

厚木市ふるさと納税推進業務委託に係る公募型プロポーザル 参加表明及び第一次審査資料に係る質疑回答

No.	資料名称	項目等	質疑内容	回答
1	実施要領 (p2)	第 1 章-5-(1)	(1)に記載のある「所定の様式」とは、参加表明書（第 1～第 5 号様式）であるという認識で間違ございませんでしょうか。	参加資格に関する誓約書（第 5 号様式）が該当します。
2	実施要領 (p2)	第 1 章-5-(10)	「年間10億円以上の寄附実績がある地方自治体との間で契約を締結し～」における実績額の解釈は、事業者の取引実績値を指すものか、それとも自治体単位の実績値のどちらでしょうか。	自治体単位で記載してください。
3	実施要領 (p3)	第 1 章-7-(2)	二次審査は、一次審査の得点を含めた合計得点での選定になりますか。	二次審査では、一次審査の点数は加算しません。
4	実施要領 (p3)	第 1 章-7-(2)	プレゼンテーションでは動画を使用してよいでしょうか。	動画の使用は不可とします。
5	実施要領 (p4)	第 2 章-2	本件は、コンソーシアムでのプロポーザル参加は可能でしょうか。参加可能な場合、提出書類は構成員全員（または連名）のものが必要でしょうか。あるいは、代表企業 1 社のみの提出でよろしいでしょうか。	参加可能です。その場合、事業者概要書（第 2 号様式）の 1 枚目及び第 5 号様式については、各社ごとに構成員全員分を作成していただき、第 2 号様式の 2 枚目（自由記述）及びその他の提出書類については連名で作成してください。また、代表企業が分かるよう書類に記載してください。提出は、代表企業が取りまとめて提出してください。
6	実施要領 (p4)	第 2 章-2	共同企業体で参加する場合、連名で書類を作成するとのことですが、事業者概要等の記載は 1 つの項目に対して上下段分けて記載すればよいでしょうか。各企業 1 枚ずつ提出の必要がございましたらご教示ください。	No. 5 の回答をご参照ください。
7	実施要領 (p4)	第 2 章-2	第 1～第 5 号様式への押印は不要という理解でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
8	実施要領 (p9)	第 4 章（その他の事項）	令和 7 年度 12 月までにおける、貴市の人気返礼品上位 15 品、それぞれ返礼品の寄附受入額をご教示ください。	詳細の回答は控えさせていただきます。なお、ジャンル別の割合は別表のとおりです。
9	実施要領 (p9)	第 4 章（その他の事項）	過去 3 年間における、各ポータルサイトの寄附額・件数の構成比をご教示ください。	別表のとおりです。
10	実施要領 (p9)	第 4 章（その他の事項）	現在の返礼品還元率は一律同じものとなっていますでしょうか。返礼品によって異なる場合は、還元率の幅をご教示いただけませんか。	返礼品割合（寄附額に対する返礼品調達費用の割合）は一律ではなく、現時点で 18%～30%の幅があります。返礼品ごとに設定しています。
11	実施要領 (p9)	第 4 章（その他の事項）	返礼品のうち電化製品各種の地場産品基準適合状況をご教示ください。（何号が適応されているか）	地場産品基準第 3 号口に適合しています。
12	実施要領 (p9)	厚木市ふるさと納税の実績	令和 6 年度における寄附金額に対するポータルサイト別構成比をご教示ください。	別表のとおりです。
13	実施要領 (p9)	厚木市ふるさと納税の実績	令和 6 年度における寄附金額に対するジャンル別構成比をご教示ください。	別表のとおりです。

No.	資料名称	項目等	質疑内容	回答
14	仕様書 (p2)	5-(2)	仕様書で定められた7サイトの管理・運用に関して、運用期間中貴市の寄附額向上を図る上でサイトの追加または削減の提案をさせて頂くことは可能でしょうか。	ふるさとチョイス（パートナーサイトを含む。）・楽天ふるさと納税・ふるなび・Amazonふるさと納税の4サイトについては必ず業務の対象としてください。そのほかの仕様書に記載しているサイトについて、業務の対象外とする場合、そうすることでどのように寄附額向上につながるかを提案してください。また、サイトの追加の提案は可能です。
15	仕様書 (p2)	5-(2)	現委託先からの引継ぎに関し、共有いただけるデータの範囲（返礼品マスタ、画像、説明文、寄附実績、広告/特集履歴等）と、想定形式（CSV、画像一式、管理画面出力等）・提供時期の見込みをご教示ください。	ページの情報は引継ぎ可能です。 画像については、前受託者が加工した画像は、引き継ぐことができません。その場合、返礼品提供事業者から提供された元の画像の引き継ぎは可能です。  提供範囲の詳細や形式、提供時期については、今後協議の上で決定していきたいと考えています。
16	仕様書 (p3)	5-(3)	ふるさと納税doの利用に関してですが、ふるさと納税doへ寄附情報が連携される形であれば問題ないでしょうか。 また、別の管理システムで補完できる場合、ふるさと納税doにかわる管理システムの提案をする事は問題ないでしょうか。	寄附管理システムはふるさと納税doを使用するものとします。なお、ふるさと納税doと連携可能なシステムの利用は提案可能です。
17	仕様書 (p3)	5-(2)-ク	「さとふる」の契約プランをご教示ください。	契約内容に係る回答は控えさせていただきます。
18	仕様書 (p4)	5-(6)	現在の寄附金受領証明書の発送方法について	寄附管理システム（ふるさと納税do）から出力した証明書（A4サイズ1枚）を封書にて発送しています。
19	仕様書 (p4)	5-(6)	寄附金受領証明書やワンストップ特例申請書を発送する場合にふるさと納税doのBP0サービスを利用することは再委託にあたりますか。	事業者間で契約を行う場合は、再委託にあたるものと考えます。なお、市と協議の上、業務の一部を再委託することは可能です。
20	仕様書 (p4)	5-(7)	返礼品の発送管理について、ふるさと納税doのSCMサービスを利用することは再委託にあたりますか。	事業者間で契約を行う場合は、再委託にあたるものと考えます。なお、市と協議の上、業務の一部を再委託することは可能です。
21	仕様書 (p2)	5-(2)-ウ	現在貴市ポータルサイトで使用している画像・ページを引き継ぐことは可能でしょうか。	No. 15の回答をご参照ください。
22	仕様書 (p5)	5-(11)-カ	現在想定されておられます、具体的な業務内容をご教示ください。	現時点で想定する具体的な業務はありません。履行期間前に受けた寄附申込みについては、基本的には前受託者が対応しますが、内容により、協議の上で、対応をお願いする業務が発生すること考えられます。
23	仕様書 (p4)	5-(6)	受領証明書等の印刷・発送について、現行の運用（帳票仕様、同封物、圧着/封書、差出名義、返信用封筒の有無等）と、変更不可の要件（指定業者、契約、セキュリティ要件、コスト上限等）があればご教示ください。なお、改善案提示のため、貴市として重視する観点（コスト、到達速度、誤発送低減等）も併せてご教示ください。	現在の運用として、寄附受領証明書については、寄附管理システム（ふるさと納税do）から出力・印刷した様式を、封書で郵送しています。同封物はありません。 また、変更不可の要件はありません。 誤発送や発送漏れがないことは大前提として、その上でコスト削減を図りたいと考えています。

No.	資料名称	項目等	質疑内容	回答
24	仕様書 (p4)	5-(7)-ウ	大型の返礼品配送に関しては、返礼品提供事業者と調整を行い、対応できる内容であれば方法は問わないという理解でよいでしょうか。	ご認識のとおりです。
25	仕様書 (p6)	8	楽天の返礼品登録における一括登録サービスの利用について、委託料の範囲に含むとございますが、受託者が別の方法でコスト削減できた場合、その限りではないでしょうか。	コスト削減の代替方策がありましたらご提案ください。
26	事業者概要書 (第2号様式)		「※事業者パンフレットがある場合は参考資料として提出すること。」との記載がございますが、こちらはパンフレットではなく、パワーポイント形式の会社紹介資料でも問題ないでしょうか。	パンフレットの形式は問いません。パワーポイントで作成された資料でも差し支えありません。
27	事業者概要書 (第2号様式)	自由記述	該当内容を別紙として作成・添付する対応は可能でしょうか。また、別紙とする場合の用紙サイズ・向き等に指定がございましたらご教示ください。(A4横・1枚での作成を想定しております)	事業者概要書(第2号様式)の2枚目は、別紙で作成していただいても構いません。その場合、第2号様式の2枚目に「別紙のとおり」と記載していただき、別紙の右上に「第2号様式別紙」と表示を付けてください。別紙はA4サイズ1枚で作成してください。向きの指定はありません。
28	事業者概要書 (第2号様式)	自由記述	図表や画像等を記載することは可能でしょうか。それとも、文字のみでの記載でしょうか。また、文字のポイント数に制限はありますでしょうか。	図表や画像の挿入は差し支えありません。文字のポイント数の指定はありません。また、No.27の回答のとおり、別紙で作成いただくことも可とします。
29	実績一覧表 (第3号様式)		実績に記載の寄附件数、寄附額は令和2年度以降の実績の内、最新の実績を記載する認識でよろしいでしょうか。	1つの自治体につき、令和2年度以降でもっとも寄附額が多かった年度の実績を記載してください。
30	実績一覧表 (第3号様式)	2	最も寄附額の多い自治体名と年度寄附額を記載する際、令和2年度以降の実績であれば、担当した自治体の中で寄附額が最も多かった年度寄附額を記載しても問題ないでしょうか。	ご認識のとおりで問題ありません。
31	実施体制調書(第4号様式)	—	実務経験年数は、市役所職員時のふるさと納税業務にあたった期間は含まれますか。	貴社での実務経験年数を記載してください。前職でふるさと納税業務にあたった経験がある場合は、同じ欄にカッコ書きで記載してください。
32	実施体制調書 (第4号様式)		管理責任者と主担当者の実績に記載可能なのはそれぞれが担当した自治体の実績のみでしょうか(管理責任者は管理を担当した自治体であれば記載可能か等)。さらに実績一覧表では主担当者の最大10件までの実績のみ記載するかと存じますが、実施体制調書に記載する自治体数にも上位〇件まで等の上限があればご教示いただけますでしょうか。	管理責任者＝管理を担当した自治体、主担当者＝主担当として携わった自治体に限定はしません。ふるさと納税業務として主な担当の一人として関わった自治体であれば実績に含めてください。  また、実績一覧表(第3号様式)の「2」において、「主担当者の実績」は1件を記載してください。 実施体制調書(第4号様式)の「1」において、複数自治体の実績を有する場合は、寄附額の多い順に5自治体まで記載してください。
33	実施体制調書 (第4号様式)		業務内容により、主担当者が複数人いる場合は、担当者の行を追加することは可能でしょうか。主担当者は1名のみの記載でしょうか。複数人の記載が可能な場合は連名での記載となりますでしょうか。	本業務を担当される方のうち最も主となる方1名を記載してください。

No.	資料名称	項目等	質疑内容	回答
34	実施体制調書 (第4号様式)	2・5	<p>2. 業務実施体系図 5. 個人情報の取扱いや情報セキュリティの対応についての取組</p> <p>該当内容を別紙として作成・添付する対応は可能でしょうか。 また、別紙とする場合の用紙サイズ・向き・枚数等に指定がございましたらご教示ください。</p>	<p>「業務実施体系図」は別紙で作成いただいても構いません。その場合、第4号様式の当該箇所に「別紙のとおり」と記載していただき、別紙の右上に「第4号様式別紙」と表示を付けてください。</p> <p>「個人情報の取扱いや情報セキュリティの対応についての取組内容」は、第4号様式の所定の欄に記載してください。図表や画像等の挿入は差し支えありません。また、枠を広げていただくことも差し支えありませんが、おおむねA4サイズ半分程度までとしてください。</p>
35	収支予算書 (第9号様式)	—	この様式で算定・記述する収入値について、実施要領や仕様書にはこれを指定する表記が見当たらないため、事業者の設計試算としてよいでしょうか。	<p>収支予算書(第9号様式)の「収入」欄に記載していただく値は、見積書(第8号様式)と整合させてください。なお、第8号様式の作成については、実施要領5ページ「(3) 提出書類」をご確認ください。</p> <p>※第9号様式は二次審査時の提出書類となります。</p>
36	評価基準 (第一次審査)	③個人情報管理	これまでの運用を踏まえ、次期業務において特に強化を期待される管理面・運用面があればご教示ください。	本業務は多くの個人情報を取り扱う業務であるため、情報の漏えい、紛失、盗難、改ざん等がないよう厳重な管理・運用体制を構じていたきたいと考えます。
37	評価基準 (第一次審査)	④寄附額増額に向けた取組	令和6度のプロモーション費及び令和7年度のプロモーション予算についてご教示ください。また過去実施されたプロモーション等の内容をご教示ください。	<p>広告関係費用について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和6年度決算額…140.4万円</li> <li>・令和7年度予算額…金額は定めず、経費率の範囲内で実施しています。</li> <li>・過去の取組…昨年度は、主に検索連動型広告を実施しました。また、過去には、返礼品パンフレットや自治体PR誌の制作も行いました。</li> </ul>
38	評価基準 (第一次審査)	④寄附額増額に向けた取組	寄附増加に向けた提案を記述する上で、これまで貴市で行われてきた取組事例も参考にさせていただきたく存じます。寄附増加に向けた具体的な取組等ございましたらご教示ください。	当市でのふるさと納税制度開始以降、掲載サイトの拡充や返礼品の拡充により寄附額増加を図ってまいりました。具体的な取組について共有する内容は特にありません。
39	評価基準	—	第一次審査の点数は第二次審査の点数に加算されますか。	No. 3の回答をご参照ください。
40	その他	—	各ポータルサイト返礼品ページの画像や情報等はそのまま引継ぎが可能でしょうか。	No. 15の回答をご参照ください。
41	その他	—	貴庁の現在のふるさと納税業務において、課題感やご負担に感じている業務がありましたらご教示ください。	寄附額を増やすための、各ポータルサイトの運用施策や返礼品の新規開拓等が十分に取組めていないこと、また、今後の制度改正に向けた返礼品提供事業者との調整等が当市の課題であると捉えています。

No.	資料名称	項目等	質疑内容	回答
42	その他		現在の貴市寄附状況を提案の精度向上のため、現時点で開示可能な範囲にてお聞かせください。 ①令和7年度の見込み（着地想定） ②令和8年度の目標寄附額（目標設定の背景があれば） ③ポータル別の構成比（概数で可） ④特に注力したい領域（ポータル／カテゴリ／季節施策等）の優先順位をご教示ください。	①具体的な数値の回答は控えさせていただきますが、令和6年度決算額よりも下回る見込みです。 ②具体的な数値の回答は控えさせていただきますが、収支黒字化となる寄附額を目指したいと考えています。 ③別表により回答します。 ④すべてに注力したいですが、特にポータルサイトの運用については迅速に取り組みたいと考えています。
43	その他		貴市の返礼品提供事業者様が課題に感じている点について、貴市として把握されている範囲で、重要度の高い順に上位（例：上位3点）と、該当しやすい事業者像（カテゴリ、冷凍/常温等）があればご教示ください。	考えられる主な事柄としては、普段の販売とは違う方法で受注や発送を行うことが、事業者によっては負担に感じられていると思われる。（例えば、チケット型の返礼品における、チケットの用意や印刷・発送など）
44	その他		引継ぎにおいてサイトが一時的に停止する期間が想定されますが、貴市はどれくらいの期間を想定されておりますでしょうか。	協議の上で決定するものですが、できるだけ短期間（2、3日以内など）にとどめたいと考えています。
45	その他		広告/販促（各ポータル広告、特集枠等）の予算の考え方（執行プロセス、費用対効果の判断指標など）をご教示ください。	当市から示す内容は特にありません。費用対効果の最大化が図られるようなご提案をお願いします。
46	その他		返礼品原価率・送料の考え方（上限運用、見直し頻度、事業者負担の扱い等）について、現行ルールがあればご教示ください。	事業者との協議により運用しています。