令和6年度第1回厚木市セーフコミュニティ推進協議会 議事概要

- 1 開催日時 令和6年7月24日(水)午後3時から4時まで
- 2 開催場所 厚木市役所 本庁舎4階 大会議室
- 3 出席者 厚木市セーフコミュニティ推進協議会委員 46人

4 案件

- (1) 役員(副会長)の指名について
- (2) 令和6年度セーフコミュニティ活動スケジュールについて
- (3) 厚木市セーフコミュニティの今後の推進体制について
- (4) 令和5年安全・健康・コミュニティに関する調査の結果について

5 配布資料

- (1) 令和6年度第1回厚木市セーフコミュニティ推進協議会会議次第
- (2) 厚木市セーフコミュニティ推進協議会設置規程
- (3) 厚木市セーフコミュニティ推進条例
- (4) 令和6年度厚木市セーフコミュニティ推進協議会名簿
- (5) セーフコミュニティ活動に係る今後のスケジュール
- (6) 厚木市セーフコミュニティ今後の推進体制
- (7) 厚木市セーフコミュニティ推進のためのロードマップ
- (8) 令和5年度安全・健康・コミュニティに関する調査結果
- (9) セーフコミュニティ国際認証をめぐる現況について
- (10) 厚木市セーフコミュニティ推進協議会分科会委員名簿
- (11) 厚木市セーフコミュニティ3つの推進体制プラン
- (12) セーフコミュニティ審査項目 6つの指標とは
- (13) 安全・健康・コミュニティに関する調査報告書(令和6年1月発行)
- (14) セーフコミュニティリーフレット

6 会議概要

(1) あいさつ 山口 貴裕 会長

本日は、暑い中、令和6年度第1回厚木市セーフコミュニティ推進協議会にご出席いただき、感謝申し上げる。本市では「事故やけがは偶然の結果ではなく、予防できる」という理念の下、安心・安全に暮らせるまちづくりのためにセーフコミュニティ(以下、SC)を推進している。御協力を賜る皆様のお力添えに心から感謝する次第である。

資料1

資料2

資料3

資料4 参考1

参考2

- •

参考3

参考4

セーフコミュニティの活動は、「愛の目運動」や「青パト」等に代表されるように、日 夜、活動に取り組む地域の皆様の御協力により、安心・安全なまちづくりに寄与してい ただいている。多くの人々が、黄色いセーフティーベストを着用し、事故が起こりやす い交差点等で、こどもや歩行者の安全を見守る活動に取り組んでいる。このような地域 の皆様の御協力に、深く感謝している。

SCの取組も 16 年の月日を経て、新たに時代に即した体制を見直す時が来たのではないかと考える。前回の本協議会会議から今日までの間に、SC推進協議会分科会にて、SCの今後の推進体制について話し合っていただいた。その結果を本日、報告いただけると聞き及んでいる。皆様方からも、厚木市SCの今後について、貴重な御意見を賜りたい。

昨年度、実施した調査でも、3人に2人の市民の皆様が、お住まいの地区が安心・安全だと思うと回答していただいている。この結果は、従来、多くの皆様方に自立したSCの取組を展開していただいていたからこその賜物である。

引き続き、SCの更なる発展的な取組を皆様方にも御協力いただきたい。お力添えをいただくことを、何卒お願い申し上げる。

(2) 案件 議長:山口 貴裕 会長

ア 役員(副会長)の指名について

「セーフコミュニティ推進協議会設置規程」第5条第3項の規定に基づき、山口会長が今年度の副会長を指名した。

自治会連絡協議会 会長 遠藤 明司 様 厚木医師会 監事 笹生 正人 様

【遠藤副会長挨拶】

SC推進協議会は、本日が今年度第1回目の会議だが、分科会では何度も会議で 厚木市SCの今後について検討を重ねてきた。厚木市の安心安全について様々な意 見があったので、後ほど報告させていただく。皆様の忌憚のない意見・質問をお願 い申し上げる。

【笹牛副会長挨拶】

山口市長から、SCの活動開始から16年経ち、新しい時代として積極的に取り組んでいきたいというお話を伺い、その一助となればと考える。

イ 令和6年度セーフコミュニティ活動スケジュールについて <u>資料1</u> 令和6年度SC活動スケジュールについて、資料1に基づき事務局から説明した。

【委員意見及び質問等】なし

資料2、3、参考1、2、3、4

【事務局説明概要】

参考1に基づき、前回会議にて、「国際認証を継続しない自治体が増えていること」、「2015年にWHO(世界保健機関)が、SC協働センターを閉鎖して以降、認証機関とWHOの関係を裏付けるものがないこと」、「国際認証を継続することにより1回の認証につき約1,300万円の経費がかかること」の3点を確認したこと、及び、SCの今後の方向性について実際のSC活動を担っている対策委員会と行政の代表者(参考2)によって本協議会分科会を組織し、検討することが決定されたことを再確認した。

【分科会会長報告】分科会会長:遠藤 明司 副会長

SCの今後の推進体制は、従来の国際認証の継続ではなく、資料2下段に示されている厚木市独自の推進体制であるSC厚木モデルにて推進する方針が、分科会の意見としてまとまった。

【事務局説明概要】

分科会が、SC厚木モデルにまとまった経緯について次のとおり説明した。 資料2に基づき、上段の従来の国際認証取得の体制及び費用、またそれに対する 分科会委員意見について説明。

続いて、参考3に基づき、国際認証を取得しないが、SCの活動を継続するための推進体制について、検討された3案について説明。

資料2に戻り、検討案に対する分科会委員意見について説明し、最終的にまとまったSC厚木モデルとその経費について説明。また、ポイントとなる外部評価機関については、現在、産業総合技術研究所の事故予防を専門とする研究員を中心に、新たな評価機関の組織を検討していることを説明。

次に、令和4年本協議会で承認された資料3の厚木市SC推進のためのロードマップについて、目標を4度目の国際認証取得としているため、SC厚木モデルに移行する場合は、本ロードマップについても変更または廃止が伴うことを説明。

最後に、前回協議会にて、対策委員会の組織改正についても検討を求められていたが、現在、検討継続中のため、意見がまとまり次第、報告する旨を説明。

【委員意見及び質問等】

委員 対策委員会委員長として、分科会にも参加し、様々な角度から意見した。 また、他の委員からも数多くの貴重な意見があった。 S C 厚木モデルに至 った経緯としては、従来の国際認証からこの体制に代わっても、厚木市民の安心安全な暮らし、まちづくりができると考えてこの結論に至った。S C厚木モデルは、まだ粗削りなところもあり、議論の余地もあるため、今 後、整理しながらSCを盛り上げてまいりたい。表彰制度についても、評価基準を作ってまいりたい。

独自のSC厚木モデルは、こうした議論の下まとまったもので、良いものだと自負している。皆様方に、他の御意見があれば伺い、反映させていきたいと考える。

【会長意見】

今後の推進体制については、分科会の検討結果のとおり、SC厚木モデルの体制 で進めてよろしいか。御異議がないようであれば拍手をもって決める。

【委員】 拍手多数

【会長意見】

全会一致で拍手をいただいたため、SC厚木モデルにて推進させていただく。事務局は、外部評価機関についての選定を進めること。対策委員会の組織改正については、引き続き分科会にて検討すること。

エ 令和5年度安全・健康・コミュニティに関する調査の結果について <u>資料4</u> 令和5年度安全・健康・コミュニティに関する調査の結果について、資料4に基づき事務局から説明した。

【委員意見及び質問等】

委員 6ページ、15 歳以上と 15 歳未満の自宅内外での事故やけがの状況について、大きく異なることは何か。

事務局 こどものけがは、自宅外でのものが多く、大人のけがは自宅内外で大きな差異がないことが特徴である。また、こどもは自宅内での転倒はそれほど多くないが、大人の自宅内での転倒は多い状況である。

委員 転倒が多いという現状が、調査に現れていることが理解できた。

(3) 閉会 遠藤 明司 副会長

本日は、皆様に感謝申し上げる。安心安全なまちづくりのため、今後も分科会及び第 2回目本協議会会議を進めてまいりたいと考える。よろしくお願い申し上げる。