

市民アンケート調査結果について

1 調査概要

(1) 目的

市民サービスの向上と持続可能なまちの実現に向けて、市庁舎の在り方、機能及び建設場所について、広く市民の皆様からの意見を聴くため、アンケート調査を実施する。

(2) 調査対象

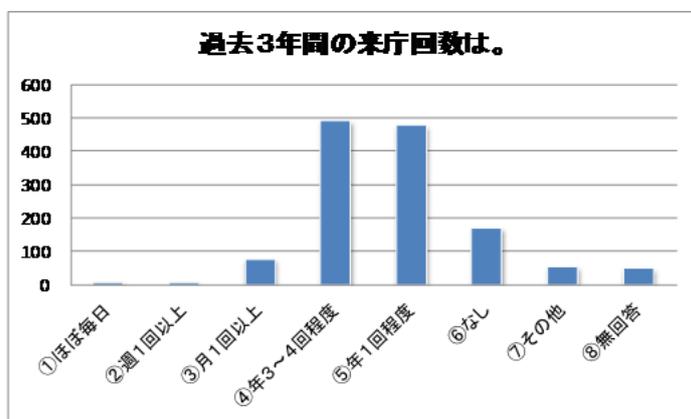
平成 29 年 7 月 1 日現在の住民基本台帳人口から、無作為に抽出した 15 歳以上の男女 4,000 人（外国人を含む。）

(3) 回答数

1,335 人（回答率：33.4%）（最大標本誤差：±2.52%（1,500 人の場合：±2.44%））

2 調査結果抜粋

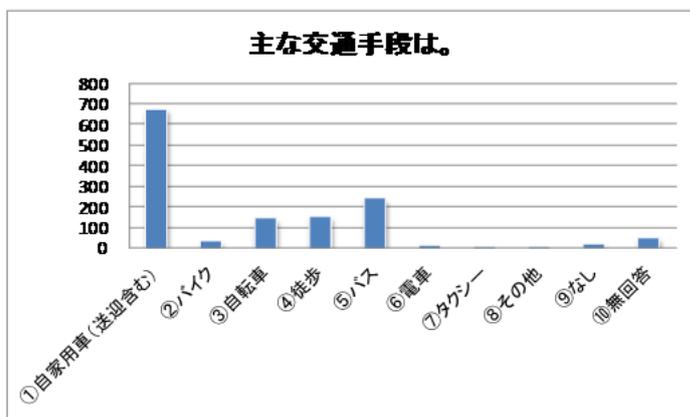
現在の庁舎（本庁舎及び第 2 庁舎）への過去 3 年間の来庁回数は。



Q 1 過去3年間の来庁回数は。

①ほぼ毎日	8	0.60%
②週1回以上	6	0.45%
③月1回以上	77	5.77%
④年3~4回程度	492	36.85%
⑤年1回程度	478	35.81%
⑥なし	171	12.81%
⑦その他	54	4.04%
⑧無回答	49	3.67%
計	1,335	

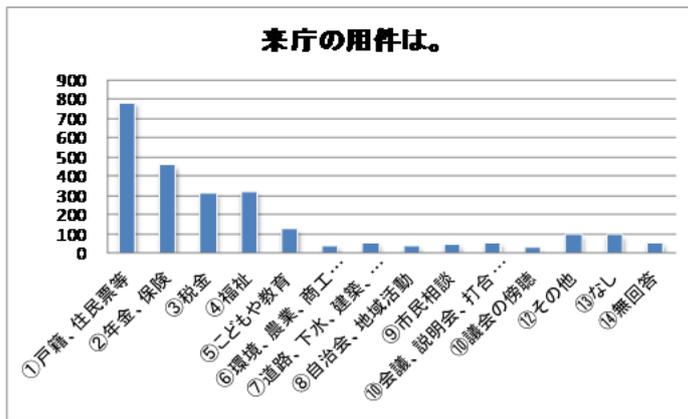
現在の庁舎（本庁舎及び第 2 庁舎）への主な交通手段は。



Q 2 主な交通手段は。

①自家用車(送迎含む)	674	50.49%
②バイク	31	2.32%
③自転車	144	10.79%
④徒歩	154	11.54%
⑤バス	240	17.98%
⑥電車	12	0.90%
⑦タクシー	4	0.30%
⑧その他	4	0.30%
⑨なし	22	1.65%
⑩無回答	50	3.75%
計	1,335	

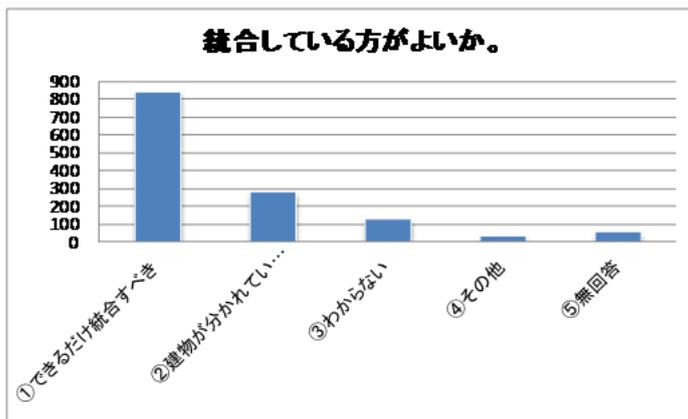
現在の庁舎（本庁舎及び第2庁舎）への来庁の用件は。（当てはまるものすべて）



Q3 来庁の用件は。

①戸籍、住民票等	781	31.17%
②年金、保険	456	18.20%
③税金	314	12.53%
④福祉	321	12.81%
⑤子どもや教育	128	5.11%
⑥環境、農業、商工業、観光など	39	1.56%
⑦道路、下水、建築、市営住宅など	51	2.04%
⑧自治会、地域活動	41	1.64%
⑨市民相談	45	1.80%
⑩会議、説明会、打合せなど	56	2.23%
⑪議会の傍聴	28	1.12%
⑫その他	97	3.87%
⑬なし	94	3.75%
⑭無回答	55	2.19%
計	2,506	

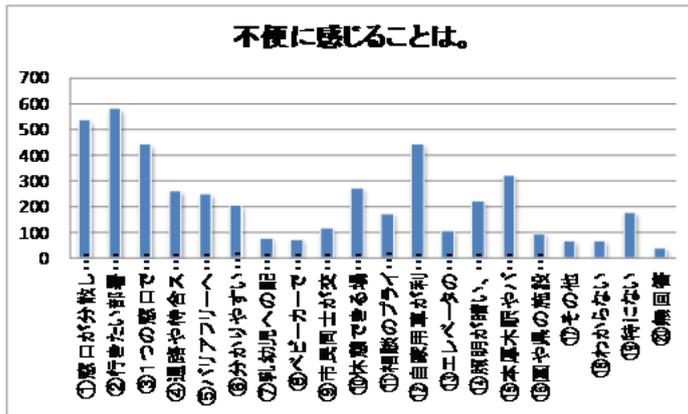
現在の庁舎（本庁舎及び第2庁舎）は統合している方がよいと思いますか。



Q4 統合している方がよいか。

①できるだけ統合すべき	843	63.15%
②建物が分かれていてもよい	277	20.75%
③わからない	130	9.74%
④その他	32	2.40%
⑤無回答	53	3.97%
計	1,335	

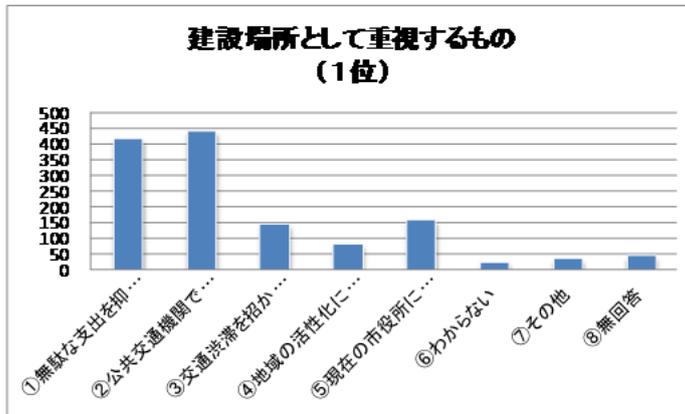
現在の庁舎（本庁舎及び第2庁舎）を利用して、不便に感じることは。（当てはまるものすべて）



Q5 現在の庁舎の不便に感じることは。

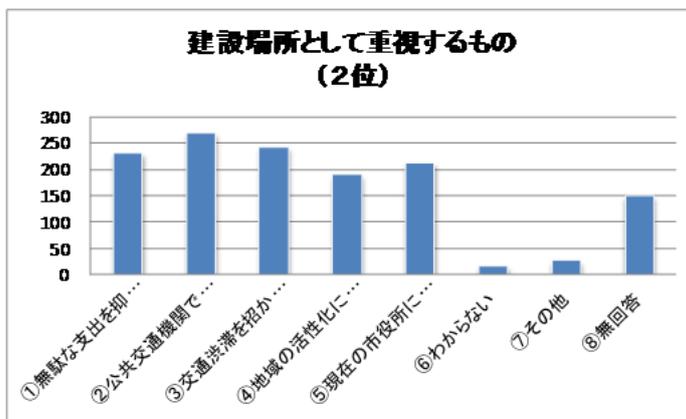
①窓口が分散している	534	11.84%
②行きたい部署が分かりにくい	579	12.84%
③1つの窓口で用件が済まない	441	9.78%
④通路や待合スペースが狭い	260	5.76%
⑤バリアフリーへの対応が十分でない	247	5.48%
⑥分かりやすい案内表示サインになっていない	202	4.48%
⑦乳幼児への配慮が十分でない	77	1.71%
⑧ベビーカーでの移動が不自由	74	1.64%
⑨市民同士が交差できる場所がない(少ない)	115	2.55%
⑩体型できる場所がない(少ない)	272	6.03%
⑪相談のプライバシーが十分に確保されていない	173	3.84%
⑫自家用車が利用しにくい	443	9.82%
⑬エレベーターの待ち時間が長い	105	2.33%
⑭照明が暗い、空調が弱い	223	4.94%
⑮本厚木駅やバスセンターから遠い	320	7.10%
⑯国や県の施設から遠い	95	2.11%
⑰その他	65	1.44%
⑱わからない	68	1.51%
⑲特にない	177	3.92%
⑳無回答	40	0.89%
計	4,510	

新たに庁舎を建て替える場合、「建設場所」として重視するものは。（重視する順に2つまで）



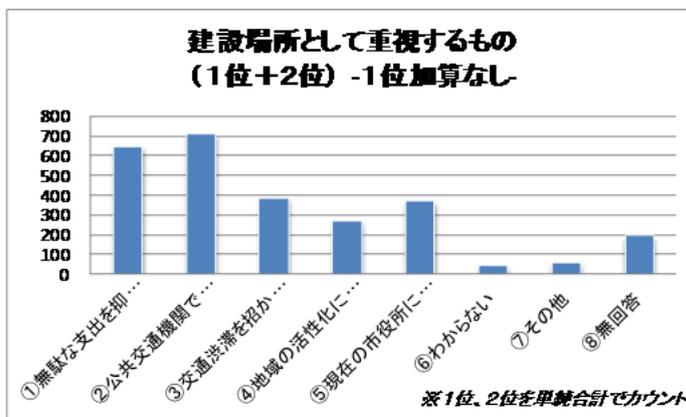
Q6 建設場所として重視するものは。(1位)

①無駄な支出を抑えることができる場所	414	31.01%
②公共交通機関で行きやすい場所	439	32.88%
③交通渋滞を招かない場所	144	10.79%
④地域の活性化に効果的な場所	81	6.07%
⑤現在の市役所にできるだけ近い場所	157	11.76%
⑥わからない	23	1.72%
⑦その他	34	2.55%
⑧無回答	43	3.22%
計	1,335	



Q6 建設場所として重視するものは。(2位)

①無駄な支出を抑えることができる場所	231	17.30%
②公共交通機関で行きやすい場所	269	20.15%
③交通渋滞を招かない場所	242	18.13%
④地域の活性化に効果的な場所	189	14.16%
⑤現在の市役所にできるだけ近い場所	212	15.88%
⑥わからない	17	1.27%
⑦その他	26	1.95%
⑧無回答	149	11.16%
計	1,335	



Q6 建設場所として重視するものは。(1位+2位)

①無駄な支出を抑えることができる場所	645	24.16%
②公共交通機関で行きやすい場所	708	26.52%
③交通渋滞を招かない場所	386	14.46%
④地域の活性化に効果的な場所	270	10.11%
⑤現在の市役所にできるだけ近い場所	369	13.82%
⑥わからない	40	1.50%
⑦その他	60	2.25%
⑧無回答	192	7.19%
計	2,670	

※1位、2位を単純合計でカウント

「建て替え場所として重視するもの」クロス集計

(略称の定義)

- ・公共交通：公共交通機関で行きやすい場所
- ・コスト：無駄なコストがかからない場所
- ・現在地：現在の市役所にできるだけ近い場所
- ・厚木地区：厚木北又は厚木南地区在住者
- ・近隣地区：依知南、睦合南、南毛利又は相川地区在住者
- ・郊外地区：厚木地区及び近隣地区を除いた地区の在住者

回答者属性		1位		2位	
全回答者	100.0%	公共交通	26.5%	コスト	24.2%
年齢分類					
年齢 60 歳以上	49.9%	公共交通	27.9%	コスト	24.8%
年齢 30-59 歳	39.3%	公共交通	25.4%	コスト	25.2%
地区分類					
厚木地区	16.1%	公共交通 _(1位)	23.7%	現在地 _(1位)	23.7%
近隣地区	38.1%	公共交通	26.9%	コスト	24.9%
郊外地区	44.3%	公共交通	27.5%	コスト	24.3%
来庁手段分類					
車・バイク	52.8%	コスト	25.9%	公共交通	24.3%
バス・電車・タクシー	19.2%	公共交通	37.3%	コスト	20.7%
月 1 回以上来庁	6.8%	公共交通	29.1%	コスト	20.3%
1 位が公共交通	32.9%	-	-	現在地	24.4%
1 位がコスト	31.0%	-	-	公共交通	37.2%