

新庁舎の建設候補地について

1 候補地選定の考え方

(1) 必要な規模が確保できること

- 敷地面積は、効率的な行政手続サービスを実現させるためワンフロアをできるだけ広くとれるよう、現在の本庁舎の敷地面積と同等の8,500 m²以上であること。
- 延べ床面積は、現在の本庁舎及び第二庁舎と同等の規模を確保するとした場合、21,000 m²程度であること。

(2) 交通利便性が高いこと

- 来庁者の交通利便性を確保するため、今後更なる超高齢社会の進展を考慮し、公共交通機関から近い場所であること。

(3) 自然災害による被害の影響が小さいこと

- 来庁者の安全及び災害対策機能を確保するため、土砂災害や内水・洪水による浸水被害の危険性が低い場所であること。

(4) 市街化調整区域でないこと

- 平成19年の都市計画法の改正以降、中心市街地の空洞化を抑制するため、市街化調整区域への本庁舎や病院等の公共性や集客力が高い施設は、開発許可の対象から除外されている。

2 候補地の例

(1) 現本庁舎敷地

(2) 現本庁舎及び隣接の民間所有地を含めた敷地

(3) 中町第2 - 2地区

(4) その他

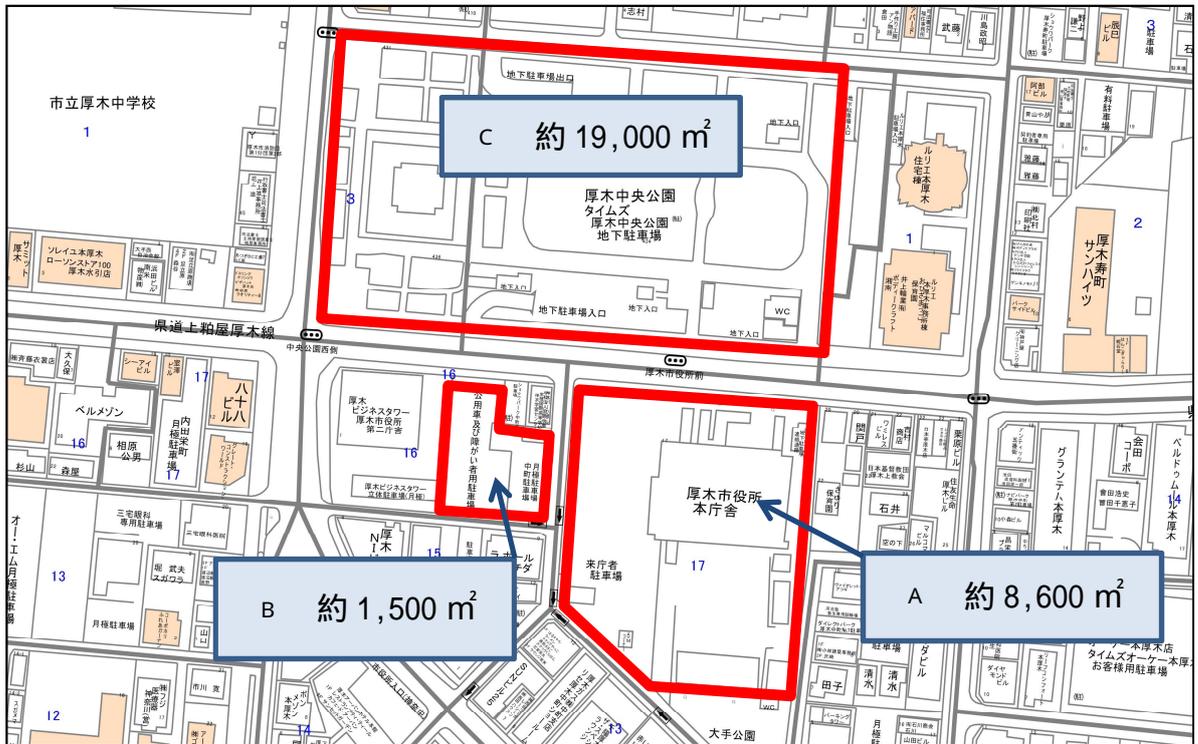
ア 厚木中央公園

イ 文化会館周辺地区

ウ その他

3 候補地の例の位置

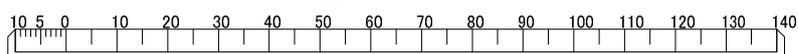
(1) 現本庁舎敷地内、隣接する民間所有地、厚木中央公園



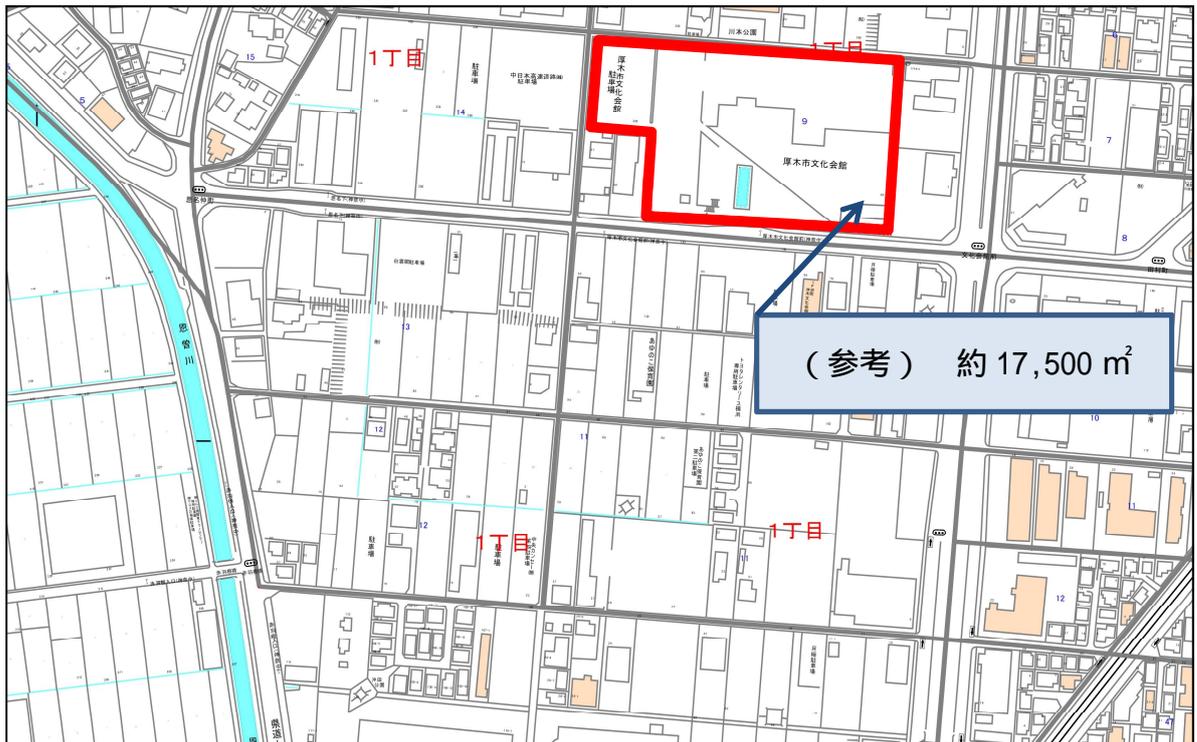
(2) 中町第2 - 2地区



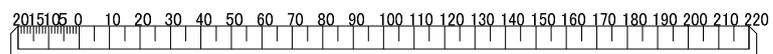
縮尺 1 : 1500



(3) 文化会館周辺地区



縮尺 1 : 2500



新庁舎の建設候補地の評価について

1 評価項目

- (1) 様々な機能を確保するために必要な規模を持っているか
- (2) 用地取得・移転・建設・維持管理費用
- (3) 整備手法の多様性
- (4) 市民の交通利便性、アクセシビリティ
- (5) 周辺交通への影響
- (6) まちづくりへのインパクト
- (7) 災害対応力、土砂・浸水等のハザードエリアとの関連性
- (8) 国県等施設との一体整備の可能性
- (9) 現庁舎との近接性や他の拠点施設との連携性
- (10) その他

2 各候補地の評価シート

- 5点：十分評価できる
 4点：評価できる
 3点：どちらでもない
 2点：評価できない
 1点：全く評価できない

| 評価項目 | 候補地 1 | 候補地 2 | 候補地 3 |
|-------------------------------|-------|-------|-------|
| (1) 様々な機能を確保するために必要な規模を持っているか | | | |
| (2) 用地取得・移転・建設・維持管理費用 | | | |
| (3) 整備手法の多様性 | | | |
| (4) 市民の交通利便性、アクセシビリティ | | | |
| (5) 周辺交通への影響 | | | |
| (6) まちづくりへのインパクト | | | |
| (7) 災害対応力、土砂・浸水等のハザードエリアとの関連性 | | | |
| (8) 国県等施設との一体整備の可能性 | | | |
| (9) 現庁舎との近接性や他の拠点施設との連携性 | | | |
| (10) その他 | | | |
| 計 | | | |

庁舎建設に関する市民アンケート調査（案）

あなた自身に関することについて教えてください。

Q 1 あなたの年齢は。（1つに ）

| | | |
|---------|---------|---------|
| 15～19 歳 | 20～29 歳 | 30～39 歳 |
| 40～49 歳 | 50～59 歳 | 60～69 歳 |
| 70～79 歳 | 80 歳以上 | 答えたくない |

Q 2 あなたのお住まいは。（1つに ）

| | | |
|--------|-----------------------------|--|
| 厚木北 | （松枝、元町、東町、寿町、吾妻町、水引、栄町、中町） | |
| 厚木南 | （幸町、泉町、旭町、南町） | |
| 依知北 | （上依知、猿ヶ島、山際、下川入） | |
| 依知南 | （関口、中依知、下依知、金田） | |
| 睦合北 | （三田、三田南、棚沢） | |
| 睦合南 | （妻田） | |
| 睦合西 | （林、及川、王子1丁目） | |
| 荻野 | （上荻野、まつかげ台、みはる野、中荻野、下荻野、鳶尾） | |
| 小鮎 | （飯山、上古沢、下古沢、宮の里） | |
| 南毛利 | （戸室、恩名、温水、温水西、愛名、長谷、毛利台） | |
| 南毛利南 | （船子、愛甲） | |
| 玉川 | （小野、七沢、岡津古久） | |
| 相川 | （岡田、酒井、戸田、下津古久、上落合、長沼） | |
| 緑ヶ丘 | （緑ヶ丘、王子2丁目、王子3丁目） | |
| 森の里 | | |
| 答えたくない | | |

Q 3 あなたの職業は。（1つに ）

| | | |
|-------------|----------|-----|
| 会社員・公務員 | 自営業・経営者 | 農林業 |
| パート・アルバイトなど | 専業主婦（主夫） | 学生 |
| 無職 | その他（ | ） |
| 答えたくない | | |

市役所の庁舎に関して、あなたのお考えを教えてください。

Q 1 現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）への過去3年間の来庁回数は。（1つに ）

| | | |
|--------------------------|-------|-------|
| ほぼ毎日 | 週1回以上 | 月1回以上 |
| 年3～4回程度 | 年1回程度 | なし |
| その他（ 回） | | |

Q 2 現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）への主な交通手段は。（1つに ）

| | | |
|------------|-------------------------|-----|
| 自家用車（送迎含む） | バイク | 自転車 |
| 徒歩 | バス | 電車 |
| タクシー | その他（ ） | |
| なし | | |

Q 3 現庁舎（本庁舎及び第二庁舎）への来庁の用件は。（全てに ）

戸籍、住民票等に関すること
 年金や保険に関すること
 税金に関すること
 福祉（高齢者、障がい者など）に関すること
 こどもや教育（保育園、幼稚園、小中学校など）に関すること
 環境、農業、商工業、観光などに関すること
 道路、下水、建築、市営住宅などに関すること
 自治会や地域活動に関すること
 市民相談に関すること
 市役所が開催する会議、説明会、打合せなど
 議会の傍聴
 その他（ ）
 なし

Q 4 現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）は統合している方がよいと思いますか。（1つに ）

できるだけ統合すべき
 手続の分野ごとに建物が分かれていてもよい
 わからない
 その他（ ）

Q 5 現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）を利用して、不便に感じることは。（全てに ）

- 本庁舎、第二庁舎など窓口が分散していること
- 行きたい部署がどこにあるか分かりにくいこと
- 1つの窓口で用件が済まず、何カ所も回らなければならないこと
- 通路や待合スペースが狭いこと
- 通路やトイレのバリアフリーへの対応が十分でないこと
- 高齢者、障がい者、外国人などの方への配慮が十分でないこと
- おむつ替えや授乳など乳幼児への配慮が十分でないこと
- 市民同士が交流できる場所がない（少ない）こと
- 休憩できる場所がない（少ない）こと
- 相談のプライバシーが十分に確保されていないこと
- 駐車場が狭い、地下駐車場が遠いなど、自家用車が利用しにくいこと
- 照明が暗い、空調が弱いなど、快適でないこと
- 本厚木駅やバスセンターから遠いこと
- 国や県の施設から遠いこと
- その他（ ）
- わからない
- 特になし

職員にも調査

Q 6 新たに庁舎を建て替える場合、「建設場所」として重視するものは。（1位～3位までの番号を記入）

| 1位 | | 2位 | | 3位 | |
|--|--|----|--|----|--|
| 用地の取得や移転・建設・維持管理などの費用を抑えることができる場所 駅やバスセンターなどの公共交通機関に近く、行きやすい場所 十分な駐車場や駐輪場を確保でき、交通渋滞などを招かない場所 国や県などの施設を含め、来庁者の方が必要な手続をワンストップで行うことができる場所 わからない その他（例：郊外など ） | | | | | |

Q 7 新たに庁舎を建て替える場合、「一緒にあるとよい施設」は。(3つまでに)

市民の皆様が使える会議室や交流施設
市政情報や観光情報の発信・閲覧コーナー
ギャラリーやミニコンサートなどが開催できる多目的スペース(屋内)
物産展やミニ大道芸などが開催できるイベントスペース(屋外)
レストラン、カフェ
コンビニエンスストア、売店
銀行、ATM
郵便局
図書館、図書コーナー
こどもが遊べる施設
国や県の庁舎など、他の公共施設
市役所の庁舎だけあればよい
その他()

Q 8 新たに庁舎を建て替える場合、ご意見やご要望は。(自由記述)

以上で質問は終わりです。ご協力ありがとうございました。

返信用封筒により郵便ポストにご投函いただくか、ファクシミリ(046-225-3732)によりご回答ください。

