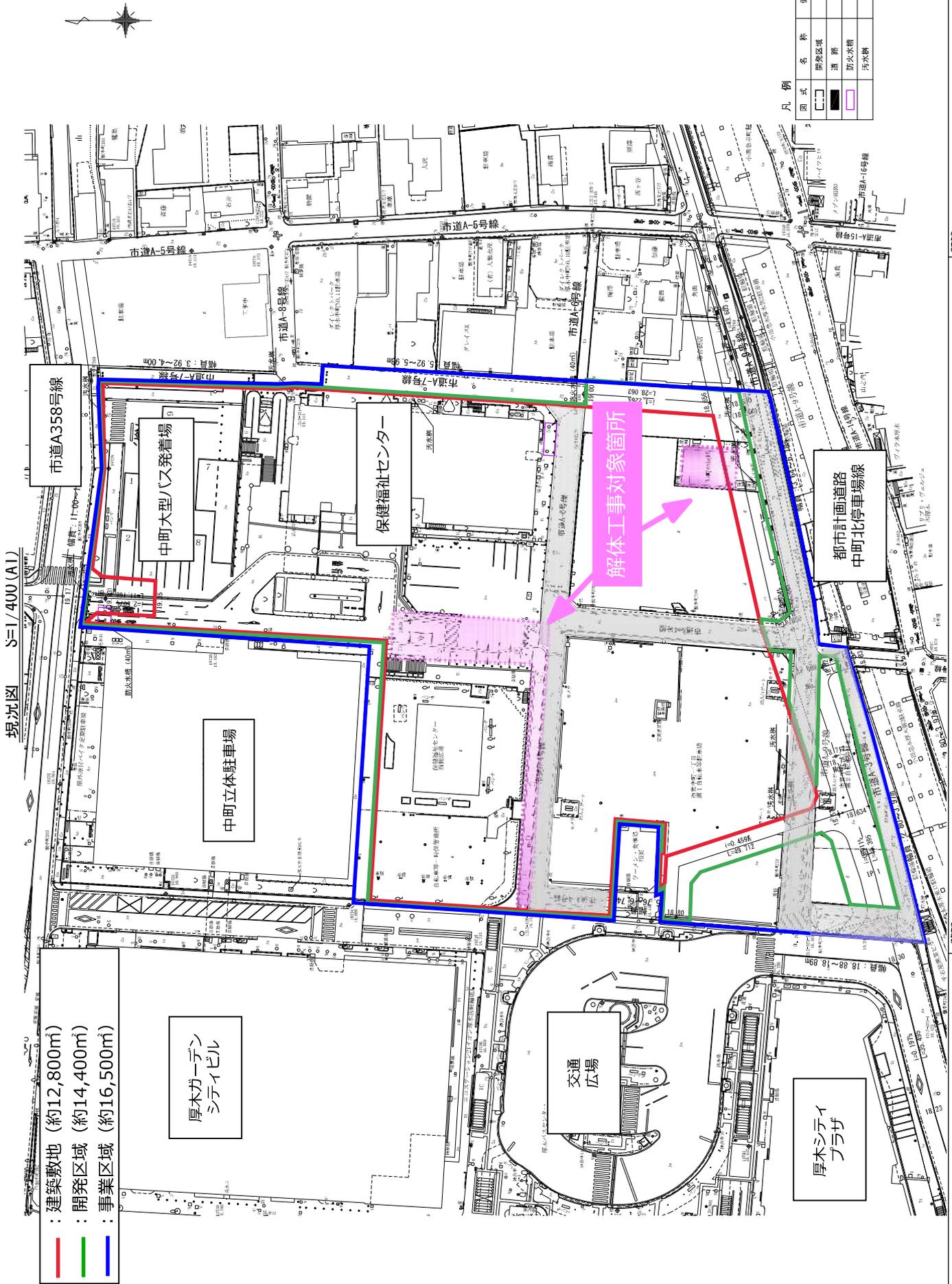


「資料1 DB参加事業者からのVE提案について」は、DB参加事業者の秘匿性の高い技術やノウハウが含まれていることから、公にすることにより、当該事業者の権利、競争上の地位その他正当な利益を害するおそれがあるため、非公開とします。



凡例

図式	名称	備考
□	開発区域	
■	道路	
□	防火水槽	
□	汚水井	

- : 建築敷地 (約12,800㎡)
- : 開発区域 (約14,400㎡)
- : 事業区域 (約16,500㎡)

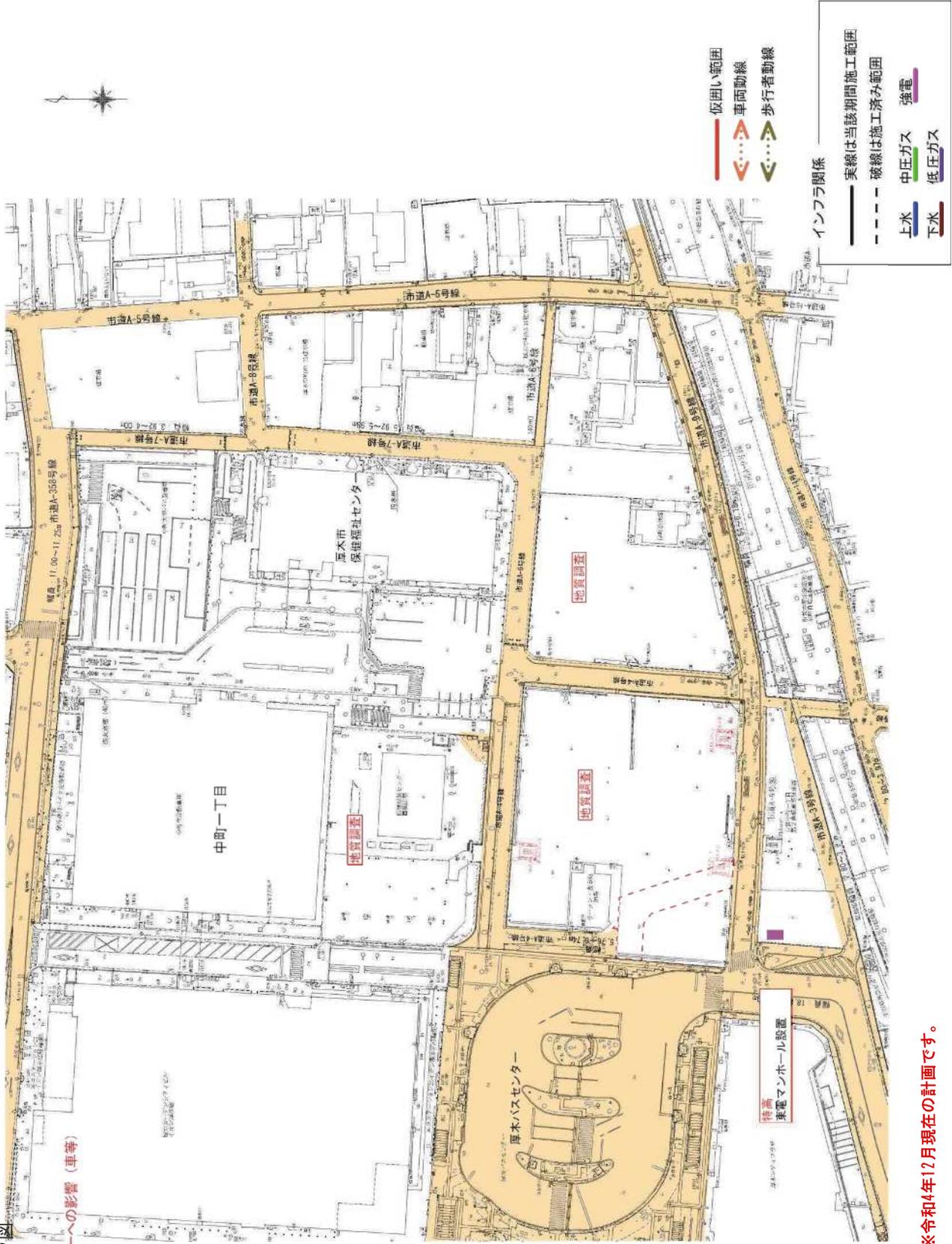


令和5～6年度 準備工事計画（予定）

工事ステップ図

R5 6月

保健福祉センターへの影響（車等）



※令和4年12月現在の計画です。

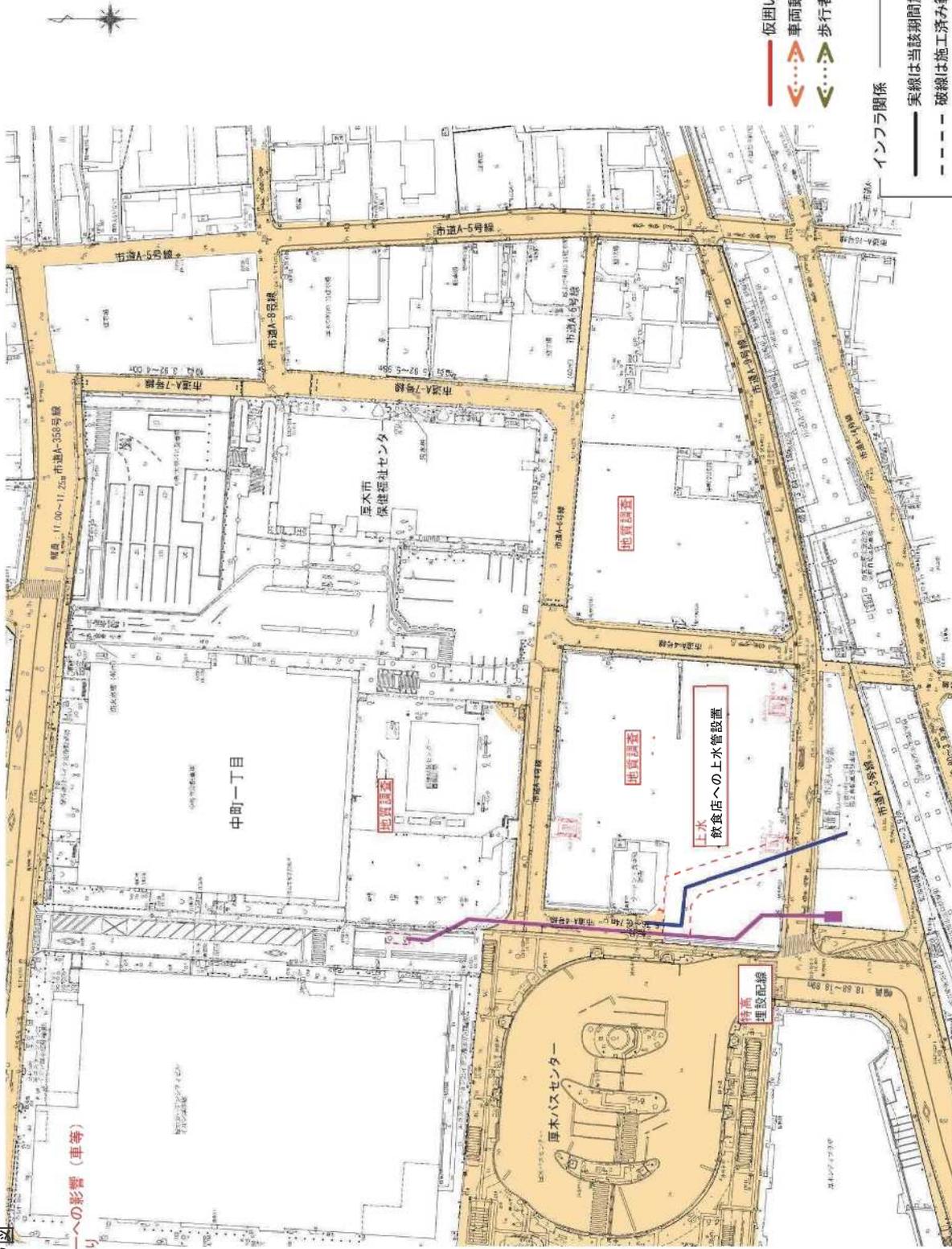
# 工事ステップ

令和5～6年度 準備工事計画（予定）

工事ステップ図

R5 7月

保健福祉センターへの影響（車等）一部南側にあり



※令和4年12月現在の計画です。

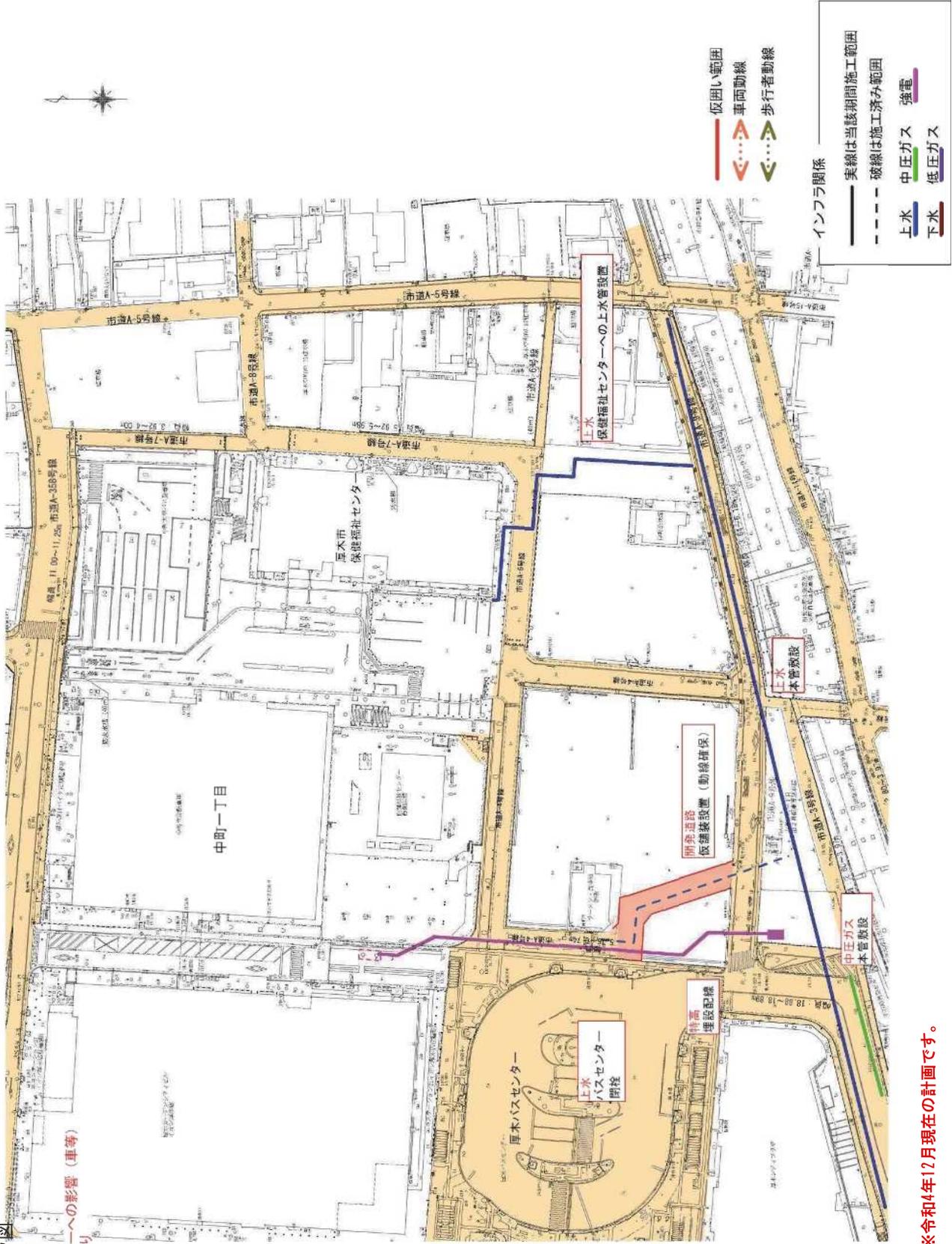
# 工事ステップ

令和5～6年度 準備工事計画（予定）

工事ステップ図

R5 8月

保健福祉センターへの影響（車等）  
一部南側にあり



※令和4年12月現在の計画です。

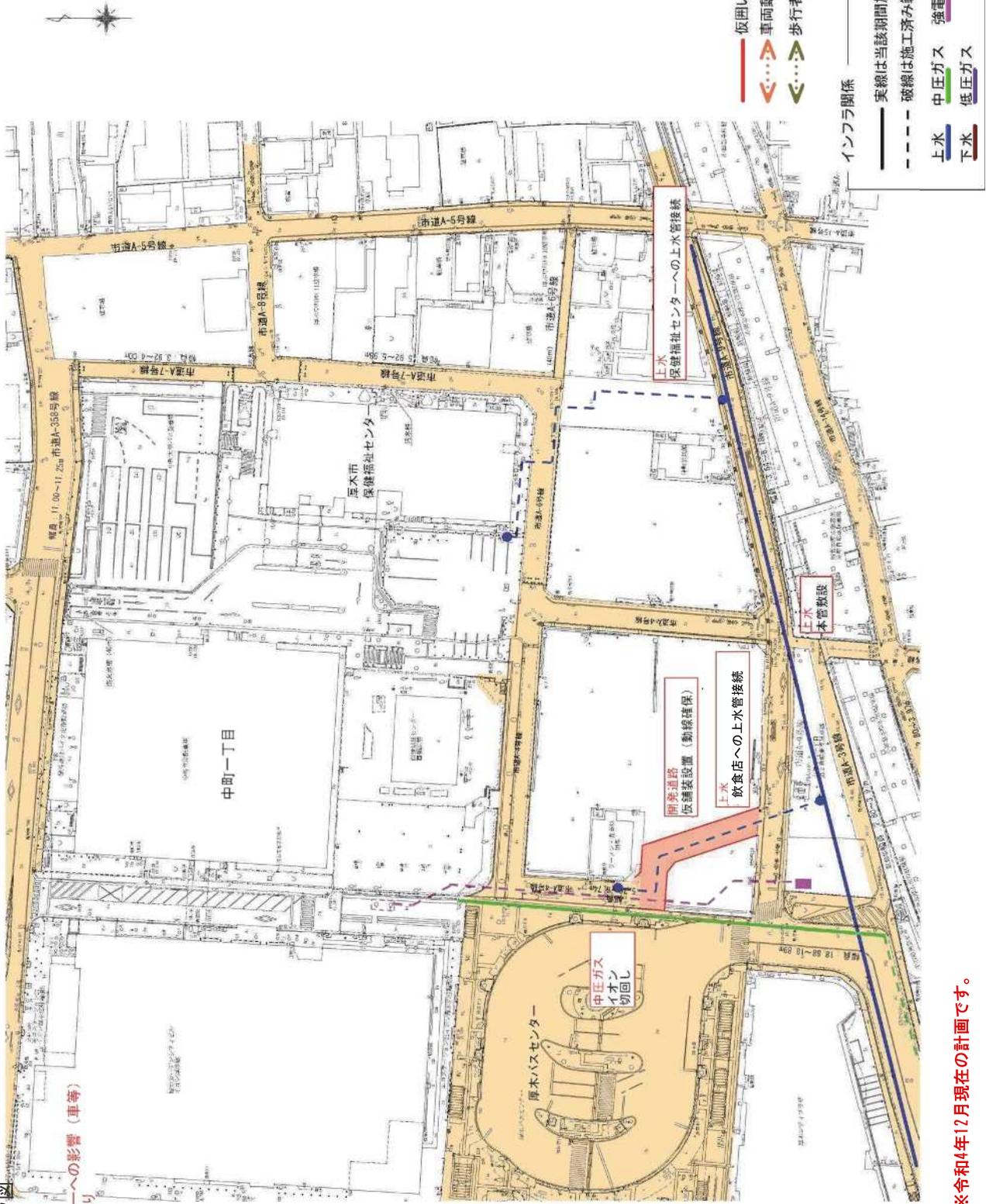
# 工事ステップ

令和5～6年度 準備工事計画（予定）

工事ステップ図

R5 9月

保健福祉センターへの影響（車等）  
一部南側にあり



※令和4年12月現在の計画です。

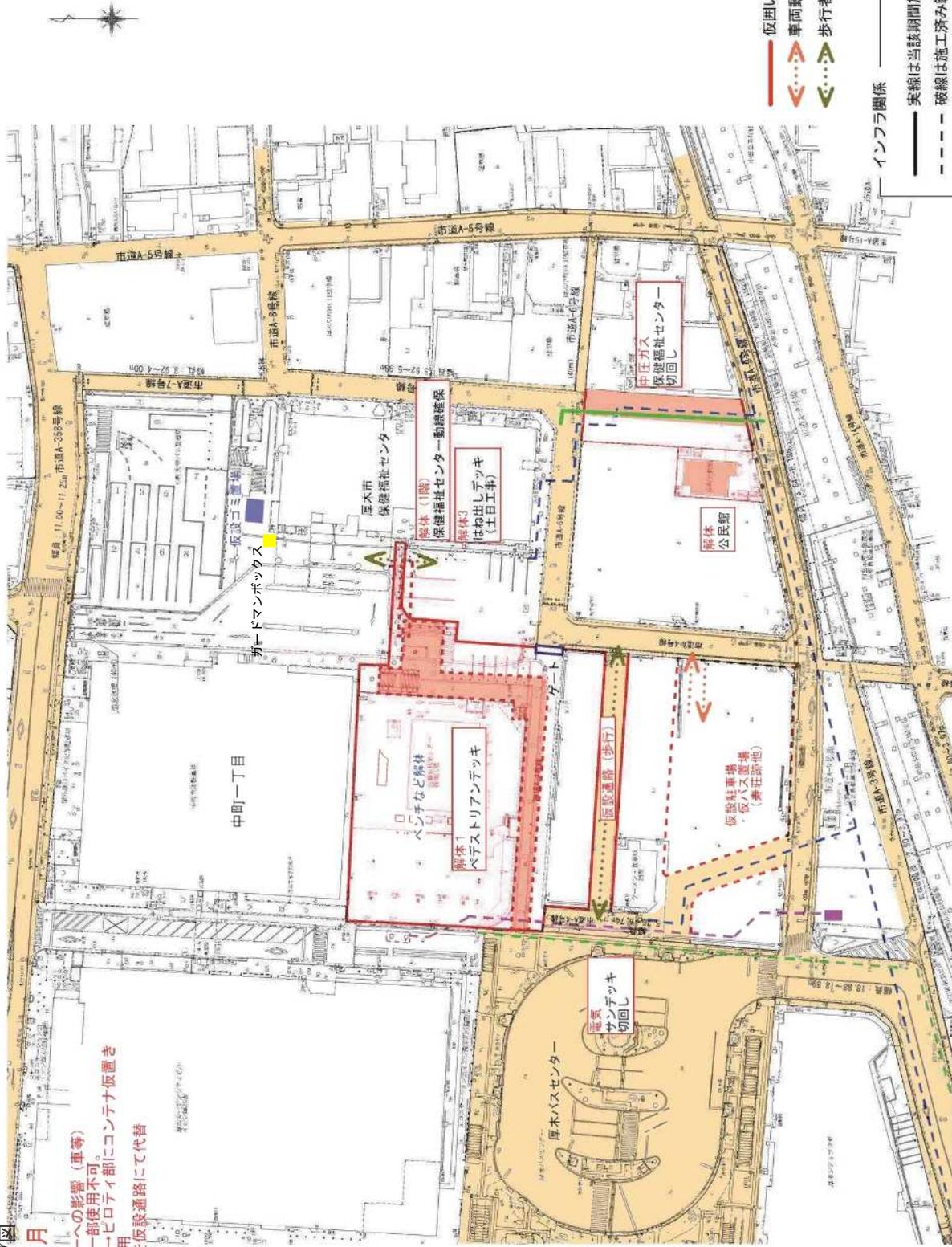
# 工事ステップ

令和5～6年度 準備工事計画（予定）

## 工事ステップ図

R5 10月

- 保健福祉センターへの影響（車等）
- 地上駐車場 一部使用不可
- ゴミ置場移設→ヒーロアイ部にコンテナ仮置き
- 仮設駐車場使用
- 市道A-4号線を仮設通路にて代替



インフラ関係

- 実線は当該期間施工範囲
- 破線は施工済み範囲
- 上水
- 下水
- 中圧ガス
- 強電
- 低圧ガス

※令和4年12月現在の計画です。



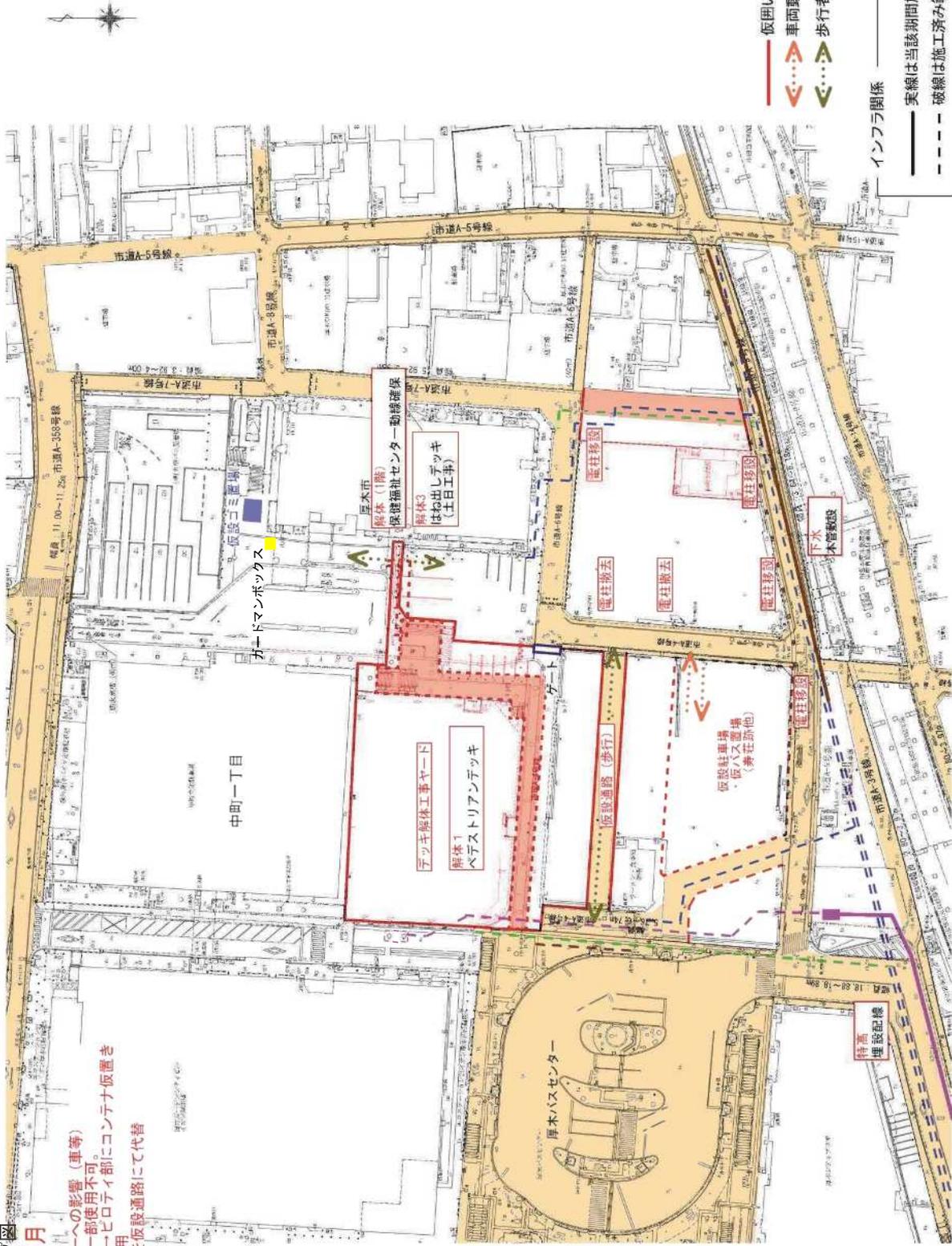
# 工事ステップ

## 令和5～6年度 準備工事計画（予定）

### 工事ステップ

R5 12月

- 保健福祉センターへの影響（車等）
- 地上駐車場、一部使用不可
- ゴミ運搬移設—ピロティ部にコンテナ仮置き
- 仮設駐車場使用
- 市道A-4号線を仮設通路にて代替



※令和4年12月現在の計画です。

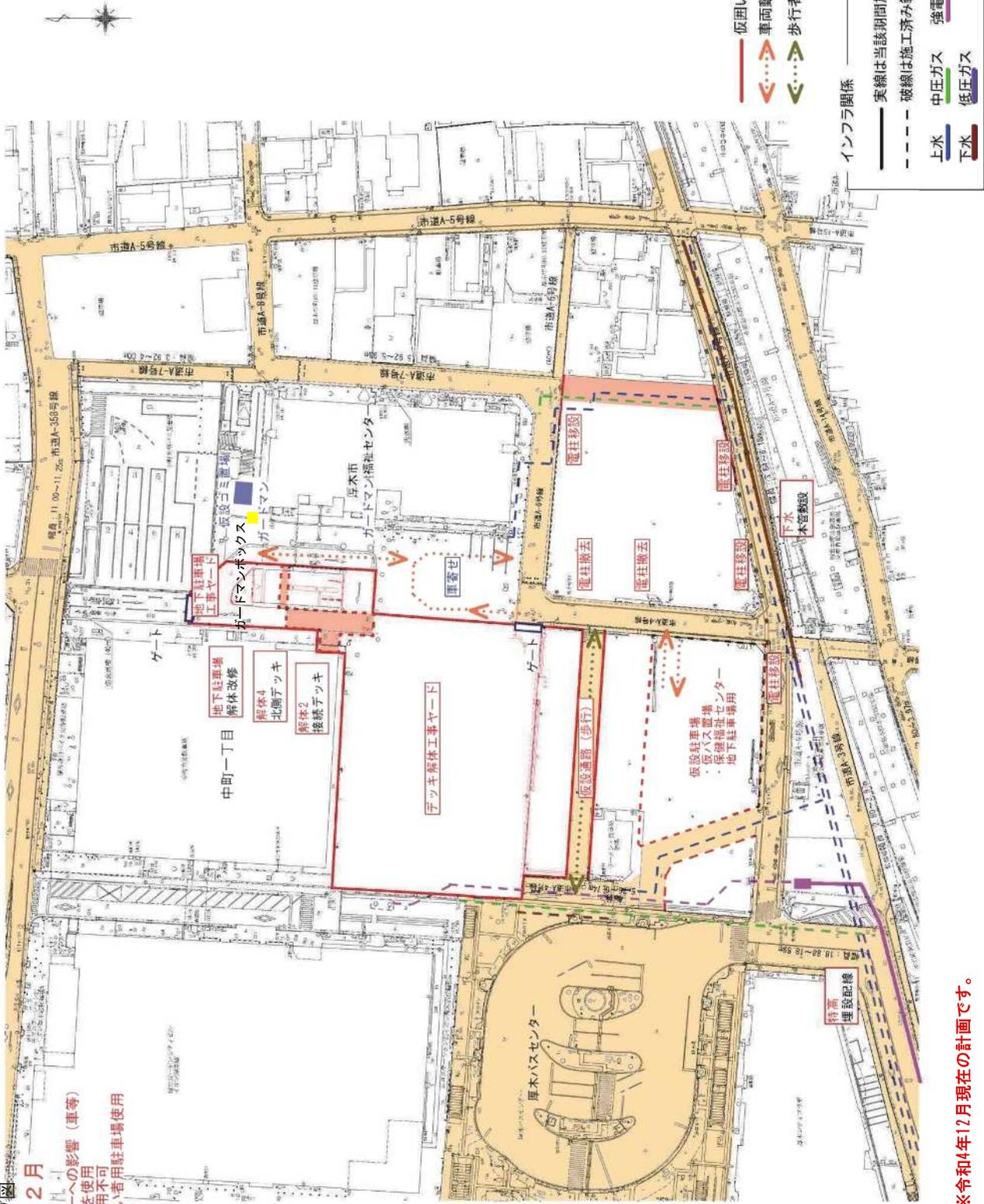
# 工事ステップ

令和5～6年度 準備工事計画（予定）

工事ステップ図

R6 1～2月

- 保健福祉センターへの影響（車等）
- 仮駐車場などを使用
- 地下駐車場使用不可
- 車寄せは障がい者用駐車場使用



※令和4年12月現在の計画です。

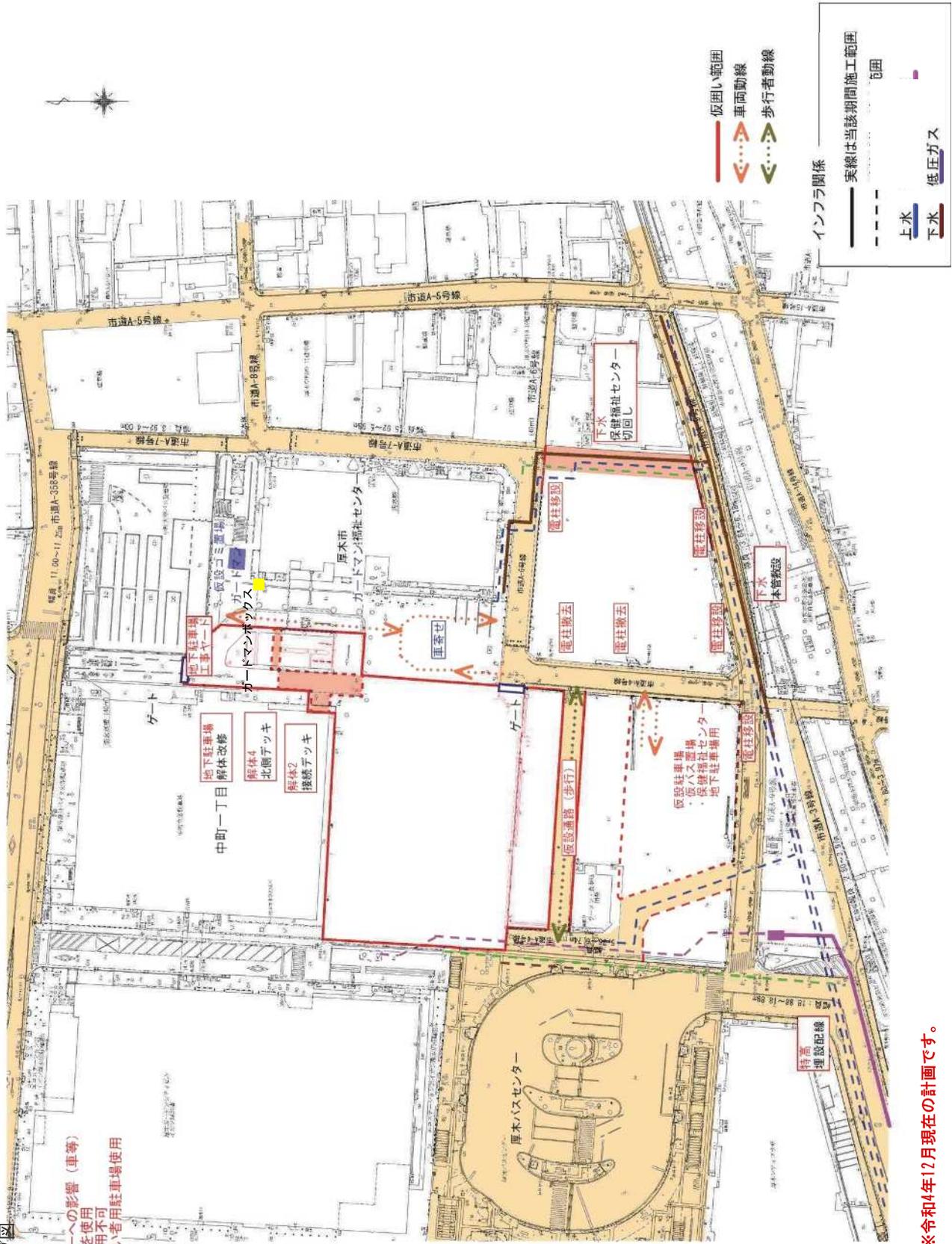
# 工事ステップ

令和5～6年度 準備工事計画（予定）

工事ステップ図

R6 3月

- 保健福祉センターへの影響（車等）
- 仮駐車場などを使用
- 地下駐車場使用不可
- 車寄せは障がい者用駐車場使用



※令和4年12月現在の計画です。

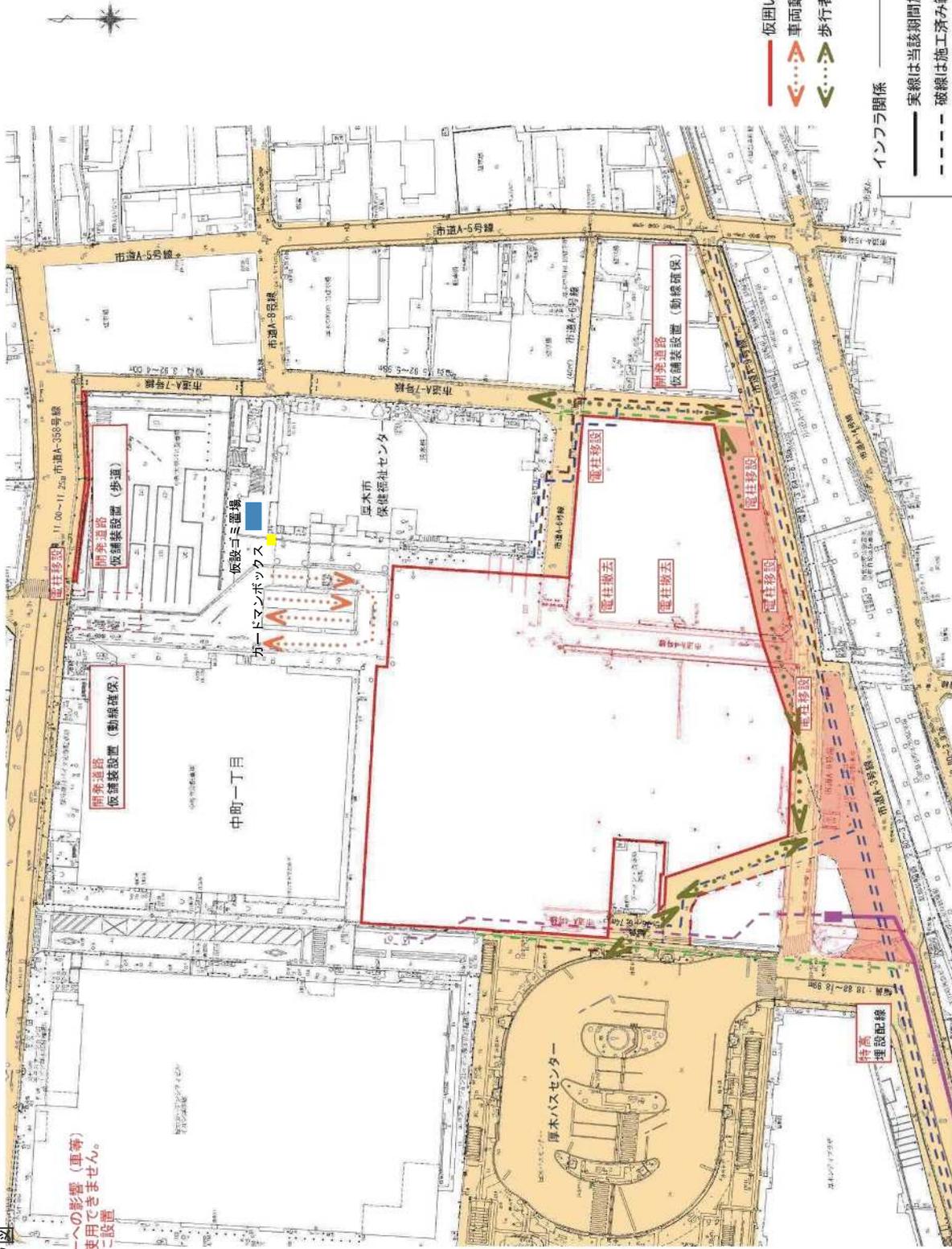
# 工事ステップ

令和5～6年度 準備工事計画（予定）

工事ステップ図

R6 4月

保健福祉センターへの影響（車等）  
 ・南側駐車場は使用できません。  
 ・ゴミ置場地下に設置



- 仮囲い範囲
- 車両動線
- 歩行者動線

インフラ関係

- 実線は当該期間施工範囲
- 破線は施工済み範囲
- 上水
- 下水
- 強電
- 低圧ガス

※令和4年12月現在の計画です。

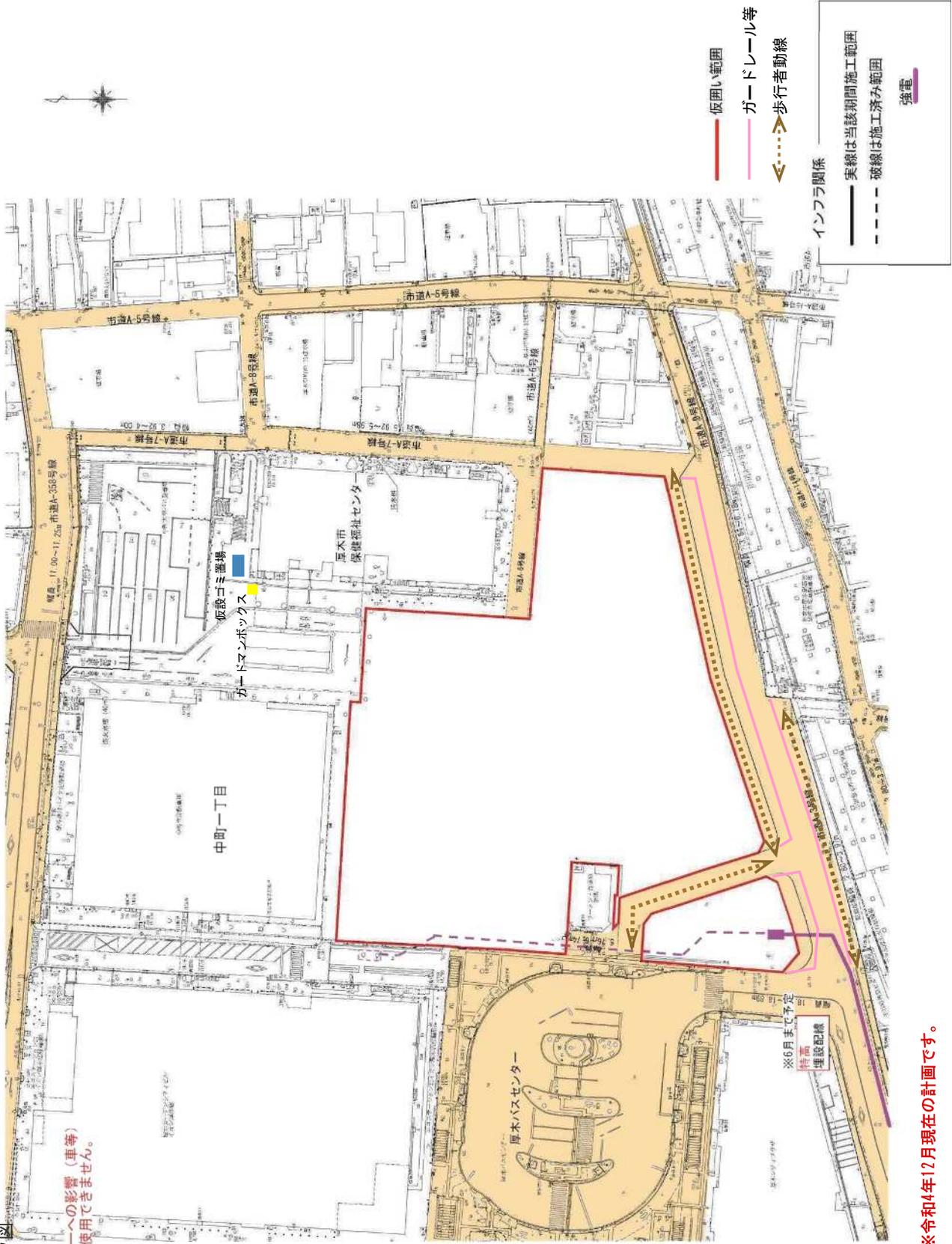
# 工事ステップ

令和5～6年度 準備工事計画（予定）

工事ステップ図

R6 5月

保健福祉センターへの影響（車等）  
・南側駐車場は使用できません。



※令和4年12月現在の計画です。



## 第 4 回特定委員会について

### 1 タイムスケジュール

(1) 日時

令和 5 年 3 月 14 日（火）午後 1 時から 4 時 35 分まで（予定）

(2) 場所

厚木市役所第二庁舎 16 階会議室

(3) タイムスケジュール

No.	時刻	時間 (分)	内容
1	13:00	5	・ 集合 ・ 開会（委員長）
2	13:05	15	・ 当日スケジュール等の事務連絡＜事務局＞ ・ 審査手順の概要説明＜事務局＞
3	13:20	35	・ ヒアリングにおける質疑事項等の確認＜各委員・事務局＞
4	13:55	5	（A 者入室・準備）
5	14:00	50	・ A 者：プレゼン（30 分） & ヒアリング（20 分）
6	14:50	10	・ 休憩
7	15:00	45	・ 意見交換＜各委員＞
8	15:45	10	・ 評価シート記入後、休憩＜各委員＞ ・ 採点結果の集計＜事務局＞
9	15:55	40	・ 集計結果の説明＜事務局＞ ・ 受注候補者の特定＜各委員＞ ・ 審査講評の骨子（案）の作成＜各委員・事務局＞
10	16:35		・ 閉会＜副委員長＞

## 2 審査手順

### (1) 評価シートの記入

各委員は、意見交換①終了後に評価シートの各項目に「A～E」を記入し、事務局へ提出してください。

評価の要領				
ア 評価シート（抜粋）				
評価項目	評価基準	配点	摘要	A着
【テーマ1】 ア 本業務の実施方針	(ア) 本業務の取組方針や業務分担体制に関する提案（組織体制/業務分担/総合調整力/バックアップ体制/ Z E B 認証実績/構造大臣認定実績）	5.0	① 取組姿勢や意欲、発注者及び市民を始めとする関係者等との協力関係構築に向けた具体的な方針を記述してください。 ② 組織体制やチーム編成、複合施設の各機能（連携、図書館、未来館、市庁舎、消防本部、国庫の行政機能）の設計・施工への支援体制など、その特徴や業務分担について記述してください。 ③ 本事業の特性を踏まえ、業務実施に当たっての実績など、特に配慮すべき事項について具体的に記述してください。	A～Eを記入
	(イ) 設計施工一括型業務の特性を活用した事業スケジュールを実現するための提案（効率的な整備手順/スケジュール管理ポイント/不測時の対応力）	5.0	① 設計施工一括型業務の特性を活かした効率的な整備手順について、概略業務スケジュールと各業務で行う具体的な業務内容について記述してください。 ② 提案の事業スケジュールの実現に当たり、マイルストーンを明確にし、管理するポイント、不測時の対応等の特に配慮すべき事項について具体的に記述してください。	
【テーマ2】 イ 実施設計業務	基本設計を踏まえ、機能的・合理的		① サードプレイスの実現や広場的なスペースの活用等、より魅力的な空間構成とするため	
イ 評価項目及び配点				
評価項目		配点	小計	
【テーマ1】 本業務の実施方針	(ア) 本業務の取組方針や業務分担体制に関する提案（組織体制/業務分担/総合調整力/バックアップ体制/ Z E B 認証実績/構造大臣認定実績）	5.0	10.0	
	(イ) 設計施工一括型業務の特性を活用した事業スケジュールを実現するための提案（効率的な整備手順/スケジュール管理ポイント/不測時の対応力）	5.0		
【テーマ2】 実施設計業務の実施方針	(ア) 基本設計を踏まえ、より魅力的・機能的・合理的な設計提案（サードプレイス/広場的スペース/機能間連携/庁舎窓窓/フレキシブルな空間構成）	10.0	30.0	
	(イ) 設計施工一括型業務の特性を活用したコスト管理方針に関する設計提案（コスト管理/柔軟な V E 提案/物価変動対応）	10.0		
	(ウ) 環境にやさしく、ライフサイクルコスト低減が図られる設計提案（L C C 削減/長寿命化/自然エネルギー/カーボンニュートラル/地場産木材）	5.0		
	(エ) にぎわいと防災拠点を両立する設計提案（歩いて楽しいまち/周辺施設とのつながり/外構計画/止水壁等による浸水対策/感染症対策）	5.0		
【テーマ3】 施工業務の実施方針	(ア) 事業スケジュールに沿った実現性のある工事工程に関する提案（施工体制/工期短縮/遅延リスクへの対応/関連業務との調整）	5.0	15.0	
	(イ) 施工品質を確保するための方策及び確認に関する提案（品質確保の具体的方策/品質確認の方法/品質向上のための方策）	5.0		
	(ウ) 近隣及び周辺環境に配慮した施工計画及び工事ステップに関する提案（近隣対策/工事ステップ/仮設計画/施設利用者の安全対策）	5.0		
【テーマ4】 地域貢献	(ア) 厚木市内企業への発注予定金額の提案	5.0	10.0	
	(イ) 地域貢献に関する提案（周辺地域への配慮・協力/役務・サービス等による地域への貢献）	5.0		
合計			65.0	

## ウ 概要

- (ア) 提案者が1者の場合も本プロポーザルは成立するものとし、その際は受注候補者のみを特定します。
- (イ) 提案者の評価点の合計が最低基準点である63点（105点満点）を下回る場合は、受注候補者として特定しません。
- (ウ) テーマ1からテーマ4に関する提案について、次の観点により評価します。
- 本事業や基本設計に対して理解度の高い提案となっているか。
  - 検討事項や課題に対する的確性・具体性・実現性の高い提案となっているか。
- (エ) 各委員は、「【テーマ4】厚木市内企業への発注予定額の提案」を除き、技術提案書の内容を踏まえ、各配点に上記「評価のウエイト」を乗じた点数をもって採点し、全委員の点数の平均点を評価点（小数点第2位を四捨五入）とします。
- (オ) いずれかの委員が「不十分」と評価した項目があった場合は、その他の項目の評価点にかかわらず当該提案者を失格とします。

## (2) 各委員採点結果の集計

事務局が各委員の評価を集計し、平均点を各テーマの評価点とします。

評価項目	評価基準	配点	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	平均
			委員	委員	委員	委員	委員	委員	
ア 【テーマ1】 本業務の実施方針	(ア) 本業務の取組方針や業務分担体制に関する提案（組織体制/業務分担/総合調整力/バックアップ体制/Z E B 認証実績/構造大臣認定実績）	5.0	A	B	C	A	B	C	平均
			5.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0	4.0
	(イ) 設計施工一括型業務の特性を活用した事業スケジュールを実現するための提案（効率的な整備手順/スケジュール管理ポイント/不測時の対応力）	5.0	A	B	C	A	B	C	平均
			5.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0	4.0

### (3) 事務局採点結果（定量評価）の報告

事務局から提案者及び配置予定技術者の実績評価結果を報告します。

評価項目		配点	小計
ア 提案者	(ア) 組織体制（単体企業、共同企業体等）	5.0	15.0
	(イ) 設計実績（庁舎、図書館等）	5.0	
	(ウ) 施工実績（庁舎、図書館等）	5.0	
イ 配置予定技術者	(ア) 庁舎等の実施設計業務実績	5.0	15.0
	(イ) 複合施設の実実施設計業務実績	5.0	
	(ウ) 庁舎等の施工業務実績	2.5	
	(エ) 複合施設の施工業務実績	2.5	
合計			30.0

### (4) 合計評価結果の報告

事務局から各委員採点結果と事務局採点の合計結果を報告し、最終評価を決定します。

## 3 事前質問シート提出のお願い

### (1) 目的

技術提案に対する当日のヒアリング（20分）を円滑に進行するため、各委員からの事前質問シートを御提出いただくものです。

### (2) 事前質問シート

別紙のとおり

### (3) 希望提出期日

令和5年3月10日（金）

### (4) 提出先

市街地整備課メール 5000@city.atsugi.kanagawa.jp

(事前質問シート)

委員名	
-----	--

(記載例)

技術提案書 記載事項	ページ	P1
	見出し	複合施設を具現化するための市との合意形成
	記載内容	市の意思決定を支援
事前質問	質問内容	具体的にどのように支援するのか。
	質問意図	文言だけの主張で、具体的内容が伴わない不安があるため。

(事前質問No.1)

技術提案書 記載事項	ページ	
	見出し	
	記載内容	
事前質問	質問内容	
	質問意図	

(事前質問No.2)

技術提案書 記載事項	ページ	
	見出し	
	記載内容	
事前質問	質問内容	
	質問意図	

(事前質問No.3)

技術提案書 記載事項	ページ	
	見出し	
	記載内容	
事前質問	質問内容	
	質問意図	

#### 4 第4回特定委員会後のスケジュール

No.	日程	対象	内容
1	3月20日(月)AM	山崎委員長 ⇒ 事務局	審査講評まとめの提出
2	3月20日(月)PM	事務局 ⇒ 各委員	審査結果の確認依頼
3	3月22日(水)AM	各委員 ⇒ 事務局	審査結果の確認回答
4	3月23日(木)AM	事務局	庁内会議①
5	3月23日(木)PM	事務局	庁内会議②
6	3月27日(月)	事務局	市議会委員報告

「資料5 DB参加事業者からの技術提案について」は、DB参加事業者の秘匿性の高い技術やノウハウが含まれていることから、公にすることにより、当該事業者の権利、競争上の地位その他正当な利益を害するおそれがあるため、非公開とします。