資料１

事務連絡

１　タイムスケジュール

(1) 日時

令和５年３月１４日（火）午後１時から４時 35 分まで（予定）

(2) 場所

厚木市役所第二庁舎　16 階会議室

(3) タイムスケジュール

No.	時刻	時間（分）	内容
1	13:00	5	・集合 ・開会（委員長）
2	13:05	15	・当日スケジュール等の事務連絡＜事務局＞ ・審査手順の概要説明＜事務局＞
3	13:20	35	・ヒアリングにおける質疑事項等の確認＜各委員・事務局＞
4	13:55	5	（Ａ者入室・準備）
5	14:00	50	・Ａ者：プレゼン（30 分）＆ヒアリング（20 分） **※ 提案者が１者だということが分かるような質疑等はお控えください。**
6	14:50	10	・休憩
7	15:00	45	・意見交換＜各委員＞
8	15:45	10	・評価シート記入後、休憩＜各委員＞ ・集計＜事務局＞
9	15:55	40	・集計結果の確認＜事務局＞ ・優先交渉権者の特定＜各委員＞ ・審査講評の骨子（案）の作成＜各委員・事務局＞
10	16:35		・閉会＜副委員長＞

２　プレゼンテーション及びヒアリングの実施方法

(1) 提案者の出席者

ア　８人以内とし、主たる説明は、統括責任者、管理技術者、建築（総合）主任技術者となる予定の者が行います。ＰＣの専属操作員も、出席者に含めます。

イ　Ａ者（共同企業体：代表構成員、第１構成員、第２構成員）からの出席者は、

① 非公開
② 非公開
③ 非公開
④ 非公開
⑤ 非公開
⑥ 非公開
⑦ 非公開
⑧ 非公開

の予定です。

ウ　提案者は「提案者Ａ」、出席者個人は「統括責任者、管理技術者」など、役割のみを使用し、会社名、個人名等の発言は行わないこととしています。出席者個人は、役割を示した名札を着用するよう指示しています。

(2) プレゼンテーション（30 分）

ア　プレゼンテーション（30 分）開始時に事務局がベルを１回鳴らします。プレゼンテーション終了１分前に事務局がベルを１回鳴らし、終了時に２回鳴らします。ベルが２回鳴りましたら、プレゼンテーションの途中であっても終了とします。

(3) ヒアリング（20 分程度）

ア　特定委員会委員からヒアリング（20 分）を行います。

イ　進行は、山﨑委員長にお任せしたいと思います。

ウ　事前質問以外にもプレゼンテーションを踏まえた新たな質問も差し支えないこととしています。

エ　ヒアリング終了予定５分前と３分前をお知らせする掲示をします。また、終了予定１分前にベルを１回鳴らし、司会がヒアリングに対する回答をまとめるよう指示します。終了時に、ベルを２回鳴らし、終了とします。

(4) 主な失格条項

ア　新たな説明資料を追加した場合

イ　提案者が判別できる商号又は名称等の記載がある場合

ウ　技術提案書評価において、「Ｅ：不十分」と評価された項目がある場合

エ　提案者の評価点の合計が最低基準点である６３点（１０５点満点）を下回る場合は、受注候補者として特定しません。

オ　提案者が１者の場合も本プロポーザルは成立するものとしています。その際は受注候補者のみを特定します。

(5) 評価項目及び配点

	評価項目		配点	小計	採点者
技術提案書評価	【テーマ１】本業務の実施方針	(ｱ) 本業務の取組方針や業務分担体制に関する提案	5.0	10.0	特定委
		(ｲ) 設計施工一括型業務の特性を活用した事業スケジュールを実現するための提案	5.0		
	【テーマ２】実施設計業務の実施方針	(ｱ) 基本設計を踏まえ、より魅力的・機能的・合理的な設計提案	10.0	30.0	
		(ｲ) 設計施工一括型業務の特性を活用したコスト管理方策に関する設計提案	10.0		
		(ｳ) 環境にやさしく、ライフサイクルコスト低減が図られる設計提案	5.0		
		(ｴ) にぎわいと防災拠点を両立する設計提案	5.0		
	【テーマ３】施工業務の実施方針	(ｱ) 事業スケジュールに沿った実現性のある工事工程に関する提案	5.0	15.0	
		(ｲ) 施工品質を確保するための方策及び確認に関する提案	5.0		
		(ｳ) 近隣及び周辺環境に配慮した施工計画及び工事ステップに関する提案	5.0		
	【テーマ４】地域貢献	(ｱ) 厚木市内企業への発注予定金額の提案	5.0	10.0	事務局
		(ｲ) 地域貢献に関する提案	5.0		特定委
	小計(1)			65.0	
定量評価	提案者	(ｱ) 組織体制（単体企業、共同企業体等）	5.0	15.0	事務局
		(ｲ) 設計実績（庁舎、図書館等）	5.0		
		(ｳ) 施工実績（庁舎、図書館等）	5.0		
	配置予定技術者	(ｱ) 庁舎等の実施設計業務実績	5.0	15.0	
		(ｲ) 複合施設の実施設計業務実績	5.0		
		(ｳ) 庁舎等の施工業務実績	2.5		
		(ｴ) 複合施設の施工業務実績	2.5		
	価格評価	10.0×［(最低価格評価）／（当該提案価格)］		10.0	
	小計(2)			40.0	
合計				105.0	

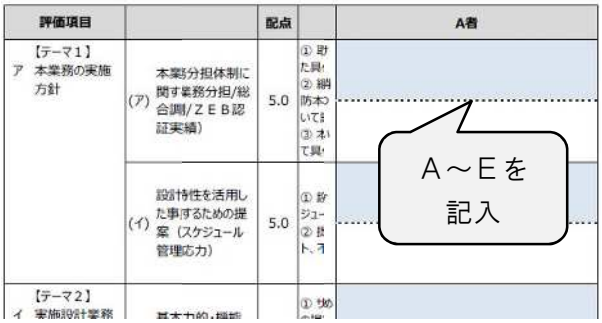
3　審査手順

(1) 評価シートの記入

各委員は、意見交換①終了後に評価シートの各項目に「Ａ～Ｅ」を記入し、事務局へ提出してください。

ア　評価のウエイト

評価	ウエイト
Ａ：極めて優れている	1.0
Ｂ：優れている	0.8
Ｃ：良好	0.6
Ｄ：一般的	0.4
Ｅ：不十分	0.0



イ　評価項目及び配点

評価項目		配点	小計
【テーマ１】 本業務の 実施方針	(ｱ) 本業務の取組方針や業務分担体制に関する提案（組織体制/業務分担/総合調整力/バックアップ体制/ＺＥＢ認証実績/構造大臣認定実績）	5.0	10.0
	(ｲ) 設計施工一括型業務の特性を活用した事業スケジュールを実現するための提案（効率的な整備手順/スケジュール管理ポイント/不測時の対応力）	5.0	
【テーマ２】 実施設計業務の 実施方針	(ｱ) 基本設計を踏まえ、より魅力的・機能的・合理的な設計提案（サードプレイス/広場的スペース/機能間連携/庁舎窓口/フレキシブルな空間構成）	10.0	30.0
	(ｲ) 設計施工一括型業務の特性を活用したコスト管理方策に関する設計提案（コスト管理/柔軟なＶＥ提案/物価変動対応）	10.0	
	(ｳ) 環境にやさしく、ライフサイクルコスト低減が図られる設計提案（ＬＣＣ削減/長寿命化/自然エネルギー/カーボンニュートラル/地場産木材）	5.0	
	(ｴ) にぎわいと防災拠点を両立する設計提案（歩いて楽しいまち/周辺施設とのつながり/外構計画/止水壁等による浸水対策/感染症対策）	5.0	
【テーマ３】 施工業務の 実施方針	(ｱ) 事業スケジュールに沿った実現性のある工事工程に関する提案（施工体制/工期短縮/遅延リスクへの対応/関連業務との調整）	5.0	15.0
	(ｲ) 施工品質を確保するための方策及び確認に関する提案（品質確保の具体的方策/品質確認の方法/品質向上のための方策）	5.0	
	(ｳ) 近隣及び周辺環境に配慮した施工計画及び工事ステップに関する提案（近隣対策/工事ステップ/仮設計画/施設利用者の安全対策）	5.0	
【テーマ４】 地域貢献	(ｱ) 厚木市内企業への発注予定金額の提案	5.0	10.0
	(ｲ) 地域貢献に関する提案（周辺地域への配慮・協力/役務・サービス等による地域への貢献）	5.0	
	合計		65.0

ウ　摘要

(ｱ) テーマ１からテーマ４に関する提案について、次の観点により評価します。

ａ　本事業や基本設計に対して理解度の高い提案となっているか。

ｂ　検討事項や課題に対する的確性・具体性・実現性の高い提案となっているか。

(ｲ) 各委員は、「【テーマ４】厚木市内企業への発注予定額の提案」を除き、技術提案書の内容を踏まえ、各配点に上記「評価のウエイト」を乗じた点数をもって採点し、全委員の点数の平均点を評価点（小数点第２位を四捨五入）とします。

(ｳ) いずれかの委員が「不十分」と評価した項目があった場合は、その他の項目の評価点にかかわらず当該提案者を失格とします。

(2) 各委員採点結果の集計

事務局が各委員の評価を集計し、平均点を各テーマの評価点とします。

評価項目	評価基準	配点	○○委員	○○委員	○○委員	○○委員	○○委員	○○委員	平均
ア 【テーマ1】本業務の実施方針	(ｱ) 本業務の取組方針や業務分担体制に関する提案（組織体制/業務分担/総合調整力/バックアップ体制/ＺＥＢ認証実績/構造人臣認定実績）	5.0	A	B	C	A	B	C	平均
			5.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0	4.0

(3) 事務局採点結果（定量評価）の報告

事務局から提案者及び配置予定技術者の実績評価結果並びに価格評価結果を報告します。

評価項目			配点	小計
実績評価	ア　提案者	(ｱ) 組織体制（単体企業、共同企業体等）	5.0	15.0
		(ｲ) 設計実績（庁舎、図書館等）	5.0	
		(ｳ) 施工実績（庁舎、図書館等）	5.0	
	イ　配置予定技術者	(ｱ) 庁舎等の実施設計業務実績	5.0	15.0
		(ｲ) 複合施設の実施設計業務実績	5.0	
		(ｳ) 庁舎等の施工業務実績	2.5	
		(ｴ) 複合施設の施工業務実績	2.5	
価格評価		10.0×［(最低価格評価）／（当該提案価格)］		10.0
		合計		40.0

(4) 合計評価結果の報告

事務局から各委員採点結果と事務局採点の合計結果を報告します。

(5) 最終評価の決定

最終評価を決定します。

4　第４回特定委員会後のスケジュール

No.	日程	対象	内容
1	３月 20 日（月）ＡＭ	山﨑委員長 ⇒ 事務局	審査講評まとめの提出
2	３月 20 日（月）ＰＭ	事務局 ⇒ 各委員	審査結果の確認依頼
3	３月 22 日（水）ＡＭ	各委員 ⇒ 事務局	審査結果の確認回答
4	３月 23 日（木）ＡＭ	事務局	庁内会議①
5	３月 23 日（木）ＰＭ	事務局	庁内会議②
6	３月 27 日（月）	事務局	市議会報告

事前質問シートのまとめ

資料１

P1　テーマ１
ア　本業務の取組方針や業務分担体制に関する提案

1	(ｲ)	非公開
2	(ｲ)	非公開

P2　テーマ１
イ　設計施工一括型業務の特性を活用した事業スケジュールを実現するための提案

3	(ｲ)	非公開
4	(ｲ)	非公開
5	(ｲ)	非公開

P3　テーマ２
ア　基本設計を踏まえ、より魅力的・機能的・合理的な設計提案

6	(ｱ)	非公開
7	(ｱ)	非公開
8	(ｲ)	非公開
9	(ｲ)	非公開

P4　テーマ２
イ　設計施工一括型業務の特性を活用したコスト管理方策に関する設計提案

10	(ｲ)	非公開
11	(ｲ)	非公開
12	(ｲ)	非公開

P5　テーマ２
ウ　環境にやさしく、ライフサイクルコスト低減が図られる設計提案

13	(ｱ)	非公開
14	(ｲ)	非公開
15	(ｲ)	非公開

P6　テーマ２
エ　にぎわいと防災拠点とが両立される設計提案

16	(ｱ)	非公開
17	(ｱ)	非公開
18	(ｲ)	非公開
19	(ｳ)	非公開
20	(ｴ)	非公開
21	(ｴ)	非公開
22	(ｴ)	非公開

P7　テーマ３
ア　事業スケジュールに沿った実現性のある工事工程に関する提案

23	（ｳ）	非公開

P8　テーマ３
イ　施工品質を確保するための方策及び確認に関する提案

24	（ｱ）	非公開
25	（ｱ）	非公開

P9　テーマ３
ウ　近隣及び周辺環境に配慮した施工計画及び工事ステップに関する提案

		非公開

P10　テーマ３
ウ　近隣及び周辺環境に配慮した施工計画及び工事ステップに関する提案

26	（ｲ）	非公開
27	（ｲ）	非公開

P11　テーマ４
ア　厚木市内企業への発注予定額の提案
イ　地域貢献に関する提案

28	ア （ｱ）	非公開
29	イ （ｱ）	非公開

評価シート

委員名

評価項目	評価基準	ウェイト	摘要
採点方法	A　極めて優れている	1.0	・本プロポーザルの提案者が１者の場合も本プロポーザルは成立するものとし、その際は受注候補者のみを特定しますが、提案者の**第二次審査の評価点の総計が最低基準点である６３点（１０５点満点）を下回る場合は、受注候補者として特定しません。** ・テーマ１からテーマ４に関する提案について、次の観点により評価します。 本事業や基本設計に対して理解度の高い提案となっているか。 検討事項や課題に対する的確性・具体性・実現性の高い提案となっているか。 ・エ(ア)を除き、各委員の持ち点は60.0点とし、技術提案書の内容を踏まえ、各配点に次のウエイトを乗じた点数をもって採点し、全委員の点数の平均点を評価点（小数点第２位を四捨五入）とします。 ただし、**いずれかの委員が「不十分」と評価した項目があった場合は、その他の項目の評価点にかかわらず失格とします。**
	B　優れている	0.8	
	C　良好	0.6	
	D　一般的	0.4	
	E　不十分	0.0	

評価項目	評価基準	ページ	配点	摘要	A者
【テーマ１】 本業務の実施方針	ア　本業務の取組方針や業務分担体制に関する提案（組織体制/業務分担/総合調整力/バックアップ体制/ＺＥＢ認証実績/構造大臣認定実績）	p1	5.0	(ア) 取組姿勢や意欲、発注者及び市民を始めとする関係者等との協力関係構築に向けた具体的な方針を記述してください。 (イ) 組織体制やチーム編成、複合施設の各機能（連携、図書館、未来館、市庁舎、消防本部、国県の行政機能）の設計・施工への支援体制など、その特徴や業務分担について記述してください。 (ウ) 本事業の特性を踏まえ、業務実施に当たっての実績など、特に配慮すべき事項について具体的に記述してください。	
	イ　設計施工一括型業務の特性を活用した事業スケジュールを実現するための提案（効率的な整備手順/スケジュール管理ポイント/不測時の対応力）	p2	5.0	(ア) 設計施工一括型業務の特性を活かした効率的な整備手順について、概略業務スケジュールと各業務で行う具体的な業務内容について記述してください。 (イ) 提案の事業スケジュールの実現に当たり、マイルストーンを明確にし、管理するポイント、不測時の対応等の特に配慮すべき事項について具体的に記述してください。	
【テーマ２】 実施設計業務の実施方針	ア　基本設計を踏まえ、より魅力的・機能的・合理的な設計提案（サードプレイス/広場的スペース/機能間連携/庁舎窓口/フレキシブルな空間構成）	p3	10.0	(ア) サードプレイスの実現や広場的なスペースの活用等、より魅力的な空間構成とするための提案について記述してください。 (イ) 複合化のメリットをいかした各機能が連携した、より機能的、合理的な空間構成とするための提案について記述してください。 (ウ) 庁舎機能として合理的な窓口並びに執務空間とするための提案について記述してください。	
	イ　設計施工一括型業務の特性を活用したコスト管理方策に関する設計提案（コスト管理/柔軟なＶＥ提案/物価変動対応）	p4	10.0	(ア) 提案価格以内で本事業を完了させるためのコスト管理方策と発注者によるコストモニタリング方策に関する具体策について記述してください。 (イ) 設計変更や物価変動等によるコスト変動に当たって、提案内容を厳守するためのコスト管理方策や対応に関する具体策について記述してください。	
	ウ　環境にやさしく、ライフサイクルコスト低減が図られる設計提案（ＬＣＣ削減/長寿命化/自然エネルギー/カーボンニュートラル/地場産木材）	p5	5.0	(ア) ランニングコスト・維持管理費を低減する提案について記述してください。 (イ) カーボンニュートラルへの寄与や地場産木材利用等、環境性能を向上させる提案について記述してください。	
	エ　にぎわいと防災拠点とが両立される設計提案（歩いて楽しいまち/周辺施設とのつながり/外構計画/止水壁等による浸水対策/感染症対策）	p6	5.0	(ア) 立地の特性を生かし、街のにぎわいや歩いて楽しいまちづくりに寄与するような提案について記述してください。 (イ) 周辺施設と繋がるような機能的な外構計画の提案について記述してください。 (ウ) 浸水対策とまちとの繋がりを両立させる止水壁等の提案について記述してください。 (エ) 防災拠点として業務継続を可能とするための感染症対策などの提案について記述してください。	
【テーマ３】 施工業務の実施方針	ア　事業スケジュールに沿った実現性のある工事工程に関する提案（施工体制/工期短縮/遅延リスクへの対応/関連業務との調整）	p7	5.0	(ア) 発注者及び関係者と情報共有や意思決定を円滑に行うための施工体制や会議体について具体的に記述してください。 (イ) 発注者の意思決定期間や許認可申請手続き等に必要な期間及び先行調達が必要な具体的物品名称とその時期を明示した上で、クリティカルパス及び工事出来高を表示した詳細な工事工程表を提案してください。 (ウ) 工程管理の具体的方策、重点ポイント、工程遅延対策等を具体的に記述してください。	
	イ　施工品質を確保するための方策及び確認に関する提案（品質確保の具体的方策/品質確認の方法/品質向上のための方策）	p8	5.0	(ア) 施工品質管理を行う上で重点ポイントとなる項目を挙げ、それらをどのタイミングでどのような方法を用いて確認していくかを具体的に記述してください。 (イ) 発注者及び工事監理者等に報告するにあたり、どのような方法（書式等を含む）を用いて報告を行うか具体的に記述してください。 (ウ) 品質向上に寄与する具体的な提案に記述してください。	
	ウ　近隣及び周辺環境に配慮した施工計画及び工事ステップに関する提案（近隣対策/工事ステップ/仮設計画/施設利用者の安全対策）	p9,10	5.0	(ア) 近隣及び周辺環境に配慮した、施工条件及び安全対策について提案してください。 (イ) 工程上の節目となる各ステップでの施工状況及び周辺対応を平面図及び断面図等により表現してください。また、内容は全体工程に対応したものとしてください。 (ウ) 保健福祉センター、地下駐車場及び大型バス発着場等の利用者への配慮や既存施設への搬出入動線等を明示してください。	
【テーマ４】 地域貢献	ア　厚木市内企業への発注予定額の提案	p11	5.0	(ア) 市内企業への発注や市内調達の実施について、具体的な項目とそれぞれの発注予定金額並びに履行確認方法を示してください。 履行確認方法の記載がない場合は評価しないものとします。 なお、施工業務に関する市内企業への発注金額は、一次下請けまでとし、一次下請け金額が市外企業の場合に限り、二次下請けまでの発注金額を加えることができるものとします。	事務局が算出します。 5.0×[（当該提案発注予定金額）/（最高提案発注予定金額）]
	イ　地域貢献に関する提案（周辺地域への配慮・協力/役務・サービス等による地域への貢献）	p11	5.0	(ア) 周辺地域への配慮やサービス等による具体的な地域貢献策を記述してください。	
小計			**65.0**		

技術提案書は、「厚木市複合施設整備事業設計施工一括型業務公募型プロポーザル審査結果について（https://www.city.atsugi.kanagawa.jp/soshiki/shigaichiseibika/7/detail_design/dbkoukou/35738.html）」において、掲載しています。