

## VIII 資料編

# 1 庁舎の整備に関する検討経過

年 月	内 容
平成3(1991)年4月	庁舎建設協議会を設置 →庁舎の分散化や狭あい化という課題に対応するため設置
平成5(1993)年4月	庁舎建設等基金条例を施行
平成10(1998)年3月	庁舎建設協議会を解散 →厳しい財政状況から、新たな視点で改めて調査研究を行うため解散

平成12(2000)年10月	庁舎新築・耐震改修検討協議会を設置 →庁舎の新築及び耐震改修を検討するため設置
平成14(2002)年1月	庁舎新築・耐震改修検討協議会が市長に答申 →耐震対策の実施、基金の積み立て、狭あい化の解消を答申
平成14(2002)年3月	庁舎新築・耐震改修検討協議会を解散 →庁舎の免震改修工事が決定したため解散
平成15(2003)年8月	免震改修工事着工
平成17(2005)年1月	免震改修工事完了

平成24(2012)年9月	公共施設最適化検討委員会を設置 →今後の公共施設の在り方や再配置等についての検討組織を設置
平成27(2015)年3月	第9次厚木市総合計画あつぎ元気プラン第2期基本計画を策定 →現庁舎等の老朽化に対応するための調査研究を位置付け
平成27(2015)年3月	公共施設最適化基本計画を策定 →庁舎の建て替えについては、第二庁舎の在り方、民間活力導入、国県施設との合築等の検討を進めることを位置付け
平成29(2017)年1月	庁舎建設等庁内検討委員会を設置
平成29(2017)年3月	公共施設最適化検討委員会が提言書を提出 →庁舎再編は最重要課題。一刻も早い建て替えの検討が必要。候補地は①現在地、②中央公園、③2-2地区
平成29(2017)年7月	庁舎建設等検討委員会を設置 →庁舎の建て替えの必要性、今後の在り方等についての検討組織を設置
平成29(2017)年7月	庁舎建設に関する市民・自治会長・職員アンケートの実施
平成29(2017)年8月	市議会が庁舎建設特別委員会を設置
平成29(2017)年8月	平成29年度各地区自治会連絡協議会との意見交換の実施
平成30(2018)年5月	若い世代によるワークショップの開催
平成30(2018)年5月	庁舎建設等検討委員会が提言書を提出 →一刻も早い建て替えが必要。建設予定地は2-2地区がふさわしい。
平成30(2018)年5月	市議会新庁舎建設特別委員会が要望書を提出 →建設予定地は、①現在地、②2-2地区を基軸に、より多くの意見を聴取し、慎重に検討すること。
平成30(2018)年6月	子育て世代の皆様との意見交換会の実施
平成30(2018)年6月	新庁舎整備の基本的な考え方に係る意見交換会の実施
平成30(2018)年6月	新庁舎整備基本構想(素案)に対する職員意見の募集
平成30(2018)年6月	基本構想(案)に対するパブリックコメントの実施(予定)
平成30(2018)年6月	平成30年度各地区自治会連絡協議会との意見交換の実施(予定)

## 2 新庁舎整備基本構想策定に向けた検討経過

### 2-1 市民の皆様との検討

- (1) 庁舎建設等検討委員会の設置・開催【計7回】  
開催日：平成29(2017)年7月7日、8月9日、11月6日、12月25日、  
平成30(2018)年3月15日、4月19日、5月21日  
新庁舎整備に関する提言書の提出：平成30(2018)年5月29日
- (2) 庁舎建設に関する市民アンケートの実施  
実施期間：平成29(2017)年7月21日～8月7日  
対象：無作為抽出15歳以上の男女4,000人  
回答数：1,335人（回答率33.4%）
- (3) 各地区自治会長との意見交換の実施  
開催日：平成29(2017)年8月23日～9月28日  
対象：15地区217自治会長
- (4) 庁舎建設に関する自治会長アンケートの実施  
開催日：平成29(2017)年8月23日～9月29日  
対象：15地区217自治会長  
回答数：106人（回答率48.8%）
- (5) 若い世代（高校生の部・大学生等の部）によるワークショップの開催  
開催日：平成30(2018)年5月13日  
高校生の部参加人数：24人  
大学生等の部参加人数：24人
- (6) 子育て世代の皆様との意見交換会の開催  
開催日：平成30(2018)年6月14日  
参加人数：22人
- (7) 新庁舎整備の基本的な考え方に係る意見交換会の開催  
開催日：平成30(2018)年6月14日  
参加人数：36人

### 2-2 市議会との検討

- (1) 新庁舎建設特別委員会等との検討【理事者出席計5回】  
開催日：平成29(2017)年9月15日、11月30日、平成30(2018)年1月11日、  
4月20日、5月7日  
新庁舎建設・整備に係る基本構想の策定に向けた要望書の提出：平成30(2018)年5月31日

### 2-3 国・県の行政機関との検討

- (1) 財務省・関係施設との協議【平成28(2016)年度以降 8回】
- (2) 神奈川県・関係施設との協議【平成28(2016)年度以降 13回】

## 2-4 庁内における検討

- (1) 庁舎建設等庁内検討委員会（部長職）の開催【計6回】  
開催日：平成29(2017)年7月13日、10月31日、11月20日、  
平成30(2018)年4月18日、5月25日、6月15日
- (2) 庁舎建設等庁内検討委員会幹事会（課長職）の開催【計6回】  
開催日：平成29(2017)年7月12日、10月27日、11月20日、  
平成30(2018)年4月17日、5月24日、6月14日
- (3) 庁舎建設等庁内検討委員会検討会（担当）の開催【計6回】  
開催日：平成29(2017)年7月11日、10月25日、10月30日、  
平成30(2018)年5月13日（2回）、6月14日
- (4) 庁舎建設に関する職員アンケートの実施  
実施期間：平成29(2017)年7月21日～8月7日  
対象：全職員1,584人（医療職、県派遣、長期不在者を除く。）  
回答数：1,005人（回答率63.4%）
- (5) 新庁舎整備基本構想（素案）に対する職員意見募集  
実施期間：平成30(2018)年6月21日～6月27日  
意見提出人数：30人
- (6) 統括政策調整会議への付議  
開催日：平成30(2018)年6月11日（報告）、6月19日
- (7) 経営会議への付議  
開催日：平成30(2018)年6月19日、6月28日

## 3 庁舎建設に関するアンケート実施結果

### 3-1 調査目的

市民サービスの向上と持続可能なまちの実現に向けて、庁舎の在り方、機能及び建設場所について、広く市民の皆様や職員からの意見を聴くため、アンケート調査を実施する。

### 3-2 調査対象

#### (1) 市民アンケート

平成 29(2017)年 7 月 1 日現在の住民基本台帳人口から、無作為に抽出した 15 歳以上の男女 4,000 人（外国人を含む。）

#### (2) 自治会長アンケート

15 地区 217 自治会長

#### (3) 職員アンケート

全職員 1,584 人（医療職、県派遣、療休、産休、育休等長期不在者を除く。）

### 3-3 回答数

#### (1) 市民アンケート

1,335 人（回答率：33.4%）

#### (2) 自治会長アンケート

106 人（回答率：48.8%）

#### (3) 職員アンケート

1,005 人（回答率：63.4%）

### 3-4 調査期間

#### (1) 市民アンケート

平成 29(2017)年 7 月 21 日（金）～8 月 7 日（月）

#### (2) 自治会長アンケート

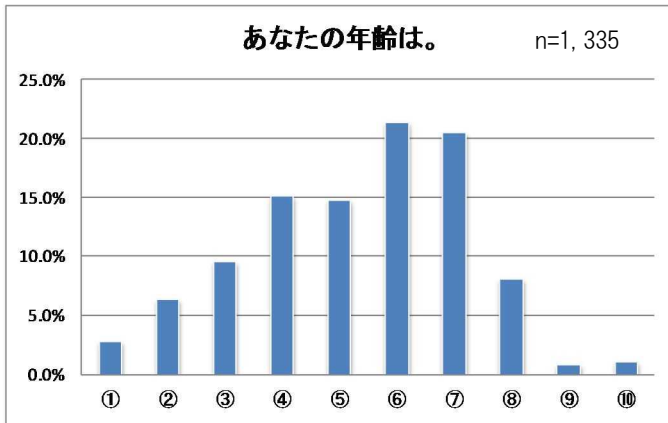
平成 29(2017)年 8 月 23 日（水）～9 月 29 日（金）

#### (3) 職員アンケート

平成 29(2017)年 7 月 21 日（金）～8 月 7 日（月）

### 3-5 市民アンケート調査結果

#### あなたの年齢は。



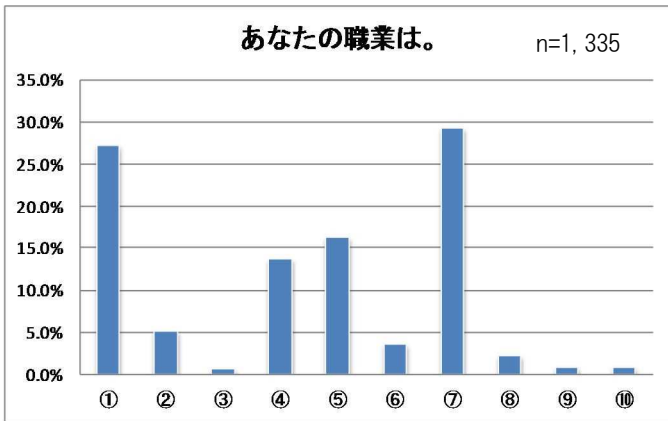
あなたの年齢は。		
① 15～19歳	37	2.8%
② 20～29歳	84	6.3%
③ 30～39歳	126	9.4%
④ 40～49歳	201	15.1%
⑤ 50～59歳	197	14.8%
⑥ 60～69歳	285	21.3%
⑦ 70～79歳	274	20.5%
⑧ 80歳以上	107	8.0%
⑨ 答えたくない	10	0.7%
⑩ 無回答	14	1.0%
計	1,335	

#### あなたのお住まいは。



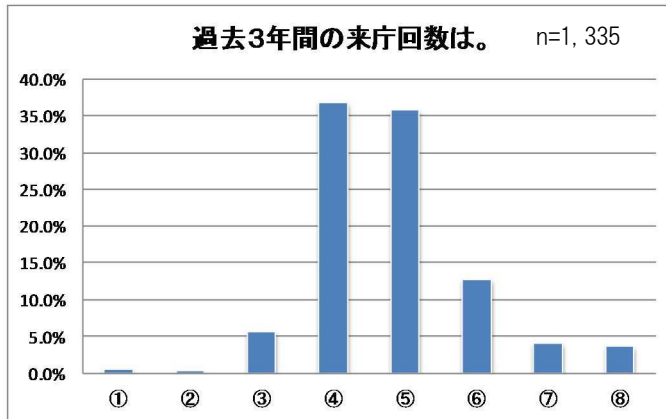
あなたのお住まいは。		
① 厚木北	145	10.9%
② 厚木南	70	5.2%
③ 依知北	94	7.0%
④ 依知南	67	5.0%
⑤ 陸合北	57	4.3%
⑥ 陸合南	119	8.9%
⑦ 陸合西	57	4.3%
⑧ 荻野	149	11.2%
⑨ 小鮎	92	6.9%
⑩ 南毛利	236	17.7%
⑪ 南毛利南	63	4.7%
⑫ 玉川	12	0.9%
⑬ 相川	87	6.5%
⑭ 緑ヶ丘	26	1.9%
⑮ 森の里	42	3.1%
⑯ 答えたくない	11	0.8%
⑰ 無回答	8	0.6%
計	1,335	

#### あなたの職業は。



あなたの職業は。		
① 会社員・公務員	364	27.3%
② 自営業・経営者	69	5.2%
③ 農林業	9	0.7%
④ パート・アルバイトなど	182	13.6%
⑤ 専業主婦（主夫）	217	16.3%
⑥ 学生	49	3.7%
⑦ 無職	391	29.3%
⑧ その他	30	2.2%
⑨ 答えたくない	12	0.9%
⑩ 無回答	12	0.9%
計	1,335	

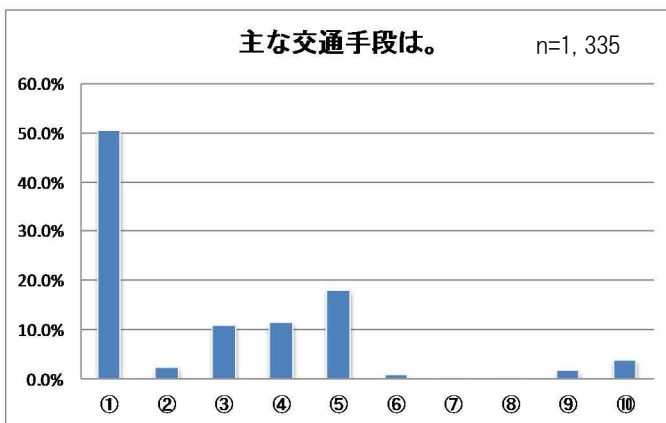
現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）への過去3年間の来庁回数は。



過去3年間の来庁回数は。

① ほぼ毎日	8	0.6%
② 週1回以上	6	0.4%
③ 月1回以上	77	5.8%
④ 年3～4回程度	492	36.9%
⑤ 年1回程度	478	35.8%
⑥ なし	171	12.8%
⑦ その他	54	4.0%
⑧ 無回答	49	3.7%
計	1,335	

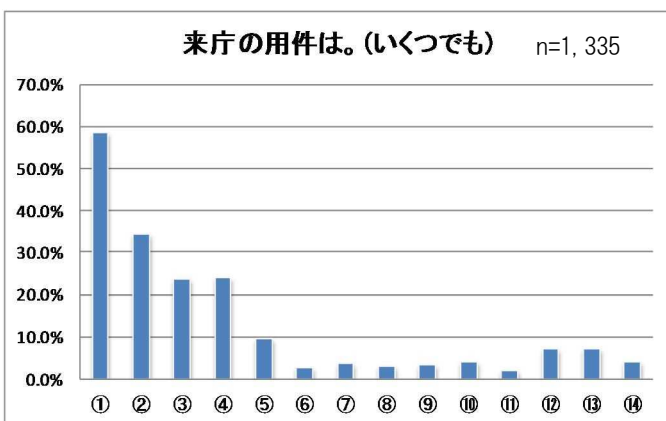
現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）への主な交通手段は。



主な交通手段は。

① 自家用車（送迎含む）	674	50.5%
② バイク	31	2.3%
③ 自転車	144	10.8%
④ 徒歩	154	11.5%
⑤ バス	240	18.0%
⑥ 電車	12	0.9%
⑦ タクシー	4	0.3%
⑧ その他	4	0.3%
⑨ なし	22	1.6%
⑩ 無回答	50	3.7%
計	1,335	

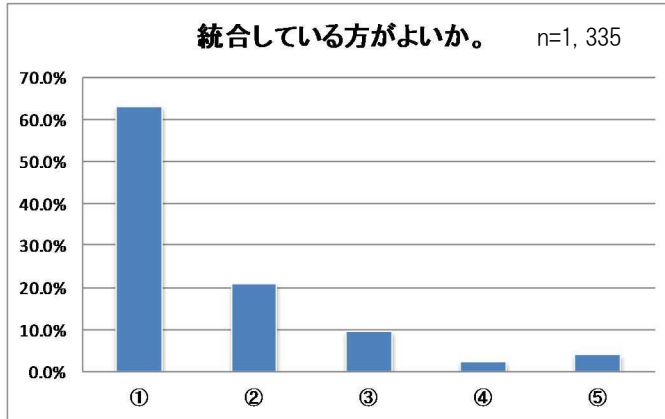
現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）への来庁の用件は。（当てはまるものすべて）



来庁の用件は。（いくつでも）

① 戸籍、住民票等	781	58.5%
② 年金、保険	456	34.2%
③ 税金	314	23.5%
④ 福祉	321	24.0%
⑤ こどもや教育	128	9.6%
⑥ 環境、農業、商工業、観光など	39	2.9%
⑦ 道路、下水、建築、市営住宅など	51	3.8%
⑧ 自治会、地域活動	41	3.1%
⑨ 市民相談	45	3.4%
⑩ 会議、説明会、打合せなど	56	4.2%
⑪ 議会の傍聴	28	2.1%
⑫ その他	97	7.3%
⑬ なし	94	7.0%
⑭ 無回答	55	4.1%
計	2,506	

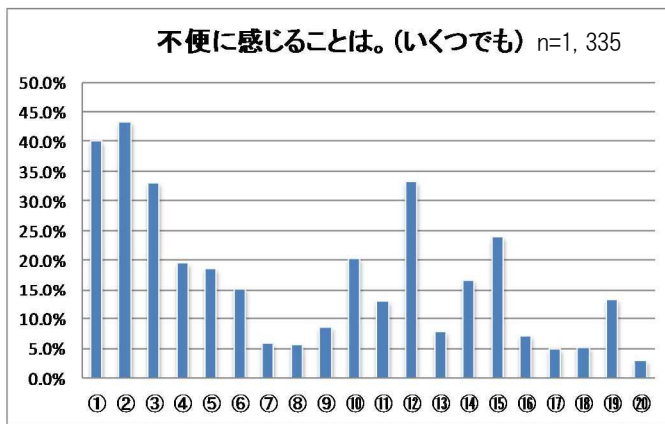
**現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）は統合している方がよいと思いますか。**



**統合している方がよいか。**

① できるだけ統合すべき	843	63.1%
② 建物が分かれていてもよい	277	20.7%
③ わからない	130	9.7%
④ その他	32	2.4%
⑤ 無回答	53	4.0%
計	1,335	

**現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）を利用して、不便を感じることは。（当てはまるものすべて）**

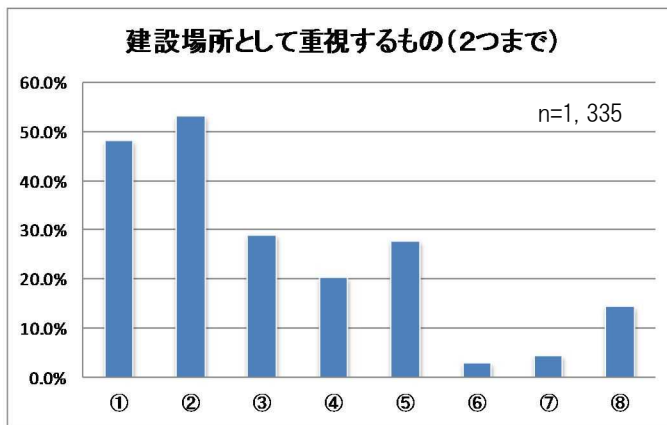


**現在の庁舎の不便を感じることは。（いくつでも）**

① 窓口が分散していること	534	40.0%
② 行きたい部署が分かりにくい	579	43.4%
③ 1つの窓口で用件が済まない	441	33.0%
④ 通路や待合スペースが狭い	260	19.5%
⑤ バリアフリーへの対応が十分でない	247	18.5%
⑥ 分かりやすい案内表示サインになっていない	202	15.1%
⑦ 乳幼児への配慮が十分でない	77	5.8%
⑧ ベビーカーでの移動が不自由	74	5.5%
⑨ 市民同士が交差できる場所がない（少ない）	115	8.6%
⑩ 休憩できる場所がない（少ない）	272	20.4%
⑪ 相談のプライバシーが十分に確保されていない	173	13.0%
⑫ 自家用車が利用しにくい	443	33.2%
⑬ エレベーターの待ち時間が長い	105	7.9%
⑭ 照明が暗い、空調が弱い	223	16.7%
⑮ 本厚木駅やバスセンターから遠い	320	24.0%
⑯ 国や県の施設から遠い	95	7.1%
⑰ その他	65	4.9%
⑱ わからない	68	5.1%
⑲ 特にない	177	13.3%
⑳ 無回答	40	3.0%
計	4,510	



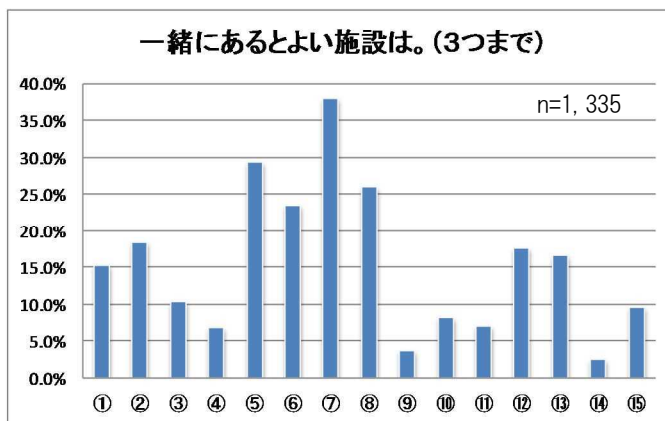
新たに庁舎を建て替える場合、「建設場所」として重視するものは。（重視する順に2つまで）



建設場所として重視するものは。（2つまで）

①	無駄な支出を抑えることができる場所	645	48.3%
②	公共交通機関で行きやすい場所	708	53.0%
③	交通渋滞を招かない場所	386	28.9%
④	地域の活性化に効果的な場所	270	20.2%
⑤	現在の市役所にてできるだけ近い場所	369	27.6%
⑥	わからない	40	3.0%
⑦	その他	60	4.5%
⑧	無回答	192	14.4%
計		2,670	

新たに庁舎を建て替える場合、「一緒にあるとよい施設」は。（3つまでに○）



一緒にあるとよい施設は。（3つまで）

①	市民が使える会議室や交流施設	203	15.2%
②	市政情報等の発信・閲覧コーナー	246	18.4%
③	多目的ホール	138	10.3%
④	屋外イベントスペース	91	6.8%
⑤	レストラン、カフェ	392	29.4%
⑥	コンビニエンスストア、売店	313	23.4%
⑦	銀行、ATM	506	37.9%
⑧	郵便局	348	26.1%
⑨	病院、クリニック	51	3.8%
⑩	図書コーナー、図書館	111	8.3%
⑪	キッズコーナー、子どもが遊べる施設	95	7.1%
⑫	国や県を含めた他の公共施設	235	17.6%
⑬	市役所の庁舎だけでよい	221	16.6%
⑭	その他	33	2.5%
⑮	無回答	129	9.7%
計		3,112	

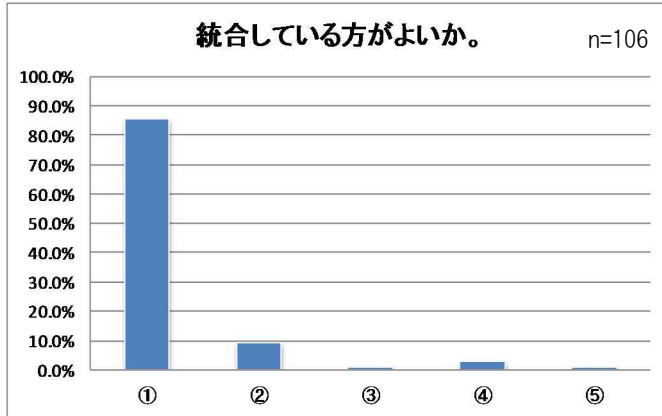
### 3-6 市民アンケート「建て替え場所として重視するもの」クロス集計

(略称の定義)	
・公共交通	公共交通機関で行きやすい場所
・費用	無駄な費用がかからない場所
・現在地	現在の市役所にできるだけ近い場所
・厚木地区	厚木北又は厚木南地区在住者
・近隣地区	依知南、睦合南、南毛利又は相川地区在住者
・郊外地区	厚木地区及び近隣地区を除いた地区の在住者

回答者属性		1位		2位	
全回答者	100.0%	公共交通	53.0%	費用	48.4%
年齢分類					
年齢 60 歳以上	49.9%	公共交通	55.8%	費用	49.6%
年齢 30-59 歳	39.3%	公共交通	50.8%	費用	50.4%
地区分類					
厚木地区	16.1%	公共交通 <sup>(1位)</sup>	47.4%	現在地 <sup>(1位)</sup>	47.4%
近隣地区	38.1%	公共交通	53.8%	費用	49.8%
郊外地区	44.3%	公共交通	55.0%	費用	48.6%
来庁手段分類					
車・バイク	52.8%	費用	51.8%	公共交通	48.6%
バス・電車・タクシー	19.2%	公共交通	74.6%	費用	41.4%
月 1 回以上来庁	6.8%	公共交通	58.2%	費用	40.6%
1 位が公共交通	32.9%	—	—	現在地	48.8%
1 位が費用	31.0%	—	—	公共交通	74.4%

### 3-7 自治会長アンケート調査結果

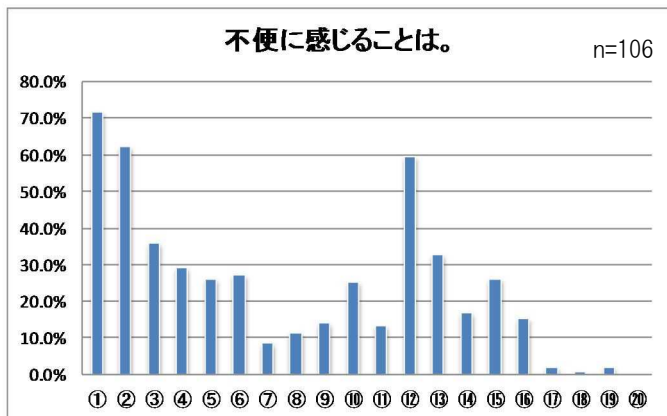
現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）は統合している方がよいと思いますか。（1つに○）



統合している方がよいか。

① できるだけ統合すべき	91	85.85%
② 建物が分かれていてもよい	10	9.43%
③ わからない	1	0.94%
④ その他	3	2.83%
⑤ 無回答	1	0.94%
計	106	

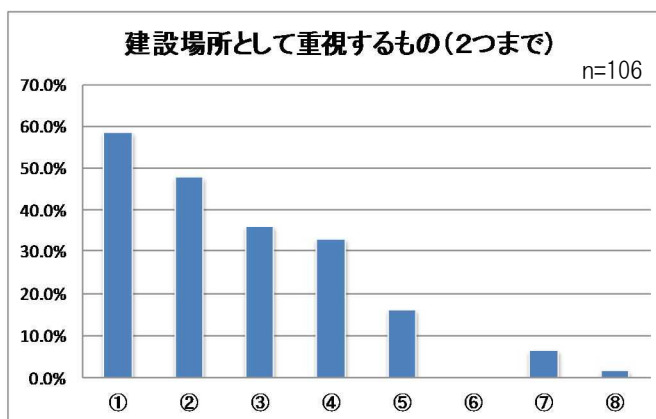
現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）を利用して、不便に感じることは。（全てに○）



現在の庁舎の不便に感じることは。

① 窓口が分散していること	76	71.70%
② 行きたい部署が分かりにくい	66	62.26%
③ 1つの窓口で用件が済まない	38	35.85%
④ 通路や待合スペースが狭い	31	29.25%
⑤ バリアフリーへの対応が十分でない	28	26.42%
⑥ 分かりやすい案内表示サインになっていない	29	27.36%
⑦ 乳幼児への配慮が十分でない	9	8.49%
⑧ ベビー下での移動が不自由	12	11.32%
⑨ 市民同士が交流できる場所がない（少ない）	15	14.15%
⑩ 休憩できる場所がない（少ない）	27	25.47%
⑪ 相談のプライバシーが十分に確保されていない	14	13.21%
⑫ 自家用車が利用しにくい	63	59.43%
⑬ エレベータの待ち時間が長い	35	33.02%
⑭ 照明が暗い、空調が弱い	18	16.98%
⑮ 本厚木駅やバスセンターから遠い	28	26.42%
⑯ 国や県の施設から遠い	16	15.09%
⑰ その他	2	1.89%
⑱ わからない	1	0.94%
⑲ 特にない	2	1.89%
⑳ 無回答	0	0.00%
計	510	

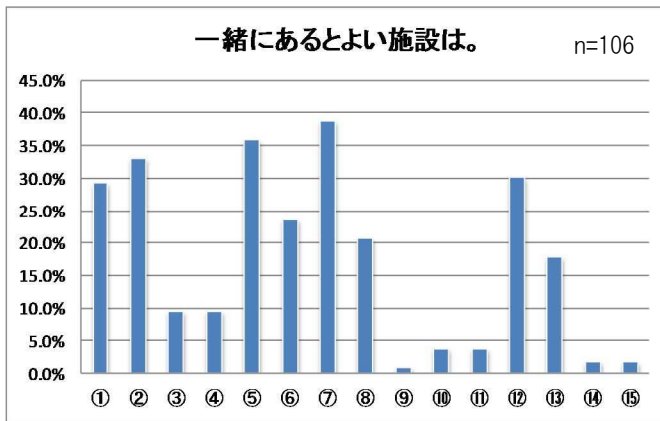
新たに庁舎を建て替える場合、「建設場所」として重視するものは。（重視する順に2つまで）



建設場所として重視するものは。（2つまで）

① 無駄な支出を抑えることができる場所	62	58.49%
② 公共交通機関で行きやすい場所	51	48.11%
③ 交通渋滞を招かない場所	38	35.85%
④ 地域の活性化に効果的な場所	35	33.02%
⑤ 現在の市役所にできるだけ近い場所	17	16.04%
⑥ わからない	0	0.00%
⑦ その他	7	6.60%
⑧ 無回答	2	1.89%
計	212	

新たに庁舎を建て替える場合、「一緒にあるとよい施設」は。(3つまでに○)

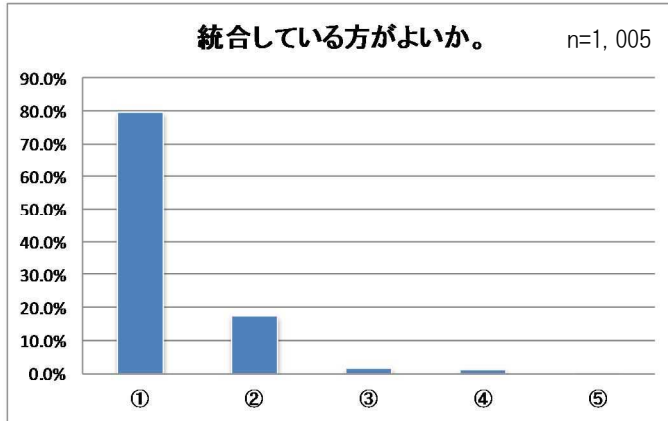


一緒にあるとよい施設は。

①	市民が使える会議室や交流施設	31	29.25%
②	市政情報等の発信・閲覧コーナー	35	33.02%
③	多目的ホール	10	9.43%
④	屋外イベントスペース	10	9.43%
⑤	レストラン、カフェ	38	35.85%
⑥	コンビニエンスストア、売店	25	23.58%
⑦	銀行、ATM	41	38.68%
⑧	郵便局	22	20.75%
⑨	病院、クリニック	1	0.94%
⑩	図書コーナー、図書館	4	3.77%
⑪	キッズコーナー、子どもが遊べる施設	4	3.77%
⑫	国や県を含めた他の公共施設	32	30.19%
⑬	市役所の庁舎だけでよい	19	17.92%
⑭	その他	2	1.89%
⑮	無回答	2	1.89%
計		276	

### 3-8 職員アンケート調査結果

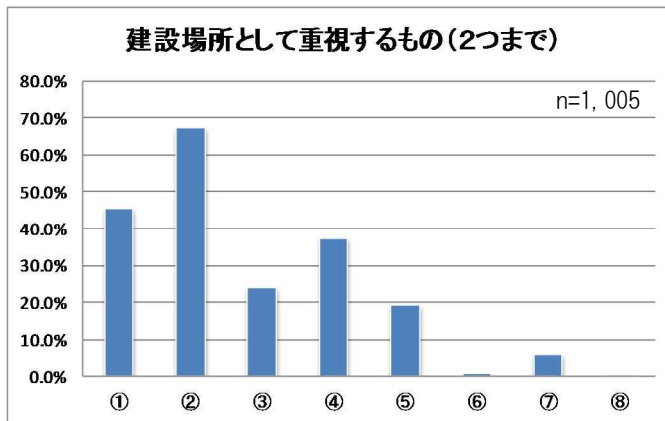
現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）は統合している方がよいと思いますか。



統合している方がよいか

① できるだけ統合すべき	800	79.6%
② 建物が分かれていてもよい	174	17.3%
③ わからない	18	1.8%
④ その他	12	1.2%
⑤ 無回答	1	0.1%
計	1,005	

新たに庁舎を建て替える場合、「建設場所」として重視するものは。（重視する順に2つまで）

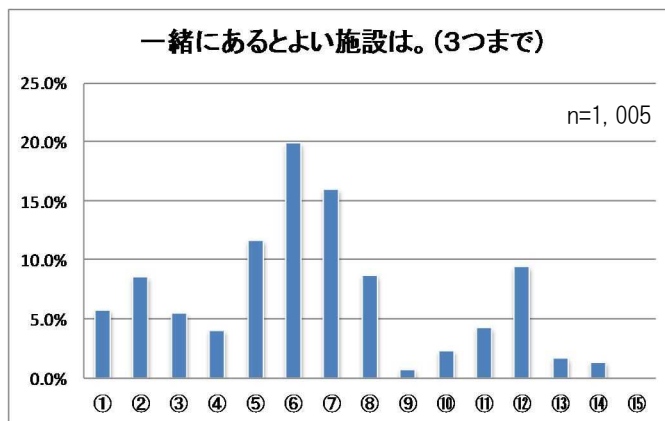


建設場所として重視するものは。（2つまで）

① 無駄な支出を抑えることができる場所	456	45.4%
② 公共交通機関で行きやすい場所	678	67.5%
③ 交通渋滞を招かない場所	242	24.1%
④ 地域の活性化に効果的な場所	373	37.1%
⑤ 現在の市役所にできるだけ近い場所	193	19.2%
⑥ わからない	7	0.7%
⑦ その他	58	5.8%
⑧ 無回答	3	0.3%
計	2,010	

※1位、2位を単純合計でカウント

新たに庁舎を建て替える場合、「一緒にあるとよい施設」は。（3つまでに○）



一緒にあるとよい施設は。（3つまで）

① 市民が使える会議室や交流施設	166	5.8%
② 市政情報等の発信・閲覧コーナー	245	8.6%
③ 多目的ホール	156	5.5%
④ 屋外イベントスペース	115	4.0%
⑤ レストラン、カフェ	334	11.7%
⑥ コンビニエンスストア、売店	571	20.0%
⑦ 銀行、ATM	457	16.0%
⑧ 郵便局	250	8.7%
⑨ 病院、クリニック	22	0.8%
⑩ 図書コーナー、図書館	66	2.3%
⑪ キッズコーナー、子どもが遊べる施設	124	4.3%
⑫ 国や県を含めた他の公共施設	268	9.4%
⑬ 市役所の庁舎だけでよい	49	1.7%
⑭ その他	37	1.3%
⑮ 無回答	0	0.0%
計	2,860	

### 3-9 アンケート調査結果の比較について

現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）は統合している方がよいと思いませんか。

回答者	件数	1位		2位	
市民の皆様	1,335	できるだけ統合すべき	63.1%	建物が分かれていてもよい	20.7%
自治会長	106	できるだけ統合すべき	85.9%	建物が分かれていてもよい	9.4%
職員	1,005	できるだけ統合すべき	79.6%	建物が分かれていてもよい	17.3%
計	2,446	できるだけ統合すべき	70.9%	建物が分かれていてもよい	18.8%

- (1) 全ての回答者において、できるだけ統合すべきが最も多くなっている。  
 (2) できるだけ統合すべきと回答している割合は、自治会長が最も多い。

新たに庁舎を建て替える場合、「建設場所」として重視するものは。（重視する順に2つまで）

※（1位＋2位）の単純合計を比較

回答者	件数	1位		2位	
市民の皆様	1,335	公共交通機関で行きやすい場所	53.0%	無駄な支出を抑えることができる場所	48.3%
自治会長	106	無駄な支出を抑えることができる場所	58.5%	公共交通機関で行きやすい場所	48.1%
職員	1,005	公共交通機関で行きやすい場所	67.5%	無駄な支出を抑えることができる場所	45.4%
計	2,446	公共交通機関で行きやすい場所	58.8%	無駄な支出を抑えることができる場所	47.6%

- (1) 全ての回答者の合計では、公共交通での利便性を最も重視し、費用を次に重視している。  
 (2) 市民の皆様及び職員は、公共交通での利便性を最も重視している。  
 (3) 自治会長は、費用を最も重視している。

# 庁舎建設に関する市民アンケート調査

## 1 あなた自身に関することについて教えてください。

### Q1 あなたの年齢は。(1つに○)

- |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|
| ① 15～19 歳 | ② 20～29 歳 | ③ 30～39 歳 |
| ④ 40～49 歳 | ⑤ 50～59 歳 | ⑥ 60～69 歳 |
| ⑦ 70～79 歳 | ⑧ 80 歳以上  | ⑨ 答えたくない  |

### Q2 あなたのお住まいは。(1つに○)

- |          |                             |
|----------|-----------------------------|
| ① 厚木北    | (松枝、元町、東町、寿町、吾妻町、水引、栄町、中町)  |
| ② 厚木南    | (幸町、泉町、旭町、南町)               |
| ③ 依知北    | (上依知、猿ヶ島、山際、下川入)            |
| ④ 依知南    | (関口、中依知、下依知、金田)             |
| ⑤ 睦合北    | (三田、三田南、棚沢)                 |
| ⑥ 睦合南    | (妻田)                        |
| ⑦ 睦合西    | (林、及川、王子1丁目)                |
| ⑧ 荻野     | (上荻野、まつかげ台、みはる野、中荻野、下荻野、鳶尾) |
| ⑨ 小鮎     | (飯山、上古沢、下古沢、宮の里)            |
| ⑩ 南毛利    | (戸室、恩名、温水、温水西、愛名、長谷、毛利台)    |
| ⑪ 南毛利南   | (船子、愛甲)                     |
| ⑫ 玉川     | (小野、七沢、岡津古久)                |
| ⑬ 相川     | (岡田、酒井、戸田、下津古久、上落合、長沼)      |
| ⑭ 緑ヶ丘    | (緑ヶ丘、王子2丁目、王子3丁目)           |
| ⑮ 森の里    |                             |
| ⑯ 答えたくない |                             |

### Q3 あなたの職業は。(1つに○)

- |               |            |       |
|---------------|------------|-------|
| ① 会社員・公務員     | ② 自営業・経営者  | ③ 農林業 |
| ④ パート・アルバイトなど | ⑤ 専業主婦(主夫) | ⑥ 学生  |
| ⑦ 無職          | ⑧ その他( )   |       |
| ⑨ 答えたくない      |            |       |

## 2 市役所の庁舎に関して、あなたのお考えを教えてください。

### Q1 現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）への過去3年間の来庁回数は。（1つに○）

- |                            |         |         |
|----------------------------|---------|---------|
| ① ほぼ毎日                     | ② 週1回以上 | ③ 月1回以上 |
| ④ 年3～4回程度                  | ⑤ 年1回程度 | ⑥ なし    |
| ⑦ その他（                  回） |         |         |

### Q2 現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）への主な交通手段は。（1つに○）

- |   |       |       |
|---|-------|-------|
| ① 自家用車（送迎含む）                              | ② バイク | ③ 自転車 |
| ④ 徒歩                                      | ⑤ バス  | ⑥ 電車  |
| ⑦ タクシー                                    |       |       |
| ⑧ その他（                                  ） |       |       |
| ⑨ なし                                      |       |       |

### Q3 現庁舎（本庁舎及び第二庁舎）への来庁の用件は。（全てに○）

- |   |  |
|---|--|
| ① 戸籍、住民票等に関すること   |  |
| ② 年金や保険に関すること   |  |
| ③ 税金に関すること  |  |
| ④ 福祉（高齢者、障がい者など）に関すること                                    |  |
| ⑤ こどもや教育（保育園、幼稚園、小中学校など）に関すること                            |  |
| ⑥ 環境、農業、商工業、観光などに関すること                                    |  |
| ⑦ 道路、下水、建築、市営住宅などに関すること                                   |  |
| ⑧ 自治会や地域活動に関すること  |  |
| ⑨ 市民相談に関すること  |  |
| ⑩ 市役所が開催する会議、説明会、打合せなど                                    |  |
| ⑪ 議会の傍聴   |  |
| ⑫ その他（    ） |  |
| ⑬ なし  |  |

### Q4 現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）は統合している方がよいと思いますか。（1つに○）

- |   |  |
|---|--|
| ① できるだけ統合すべき  |  |
| ② 手続の分野ごとに建物が分かれていてもよい                                    |  |
| ③ わからない   |  |
| ④ その他（    ） |  |



**Q5 現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）を利用して、不便に感じることは。（全てに○）**

- ① 本庁舎、第二庁舎など窓口が分散していること
- ② 行きたい部署がどこにあるか分かりにくいこと
- ③ 1つの窓口で用件が済まず、何か所も回らなければならないこと
- ④ 通路や待合スペースが狭いこと
- ⑤ 通路やトイレのバリアフリーへの対応が十分でないこと
- ⑥ 高齢者、障がい者、外国人などの方にとって、分かりやすい案内表示サインとなっていないこと
- ⑦ おむつ替えや授乳など乳幼児への配慮が十分でないこと
- ⑧ ベビーカーでの移動が不自由であること
- ⑨ 市民同士が交流できる場所がない（少ない）こと
- ⑩ 休憩できる場所がない（少ない）こと
- ⑪ 相談のプライバシーが十分に確保されていないこと
- ⑫ 駐車場が狭い、地下駐車場が遠いなど、自家用車が利用しにくいこと
- ⑬ エレベータの待ち時間が長いこと
- ⑭ 照明が暗い、空調が弱いなど、快適でないこと
- ⑮ 本厚木駅やバスセンターから遠いこと
- ⑯ 国や県の施設から遠いこと
- ⑰ その他（）
- ⑱ わからない
- ⑲ 特にない

**Q6 新たに庁舎を建て替える場合、「建設場所」として重視するものは。（重視する順に2つまでの番号を記入）**

1位		2位	
	① 用地の取得や仮移転など、無駄な支出を抑えることができる場所		
	② 電車やバスなどの公共交通機関で行きやすい場所		
	③ 周辺の交通渋滞を招かない場所		
	④ 周辺のまちづくりと連携した、地域の活性化に効果的な場所		
	⑤ 現在の市役所にできるだけ近い場所		
	⑥ わからない		
	⑦ その他（例：郊外など		）

**Q 7 新たに庁舎を建て替える場合、「一緒にあるとよい施設」は。(3つまでに○)**

- ① 市民の皆様が使える会議室や交流施設
- ② 市政情報や観光情報の発信・閲覧コーナー
- ③ ギャラリーやミニコンサートなどが開催できる多目的ホール
- ④ 物産展やミニ大道芸などが開催できるイベントスペース（屋外）
- ⑤ レストラン、カフェ
- ⑥ コンビニエンスストア、売店
- ⑦ 銀行、ATM
- ⑧ 郵便局
- ⑨ 病院、クリニック
- ⑩ 図書コーナー、図書館
- ⑪ キッズコーナー、こどもが遊べる施設
- ⑫ 国や県を含めた他の公共施設（例：ハローワーク、県合同庁舎、消防本部等）
- ⑬ 市役所の庁舎だけでよい
- ⑭ その他（ )

**Q 8 新たに庁舎を建て替える場合、ご意見やご要望は。(自由記述)**

以上で質問は終わりです。ご協力ありがとうございました。

同封の返信用封筒により郵便ポストにご投函いただくか、ファクシミリ(046-225-3732)によりご回答ください。



# 庁舎建設に関する自治会長アンケート

提出日	月	日
自治会名	**地区	自治会
氏名		

**Q1 現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）は統合している方がよいと思いますか。（1つに○）**

- ① できるだけ統合すべき
- ② 手続の分野ごとに建物が分かれていてもよい
- ③ わからない
- ④ その他（ )

**Q2 現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）を利用して、不便に感じることは。（全てに○）**

- ① 本庁舎、第二庁舎など窓口が分散していること
- ② 行きたい部署がどこにあるか分かりにくいこと
- ③ 1つの窓口で用件が済まず、何か所も回らなければならないこと
- ④ 通路や待合スペースが狭いこと
- ⑤ 通路やトイレのバリアフリーへの対応が十分でないこと
- ⑥ 高齢者、障がい者、外国人などの方にとって、分かりやすい案内表示サインとなっていないこと
- ⑦ おむつ替えや授乳など乳幼児への配慮が十分でないこと
- ⑧ ベビーカーでの移動が不自由であること
- ⑨ 市民同士が交流できる場所がない（少ない）こと
- ⑩ 休憩できる場所がない（少ない）こと
- ⑪ 相談のプライバシーが十分に確保されていないこと
- ⑫ 駐車場が狭い、地下駐車場が遠いなど、自家用車が利用しにくいこと
- ⑬ エレベータの待ち時間が長いこと
- ⑭ 照明が暗い、空調が弱いなど、快適でないこと
- ⑮ 本厚木駅やバスセンターから遠いこと
- ⑯ 国や県の施設から遠いこと
- ⑰ その他（ )
- ⑱ わからない
- ⑲ 特にない

⇒ 裏面にお進みください。

**Q3 新たに庁舎を建て替える場合、「建設場所」として重視するものは。（重視する順に2つまでの番号を記入）**

1位		2位	
① 用地の取得や仮移転など、無駄な支出を抑えることができる場所 ② 電車やバスなどの公共交通機関で行きやすい場所 ③ 周辺の交通渋滞を招かない場所 ④ 周辺のまちづくりと連携した、地域の活性化に効果的な場所 ⑤ 現在の市役所にできるだけ近い場所 ⑥ わからない ⑦ その他（例：郊外など）			

**Q4 新たに庁舎を建て替える場合、「一緒にあるとよい施設」は。（3つまでに○）**

① 市民の皆様が使える会議室や交流施設 ② 市政情報や観光情報の発信・閲覧コーナー ③ ギャラリーやミニコンサートなどが開催できる多目的ホール ④ 物産展やミニ大道芸などが開催できるイベントスペース（屋外） ⑤ レストラン、カフェ ⑥ コンビニエンスストア、売店 ⑦ 銀行、ATM ⑧ 郵便局 ⑨ 病院、クリニック ⑩ 図書コーナー、図書館 ⑪ キッズコーナー、こどもが遊べる施設 ⑫ 国や県を含めた他の公共施設（例：ハローワーク、県合同庁舎、消防本部等） ⑬ 市役所の庁舎だけでよい ⑭ その他（	）
--	---

**Q5 新たに庁舎を建て替える場合、ご意見やご要望は。（自由記述）**

以上で質問は終わりです。ご協力ありがとうございました。

\*月\*\*日（\*）ごろまでに、公民館にご提出いただくか、ファクシミリ（046-225-3732）によりご回答ください。

厚木市政策部企画政策課  
電話 046-225-2450



## 庁舎建設に関する職員アンケート調査

**Q 1 現在の庁舎（本庁舎及び第二庁舎）は統合している方がよいと思いますか。（1つに○）**

- ① できるだけ統合すべき
- ② 手続の分野ごとに建物が分かれていてもよい
- ③ わからない
- ④ その他（

）

**Q 2 新たに庁舎を建て替える場合、「建設場所」として重視するものは。（重視する順に2つまでの番号を記入）**

1位

2位

- ① 用地の取得や仮移転など、無駄な支出を抑えることができる場所
- ② 電車やバスなどの公共交通機関で行きやすい場所
- ③ 周辺の交通渋滞を招かない場所
- ④ 周辺のまちづくりと連携した、地域の活性化に効果的な場所
- ⑤ 現在の市役所にできるだけ近い場所
- ⑥ わからない
- ⑦ その他（例：郊外など

）

**Q 3 新たに庁舎を建て替える場合、「一緒にあるとよい施設」は。（3つまでに○）**

- ① 市民の皆様が使える会議室や交流施設
- ② 市政情報や観光情報の発信・閲覧コーナー
- ③ ギャラリーやミニコンサートなどが開催できる多目的ホール
- ④ 物産展やミニ大道芸などが開催できるイベントスペース（屋外）
- ⑤ レストラン、カフェ
- ⑥ コンビニエンスストア、売店
- ⑦ 銀行、ATM
- ⑧ 郵便局
- ⑨ 病院、クリニック
- ⑩ 図書コーナー、図書館
- ⑪ キッズコーナー、こどもが遊べる施設
- ⑫ 国や県を含めた他の公共施設（例：ハローワーク、県合同庁舎、消防本部等）
- ⑬ 市役所の庁舎だけでよい
- ⑭ その他（

）

**Q 4 新たに庁舎を建て替える場合のご意見がありましたらご記入ください。（自由記述）**

以上で質問は終わりです。ご協力ありがとうございました。



## 4 平成 29 年度庁舎再編に関する各地区自治会長との意見交換結果概要

### 4-1 実施結果

#### (1) 実施期間

平成 29(2017)年 8 月 23 日から 9 月 28 日まで

#### (2) 実施場所

15 公民館

#### (3) 参加人数

自治会長：212 人（欠席 5 人）、公民館長：11 人

#### (4) アンケート回答数

106 人（回答率：48.8%）

### 4-2 会議での主な質問・意見

#### (1) 主な質問

ア 整備費用の見込みは。

⇒これから詳細の検討を進める。他市の事例を考慮すると 100 億円程度。

イ 整備スケジュールは。

⇒これから詳細の検討を進める。完成時期は早くても 6～7 年後だろう。

ウ 何階建ての建物になるのか。

⇒ワンフロアの面積による。ワンフロアの面積を広くとっていききたい。

エ 必要面積の想定は。

⇒現在のところ、本庁舎と第二庁舎を合わせた約 21,000 m<sup>2</sup>を想定。

オ 駐車場台数の見込みは。

⇒来庁舎用駐車場約 100 台、公用車駐車場約 180 台 合計約 280 台。

カ 基金の積立て状況は。

⇒約 3 億円。今後、必要な額を積み立てていく。

キ 中央公園は候補地には入らないのか。

⇒法規制や地下駐車場の構造等の問題解決が難しいことから候補地から除外している。

#### (2) 今後の地域への説明の進め方に関する意見

ア 市が建設場所や周辺整備の考え方の素案をまとめた段階で、説明に来てもらう方が議論になるだろう。

### (3) 建て替えに関する意見

⇒ 建て替えの賛否に関する意見は少なく、建て替えに対して明確に反対する意見はない。

ア 建て替えに賛成。景気も上向いてきているこのタイミングでオリンピック後に実施するべき。

イ 現状で分散化がそれほど非効率を招いているとは言えない。建て替えありきの話になっていないか。

### (4) 候補地①現在地に関する主な意見

⇒ 現在地に関する意見は、多くない。

ア 現在の場所がよい。

イ 高層にすれば、第二庁舎も統合して現在地で建て替えることができるだろう。

ウ 中町第2-2地区だけでなく、現庁舎周辺の道路も常に渋滞している。交通規制も含めて、周辺の道路交通をよく考える必要がある。

### (5) 候補地②中町第2-2地区（以下「2-2地区」という。）に関する主な意見・質問

⇒ 交通環境（道路・駐車場・駐輪場）に関する意見・質問が多い。また、現在地よりも2-2地区は利便性が高く将来性もあるという意見が多い。

ア 2-2地区がよい。

イ 2-2地区に移転する場合、交通規制の導入も含めて、周辺の道路交通をよく考える必要がある。

ウ イオンや中町立体駐車場など2-2地区全体で統廃合を考えてはどうか。

エ 図書館機能、科学館機能と併せて庁舎も建てる方が、2-2地区全体の機能が上がる。

オ 現在地も2-2地区も、どちらも敷地が狭いが、将来を考えると2-2地区は拡張性があり、市民の交通利便性はよい。

カ 2-2地区は、グランドデザイン策定時には庁舎を想定していなかった。庁舎が2-2地区へ移転することに疑問を感じる。本厚木駅西側の活性化も考えるべきである。

キ 2-2地区に移転する場合、駐車場はどうするのか。

⇒図書館機能・科学館機能を含めた複合施設用の駐車場を整備していく。

ク 2-2地区に移転する場合、現在の自転車等駐車場はどうなるのか。

⇒本厚木駅南口再開発ビルや労働基準監督署跡地のほか、民間の駐輪場を含めて代替となる駐輪場を考えていく。

ケ 2-2地区は、昔は沼地だった。防災の拠点として機能するのか。

コ 2-2地区に移転する場合、現在の仲町公民館の代替施設についても考慮してほしい。

## (6) 機能・規模・費用に関する意見

- ア 将来の人口推計や市民ニーズの変化を考えて、機能や規模について検討してもらいたい。
- イ 将来の社会情勢の変化に対応できるよう、敷地の中に増設できるような拡張性を残しておく方がよい。
- ウ 集約化することにより、災害リスクが高まるということも考慮した方がよい。
- エ 庁舎は、分散していてもそれぞれが必要な機能を果たすことができればよい。市民が行く部署と業者が行く部署は、建物が分かれていてもよい。
- オ 商業施設も併設して、商業施設からの賃料を維持管理費に充ててほしい。
- カ 愛川町や清川村との将来的な合併についても視野に入れて庁舎を建てた方がよい。
- キ 国県との合築が実現すれば、市民の利便性の向上だけでなく、建設費用も抑えることができる。
- ク 平成15～17(2003～05)年の免震改修工事を実施するときに、建て替えるべきだった。
- ケ 第二庁舎の賃料の年間2.3億円は、無駄である。
- コ 豊島区役所のように、マンションとの併設など、建設費用を圧縮できる様々な方法を検討するべきである。

## (7) その他意見

- ア 高齢化の更なる進展を考えれば、公民館の機能を高め、窓口機能は全て公民館で対応できるようにした方がよい。
- イ 市民アンケートのとり方は、定性的な結果でしかない。詳細なデータを提示し、定量的なデータをとれるようにした方がよい。
- ウ 重厚でシンボリックな市民が誇りに思える庁舎にしてもらいたい。
- エ 華美でない、無駄を省いた合理的でシンプルな庁舎にしてもらいたい。



## 5 新庁舎整備に向けた若い世代によるワークショップ開催結果概要

タイトル	新庁舎整備に向けた若い世代によるワークショップ		
開催日時	平成 30(2018)年 5 月 13 日 (日) 高校生の部：午前 9 時 30 分から正午まで 大学生等の部：午後 2 時から午後 4 時 30 分まで		
開催場所	市民交流プラザ（アミューあつぎ）7 階 ミュージックルーム 2		
出席者数	高校生の部：24 人 大学生等の部：24 人		
担当課	政策部企画政策課	結果公開日	平成 30(2018)年 5 月 15 日
会議の経過	1 開会 2 庁舎建て替えの検討状況の説明 3 ディスカッション 4 発表 5 講評 6 閉会		
会議の内容	「未来の庁舎って、どんな庁舎？」をテーマに、新庁舎に望む機能、場所等について、班ごとに意見を出し合い、新庁舎にキャッチフレーズを付け、発表を行いました。		
発表の概要			
部	班	キャッチフレーズ 補足説明	主な意見
高校生の部	A	みんながあつまる庁舎 若者や、親子世代も訪れやすく、開放的で行きたくなるような庁舎	<ul style="list-style-type: none"> <li>・外観は開放的で明るくしたい。</li> <li>・ホールや、楽器演奏できる場所、Wi-Fi やカフェがあると行きやすい。</li> <li>・電車から見える開放的な空間があると良い。</li> <li>・トイレの清潔さなども、訪れやすさに影響する。</li> <li>・アクセス性の面から、場所は中町第 2-2 地区（以下「2-2 地区」という。）の方が良い。</li> </ul>
	B	開放感のある近未来的な庁舎 市役所の堅いイメージを払拭し、清潔で明るい庁舎	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入りやすく、明るく近代的なデザインが良い。</li> <li>・子どもが遊べる広場、小ホール等がほしい。</li> <li>・周辺施設も包括的に整備する必要がある。</li> <li>・公園活用なら現在地、利便性や複合施設を考えるなら 2-2 地区が良い。</li> </ul>

	C	駅前シンボル激アツ庁舎 駅前のシンボルとなるような庁舎。アツには「厚木」と人が「集まる」という意味も込める。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・建物はガラス張り等で明るく開放的にしたい。</li> <li>・庁舎は駅前のシンボルとなるものにする。</li> <li>・きれいで写真を撮りたくなるような外観とする。</li> <li>・音楽スタジオやホールを安く借りられるようにしてほしい。</li> <li>・2-2地区に移転した方が、建設費用や複合施設となる面で良い。</li> </ul>
	D	交流！CGCC Community/Global/Culture/City hall の頭文字をならべた造語	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもと一緒に向け、ふれあえるような場所を作る。</li> <li>・外国人にも分かりやすいサイン等を設置する。</li> <li>・イベントができるオープンスペースやホールがほしい。</li> <li>・バスセンターや駅に近い2-2地区に移転すれば交通利便性が高くなる。</li> </ul>
	E	家族で来られる庁舎 レジャーなどにも使え、家族で来られる身近な庁舎	<ul style="list-style-type: none"> <li>・キッズルーム、託児所があれば手続以外でも来やすい。</li> <li>・花や緑が楽しめる場所にする。</li> <li>・イベント、演奏会で安く借りられるホールがあると良い。</li> <li>・庁舎周辺も含めての開発が必要では。</li> <li>・駅に近く、複合施設となることから2-2地区の方が良いのでは。</li> </ul>
大学生等の部	A	SNS 映え SNS（ソーシャル・ネットワーク・サービス）で見映えするような施設があり、行きたくなるような庁舎	<ul style="list-style-type: none"> <li>・テイクアウトできるカフェがあり、広場が変わった形のベンチがあつたりすると行きたくなるのでは。</li> <li>・子どもの遊び場、半屋外空間があれば子育て世代に良い。</li> <li>・明るくて安い食堂がほしい。</li> <li>・現在地で建て替えるなら中央公園があり自然が多いことが利点。</li> <li>・2-2地区で建てるのであれば、利便性の高さや、電車から見えることが利点。</li> </ul>
	B	民家のような庁舎 家にいるかのような、居心地の良い庁舎	<ul style="list-style-type: none"> <li>・足湯を作り、七沢温泉をアピールし、集客効果を狙ってはどうか。</li> <li>・子ども向けの屋内の遊び場があると良い。</li> <li>・憩いの場、コミュニケーションの場を作る。</li> <li>・2-2地区の方が、地下道から雨に濡れずに行け、バスセンターもあるので利便性が良い。</li> </ul>

C	ついでに庁舎 街に溶け込み、 「ついでに」、 「ちょっと」立 ち寄れるような 庁舎	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現庁舎は、入りづらい、お堅いイメージがある。</li> <li>・待ち時間に使えるカフェ、保育ルームや遊び場などを 作り、ショッピングモールのような雰囲気があると良 い。</li> <li>・夢未市と連携してはどうか。</li> </ul>
D	心のヨリドコロ イベントや交流 スペースがあ り、人が立ち寄 る、拠り所とな るような庁舎	<ul style="list-style-type: none"> <li>・キッズスペースや大学間交流スペースなどを設置し、 イベントを行えるような庁舎にする。</li> <li>・食堂やカフェがなど、商業施設やテナントに貸すス ペースがあると良い。</li> <li>・敷地は広い方が良い。</li> <li>・現在地なら中央公園をイベントで活用し、2-2地区 なら交通利便性を活かす。</li> </ul>
E	脱！閉鎖感！！ 現庁舎の暗い、 閉鎖的なイメ ージを払拭するよ うな、明るくて 交流機能を持つ 庁舎	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今の庁舎は堅苦しく、暗くて閉鎖的なイメージがある。</li> <li>・ガラス張りや吹き抜けなどの明るい「抜け感」を出す。</li> <li>・下層階にコミュニティスペースを設ける。</li> <li>・駐車場は付近の民間施設も利用する。</li> <li>・交通利便性や近接施設との連携の面で、2-2地区の 方が良い。</li> </ul>

当日の様子（上段：高校生の部 下段：大学生等の部）



## 6 新庁舎整備に向けた子育て世代の皆様との意見交換会開催結果概要

タイトル	新庁舎整備に向けた子育て世代の皆様との意見交換会		
開催日時	平成 30(2018)年 6 月 14 日 (木) 午前 10 時から午前 11 時 20 分まで		
開催場所	市民交流プラザ (アミューあつぎ) 6 階 ルーム 602		
出席者数	22 人		
担当課	政策部企画政策課	結果公開日	平成 30(2018)年 6 月 18 日
会議の経過	1 開会 2 挨拶 3 新庁舎整備に向けた基本的な考え方の説明 4 意見交換 5 閉会		
	質問・意見の概要	市の考え方	
1	移動が大変なので、少しの時間子どもを預けられる施設があると良い。	キッズスペースなどを設けるなど、子育て世代の皆様が利用しやすい環境を目指していく。	
2	現本庁舎敷地と中町第 2 - 2 地区の地盤の比較はどうか。	両地区とも支持層までは 20m 強であり、大きな差はない。	
3	子育て世代よりも高齢者が今後増えるので、バリアフリー等にも配慮して欲しい。 初めて来庁する人にも分かりやすい案内サインがほしい。	新庁舎の整備に向けては、バリアフリーやユニバーサルデザインの導入に配慮し、全ての人に使いやすい施設整備を目指していく。	
4	子どもや、高齢者関係の部署は 1 階にまとめて配置してほしい。	多くの市民の皆様が利用される主要な窓口は、出来る限り低層階のワンフロアに集約することを目指していく。	
5	食堂や W i - F i があると良い。記載台にはプライバシーの配慮が必要。	W i - F i の設置など、できるところから随時進めていき、新庁舎の整備に当たっても市民の皆様が利用しやすい庁舎を目指していく。	
6	中町第 2 - 2 地区になった場合、駐輪場やゲートボール等に使用されている広場はどうなるのか。	庁舎が中町第 2 - 2 地区に移転する/しないにかかわらず、複合施設の整備に当たっては、駐輪場については、旧労働基準監督署の跡地や本厚木駅南口の再開発ビル等に代替施設を設けていく。また、敷地内の空地を広場として活用できるよう検討していく。	

7	<p>ワンストップサービスも重要だが、一つだけの用事の人と受付を分けて、待ち時間が長くならないように配慮してほしい。</p> <p>どの窓口に聞いたら良いかわからないこともあるので、銀行のようにコンシェルジュのような人がいると良い。</p>	<p>本庁舎1階の市民課には総合案内や声掛けをするスタッフを配置しているが、他のフロアや第二庁舎には配置できていない。主要な窓口のワンフロア化ができればそのような課題に対応できると考えている。全ての人が利用しやすい庁舎を目指していく。</p>
8	<p>指定避難所と一時滞在施設はどちらに近い方が良いのか。</p>	<p>避難所は市内各所にあり、情報共有をできるようにしているため、近いほうが良いということはない。どちらの建設場所となっても、来庁者の方が一時的に避難できるようなスペースは設けていく。</p>

**(アンケートでのその他意見)**

- ・ 複合施設であれば庁舎に行くきっかけができて良い。
- ・ 駐車場の問題等で図書館を利用したことがなかったが、複合化されれば利用しやすい。
- ・ 食堂なども一緒にあると良い。
- ・ 中町第2-2地区だと駐車場、道路が心配。

※現在地が良いと記入した人数：2人

※中町第2-2地区が良いと記入した人数：12人



当日の様子

## 7 新庁舎整備の基本的な考え方に係る意見交換会開催結果概要

タイトル	新庁舎整備の基本的な考え方に係る意見交換会		
開催日時	平成 30(2018)年 6 月 14 日 (木) 午後 6 時 30 分から午後 7 時 50 分まで		
開催場所	厚木市役所 本庁舎 4 階大会議室		
出席者数	36 人		
担当課	政策部企画政策課	結果公開日	平成 30(2018)年 6 月 18 日
会議の経過	1 開会 2 挨拶 3 新庁舎整備に向けた基本的な考え方の説明 4 意見交換 5 閉会		
	質問・意見の概要	市の考え方	
1	現庁舎はトイレが狭く、不便。新庁舎はバリアフリーに配慮し整備してほしい。	トイレの使いやすさは、障がい者、高齢者の方にとっても重要であることは理解している。バリアフリーやユニバーサルデザインの導入に配慮し、全ての人に使いやすい庁舎を目指していく。	
2	庁舎建設を実施した近隣自治体を視察し、よく意見を聞くこと。	近年庁舎を建て替えた近隣自治体には視察に行き、課題等についても伺っており、本事業にいかしていく考えである。	
3	住民との意見交換を活発に行い、意見が反映されていることを実感できるようにしてほしい。	現在まで意見交換会やワークショップなど、市民の皆様の御意見を伺う機会を設けてきたが、今後の基本計画策定時にも同様の機会を多く設けていきたいと考えている。	
4	建て替えに賛成。地震対応も含めて、早急に建て替えるべき。災害時の司令塔になるような庁舎にしてほしい。	東日本大震災や熊本地震の例を踏まえて、市民の皆様の安心・安全を支える拠点となる庁舎整備を目指していく。	
5	民間活力を導入した整備手法を検討すること。	本市においては、10 億円以上の公共施設等の整備等に関する事業は、PFI 手法導入について優先的に検討していく方針である。	
6	建設場所は中町第 2-2 地区が良い。地下道やバスセンターも含め、賑わいを取り戻すような一体整備をしてほしい。	中町第 2-2 地区は、面的な整備を進めていくべきだという御意見を市議会からもいただいている。庁舎が中町第 2-2 地区に移転する/しないにかかわらず、図書館、(仮称)こども未来館を核とする複合施設の整備と併せて具体的に検討していきたいと考えている。	

### (アンケートでのその他意見)

- ・民間施設も導入し、収入を得てはどうか。
- ・利便性が高い、シンボルになるような庁舎を目指されたい。
- ・新庁舎を中心とする賑わいのあるまちづくりを進められたい。
- ・民間活力の導入を検討されたい。
- ・バスタ新宿のような大胆なまちづくりを期待する。
- ・建て替えに賛成。場所は中町第2-2地区が良い。
- ・中町第2-2地区が良い。
- ・賑わいもあるので、中町第2-2地区が良い。
- ・市民の利便性を考え、行政のワンストップ化（市・県・国の施設の合築）を進められたい。
- ・市役所で決めたとおりに実施するのが良い。
- ・まちのシンボルとなるような施設としてもらいたい。

※現在地が良いと記入した人数：0人

※中町第2-2地区が良いと記入した人数：6人



当日の様子

## 8 検討組織の名簿

### 8-1 厚木市庁舎建設等検討委員会委員名簿

(平成30(2018)年4月19日現在)

No.	役職	分野	選出区分	所属	氏名
1	委員長	市民自治に関する こと	関係団体の 代表	厚木市自治会連絡 協議会	じんぼ ただお 神保 忠男
2	委員長 職務代理者	産業に関するこ と	関係団体の 代表	厚木商工会議所	なかむら みきお 中村 幹夫
3	委員	商業・サービス 業に関すること	関係団体の 代表	(一社)厚木市商店 会連合会	さいとう ひろし 齊藤 裕
4	委員	市民の安全に関 すること	関係団体の 代表	厚木市消防団	もちづき たまさぶろう 望月 玉三朗
5	委員	子育てに関する こと	関係団体の 代表	厚木市母親クラブ 連絡協議会	おおはし けいこ 大橋 啓子
6	委員	交通に関するこ と	関係団体の 代表	厚木市交通安全母 の会連絡協議会	おおうち えく 大内 江公
7	委員	福祉に関するこ と	関係団体の 代表	厚木市身体障害者 福祉協会	かいぬま こと 開沼 クミ子
8	委員	防災に関するこ と	学識経験者	東京工芸大学	まつい まさひろ 松井 正宏
9	委員	まちづくりに関 すること	学識経験者	UR都市機構	すぎい がくじ 杉井 学治
10	委員	民間活力導入に 関すること	学識経験者	(株)浜銀総合研究所	しの けんいちろう 士野 顕一郎
11	委員	広域行政に関す ること	学識経験者	神奈川県県央地域 県政総合センター	ふなもと かずのり 船本 和則
12	委員	公募委員	公募による 市民		しまぎき りょういち 嶋崎 良一
13	委員	公募委員	公募による 市民		よしなが いちろう 善永 一郎



## 8-2 庁舎建設等庁内検討委員会名簿（部長職）

（平成30(2018)年4月1日現在）

No.	役職	所属	氏名
1	委員長	政策部長	野元 薫
2	副委員長	財務部長	澁谷 岳史
3		市長室長	佐藤 明
4		総務部長	齊藤 淳一
5		福祉部長	野元 優子
6		市民健康部長	山口 茂
7		こども未来部長	小瀬村 寿美子
8		協働安全部長	松尾 幸重
9		環境農政部長	小島 利忠
10		産業振興部長	荒井 英明
11		まちづくり計画部長	加藤 明夫
12		まちづくり計画部 許認可担当部長	劔持 茂
13		都市整備部長	沼田 芳基
14		都市整備部 市街地整備担当部長	前場 清
15		道路部長	足立原 満
16		消防本部消防長	鈴木 佐重喜
17		議会事務局長	府川 浩明
18		教育総務部長	山口 雅也

### 8-3 庁舎建設等庁内検討委員会幹事会名簿（課長職）

（平成30(2017)年4月1日現在）

No.	役職	所属	氏名
1	リーダー	企画政策課長	見上 知司
2	サブリーダー	行政経営課長	小林 宏至
3		危機管理課長	佐藤 登
4		行政総務課長	安齊 博之
5		財政課長	石井 正彦
6		財産管理課長	雨宮 俊
7		福祉総務課長	小島 伸元
8		障がい福祉課長	添田 幸夫
9		市民課長	花家 裕昭
10		国保年金課長	常田 真一郎
11		こども育成課長	柏木 毅
12		市民協働推進課長	田中 宏之
13		環境政策課長	足立 千秋
14		産業振興課長	小宮 和茂
15		都市計画課長	小堺 信二
16		建築課長	田中 和義
17		建築指導課長	佐藤 真澄
18		市街地整備課長	内藤 悟
19		道路管理課長	仲田 博之
20		消防総務課長	太田 寛
21		議会総務課長	神崎 俊一
22		教育総務課長	若林 伸男

## 8-4 庁舎建設等庁内検討委員会検討会（担当）名簿

（平成30(2017)年4月1日現在）

		所 属		職位	氏 名
1	リーダー	行政経営課	行政経営係	主査	秋吉 宏二
2	サブ リーダー	建築課	建築第一係	主査	内田 哲広
3		職員課	給与厚生係	主事	外山 綾子
4		行政総務課	行政総務係	主査	佐藤 航也
5		財政課	財政係	主査	今崎 卓郎
6		市民税課	特別徴収係	主任	近藤 由理
7		子育て給付課	こども・医療手当係	主任	久保谷 大樹
8		市民協働推進課	市民協働推進係	主査	井上 良一
9		市街地整備課	中心市街地整備係	技師	広川 良輔
10		道路整備課	幹線道路・S I 整備係	主任	三平 徳彦