# 本厚木駅南口地区第一種市街地再開発事業の事後評価に係る

# アンケート調査結果について

#### 1 調査概要

### (1)調査目的

本アンケート調査は、令和3年3月30日に完了した本厚木駅南口地区第一種市街地再開発事業(本厚木駅南口駅前広場の再整備、商業・業務・居住からなる複合施設「本厚木ミハラス」の建築)の事後評価にあたり、市民による評価等を目的にアンケート調査を実施しました。

## (2)調査期間

令和3年11月24日(木)~令和3年12月13日(月)

### (3)調査対象

令和3年9月1日現在の住民基本台帳人口から無作為に抽出した20歳以上の1,500人

### (4)調査方法

郵送法(配布・回収)及びWebによる回答

#### (5)回答数

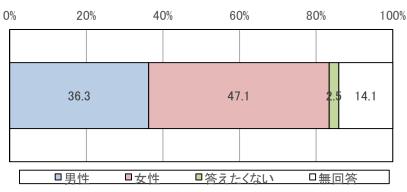
回答数:554人(回答率:36.9%)

### (6)調査項目

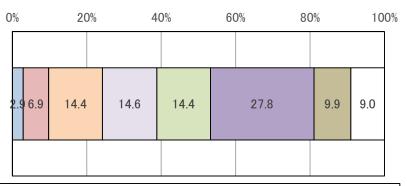
本厚木駅南口駅前広場周辺の再整備事業の認知度 本厚木駅南口駅前広場周辺への訪問状況 本厚木駅南口駅前広場周辺の再整備事業に対する評価 再開発ビル(本厚木ミハラス)に対する評価 再開発事業による周辺環境への影響 本厚木駅周辺の将来的な整備に対する市民の意向

#### 2 回答者の属性

#### 図 性別

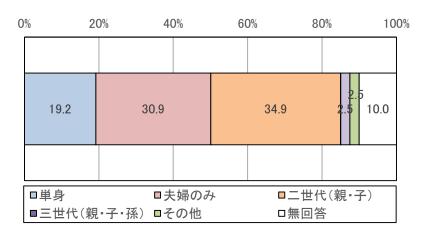


## 図 年齢

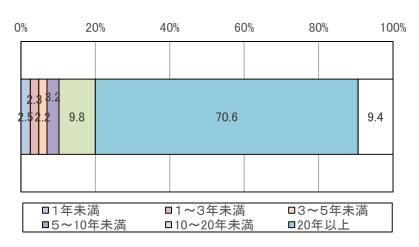


□20歳代□30歳代□40歳代□50歳代□60歳代□70歳代□80歳以上□無回答

## 図 家族構成



### 図 市内居住年数



### 3 調査結果

## (1) 本厚木駅南口駅前広場周辺の再整備に対する認知度

本厚木駅南口駅前広場周辺が再整備されたことを知っていますか。

# 「知っている」が約9割

本厚木駅南口駅前広場周辺の再整備に対する認知度をみると、「知っている」が87.6%、「知らない」が11.8%となっている。

0% 20% 40% 60% 80% 100% 87.6 11.8 0.6 mm 回知っている 回知らない ロ無回答

図 本厚木駅南口駅前広場周辺の再整備に対する認知度

## (2)新しくなった本厚木駅南口駅前広場の利用状況

新しくなった本厚木駅南口駅前広場を利用したことがありますか。

## 「利用したことがある」が約5割

新しくなった本厚木駅南口駅前広場の利用状況をみると、「利用したことがある」が 49.6%と約半数となっている。

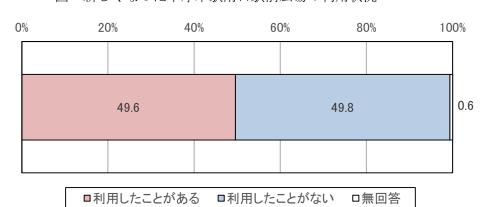


図 新しくなった本厚木駅南口駅前広場の利用状況

3

## (3) 本厚木駅周辺の訪問頻度の変化

本厚木駅南口が新しくなったことによって、本厚木駅周辺への訪問頻度は変わりましたか。

## 「変わらない」が約9割

本厚木駅南口駅前広場を利用したことがある者を対象として、本厚木駅南口が新しくなったことによる本厚木駅周辺への訪問頻度の変化をみると、「増えた」の割合は10.2%、「変わらない」が86.8%となっている。

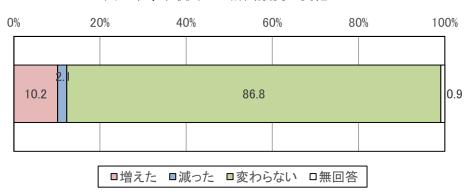


図 本厚木駅周辺の訪問頻度の変化

## (4) 本厚木駅南口を利用するときの主な交通手段

本厚木駅南口を利用するときに、最もよく利用する交通手段は何ですか。

## 「自家用車」が約4割、「徒歩」が約3割

本厚木駅南口駅前広場を利用するときに最もよく利用する交通手段をみると、「自家用車」の割合が35.0%、「徒歩」が30.4%である。

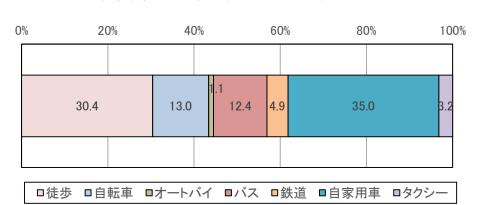


図 本厚木駅南口を利用するときの主な交通手段

## (5) 駅前広場整備に対する評価

本厚木駅南口地区市街地再開発事業では、安全で快適な駅前空間を確保するため、駅前広場を整備しました。これらの整備に関して、どのように感じていますか。

### ①歩きやすさ

歩行者とバス待ちの乗客を分離し、駅前広場の歩道を広げたことで、歩きやすくなったと思いますか。

## 「歩きやすくなった」が約9割

歩行者とバス待ちの乗客を分離し、駅前広場の歩道を広げたことによる歩きやすさに対する評価をみると、「そう思う」が 50.1%、「どちらかと言えばそう思う」が 39.1%で、両者を合わせて、歩きやすくなったと回答した者の割合が約9割をなっている。

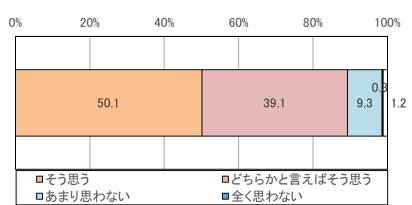


図 歩きやすさに対する評価

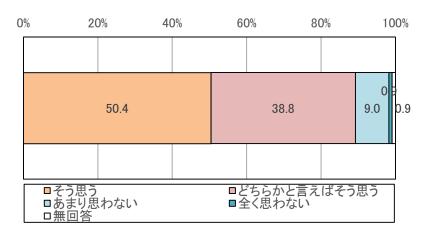
## ②道路横断時の安全性

歩行者デッキが整備されたことで、安全に道路を横断できるようになったと思いますか。

## 「安全に道路を横断できるようになった」が約9割

歩行者デッキが整備されたことによる道路横断時の安全性に対する評価をみると、「そう思う」が 50.4%、「どちらかと言えばそう思う」が 38.8%で、両者を合わせて、安全に道路を横断できるようになったと回答した者の割合が約 9割となっている。

図 道路横断時の安全性に対する評価



#### ③道路横断時の移動円滑性

歩行者デッキにエレベーターとエスカレーターを設置したことで、う回が少なくスムーズに道路を横断できるようになったと思いますか。

## 「スムーズに道路を横断できるようになった」が約8割

歩行者デッキにエレベーターとエスカレーターを整備したことによる道路横断時の移動円滑性に対する評価をみると、「そう思う」が 46.4%、「どちらかと言えばそう思う」が 35.9%で、両者を合わせて、スムーズに道路を横断できるようになったと回答した者の割合が約8割となっている。

 0%
 20%
 40%
 60%
 80%
 100%

 46.4
 35.9
 16.5
 1.2

 □そう思う
 □どちらかと言えばそう思う

 □あまり思わない
 □全く思わない

図 道路横断時の移動円滑性に対する評価

### 4)雨天時などの利便性

バス停や歩道の一部に屋根を設置したことで、雨天時などの利便性が向上したと思いますか。

## 「雨天時などの利便性が向上した」が約9割

バス停や歩道の一部に屋根を設置したことによる雨天時などの利便性に対する評価をみると、「そう思う」が 68.8%、「どちらかと言えばそう思う」が 25.0%で、両者を合わせて、雨天時などの利便性が向上したと回答した者の割合が約 9割となっている。

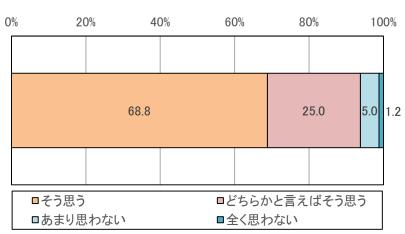


図 雨天時などの利便性に対する評価

## ⑤バス・タクシーの利用しやすさ

バス・タクシー乗り場を分けたことで、利用しやすくなったと思いますか。

## <u>「利用しやすくなった」が約9割</u>

バスとタクシーの乗り場を分けたことによる利用しやすさに対する評価をみると、「そう思う」が 49.0%、「どちらかと言えばそう思う」が 38.0%で、両者を合わせて、利用しやすくなったと回答した者の割合が約9割となっている。

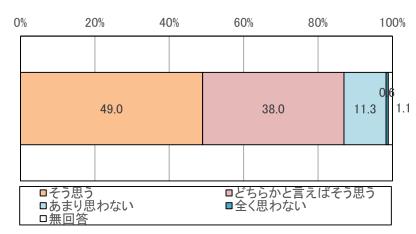


図 バス・タクシーの利用しやすさに対する評価

### ⑥バス・タクシー・一般乗降場の乗り場の分かりやすさ

バス・タクシー・一般車乗降場の案内を標示したことで、乗り場などが分かりやすくなったと思いますか。

## 「分かりやすくなった」が約8割

バス、タクシー、一般乗降場の案内標示をしたことによる乗り場などの分かりやすさに対する評価をみると、「そう思う」が 41.4%、「どちらかと言えばそう思う」が 41.2%で、両者を合わせて、分かりやすくなったと回答した者の割合が約 8割となっている。

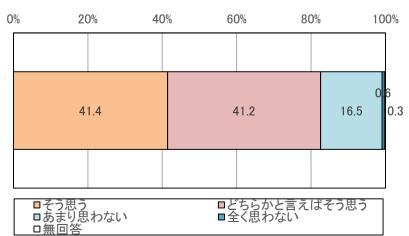


図 バス・タクシー・一般乗降場の乗り場の分かりやすさに対する評価

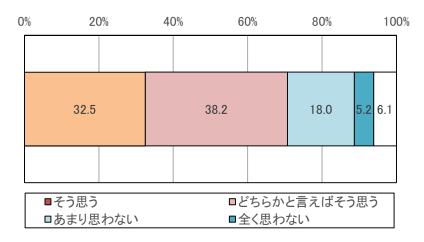
## (7)本厚木駅までの送迎の便利さ

一般車乗降場を整備したことで、本厚木駅までの送迎が便利になったと思いますか。

### 「送迎が便利になった」が約7割

一般乗降場を整備したことによる本厚木駅までの送迎の便利さに対する評価をみると、「そう思う」が32.5%、「どちらかと言えばそう思う」が38.2%で、両者を合わせて、送迎が便利になったと回答した者の割合が約7割となっている。

図 本厚木駅までの送迎の便利さに対する評価



### ⑧身障者乗り場の利便性

身障者乗り場を駅近くに移設したことで、利便性が向上したと思いますか。

### 「利便性が向上した」が約8割

身障者乗り場を駅近くに移設したことによる利便性に対する評価をみると、「そう思う」が 36.2%、「どちらかと言えばそう思う」が 44.9%で、両者を合わせて、利便性が向上したと回答した者の割合が約8割となっている。

 0%
 20%
 40%
 60%
 80%
 100%

 36.2
 44.9
 9.3
 2.6
 7.0

 □ そう思う □ あまり思わない □無回答
 □どちらかと言えばそう思う □全く思わない

図 身障者乗り場の利便性に対する評価

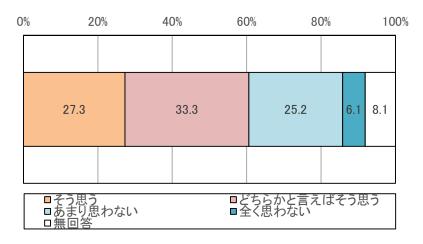
### 9本厚木駅南口周辺の路上駐車の減少

駅前広場を整備したことで、本厚木駅南口周辺の路上駐車が減ったと思いますか。

### 「路上駐車が減少した」が約6割

駅前広場を整備したことによる本厚木駅南口周辺の路上駐車の減少に対する評価をみると、「そう思う」が27.3%、「どちらかと言えばそう思う」が33.3%で、両者を合わせて、路上駐車が減少したと回答した者の割合が約6割となっている。

### 図 本厚木駅南口周辺の路上駐車の減少に対する評価



## ⑩本厚木駅南口周辺の騒音の減少

駅前広場を整備したことで、本厚木駅南口周辺でのクラクションやエンジン音などの騒音が減ったと思いますか。

## 「騒音が減少した」が約6割

駅前広場を整備したことによる本厚木駅南口周辺のクラクションやエンジン音などの騒音の減少に対する評価をみると、「そう思う」が15.0%、「どちらかと言えばそう思う」が41.1%で、両者を合わせて、騒音が減少したと回答した者の割合が約6割となっている。

0% 20% 40% 60% 80% 100%
15.0 41.1 30.1 4.0 9.8

□ そう思う
□ あまり思わない
□ 無回答

図 本厚木駅南口周辺の騒音の減少に対する評価

## (6) 再開発ビル(本厚木ミハラス)に対する評価

再開発ビル「本厚木ミハラス」について、どのように感じていますか。

## ①まちのイメージアップへの貢献

本厚木駅南口に新たなシンボルとなる再開発ビルができたことで、まちのイメージアップにつながったと思いますか。

## 「まちのイメージアップにつながった」が約5割

再開発ビルを整備したことによるまちのイメージアップへの貢献に対する評価をみると、「そう思う」が19.0%、「どちらかと言えばそう思う」が35.7%で、両者を合わせて、まちのイメージアップにつながったと回答した者の割合が約5割となっている。

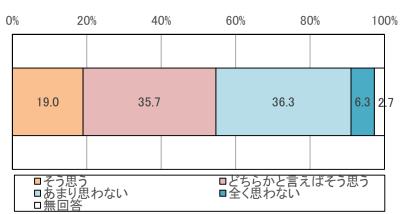


図 まちのイメージアップへの貢献に対する評価

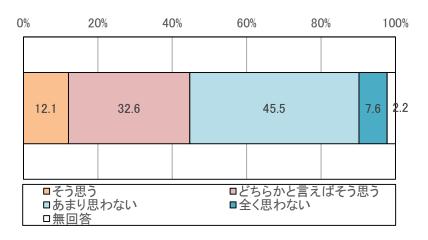
#### ②本厚木駅南口周辺のにぎわいと活気が生まれる可能性

コロナ禍で商業施設も一部入居していない状況ですが、再開発ビルができたことで 本厚木駅南口周辺に更なるにぎわいと活気が生まれる可能性があると思いますか。

### 「にぎわいと活気が生まれる可能性がある」が約4割

再開発ビルを整備したことによる本厚木駅南口周辺のにぎわいと活気が生まれる可能性に対する評価をみると、「そう思う」が 12.1%、「どちらかと言えばそう思う」が 32.6%で、両者を合わせて、にぎわいと活気が生まれる可能性があると回答した者の割合が約4割となっている。

図 にぎわいと活気が生まれる可能性に対する評価



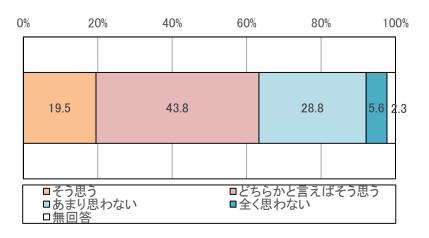
## ③防災面での安心感の増加

再開発ビルができたことで、建物の不燃化や耐震性が向上し防災面で安心感が増したと思いますか。

## 「防災面での安心感が増加した」が約6割

再開発ビルを整備したことによる防災面(不燃化や耐震性の向上)での安心感の増加に対する評価をみると、「そう思う」が19.5%、「どちらかと言えばそう思う」が43.8%で、両者を合わせて、防災面での安心感が増加したと回答した者の割合が約6割となっている。

図 防災面での安心感の増加に対する評価



## 4)防犯面での安心・安全感

再開発ビルができたことで、防犯面で安心・安全なまちになったと感じますか。

## 「防犯面で安心・安全なまちになった」が約4割

再開発ビルを整備したことによる防犯面での安全・安心なまちに対する評価をみると、「感じる」が 8.9%、「どちらかと言えば感じる」が 34.0%で、両者を合わせて、防犯面で安全・安心なまちになったと回答した者の割合が約4割となっている。

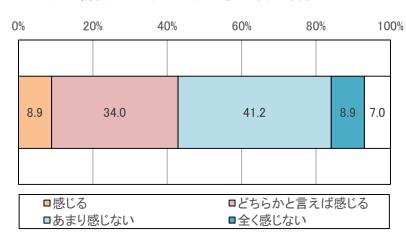


図 防犯面での安心・安全感に対する評価

## ⑤再開発ビルによる風の影響

再開発ビルによる風(いわゆるビル風)の影響を感じますか。

### 「ビル風の影響を感じない」が約6割

再開発ビルを整備したことによる風の影響(いわゆるビル風)に対する評価をみると、「あまり感じない」が44.0%、「まったく感じない」が13.5%で、両者を合わせて、ビル風の影響を感じないと回答した者の割合が約6割となっている。

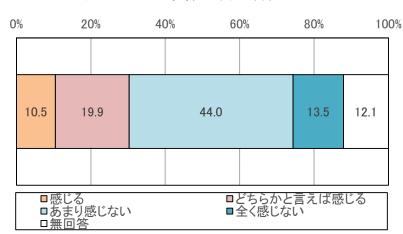


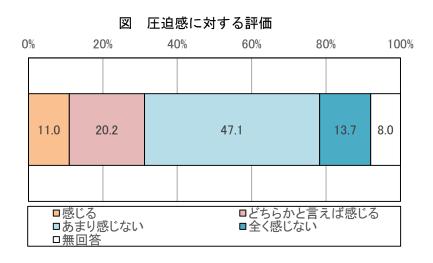
図 ビル風の影響に対する評価

## ⑥再開発ビルによる圧迫感

再開発ビルによる圧迫感を感じますか。

## 「圧迫感を感じない」が約6割

再開発ビルを整備したことによる圧迫感に対する評価をみると、「あまり感じない」が 47.1%、「まったく感じない」が 13.7%で、両者を合わせて、圧迫感を感じないと回答した者の割合が約6割となっている。

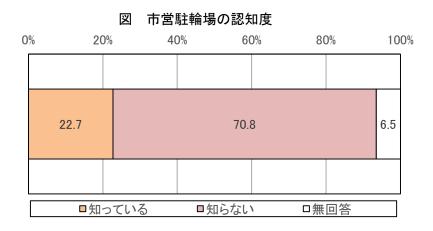


## ⑦市営駐輪場の認知度

再開発ビル地下1階に、収容台数約600台の市営駐輪場があるのを知っていますか。

## 「知らない」が約7割

再開発ビルの地下に整備された市営駐輪場の認知度をみると、「知っている」が22.7%、「知らない」が70.8%となっている。



## ⑧市営駐輪場の利用意向

再開発ビル地下1階にある市営駐輪場を利用してみようと思いますか。

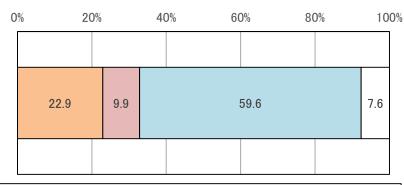
【参考】一般定期:2,550円/月 学生定期:1,750円/月 一時利用:100円/日

## 「利用したい」が約2割

再開発ビルの地下に整備された市営駐輪場の利用意向をみると、「利用したい」が 22.9%、「利用したくない」が 9.9%となっている。

なお、約6割の者が「自転車を利用しない」と回答している。

図 市営駐輪場の利用意向



■利用したい ■利用したくない □自転車を利用しない □無回答

## (7) 本厚木駅周辺において将来的に必要と思う施設

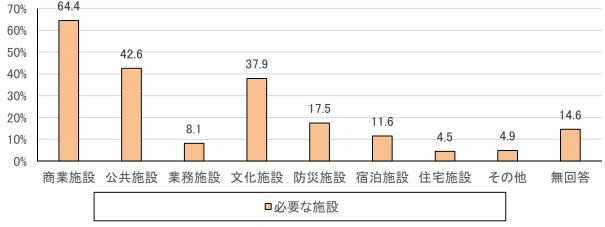
本厚木駅周辺において、将来的にどのような施設が必要だと思いますか。

# 「商業施設」が約6割、「公共施設」と「文化施設」が約4割

本厚木駅周辺において将来的に必要と思う施設をみると、「商業施設」の割合が 64.4%、次いで、「公共施設」が42.6%、「文化施設」が37.9%となっている。

図 本厚木駅周辺において将来的に必要と思う施設

64.4



### (8) 再開発事業の取組みに対する市民の意見

次の図は、これまで厚木市で実施された市街地再開発事業の位置図です。8箇所目となる本厚木駅南口地区市街地再開発事業に対するその他の評価や、本市のまちづくり全般に対する御意見等ございましたら下欄に御自由にお書きください。

## 駅前広場、再開発ビル、厚木市のまちづくりや本厚木駅周辺に関する意見



区 分	自由回答(主な意見)
	駅前広場がきれいに整備され歩道が広くなったことで歩きやすくなった。
	歩行者デッキ、エスカレーターが整備され利便性が上がった。
	今まで駅裏と言われてきたが、とてもおしゃれになり南口と呼ぶのにふさわしい。
	バス停やタクシー乗降場、歩行者デッキ、エスカレーター、エレベーターが整備され
	安全で快適になった。 駅南口周辺が明るくなったことで治安が良くなったと思う。
	きれいに整備されたことで、歩行者のマナーも非常に良くなった。自動車事故防止対 策にも良いことだと思う。
	一般車乗降場ができて送迎が大変便利になった。
	   今回の再開発で市民の厚木への利便性を実感してもらえる大改革だと喜ばしく思う。
駅前広場に 関する意見	南口のゴチャゴチャ感がなくなったと思う。特にロータリーが危険だと思っていたので整備されて嬉しい。
	本厚木ミハラスの地下駐輪場をよく利用しており、駐輪料金も安いし、きれいで使い 勝手が良い。
	一般車乗降場を整備したことで、出入口が雨の日や金・土曜、夕方になると非常に混
	むようになった。対処方法を考えてほしい。
	南口周辺にいる鳩をどうにかしてほしい。 
	南口にあるデジタルサイネージはあんなに必要だったのか。
	一般車乗降場がもう少し広ければなお良かった。
	一般車乗降場が駅から遠いため不便を感じているタクシー乗降場と交換してほしい。
	駅ビルとのつながりでミロードから歩道に直結していることを期待していた。
	一般車乗降場に長時間停車(運転者不在)の車が止まっていたので、取り締まりをしてほしい。
	南口開発の知名度が低すぎて、このアンケートで知った事が多く非常にもったいない
	と思った。南口に人が流れる努力・アピールが必要だと思う。
	静岡銀行の脇の道にピックアップの車が居るので対策してほしい。
	デッキの利用者数が非常に少ない。
	市街地再開発事業が完了し、南口の利用者が増えたと感じる。
	本厚木ミハラスができたことで、明るくきれいになり気持ちが良くなった。 市内には展望できる施設がないので、本厚木ミハラスの屋上に厚木を一望できる展望
	日かには展金できる地蔵がないので、本序水でバノへの産工に序水を一金できる展金   台を設けてほしかった。
	おい人向けの商業施設が本厚木ミハラスにあったら良いと思う。
	人が沢山行き交う施設があったら良いと思う。
   再開発ビルに	な)などあると、子育て世帯も含めて人流を作れるかも。
関する意見	本厚木ミハラスに子どもに関する施設を作ってほしい。
	本厚木ミハラスはコロナ禍で大誤算だと思うが、学生や通勤客、地元の年配の方々も
	足を運ぶような魅力的なショップを誘致してほしい。
	どんな施設が入っているか案内がないので分かりにくい。
	高層マンションのイメージで、商業施設等があることが認知されていない。
	本厚木ミハラスは、カフェやアパレルなどの参入がないせいか、人が集まらない。 ちょっと寄りたいお店や文化施設を導入すれば、もっと良くなると思う。
	居酒屋や病院だけでなく食料品店や花屋など見た目にも楽しい施設が増えてほしい。
	ちょっと寄りたいお店や文化施設を導入すれば、もっと良くなると思う。

区分	自由回答(主な意見)
	本厚木駅の中に市役所の出張所があり大変便利で住みやすい良い市だと思う。
	どこも整備されていて利用しやすく便利だし、治安の面でも安心できる。
	│ │ 今後もコンパクト・プラス・ネットワーク推進計画に則り立地適正化や公共交通以外
	の中心部乗り入れ規制(国道246内側)などによる渋滞解消などを更に推進し、市
	民が域内で生き生きと生活できる様な街づくりを進めてほしい。
	人が心地よく、集まれる清潔感ある町を望みます。高層のビルだけでなく、緑がある
	様なほっとするまちにしてほしい。 まちづくりと言うより建物づくりのイメージであり、街全体ではなく、その土地を
	どう目新しくするかになっている。
	官民一体と言えば聞こえはいいが、機能が中途半端で賑わいを感じられないことか
	ら魅力あるテナントの誘致と定着が急務であると考える。 コンセプトをもって、人、車の流れを作ってもらいたい。
	アミューやシティプラザを空中回廊で繋ぐなど既存の建物をつなぐ政策に着手して
	欲しい。
	駅近くで大きな駐車場のある商業施設がほしい。
	駅周辺は整備が進んでいるが、商業的にみると以前より活気が減りつつあるように感
	じる。まちづくりをこれから更に進めてほしい。
	集客の目玉になるブランドメーカー等の誘致をして、海老名・平塚に負けない都市を
	ショッピングモールや医療機関(特に精神疾患関係)、大型駐車場など駅周辺にあまり
	ないので整備してほしい。
厚木市のまち	文化施設が駅から遠いので、近い方が良い。
ラベヤのよら づくりに関す る意見	駅周辺は人が通過するのみなので、業務施設や文化施設(美術館、文化会館)を拡充
	し、人が集まる場所が必要だと思う。 本厚木駅は改札が1階なのが残念である。
	フードコートが駅周辺にない。ベビーカーで気軽に入れるところが欲しい。
	高齢者が座れるベンチを増やしてほしい。
	駅東側に市役所が建てられるが、イオン前の渋滞がひどく、駐車場の確保が求められ
	る。
	駅東口交差点の歩道を広くしてほしい。
	地下道はほとんど使われていないので、市役所が出来ると同時に地下から直で行ける
	通路を伸ばしてほしい。 バスセンターが駅から遠く、バス乗り場が多くて分かりにくい。
	北口利用の方も乗降場がないので南口の一般車乗降場を利用している。 北口広場に一般車乗降場を整備してほしい。
	アミューあつぎはもっと活性化できるようにすると良いと思う。
	駅前だけでなく、郊外の空き店舗を活用し厚木名物や地方の名産品などを購入できる
	道の駅のようなものを考えてほしい。
	高齢化に伴いコミュニティーバス等を導入し利便性の向上を望む。
	旭町・南町方面にアクスト巡回バスとして清南高校前にバス停を整備する。
	駅前は土地がなく再開発の規模が限られてしまうことから、郊外に大規模な商業と住
	宅が混在した子育てしやすい街づくりを希望する。
	が、一方のため、一方のではでは、一方のでは、一方のでは、一方のでは、一方のでは、一方のでは、一方のでは、一方のでは、一方のでは、一方のでは、一方のでは、一方
	東町の商店街の整備が進むと良いと思う。
	果町の間店街の整備が進むと良いと思う。

区分	自由回答(主な意見)
その他の意見	バス便や医療施設の充実等、年配者にもやさしい市にしてほしい。
	アフターコロナにおけるインバウンド需要復活に対し、積極的に対応してほしい。
	犯罪の撲滅。風俗、飲み屋街の客引き等の排除。街の美化等を強化が必要。
	厚木市は子育てしやすい街日本一を目指しているが、ソフト面として小さい子を連れている家族に優しい環境が必要だと思う。公園には授乳 BOX やきれいなトイレ、遊具が小さい子向け以外にも成長に見合った遊具の設置、ボール遊びの出来る公園を整備してほしい。  厚木公園周辺には、多くの医療施設があり、安全な場所で乗り降りできるよう駐車場を整備し、病院のはしごをする高齢者には便利になり、待合所のようなサロンもあれば、人が集まりやすくなるホスピタルタウンになるのではないか。 暗い道路が多いため、道をもっと明るくしてほしい。
	温泉が数か所あるのだから、シャトルバス等を出し、厚木市全体で協力したまちづく りが必要である。厚木市の特性を生かすべきだと思う。
	厚木神社の由緒ある盛大なお祭りをぜひ復活させてほしい。