

担当部署: 参加団体-厚木市-広報課・公園緑地課

受付フォーム名: 厚木市インターネットモニター(広報あつぎ6月1日号)アンケート

アンケート実施期間: 平成30年6月1日～平成30年6月15日

| | |
|-----|---|
| 設問1 | <p>都市公園内における運動施設率(※1)は、都市公園法施行令で50%を超えてはならないとされてきましたが、都市公園内にある陸上競技場の建屋などのバリアフリー化や、国際基準に対応する改修による運動施設敷地面積が増加することにより、改修できない事例に対する緩和措置のため、都市公園法施行令の一部が改正されました。</p> <p>都市公園法施行令の一部改正により、都市公園内における運動施設率は、50%を参酌基準(※3)として、地方公共団体が割合を定めることになりました。</p> <p>このことから、厚木市都市公園条例において、運動施設率は50%を超えてはならないとすることについてどのように思われますか。</p> <p>※1 運動施設率＝都市公園内における運動施設(※2)の敷地面積の総計÷都市公園の全体の敷地面積 ※2 運動施設…陸上競技場やテニスコートなど ※3 参酌基準…参考にして取り入れる基準</p> |
| 設問2 | <p>反対である又はその他にご回答いただいた場合、その理由をご記入ください。</p> |

| 番号 | 性別 | 年代 | 市民参加手続きアンケート | 市民参加手続きアンケート |
|----|----|-------|--------------|---|
| 1 | 女性 | 30代 | 分からない | |
| 2 | 男性 | 60代 | 反対である | 公園の機能維持のためには5割は最低限の基準だが、今後高齢化や少子化対応で運動施設にも介助や託児所が必要になるので弾力的な運用を図るべきだ |
| 3 | 女性 | 20代 | 分からない | |
| 4 | 女性 | 30代 | 分からない | |
| 5 | 男性 | 50代 | 賛成である | |
| 6 | 男性 | 70代以上 | その他 | 上記の説明文がまったく読解できない。もっと分かりやすく表記できないものだろうか？ |
| 7 | 女性 | 50代 | 賛成である | |
| 8 | 男性 | 70代以上 | 賛成である | |
| 9 | 女性 | 30代 | 分からない | |
| 10 | 女性 | 30代 | 賛成である | |
| 11 | 男性 | 70代以上 | 賛成である | |
| 12 | 男性 | 40代 | 分からない | |
| 13 | 女性 | 30代 | 分からない | |
| 14 | 男性 | 70代以上 | 賛成である | |
| 15 | 女性 | 70代以上 | 賛成である | |
| 16 | 女性 | 20代 | 賛成である | |
| 17 | 男性 | 40代 | 賛成である | |
| 18 | 女性 | 40代 | 賛成である | |
| 19 | 男性 | 60代 | 反対である | 都市公園は厚木市の場合、大規模公園が自然豊かな郊外にあるので、この特性を生かした公園づくりが大事だと思います。従ってこの緩和措置には反対です。 |
| 20 | 女性 | 50代 | 分からない | |
| 21 | 女性 | 30代 | 分からない | |
| 22 | 女性 | 50代 | 賛成である | |
| 23 | 男性 | 30代 | 賛成である | |
| 24 | 女性 | 40代 | その他 | なぜ、50%を超えてはいけないのでしょうか。安全面からでしょうか。なぜ、地方公共団体の裁量なのでしょうか。 |
| 25 | 男性 | 40代 | 分からない | |

| | | | | |
|----|----|-------|-------|---|
| 26 | 女性 | 20代 | 分からない | |
| 27 | 男性 | 40代 | 分からない | |
| 28 | 女性 | 40代 | 分からない | |
| 29 | 男性 | 40代 | 分からない | |
| 30 | 男性 | 40代 | その他 | 都市公園法施行令の一部改正に準じ、『お おむね50%』という記載にとどめ、実際の公 園や施設の状況を勘案しながら個別に判断 していけばよいかと思います。 |
| 31 | 女性 | 50代 | 分からない | |
| 32 | 男性 | 70代以上 | 賛成である | |
| 33 | 女性 | 40代 | 賛成である | |
| 34 | 女性 | 30代 | 分からない | |
| 35 | 男性 | 60代 | 反対である | 50%以下では、面積が足りないのではない か？ |
| 36 | 女性 | 40代 | 分からない | |
| 37 | 男性 | 30代 | 賛成である | |
| 38 | 女性 | 60代 | 賛成である | |
| 39 | 男性 | 70代以上 | 賛成である | |
| 40 | 女性 | 30代 | 賛成である | |
| 41 | 女性 | 40代 | 賛成である | |
| 42 | 男性 | 40代 | 賛成である | |
| 43 | 女性 | 70代以上 | 賛成である | |
| 44 | 男性 | 70代以上 | 賛成である | |
| 45 | 女性 | 40代 | 分からない | |
| 46 | 女性 | 40代 | 賛成である | |
| 47 | 男性 | 70代以上 | 分からない | |
| 48 | 男性 | 50代 | その他 | 公園の敷地の半分以上(50%以上)を運動 施設に限定してしまうと散歩や災害時の避 難場所等に様々な用途として利用できるな くなる制限する部分が多くなり、一旦、運動施 設に用途を限ってしまうとそれ以外の目的に 利用することができなくなり、また元に戻すと お金と時間がかかることから運動施設にす る場合には多方面から協議する必要がある。 る。 |
| 49 | 女性 | 40代 | 賛成である | |
| 50 | 男性 | 50代 | 分からない | |
| 51 | 男性 | 70代以上 | 分からない | |
| 52 | 男性 | 40代 | 分からない | |
| 53 | 男性 | 50代 | 賛成である | |
| 54 | 男性 | 60代 | 賛成である | |
| 55 | 男性 | 50代 | 反対である | 運動施設を増やすのは、その地域の特性に 合わせて対応すれば良いと判断します。 そこを利用する市民に意見を聞くことが大切 だと思います。 |
| 56 | 男性 | 70代以上 | 賛成である | |
| 57 | 女性 | 40代 | 分からない | |
| 58 | 男性 | 60代 | 分からない | |
| 59 | 男性 | 70代以上 | その他 | 実に意味不明の言葉が多くて、説明責任が 十分果たしていません。説明するには、もっ とわかりやすく聞くべきです。 |
| 60 | 女性 | 40代 | 賛成である | |
| 61 | 女性 | 30代 | その他 | 50%を超えることで発生する影響をはっきりと イメージすることが出来ませんでした。その 為、現時点で賛成や反対と回答する事が難 しいように思います。 |
| 62 | 女性 | 50代 | 分からない | |

| | | | | |
|----|----|-----|-------|---|
| 63 | 女性 | 30代 | 分からない | |
| 64 | 女性 | 20代 | 賛成である | |
| 65 | 女性 | 30代 | 分からない | |
| 66 | 女性 | 40代 | 反対である | 運動施設の比率が高い公園と、低い公園では用途や利用者も変わってくるのでは。場所や利用者層によって、柔軟に対応できる方が良いと思うので。 |
| 67 | 女性 | 40代 | 分からない | |
| 68 | 女性 | 30代 | 賛成である | |
| 69 | 男性 | 30代 | 分からない | |
| 70 | 女性 | 40代 | 賛成である | |
| 71 | 女性 | 50代 | 分からない | |
| 72 | 女性 | 50代 | 賛成である | |
| 73 | 男性 | 60代 | その他 | 国の政令の改正趣旨、背景が良く分からないので、何とも言えないのですが、社会の変化に応じて、その趣旨を大きく逸脱しない限りにおいて条例改正されることは許されるのではないかと思います |
| 74 | 男性 | 60代 | 賛成である | |
| 75 | 女性 | 40代 | 賛成である | |
| 76 | 女性 | 30代 | 分からない | |
| 77 | 女性 | 40代 | 分からない | |
| 78 | 女性 | 20代 | 賛成である | |