

## これまでの意見書等の内容について

資料3

### (1) 素案に対する意見書 11人【資料4】

主な意見は次のとおりです（区分はありません。）。

主な意見内容（要約）
<ul style="list-style-type: none"><li>・素案の内容で早期整備を望む。</li><li>・公園の規模が小さく、防災機能が不十分。避難や仮設住宅に対応できない。</li><li>・計画変更や説明不足への不信感が強く、市民意見が反映されていない。</li><li>・土地区画整理事業との関係が不明確。</li></ul>

### (2) 公聴会

公述人4人【資料5】

主な意見は次のとおりです（賛成1人、条件付き賛成1人、反対2人）。

区分	主な意見内容（要約）
賛成（1人）	子どもの将来を見据えた安全な防災公園を望む。 現計画では面積が狭く防災機能が不十分。 仮設住宅や避難生活の長期化を見据えた見直しを要望。
条件付き賛成（1人）	防災機能を備えた公園の新設自体には賛成。 ただし規模が小さすぎる。仮設住宅設置も想定すべきと主張。
反対（2人）	計画変更・説明不足・情報非公開への不信。 地権者意見が反映されていない。 都市計画決定は拙速である。 公園事業は、土地区画整理事業として行うのか不安。

### (3) 案に対する意見書 20人【資料6】

主な意見は次のとおりです。（賛成6人、条件付き賛成1人、反対11人、その他2人）。

区分	主な意見内容（要約）
賛成（6人）	防災機能を期待し早期整備・開園。 地域の憩いの場としての期待。 用地買収・事業化の迅速化を要望。
条件付き賛成（1人）	仮設住宅用地など公述した内容が検討されていない。
反対（11人）	現在、土地利用をしている。 説明不足・計画変更への不信。 公園規模縮小・防災機能不足の指摘。 土地区画整理事業への懸念。
その他（2人）	ぼうさいの丘公園と同様な機能や代替地提供の要望。