厚木市都市計画公聴会規則に基づく
北部地区公園の原案に関する説明会 要旨

1 日時

令和7年6月10日（火）午後7時から午後8時10分まで

2 場所

厚木市立依知北公民館 集会室1、2

3 参加者数

30人

4 事務局等出席者

- (1) 厚木市都市みらい部都市計画課
課長、まちづくり政策係長、係員
- (2) 厚木市都市みらい部公園緑地課
課長、計画整備係員
- (3) 厚木市企画部危機管理課
課長、防災・危機管理係長

5 説明の内容（スライド資料に基づき説明）（資料1参照）

- (1) 計画地区の概要
- (2) 依知地区に都市計画公園が必要な理由
- (3) 北部地区公園の都市計画原案
- (4) 北部地区公園のイメージ
- (5) 今後のスケジュール
- (6) 都市計画法による制限等

6 質問と回答

※ 質問については、なるべく多くの方からお受けしたい旨を事前にご案内いたしました。

質問者1

この計画の話ですが、先日の会議で意見書を提出しまして、読み切れないほどの回答がきたが、ほとんどがのらりくらりとした内容だったので、納得は全然できていません。

何を要求したのかというと、厚木市には荻野運動公園、ぼうさいの丘公園、七沢森林公園があるが、それらに比べると面積的に非常に見劣りする4ヘクタール。片や10ヘクタール近い。森林公園は山だから倍ぐらいですけれども。ちょっと狭いのではないのかと書いたのですが、意見書の回答では、充足していると一点張りなのですね。

なおかつ、この地区の地権者を対象にした説明会になっていますよね。案内がどこ

まで出ているのかわかりませんが、ここにできた公園に対して利用される方を想定すると、北は上依知から南は金田までと非常に広範囲のため、そういう方に説明はされたのかどうか。これからする予定はあるのかどうか。そういうことも含めて市民の身になって意見の方に回答してもらわないと困るのです。ぎりぎりまで来なかったのが電話をしたら今やっていますということで、2、3日前に届いたのですが、ちょっと納得いかないことばかりなので、やはりこれから起きる災害がどれくらいかわかりませんが、想定外という言葉があると思うのです。そうした場合に、たかが4ヘクタール。公園規模からしたら小さい方です。今、足りないと思うので、もう少し広げてグラウンドか何かに利用しておいて、いざという場合は、水没危険地域の方の仮設住宅が建てられるような面積まで確保すべきだろうと。なんでそんなことを言うのかというと、それ以外のところは山際地区区画整理地区、山際北部地区区画整理ということで、これは私から言うと、厚木市は税収を目的とした方を優先にしているというふうに私から見ざるを得ないのです。そうではなく、住民の生命、財産を皆さんよくおっしゃっていますよね行政の方が、そういうことを考えた上での面積決定が必要ではないのかと。そのために下依知の公民館で説明した時には、同じようなことを求めていた人は何人もいましたけど、全然そのことには触れもしないのですね。充足していますと。これは、ちょっと行政の一時限りの職員の方がどういう決められ方をしたのかは知らないけれど、有識者を集めて意見を聞きましたと、私なんかからすると全然有識者ではないのです。一過性の役員の方だけです。それが納得いかないの、その辺のところを詳しく説明してもらいたい。以上です。

回答（公園緑地課）

昨年度に公園緑地課にて地権者の方々への説明会を行っております。また、その説明会とは別に自治会を通して周知を行い、地元の方々向けの説明会も実施させていただきました。

公園の面積についてですが、現状、依知北及び依知南地区に関しては、災害が起きたときに最大約4,000人の想定避難人数を検討しており、その方たちがすべて北部地区公園に避難してくるわけではないのですが、一時避難をしたとしても充足する面積になるように検討させていただいております。

避難想定面積としては一人当たり3.3平方メートルで約4,000人の避難が想定されておりますので、約1.3ヘクタールの広場を設けております。

質問者1

一般人の方への細かい説明の場というのはあったのですか。なかったのですか。その自治会を通して周知させたという、そんなの一方的な周知であって、その方たちを招集して、説明をしたら、こんな意見があった、あんな意見があったというのは、なかったのですか。それとも、それを避けていますか。意地悪な質問で申し訳ない。

回答（公園緑地課）

地権者対象の説明会を昨年度開催しております。さらに、依知北及び依知南地区の自治会に対しての説明会も行っており、面積のご質問に関しては、同じ説明をし、回答しております。

質問者 1

私は、何を規準にしているのかということ、荻野運動公園にしても、ぼうさいの丘公園にしても、その他の広いところに比べて不公平感があるのではないのかと。そこなのです。なぜ向こうは広いのか。ここだけが半分以下なのか。そこに不公平感をすごく感じる。同じ納税者として、そういうことがあっていいのかと。そこなのです。だから検討してくださいと意見書を何度も出していますし、公聴会でも発言しました。県の方の話も来ていると思います厚木市に。そここのところが納得していないのです。市の一事業課が決定していいのか。議会でどのような計画をしたのか。どうも納得いかないで、そここのところをもうちょっと誰が聞いても、そうですか良かったと。

私は反対している訳ではない。非常に良いことを提案されているから、将来に備えてあるべき公園だと思っています。だけれども面積が他と比べて見劣りするのとは良くないと言っているのです。でも何度言っても返ってくる回答はのらりくらり。そこなのです。いいです。以上です。

回答（公園緑地課）

公園の面積に不公平を感じるとありましたが、基本的に若宮公園、ぼうさいの丘公園及び荻野運動公園は、それぞれ作った経緯が違います。

若宮公園については、森の里を造成したときに公団で作っており、それを市が引き継いで管理をしている状況です。

ぼうさいの丘公園は、元々東京農業大学の土地がありまして、教育の森という施設を造ろうという話がありましたが、途中から防災に特化したぼうさいの丘公園を造るということで、東京農業大学から土地を購入して造った公園となっております。

荻野運動公園につきましても、荻野地区に運動公園を造るということで、都市計画決定をしながら、今回と同じような手続きで土地を買収させていただき、造った経緯があります。

北部地区公園につきましても、山際北部地区の土地区画整理事業から公園事業を分離する際に市として公園の適切な規模を検討した結果、約4.2ヘクタールという規模で計画しており、不公平ということではなく、造られた経緯が違うということです。

例えば各地区に他の公園と同様の広さを持つ公園を必ずしも整備する必要があるという話ではありません。

質問者 1

住民が享受できる面積は、明らかに差ですね。やはり物足りないから荻野運動公園に行って遊んでくる、ぼうさいの丘公園に行って遊んでくる。そうになってしまう。

ということは、平地で目玉になるものは何もないので、交通の危険を顧みずそこに行くわけです。そういうことが不公平だと言っているのです。やはり同じ厚木市の住民とすれば、地区ごとに同じような恩恵を授かってもいいのではないのでしょうか。私は、それを言っているだけです、今の回答では、私はあまり納得できません。以上です。

司会

すいません。ほかにもご質問されたい方がおられると思いますので、よろしいですか。

質問者 1

どうぞ。

質問者 2

資料 23 ページで建物があって、センター棟ですかね。災害対策本部・大型備蓄倉庫でだいたい 500 坪ぐらいですか。そういった建物の説明を今まで一度も聞いたことがなかったので、平屋建てなのか、2 階建てなのか、イメージ的にはぼうさいの丘公園のような建物なのか説明をしてほしい。あと、炊き出しを行った際に雨が降ったときなどや、休憩所があるのか、食べることができる場所があるのか。休憩室があったら良いと思う。

回答（公園緑地課）

公園の設計についてはゾーニングが終わった段階で、施設の詳細については今後、検討していくこととなりますが、現在の想定では中央に位置しておりますセンター棟の規模については、ぼうさいの丘公園と同等規模のものが必要になるのではないかと想定しております。今後どれだけの備蓄品が必要なのか、どれだけの規模が必要なのか検討して規模を決定してまいります。

炊き出しエリアの詳細な利用方法等についても、今後協議を進めながら決定してまいります。

質問者 2

市街化調整区域なので規制があると思うが、2 階建ては建てられるのか。今、わからなければ結構ですけど、これから計画されるということですね。

回答（公園緑地課）

そちらにつきましては、内容を確認してからお答えさせていただきます。

確認後の回答

本公園整備事業については、都市計画事業となりますので、許可を受けることを要しない開発行為となりますが、建築基準法に基づく道路及び隣地に対する斜線関係等の高さ制限がありますので、公園内の建築物は、その制限内で建築することとなります。

現時点では、建築物の位置などが確定していないため、はっきりとしたお答えができませんが、法令に基づいた設計をまいります。

また、公園施設の詳細については、改めて説明会等でお示しさせていただきます。

質問者3

公園事業については、関口でも関心が高いです。

取得してから年数が経っているのがスケジュールにあるとおりなのですが、公園はこれから基本計画を建てて、供用開始が令和15年度という、まだ8年もいくのですか。用地取得に3年かかるということですが、種地としての病院の跡地は、苦勞して取得したということで、私は注目したのですが良かったと思って、がんばったな、これで事業が進むのかなと思ったら、今日このスケジュール感だと、まだ8年もというふうだね。地域では、もっと早くという期待感が強いですよ。どうしてこんなに見込まなくてはいけないのか。出発地点として恵心病院の跡地取得の面積はどれくらいなのか。

これから用地取得に3年もかけるということで、どうもその計画が甘いなという実感がする。もう少し事業を推進できないのか。区画整理事業の中にこの公園を位置付けたのですよね。これを切り離して公共事業としてやるってことを決断されたときには、注目したのですよ。私も意見を出したことがあるのですよ。いつまでも進まない区画整理事業に埋没して、いつになるのか永久にわからない感じがしたので、決断して公共事業として切り離してやると、これで早まったなと思っていたら、今日のスケジュール感だね。地域の関心のある方にこうだったよって言うには、あまりにもちょっと遅いように思うのです。だって災害はいつ来るかわからないと警鐘されているのに危機管理上の設定としては、いいのでしょうか。スケジュールで、どうして8年かかるのか。種地はどれくらい元々あるのか。区画整理事業と切り離した決断、実行の決意を含めて、はっきり聞きたいです。

回答（公園緑地課）

恵心病院跡地については、今回の計画地に入っており、現状市で所有している事業用地は、恵心病院跡地と区域内の道路の部分であります。その他に50人ほどの地権者の方がいらっしゃいますので、一人一人と交渉を行い用地の取得に取り掛かってまいります。

災害時の利用というお話がありましたが、用地の取得が早く進めば、それに伴い整備も早期に着手させていただきます。また、部分的な供用の開始も検討させていただいております。

質問者 3

恵心病院の跡地で市が取得した面積はどれくらいなのか。

回答（公園緑地課）

面積については、確認いたします。

確認後の回答

恵心病院跡地の面積は約 2,600 平方メートルとなります。

質問者 4

約 4,000 人の避難で、3.3 平方メートルで 1.2 ヘクタールですか。資料 22 ページの花とくつろぎの広場 0.4 ヘクタール、みはらし広場 0.4 ヘクタール、多目的広場 0.4 ヘクタールになっていますけれど、これを足して 1.2 ヘクタールになります。緊急の場合は、多目的広場は大型トラックの駐車場になりますよね。そして、真ん中にヘリポートがありますと、避難エリアだけの 0.4 ヘクタールに 4,000 人は入れるのですか。

回答（公園緑地課）

公園については、一時の避難として検討していますので、実際に災害が発生して避難所が開設された後の利用方法が「災害時の公園イメージ図」となります。約 4,000 人の避難という話をさせていただきましたが、依知北及び依知南地区の避難想定人数となりますので、実際はすべての方が北部地区公園に避難してくることは無いのではないかと考えております。

質問者 5

スケジュールの期間があまりにも長いことについて、用地取得にも 3 年間。

昔は、土地開発公社があって、公共用地に関する土地の取得については、特別市債で先行取得して土地を取得できるという形を随時行っていたが、現在、土地開発公社はありますか。

回答（公園緑地課）

現在、土地開発公社はありません。

当時は、まだ土地の価格が上がっていくという状況だったので、都市計画事業を実施するに当たっては、先行して土地開発公社の資金で土地を購入し、その後、厚木市が土地開発公社から買取るという流れで土地の購入をしていましたが、現在、土地開発公社はありませんので、厚木市が直接購入することになっております。

質問者 5

現在、土地開発公社がないということは結構だが、そのときの公社の機能というのは、スピード感をもって将来を考えて土地を取得していたが、3 年もかかって土地を取得していく。ましてや、全体事業で 8 年もかかるということは、やはり、重複する話になってしまいますが、米屋騒動をみても小泉さんが古古米の 3 年前の米を、こ

の一月でやってしまったことは、国会議員を比較して話すことではないが、スピード感がないと、ましてや普通の公園ではなく、防災の機能を含めた公園で、災害というものは明日あるかもしれないし、富士山が噴火するかもしれないと、先のことまで考えて、議論されている中で、取得だけでも3年かかるというのは異常ではないかと思います。市民が行政に対する信頼感が、こういう時間を費やすことで薄らいでいくのではないのかと思いました。誇りを持ってスピード感を持って、今のお米ではないですけれども、応えていただきたいと思います。返答は結構です。

以上