

厚木市人口ビジョン (案)

令和7年10月



厚木市

目 次

| | |
|------------------------|-----------|
| 第1章 人口ビジョンの概要 | 1 |
| 1 策定の趣旨 | 2 |
| 2 計画の位置付け | 6 |
| 3 対象期間 | 7 |
| 第2章 人口の現状分析 | 9 |
| 1 人口の推移 | 10 |
| (1) 長期的な推移 | 10 |
| (2) 直近10年の推移 | 11 |
| (3) 地区別人口の推移 | 13 |
| (4) 年齢4区分別の人口の推移 | 15 |
| (5) 外国人人口の推移 | 17 |
| 2 自然動態（出生・死亡）の推移 | 18 |
| (1) 出生数と死亡数 | 18 |
| (2) 合計特殊出生率と出生数の推移 | 19 |
| (3) 年齢5歳階級別の男女別有配偶率の推移 | 21 |
| (4) 男女別未婚割合・平均初婚年齢 | 24 |
| 3 社会動態（転入・転出）の推移 | 26 |
| (1) 転入者数と転出者数 | 26 |
| (2) 年齢5歳階級別の人口移動の推移 | 27 |
| (3) 主な転入元・転出先 | 29 |
| 第3章 社会経済の動向分析 | 31 |
| 1 人の移動に関する状況 | 32 |
| (1) 昼夜間人口比率 | 32 |
| (2) 通勤・通学による人の動き | 35 |
| (3) 鉄道等による人の動き | 43 |
| 2 産業・経済の状況 | 46 |
| (1) 事業所数と従業者数の推移 | 46 |
| (2) 産業構造 | 47 |
| (3) 産業分類別の特徴 | 58 |

| | | |
|------------|----------------------------------|-----------|
| 3 | 生活関連サービスの状況 | 65 |
| (1) | 保育サービス | 65 |
| (2) | 介護サービス | 69 |
| 第4章 | 市民意識の把握 | 71 |
| 1 | 市民実感度調査 | 72 |
| (1) | 施策ごとの実感度及び重要度の比較 | 72 |
| (2) | 幸福度の推移 | 75 |
| 2 | 定住意向 | 76 |
| (1) | 定住意向の推移 | 76 |
| (2) | 住み続けたい理由 | 77 |
| (3) | 市外に転出したい理由 | 78 |
| (4) | 窓口アンケート調査結果 | 79 |
| (5) | 大規模新築分譲マンションへの転入者アンケート調査結果 | 80 |
| 第5章 | 本市の現状と課題を踏まえた将来に与える影響等の分析 | 81 |
| 1 | 本市の強みと弱み | 82 |
| 2 | 第2期総合戦略の施策の振り返り | 82 |
| (1) | 転入促進 | 82 |
| (2) | 雇用創出 | 83 |
| (3) | 合計特殊出生率上昇 | 83 |
| (4) | 転出抑制 | 83 |
| 3 | 外国人人口の急増に伴う影響 | 84 |
| 4 | 高齢化の進展に伴う影響 | 84 |
| 第6章 | 本市の人口の将来推計及び将来展望 | 87 |
| 1 | 厚木市の人口の将来推計 | 88 |
| (1) | 将来人口推計(厚木市推計) | 88 |
| (2) | 人口の変化が将来に与える影響の分析 | 91 |
| 2 | 人口の将来展望 | 97 |
| (1) | 希望出生率の算定 | 97 |
| (2) | 人口の将来展望推計に係る仮定値の設定 | 99 |
| (3) | 人口の将来展望 | 101 |

本計画の表記等について

■年号表記について

本計画における年号表記の方法は、原則、次のとおりとします。

- ・本文中における年号表記：和暦及び西暦を併記します。
- ・グラフ等の図表中における年号表記：西暦表記や和暦の簡略表記を用います。

図表 1 年号表記対照表(市制施行年から人口ビジョン対象期間まで、5年ごとに掲載)

| 西暦 | 和暦(簡略表記) | |
|-------|----------|-------|
| 1955年 | 昭和30年 | (S30) |
| 1960年 | 昭和35年 | (S35) |
| 1965年 | 昭和40年 | (S40) |
| 1970年 | 昭和45年 | (S45) |
| 1975年 | 昭和50年 | (S50) |
| 1980年 | 昭和55年 | (S55) |
| 1985年 | 昭和60年 | (S60) |
| 1990年 | 平成2年 | (H2) |
| 1995年 | 平成7年 | (H7) |
| 2000年 | 平成12年 | (H12) |
| 2005年 | 平成17年 | (H17) |
| 2010年 | 平成22年 | (H22) |

| 西暦 | 和暦(簡略表記) | |
|-------|----------|-------|
| 2015年 | 平成27年 | (H27) |
| 2020年 | 令和2年 | (R2) |
| 2025年 | 令和7年 | (R7) |
| 2030年 | 令和12年 | (R12) |
| 2035年 | 令和17年 | (R17) |
| 2040年 | 令和22年 | (R22) |
| 2045年 | 令和27年 | (R27) |
| 2050年 | 令和32年 | (R32) |
| 2055年 | 令和37年 | (R37) |
| 2060年 | 令和42年 | (R42) |
| 2065年 | 令和47年 | (R47) |
| 2070年 | 令和52年 | (R52) |

■注釈及び出典について

特に記載がないものについては、本計画を策定するに当たって作成した文章、図表等となります。

■数値について

小数点以下の端数処理等により、内訳の和と合計値が一致しない場合があります。

■地区について

本計画では、地域における人口動態等を分析するために、地域住民の皆様の生活圏をまとめている自治会区域を基本に、町丁目を15の地区に分類しています。

図表 2 15地区それぞれの対象町丁目

| | 地区名 | 町丁目 |
|----|------|---|
| 1 | 厚木北 | 松枝1～2丁目、元町、東町、寿町1～3丁目、水引1～2丁目、厚木町、中町1～4丁目、栄町1～2丁目、田村町、吾妻町 |
| 2 | 厚木南 | 幸町、泉町、旭町1～5丁目、南町 |
| 3 | 依知北 | 上依知、猿ヶ島、山際、下川入 |
| 4 | 依知南 | 関口、中依知、下依知、下依知1～3丁目、金田 |
| 5 | 睦合北 | 棚沢、三田、三田南1～3丁目、三田1～3丁目 |
| 6 | 睦合南 | 妻田北1～4丁目、妻田南1～2丁目、妻田東1～3丁目、妻田西1～3丁目 |
| 7 | 睦合西 | 及川、及川1～2丁目、林1～5丁目、王子1丁目 |
| 8 | 荻野 | 上荻野、まつかけ台、みはる野1～2丁目、中荻野、下荻野、鳶尾1～5丁目 |
| 9 | 小鮎 | 飯山、飯山南1～5丁目、上古沢、下古沢、宮の里1～4丁目 |
| 10 | 南毛利 | 戸室1～5丁目、恩名、恩名1～5丁目、愛名、温水、温水西1～2丁目、長谷、毛利台1～3丁目 |
| 11 | 南毛利南 | 船子、愛甲、愛甲1～4丁目、愛甲東1～3丁目、愛甲西1～3丁目 |
| 12 | 玉川 | 七沢、小野、岡津古久 |
| 13 | 森の里 | 森の里若宮、森の里青山、森の里1～5丁目 |
| 14 | 相川 | 岡田、岡田1～5丁目、酒井、戸田、下津古久、上落合、長沼 |
| 15 | 緑ヶ丘 | 王子2～3丁目、緑ヶ丘1～5丁目 |

■比較対象とする自治体について

本計画では、厚木市の人口動態等について他自治体との比較分析を行います。
比較対象とする自治体は次のとおりです。

- ・近隣自治体：厚木市と接している、又は地理的に近い7市を選定
- ・類似自治体：東京都、茨城県、埼玉県及び千葉県から、人口や高齢化率、財政力指数など指標を比較し、最も本市に近似する自治体を一つずつ選定

図表 3 近隣自治体・類似自治体の基本情報(令和2(2020)年)

| 自治体 | 人口 | | 平成27(2015)年 から 令和2(2020)年 にかけての 人口増減率 | 年齢層別人口割合 | | | 面積 | | 人口密度 | | |
|-------|------------|----------------------------|---|----------|--------|-------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|---|--------|
| | 全市域 (人) | 人口集 中地区 (DID※) 割合 | | 15歳未満 | 15～64歳 | 65歳以上 | 全市域 (km ²) | 人口集 中地区 (DID) 割合 | 全市域 (人/km ²) | 人口集 中地区 (DID) (人/km ²) | |
| 厚木市 | 223,705 | 87.0% | -0.9% | 11.7% | 62.3% | 26.0% | 93.8 | 31.3% | 2,384 | 6,624 | |
| 近隣自治体 | 平塚市 | 258,422 | 93.1% | 0.1% | 11.4% | 60.0% | 28.6% | 67.8 | 50.1% | 3,810 | 7,080 |
| | 秦野市 | 162,439 | 88.8% | -3.0% | 11.0% | 58.9% | 30.1% | 103.8 | 22.3% | 1,566 | 6,230 |
| | 大和市 | 239,169 | 99.4% | 2.7% | 12.1% | 63.5% | 24.4% | 27.1 | 92.2% | 8,829 | 9,520 |
| | 伊勢原市 | 101,780 | 78.5% | 0.3% | 11.5% | 62.1% | 26.5% | 55.6 | 18.3% | 1,832 | 7,860 |
| | 海老名市 | 136,516 | 93.3% | 4.9% | 12.9% | 61.9% | 25.1% | 26.6 | 53.2% | 5,134 | 9,005 |
| | 座間市 | 132,325 | 94.3% | 2.8% | 11.3% | 62.6% | 26.0% | 17.6 | 68.8% | 7,531 | 10,323 |
| | 綾瀬市 | 83,913 | 88.1% | -0.6% | 12.9% | 59.2% | 27.9% | 22.1 | 62.9% | 3,790 | 5,309 |
| 類似自治体 | 調布市 | 242,614 | 100.0% | 5.9% | 11.9% | 66.4% | 21.8% | 21.6 | 100.0% | 11,243 | 11,243 |
| | つくば市 | 241,656 | 38.3% | 6.5% | 14.4% | 65.8% | 19.8% | 283.7 | 7.8% | 852 | 4,156 |
| | 草加市 | 248,304 | 99.2% | 0.5% | 11.7% | 63.4% | 24.8% | 27.5 | 91.6% | 9,042 | 9,796 |
| | 市原市 | 269,524 | 64.8% | -1.9% | 11.2% | 59.1% | 29.7% | 368.2 | 14.6% | 732 | 3,241 |

出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」を基に厚木市作成

※表内の「DID」は人口集中地区を意味し、国勢調査において一定以上の人口密度のエリアが地理的に連続して広がっている都市的地域を定めたものです。詳細の設定基準は総務省統計局ホームページにて次のように示されています。

「人口集中地区の設定に当たっては、国勢調査基本単位区及び基本単位区内に複数の調査区がある場合は調査区(以下「基本単位区等」という。)を基礎単位として、
1)原則として人口密度が1平方キロメートル当たり4,000人以上の基本単位区等が市区町村の境域内で互いに隣接して、
2)それらの隣接した地域の人口が国勢調査時に5,000人以上を有するこの地域を「人口集中地区」とした。」(総務省統計局「人口集中地区とは」)

第 1 章 人口ビジョンの概要

【要旨】

- 我が国では人口減少が進行する中、国は「まち・ひと・しごと創生法」に基づき、長期ビジョンや総合戦略を策定し、自治体もこれを踏まえて人口ビジョンや地方版総合戦略を策定してきました。
- 厚木市では平成 28(2016)年に人口ビジョンと第 1 期総合戦略を策定し、出生率向上・定住促進・雇用創出に取り組み、その後令和 3(2021)年度から第 2 期総合戦略を実施しました。
- 総合戦略については、人口減少、超高齢社会への対応を始め、総合計画におけるまちづくりの方向性と共通する目標を有していることから、令和 8(2026)～令和 17(2035)年度を計画期間とする第 11 次総合計画と一体化して策定し、人口の将来展望と将来都市像の実現を目指します。このため、人口に関する長期的な見通しを立てるため、人口ビジョンの改定を行いました。

1 策定の趣旨

(1) 背景

我が国は、平成 20(2008)年から既に人口減少時代に突入し、地域社会の維持や人口減少の克服という課題に直面しています。このような状況の中、平成 26(2014)年 11 月に「まち・ひと・しごと創生法」が施行され、同年 12 月には、人口の現状と将来の展望を提示する「まち・ひと・しごと創生長期ビジョン(以下「国の長期ビジョン」という。)」及び国の 5 か年の政策目標・施策の方向を提示する「まち・ひと・しごと創生総合戦略(以下「国の第 1 期総合戦略」という。)」が閣議決定されました。

これを受けて、地方公共団体においては、国の長期ビジョン及び国の第 1 期総合戦略を勘案して、地方公共団体における人口の現状と将来の展望を提示する「地方人口ビジョン」及び地域の実情に応じた「市町村まち・ひと・しごと創生総合戦略」の策定に努めることとなりました。

(2) これまでの厚木市の取組

このような国の取組を踏まえ、厚木市では、平成 28(2016)年 3 月に厚木市における人口の現状を分析し、人口の将来展望と目指すべき将来の方向を示した「厚木市人口ビジョン(以下「人口ビジョン」という。)」を策定するとともに、厚木市の実情に応じた、人口減少を克服するための施策を位置付ける「厚木市まち・ひと・しごと創生総合戦略(以下「第 1 期総合戦略」という。)」を策定し、合計特殊出生率¹の上昇、定住促進及び雇用の創出に向けた取組を推進してきました。

策定から 5 年経過後の令和 3(2021)年 3 月には、最新のデータに基づき人口の将来展望等を見直すため、人口ビジョンを改定するとともに、令和 3(2021)年度を始期とする第 2 期厚木市まち・ひと・しごと創生総合戦略(以下「第 2 期総合戦略」という。)を策定し、厚木市の実情に合わせた地方創生の取組を継続してきました。

¹ 一人の女性が出産可能とされる 15 歳から 49 歳までに産む子どもの数の平均を示しており、出生の傾向を分析する際や、将来産まれてくると考えられる子どもの数を推計する際に用いられます。

(3) 今後について（総合計画・総合戦略）

今般、厚木市では、人口減少や超高齢社会の到来、大雨や大型台風等の気象災害の激甚化や都心南部直下地震の発生リスクが高まる等の様々な変化を見据えたまちづくりに対応するため、令和8(2026)年度から令和17(2035)年度までの10年間を見通した第11次厚木市総合計画（以下「総合計画」という。）を策定します。

策定に当たっては、これまで総合計画の個別計画であった総合戦略を一体化し、将来の目標人口を含む将来都市像の実現に向けた施策を、より効果的・効率的に展開することとなりました。

(4) 今後について（人口ビジョン）

これらのことから、厚木市における人口動向を分析し、人口に関する長期的な見通しを立てる必要があるため、最新の統計データを踏まえた人口推計や将来展望の時点修正等による人口ビジョンの改定を行うものです。

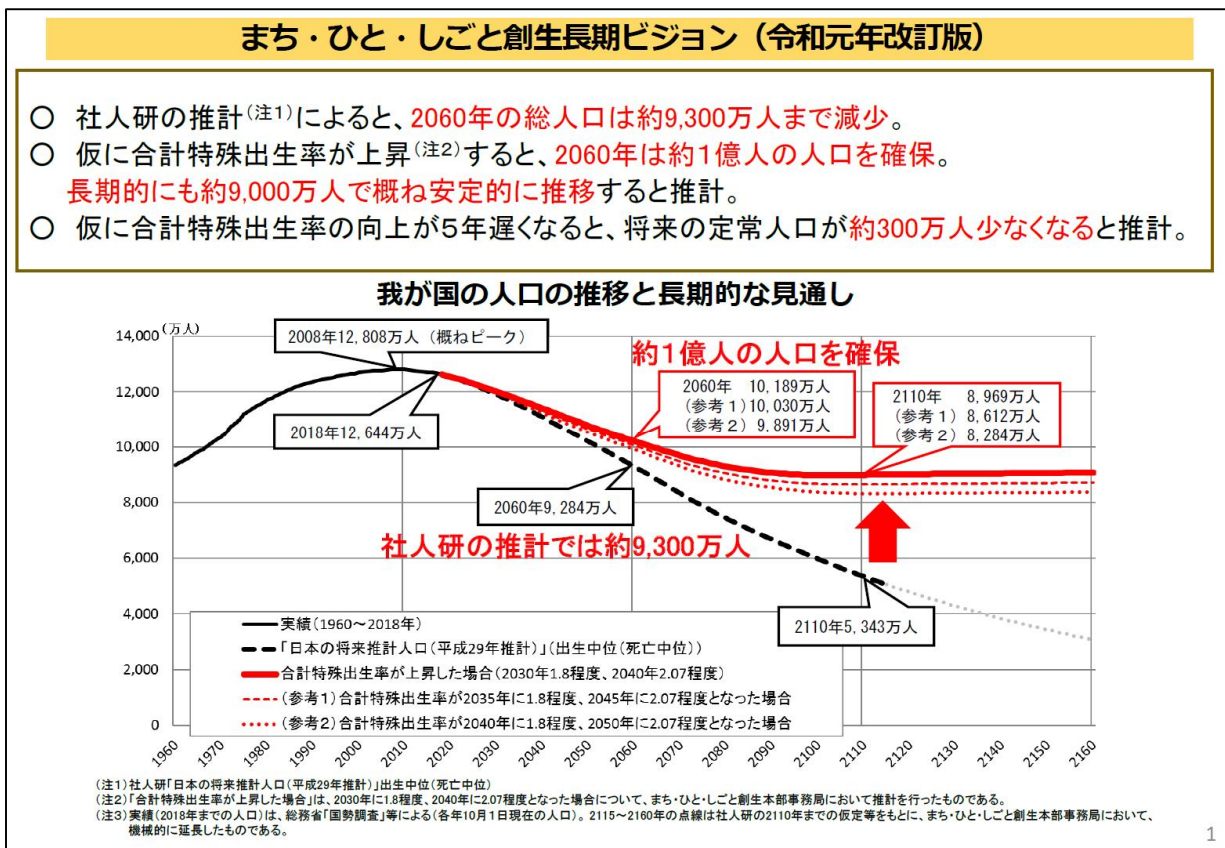
【参考】国の長期ビジョン

国立社会保障・人口問題研究所(以下「社人研」という。)の推計²によると、令和 42(2060)年の日本の人口は約 9,300 万人まで減少することが見込まれています。

国の長期ビジョンにおいては、仮に合計特殊出生率が上昇した場合の推計を行っており、令和 42(2060)年に約 1 億人の人口を維持することを目指した将来展望が示されています。

また、高齢化率については 2065 年に 38.4%に達した後は高止まりすることが見込まれていますが、これに対し、出生率が向上する場合は、高齢化率は 2050 年に 35.7%でピークに達した後は低下し始め、2090 年頃に 27%程度まで下がり安定することが示されています。

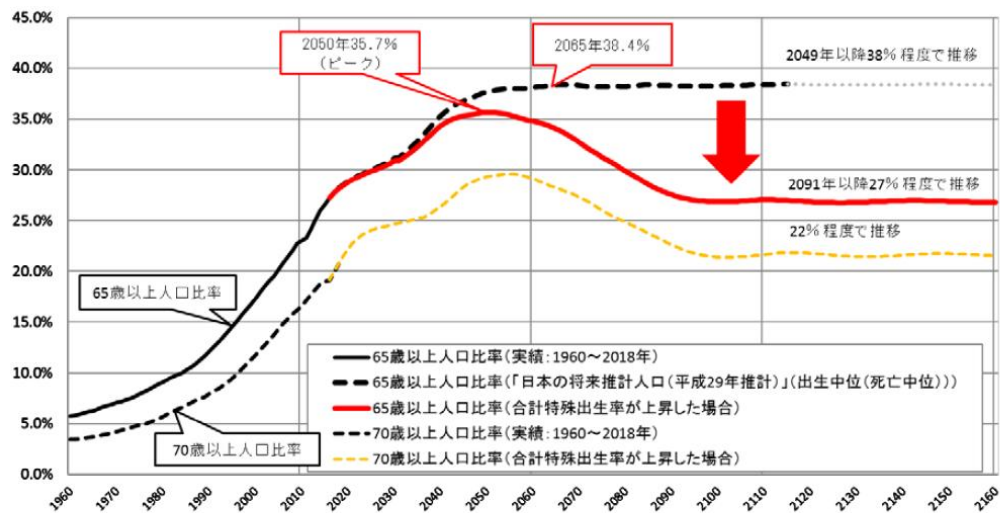
図表 4 国のまち・ひと・しごと創生長期ビジョン(令和元年改訂版)における人口の将来展望



出典：内閣官房まち・ひと・しごと創生本部「まち・ひと・しごと創生長期ビジョン(令和元年改訂版)及び第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」(概要)」(令和元(2019)年12月)

2 国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口(平成 29(2017)年)」による推計のことを指します。

図表 5 我が国の高齢化率の推移と長期的な見通し



(注1) 実績は、総務省「国勢調査」等による(各年10月1日現在の人口)。

社人研「日本の将来推計人口(平成29年推計)」は出生中位(死亡中位)の仮定による。

2115～2160年の点線は2110年までの仮定等をもとに、まち・ひと・しごと創生本部事務局において、機械的に延長したものである。

(注2) 「合計特殊出生率が上昇した場合」は、経済財政諮問会議専門調査会「選択する未来」委員会における人口の将来推計を参考にしながら、合計特殊出生率が2030年に1.8程度、2040年に2.07程度となった場合について、まち・ひと・しごと創生本部事務局において推計を行ったものである。

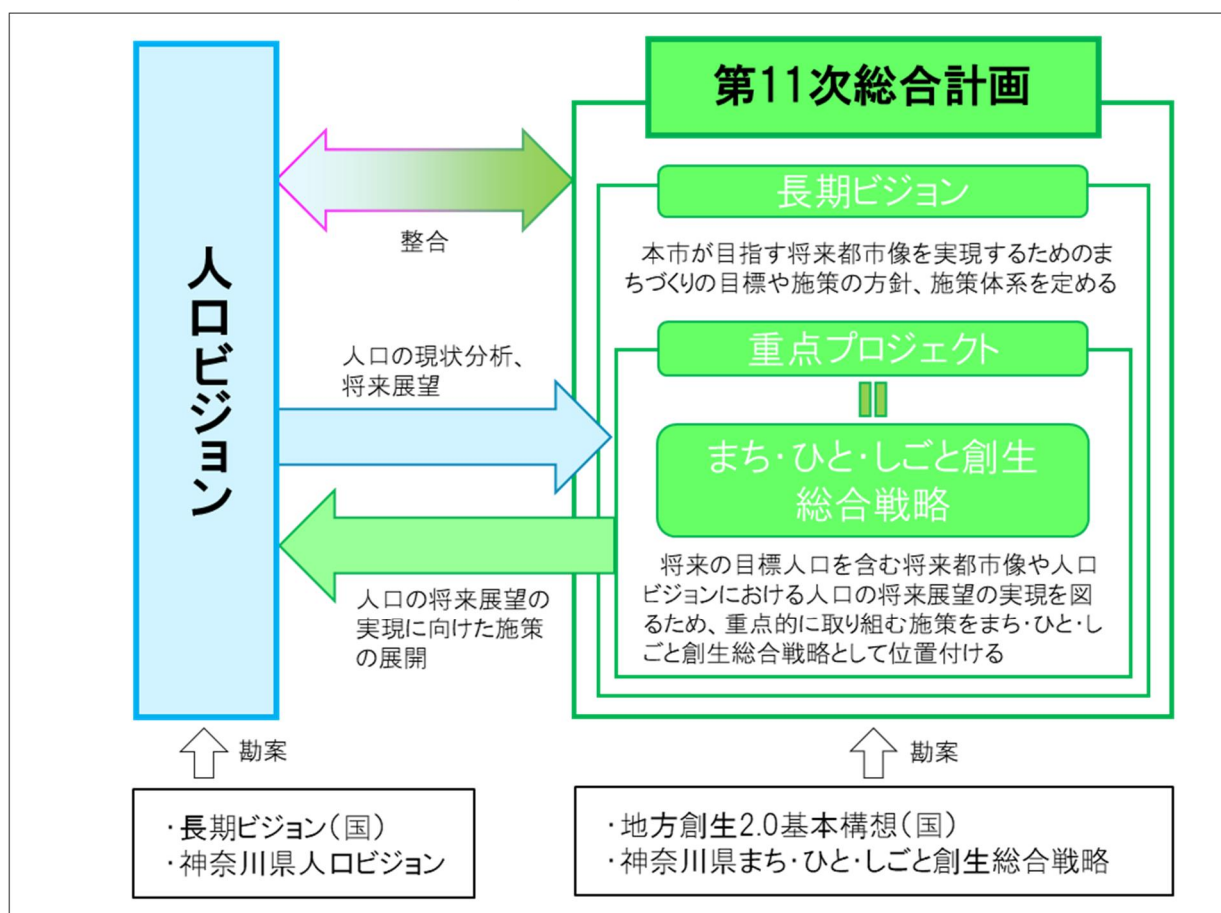
(注3) 社人研「人口統計資料集2019」によると、人口置換水準は、2001年から2016年は2.07で推移し、2017年は2.06となっている。

2 計画の位置付け

人口ビジョンは、総合計画に位置付ける施策を企画立案するための基礎として、厚木市の現状分析を行い、人口の将来展望をするものです。

改定にあたっては、国の長期ビジョン及び神奈川県人口ビジョンを勘案し、合計特殊出生率の仮定値等の設定を行います。

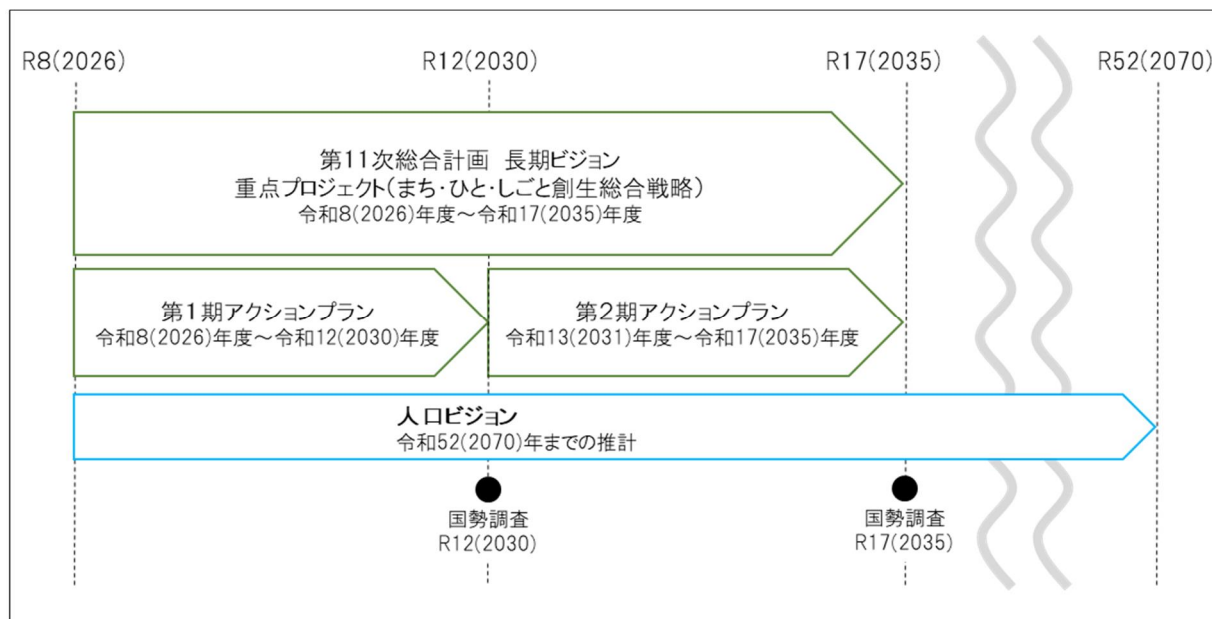
図表 6 計画の位置付け



3 対象期間

人口ビジョンは、国の長期ビジョンや神奈川県的人口ビジョンを踏まえ、長期的な人口の見通しを示すために、対象期間を令和52(2070)年までとします。なお、次期総合計画の策定や、人口動態を把握するための重要な調査である国勢調査の実施と併せて、おおむね5年ごとに見直すこととします。

図表 7 対象期間



第2章 人口の現状分析

【要旨】

- 人口総数は、昭和 30(1955)年から長らく増加が続いていましたが、令和 2(2020)年からは減少傾向に転じており、令和 7(2025)年では 223,544 人となっています。
- 平成 27(2015)年以降、高齢化率は 21%を超え、超高齢社会に突入しています。
- 平成 27(2015)年以降、出生数が死亡数を下回る自然減の状態が続いています。
- 令和 3(2021)年以降は、転入者が転出者を大きく上回る状況が続いており、25～44 歳の比較的若い世代も転入超過となっています。

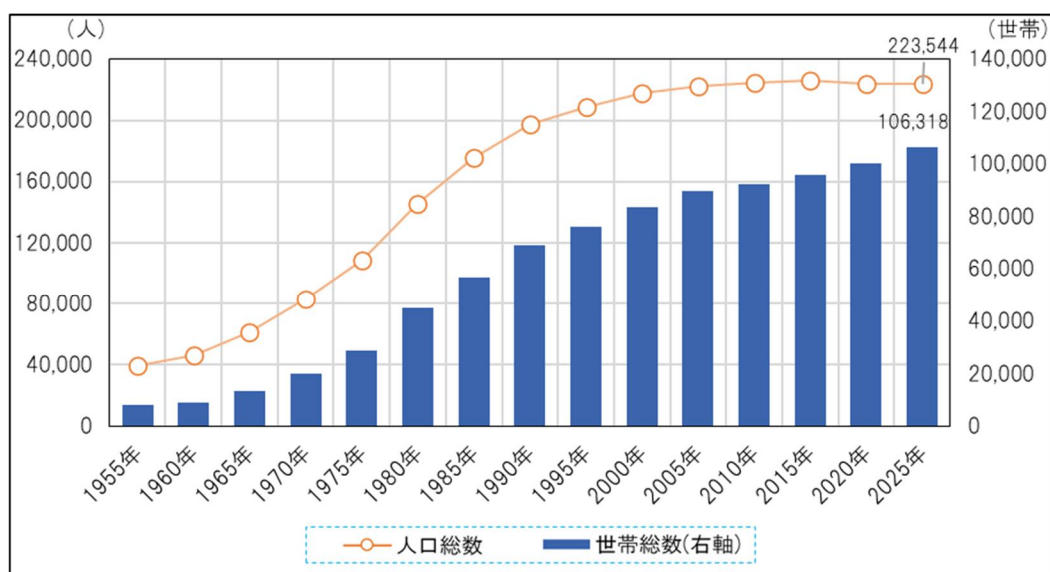
1 人口の推移

(1) 長期的な推移

人口総数は、5年ごとに実施される国勢調査のデータによると、昭和30(1955)年から長らく増加が続いていましたが、令和2(2020)年からは減少傾向に転じており、令和7(2025)年では223,544人となっています。

世帯数は、一貫して増加傾向が続いており、令和7(2025)年では106,318世帯となっています。

図表 8 人口総数及び世帯数の長期的な推移



| 年次 | | 人口総数(人) (年齢不詳含む) | 世帯数(世帯) |
|-------|-----|---------------------|---------|
| 1955年 | S30 | 39,409 | 8,127 |
| 1960年 | S35 | 46,239 | 9,029 |
| 1965年 | S40 | 61,383 | 13,521 |
| 1970年 | S45 | 82,888 | 20,202 |
| 1975年 | S50 | 108,955 | 28,809 |
| 1980年 | S55 | 145,392 | 45,197 |
| 1985年 | S60 | 175,600 | 57,021 |
| 1990年 | H2 | 197,283 | 69,187 |
| 1995年 | H7 | 208,627 | 76,287 |
| 2000年 | H12 | 217,369 | 83,525 |
| 2005年 | H17 | 222,403 | 89,740 |
| 2010年 | H22 | 224,420 | 92,476 |
| 2015年 | H27 | 225,714 | 95,824 |
| 2020年 | R2 | 223,705 | 100,360 |
| 2025年 | R7 | 223,544 | 106,318 |

出典：昭和30(1955)年～令和2(2020)年：総務省「国勢調査(各年)」

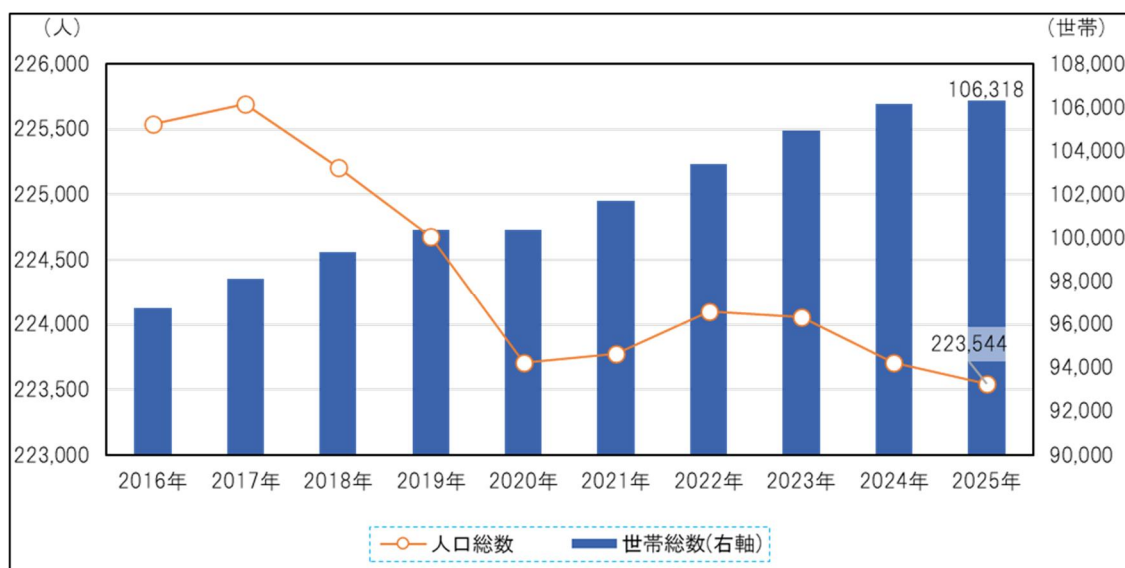
令和7(2025)年：厚木市「統計月報あつぎ(令和7(2025)1月1日現在)」

(2) 直近 10 年の推移

本市の人口総数は、平成 29 (2017) 年 12 月に 225,879 人と最高値を記録した後、減少傾向に転じています。直近 10 年の年次別の人口総数を見ると、令和 2 (2020) 年には大きく減少し、その後、令和 4 (2022) 年にかけて一時的に微増したものの、全体としてはこの 10 年間で人口は減少しています。

直近 10 年の世帯数は、令和 2 (2020) 年に一旦横ばいになったものの、一貫して増加傾向が続いています。

図表 9 人口総数及び世帯数の直近 10 年の推移



| 年次 | | 人口総数 (人) (年齢不詳含む) | 世帯数(世帯) |
|-------|-----|----------------------|---------|
| 2016年 | H28 | 225,541 | 96,767 |
| 2017年 | H29 | 225,693 | 98,145 |
| 2018年 | H30 | 225,204 | 99,336 |
| 2019年 | R1 | 224,677 | 100,377 |
| 2020年 | R2 | 223,705 | 100,360 |
| 2021年 | R3 | 223,771 | 101,734 |
| 2022年 | R4 | 224,095 | 103,411 |
| 2023年 | R5 | 224,058 | 104,921 |
| 2024年 | R6 | 223,704 | 106,153 |
| 2025年 | R7 | 223,544 | 106,318 |

出典：平成 28 (2016) 年～令和 6 (2024) 年：厚木市「統計あつぎ(各年)」

令和 7 (2025) 年：厚木市「統計月報あつぎ(令和 7 (2025) 年 1 月 1 日現在)」

【参考】直近5年の月別人口、同・前月比の推移

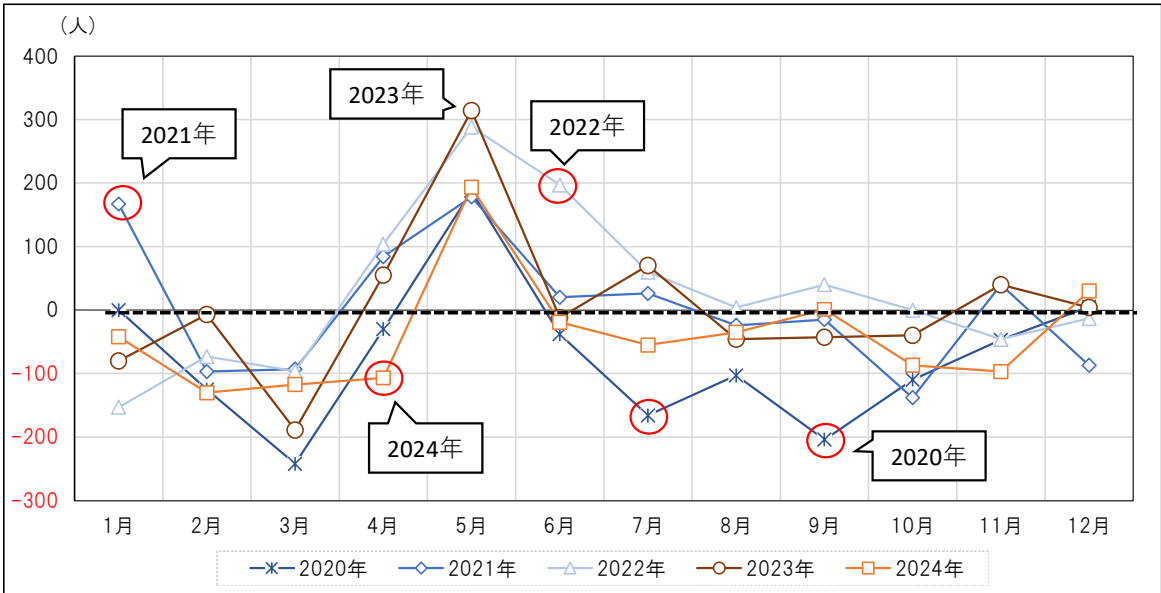
直近5年の月別人口を見ると、年次別の特徴はあるものの、全体として、1月から3月にかけては減少し、4月から5月にかけて増加、そして6月から12月にかけては減少する傾向が見られます。

年次別の傾向に着目すると、令和2(2020)年及び令和6(2024)年は1年を通して減少傾向が続く一方、令和3(2021)年及び令和4(2022)年は減少している月と増加している月が均衡しています。

増加数に着目すると、令和3(2021)年は1月の増加数が著しく、また、令和4(2022)年は6月の増加数が他の年と比べて多くなっています。

減少数に着目すると、令和2(2020)年は7月及び9月の減少数が、令和6(2024)年は4月の減少数が他の年と比べて多くなっています。

図表 10 直近5年の月別人口、同・前月比の推移



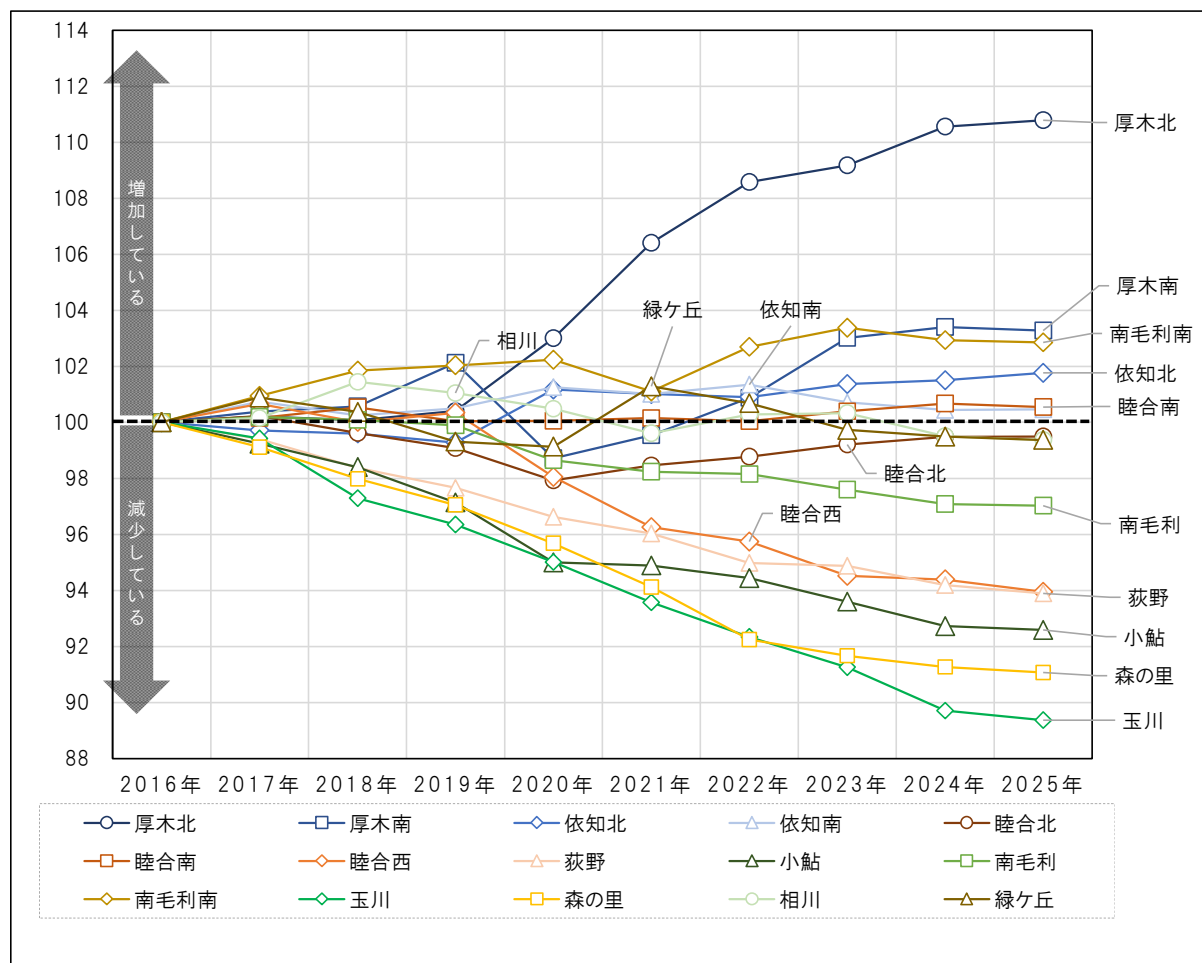
| 月 | 2020年(R2) | | 2021年(R3) | | 2022年(R4) | | 2023年(R5) | | 2024年(R6) | |
|-----|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| | 人口総数 (人) | 前月比 (人) | 人口総数 (人) | 前月比 (人) | 人口総数 (人) | 前月比 (人) | 人口総数 (人) | 前月比 (人) | 人口総数 (人) | 前月比 (人) |
| 1月 | 224,536 | - | 223,830 | 167 | 223,571 | -153 | 223,956 | -80 | 224,060 | -42 |
| 2月 | 224,411 | -125 | 223,733 | -97 | 223,498 | -73 | 223,949 | -7 | 223,930 | -130 |
| 3月 | 224,169 | -242 | 223,640 | -93 | 223,402 | -96 | 223,760 | -189 | 223,813 | -117 |
| 4月 | 224,139 | -30 | 223,724 | 84 | 223,506 | 104 | 223,815 | 55 | 223,706 | -107 |
| 5月 | 224,326 | 187 | 223,902 | 178 | 223,794 | 288 | 224,129 | 314 | 223,899 | 193 |
| 6月 | 224,288 | -38 | 223,922 | 20 | 223,991 | 197 | 224,117 | -12 | 223,880 | -19 |
| 7月 | 224,122 | -166 | 223,948 | 26 | 224,051 | 60 | 224,187 | 70 | 223,825 | -55 |
| 8月 | 224,019 | -103 | 223,924 | -24 | 224,055 | 4 | 224,141 | -46 | 223,790 | -35 |
| 9月 | 223,815 | -204 | 223,909 | -15 | 224,095 | 40 | 224,098 | -43 | 223,791 | 1 |
| 10月 | 223,705 | -110 | 223,771 | -138 | 224,095 | 0 | 224,058 | -40 | 223,704 | -87 |
| 11月 | 223,658 | -47 | 223,811 | 40 | 224,049 | -46 | 224,098 | 40 | 223,607 | -97 |
| 12月 | 223,663 | 5 | 223,724 | -87 | 224,036 | -13 | 224,102 | 4 | 223,637 | 30 |

出典：厚木市「統計月報あつぎ（各年各月1日現在）」

(3) 地区別人口の推移

地区別人口の推移は、平成 28(2016) 年を基準とすると、厚木北地区が大きく増加している一方、睦合西地区、荻野地区、小鮎地区、南毛利地区、玉川地区、森の里地区の 6 地区が減少傾向となっており、厚木南地区、依知北地区、依知南地区、睦合北地区、睦合南地区、南毛利南地区、相川地区、緑ヶ丘地区の 8 地区は横ばいで推移しています。

図表 11 地区別人口の推移(平成 28(2016) 年の値を 100 とした場合)



出典：令和 2(2020) 年：総務省「国勢調査(令和 2(2020) 年)」

令和 7(2025) 年：厚木市「統計月報あつぎ(令和 7(2025) 年)」(1 月 1 日時点の暫定値)

その他の年：厚木市「統計あつぎ(平成 28(2016) 年～令和 6(2024) 年)」

図表 12 地区別人口の推移

| 年次 (単位：人) | | 人口総数 | 厚木北 | 厚木南 | 依知北 | 依知南 | 睦合北 | 睦合南 | 睦合西 |
|--------------|-----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2016年 | H28 | 225,541 | 23,061 | 11,023 | 17,599 | 12,835 | 10,561 | 19,778 | 9,959 |
| 2017年 | H29 | 225,693 | 23,111 | 11,065 | 17,549 | 12,930 | 10,585 | 19,809 | 10,025 |
| 2018年 | H30 | 225,204 | 23,078 | 11,086 | 17,530 | 12,867 | 10,521 | 19,883 | 9,960 |
| 2019年 | R1 | 224,677 | 23,154 | 11,257 | 17,473 | 12,900 | 10,464 | 19,786 | 9,993 |
| 2020年 | R2 | 223,705 | 23,755 | 10,882 | 17,805 | 12,996 | 10,343 | 19,789 | 9,765 |
| 2021年 | R3 | 223,771 | 24,539 | 10,973 | 17,777 | 12,965 | 10,399 | 19,809 | 9,587 |
| 2022年 | R4 | 224,095 | 25,040 | 11,119 | 17,758 | 13,008 | 10,431 | 19,787 | 9,535 |
| 2023年 | R5 | 224,058 | 25,179 | 11,356 | 17,839 | 12,927 | 10,478 | 19,856 | 9,413 |
| 2024年 | R6 | 223,704 | 25,497 | 11,399 | 17,864 | 12,892 | 10,507 | 19,911 | 9,400 |
| 2025年 | R7 | 223,544 | 25,549 | 11,384 | 17,909 | 12,895 | 10,508 | 19,886 | 9,357 |

| 年次 (単位：人) | | 荻野 | 小鮎 | 南毛利 | 南毛利南 | 玉川 | 森の里 | 相川 | 緑ヶ丘 |
|--------------|-----|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|
| 2016年 | H28 | 27,036 | 14,613 | 39,306 | 11,118 | 3,810 | 6,347 | 13,994 | 4,501 |
| 2017年 | H29 | 26,874 | 14,503 | 39,383 | 11,223 | 3,788 | 6,291 | 14,016 | 4,541 |
| 2018年 | H30 | 26,596 | 14,380 | 39,340 | 11,323 | 3,707 | 6,219 | 14,196 | 4,518 |
| 2019年 | R1 | 26,405 | 14,196 | 39,264 | 11,344 | 3,671 | 6,160 | 14,140 | 4,470 |
| 2020年 | R2 | 26,126 | 13,882 | 38,778 | 11,367 | 3,620 | 6,073 | 14,062 | 4,462 |
| 2021年 | R3 | 25,963 | 13,866 | 38,614 | 11,241 | 3,565 | 5,974 | 13,940 | 4,559 |
| 2022年 | R4 | 25,680 | 13,801 | 38,579 | 11,418 | 3,518 | 5,855 | 14,034 | 4,532 |
| 2023年 | R5 | 25,651 | 13,678 | 38,363 | 11,493 | 3,477 | 5,818 | 14,041 | 4,489 |
| 2024年 | R6 | 25,465 | 13,551 | 38,161 | 11,444 | 3,418 | 5,793 | 13,924 | 4,478 |
| 2025年 | R7 | 25,387 | 13,530 | 38,139 | 11,436 | 3,405 | 5,780 | 13,906 | 4,473 |

出典：令和 2 (2020) 年：総務省「国勢調査(令和 2 (2020) 年)」

令和 7 (2025) 年：厚木市「統計月報あつぎ(令和 7 (2025) 年)」(1 月 1 日時点の暫定値)

その他の年：厚木市「統計あつぎ(平成 28(2016) 年～令和 6 (2024) 年)」

図表 13 地区別人口の推移(平成 28(2016) 年の値を 100 とした場合)

| 年次 (単位：人) | 人口総数 | 厚木北 | 厚木南 | 依知北 | 依知南 | 睦合北 | 睦合南 | 睦合西 |
|--------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2016年 | H28 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 2017年 | H29 | 100.1 | 100.2 | 100.4 | 99.7 | 100.7 | 100.2 | 100.7 |
| 2018年 | H30 | 99.9 | 100.1 | 100.6 | 99.6 | 100.2 | 99.6 | 100.0 |
| 2019年 | R1 | 99.6 | 100.4 | 102.1 | 99.3 | 100.5 | 99.1 | 100.0 |
| 2020年 | R2 | 99.2 | 103.0 | 98.7 | 101.2 | 101.3 | 97.9 | 100.1 |
| 2021年 | R3 | 99.2 | 106.4 | 99.5 | 101.0 | 101.0 | 98.5 | 100.2 |
| 2022年 | R4 | 99.4 | 108.6 | 100.9 | 100.9 | 101.3 | 98.8 | 100.0 |
| 2023年 | R5 | 99.3 | 109.2 | 103.0 | 101.4 | 100.7 | 99.2 | 100.4 |
| 2024年 | R6 | 99.2 | 110.6 | 103.4 | 101.5 | 100.4 | 99.5 | 100.7 |
| 2025年 | R7 | 99.1 | 110.8 | 103.3 | 101.8 | 100.5 | 99.5 | 100.5 |

| 年次 (単位：人) | 荻野 | 小鮎 | 南毛利 | 南毛利南 | 玉川 | 森の里 | 相川 | 緑ヶ丘 |
|--------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2016年 | H28 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 2017年 | H29 | 99.4 | 99.2 | 100.2 | 100.9 | 99.4 | 99.1 | 100.2 |
| 2018年 | H30 | 98.4 | 98.4 | 100.1 | 101.8 | 97.3 | 98.0 | 101.4 |
| 2019年 | R1 | 97.7 | 97.1 | 99.9 | 102.0 | 96.4 | 97.1 | 101.0 |
| 2020年 | R2 | 96.6 | 95.0 | 98.7 | 102.2 | 95.0 | 95.7 | 100.5 |
| 2021年 | R3 | 96.0 | 94.9 | 98.2 | 101.1 | 93.6 | 94.1 | 99.6 |
| 2022年 | R4 | 95.0 | 94.4 | 98.2 | 102.7 | 92.3 | 92.2 | 100.3 |
| 2023年 | R5 | 94.9 | 93.6 | 97.6 | 103.4 | 91.3 | 91.7 | 100.3 |
| 2024年 | R6 | 94.2 | 92.7 | 97.1 | 102.9 | 89.7 | 91.3 | 99.5 |
| 2025年 | R7 | 93.9 | 92.6 | 97.0 | 102.9 | 89.4 | 91.1 | 99.4 |

出典：令和 2 (2020) 年：総務省「国勢調査(令和 2 (2020) 年)」

令和 7 (2025) 年：厚木市「統計月報あつぎ(令和 7 (2025) 年)」(1 月 1 日時点の暫定値)

その他の年：厚木市「統計あつぎ(平成 28(2016) 年～令和 6 (2024) 年)」

(4) 年齢4区分別の人口の推移

年少人口は³、平成 2 (1990) 年以降緩やかに減少し、平成 17 (2005) 年に老年人口⁴とほぼ同数となり、令和 2 (2020) 年には後期高齢者人口⁵を下回っています。令和 7 (2025) 年には 23,560 人となっており、人口総数の 10.5%を占めています。

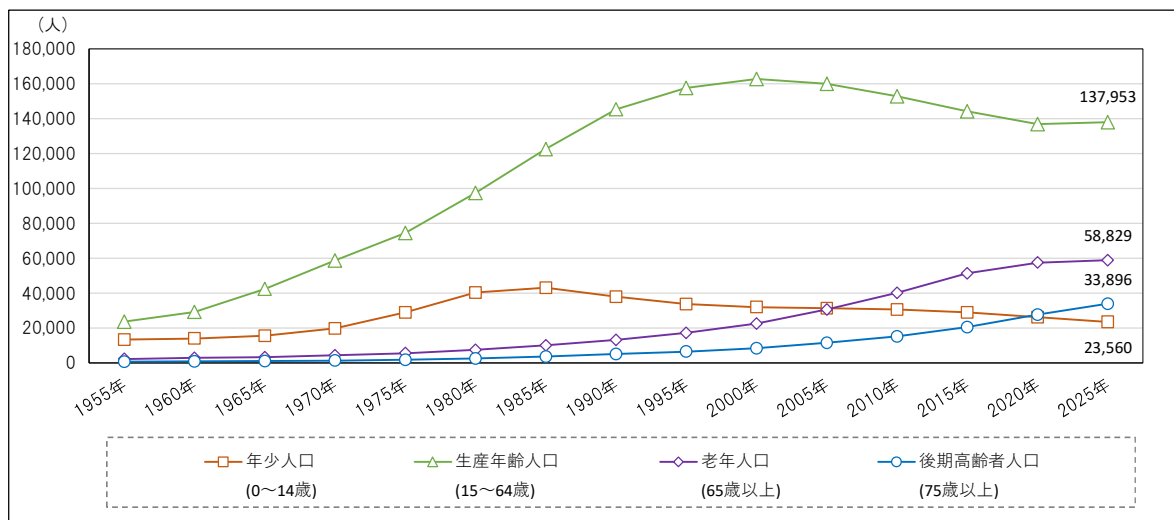
生産年齢人口⁶は、平成 17 (2005) 年以降緩やかに減少しています。令和 7 (2025) 年には 137,953 人となっており、人口総数の 61.7%を占めています。

老年人口は、一貫して増加を続け、令和 7 (2025) 年には 58,829 人となっており、人口総数の 26.3%を占めています。特に、平成 2 (1990) 年以降は急速に増加しており、平成 27 (2015) 年以降、人口総数に対する老年人口の割合(以下「高齢化率」という。)は 21%を超え、超高齢社会⁷に突入しています。

後期高齢者人口は、一貫して増加を続け、令和 7 (2025) 年には 33,896 人となっており、人口総数の 15.2%を占めています。

令和 7 (2025) 年の高齢化率は 26.3%であり、神奈川県全体の高齢化率(26.0%)とほぼ同水準、全国の高齢化率(29.3%)よりも、やや低い水準となっています。

図表 14 年齢4区分別人口の長期的な推移



出典：昭和 30 (1955) 年～令和 2 (2020) 年：総務省「国勢調査(各年)」

令和 7 (2025) 年：神奈川県「年齢別人口統計調査(令和 7 (2025) 年)」(1 月 1 日時点の暫定値)

3 0~14 歳までの人口のことを指します。

4 65 歳以上の人口のことを指します。

5 老年人口のうち、75 歳以上の人口のことを指します。

6 15~64 歳までの人口のことを指します。

7 人口総数に対して老年人口の占める割合が 21%を超えた社会のことを指します(WHO(世界保健機関)の定義による)。

図表 15 年齢 4 区分別人口の長期的な推移

| 年次 | | 人口総数(年齢 不詳含む) (人) | 年少人口 (0～14歳) (人) | 生産年齢人口 (15～64歳) (人) | 老年人口 (65歳以上) (人) | 後期高齢者人口 (75歳以上) (人) | 年齢不詳 (人) |
|-------|-----|-------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|-------------|
| 1955年 | S30 | 39,409 | 13,424 | 23,672 | 2,313 | 707 | 0 |
| 1960年 | S35 | 46,239 | 14,094 | 29,244 | 2,901 | 907 | 0 |
| 1965年 | S40 | 61,383 | 15,640 | 42,417 | 3,326 | 1,036 | 0 |
| 1970年 | S45 | 82,888 | 19,841 | 58,697 | 4,350 | 1,315 | 0 |
| 1975年 | S50 | 108,955 | 28,989 | 74,410 | 5,551 | 1,735 | 5 |
| 1980年 | S55 | 145,392 | 40,303 | 97,406 | 7,543 | 2,501 | 140 |
| 1985年 | S60 | 175,600 | 43,088 | 122,450 | 10,032 | 3,667 | 30 |
| 1990年 | H2 | 197,283 | 37,973 | 145,430 | 13,210 | 5,111 | 670 |
| 1995年 | H7 | 208,627 | 33,743 | 157,581 | 17,254 | 6,484 | 49 |
| 2000年 | H12 | 217,369 | 32,030 | 162,648 | 22,674 | 8,559 | 17 |
| 2005年 | H17 | 222,403 | 31,394 | 159,856 | 30,590 | 11,559 | 563 |
| 2010年 | H22 | 224,420 | 30,734 | 152,804 | 40,201 | 15,268 | 681 |
| 2015年 | H27 | 225,714 | 28,919 | 144,236 | 51,432 | 20,500 | 1,127 |
| 2020年 | R2 | 223,705 | 26,156 | 136,825 | 57,522 | 27,605 | 3,202 |
| 2025年 | R7 | 223,544 | 23,560 | 137,953 | 58,829 | 33,896 | 3,202 |

| 年次 | | 年少人口割合 | 生産年齢人口 割合 | 老年人口 割合 | 後期高齢者人口 割合 |
|-------|-----|--------|--------------|------------|---------------|
| 1955年 | S30 | 34.1% | 60.1% | 5.9% | 1.8% |
| 1960年 | S35 | 30.5% | 63.2% | 6.3% | 2.0% |
| 1965年 | S40 | 25.5% | 69.1% | 5.4% | 1.7% |
| 1970年 | S45 | 23.9% | 70.8% | 5.2% | 1.6% |
| 1975年 | S50 | 26.6% | 68.3% | 5.1% | 1.6% |
| 1980年 | S55 | 27.7% | 67.0% | 5.2% | 1.7% |
| 1985年 | S60 | 24.5% | 69.7% | 5.7% | 2.1% |
| 1990年 | H2 | 19.2% | 73.7% | 6.7% | 2.6% |
| 1995年 | H7 | 16.2% | 75.5% | 8.3% | 3.1% |
| 2000年 | H12 | 14.7% | 74.8% | 10.4% | 3.9% |
| 2005年 | H17 | 14.1% | 71.9% | 13.8% | 5.2% |
| 2010年 | H22 | 13.7% | 68.1% | 17.9% | 6.8% |
| 2015年 | H27 | 12.8% | 63.9% | 22.8% | 9.1% |
| 2020年 | R2 | 11.7% | 61.2% | 25.7% | 12.3% |
| 2025年 | R7 | 10.5% | 61.7% | 26.3% | 15.2% |

※割合については、「人口総数（年齢不詳含む）」に対する各年齢区分の人口の割合を示しています。そのため、「年少人口割合」、「生産年齢人口割合」、及び「老年人口割合」の合計が 100%にならない場合があります。

出典：昭和 30(1955)年～令和 2(2020)年：総務省「国勢調査(各年)」

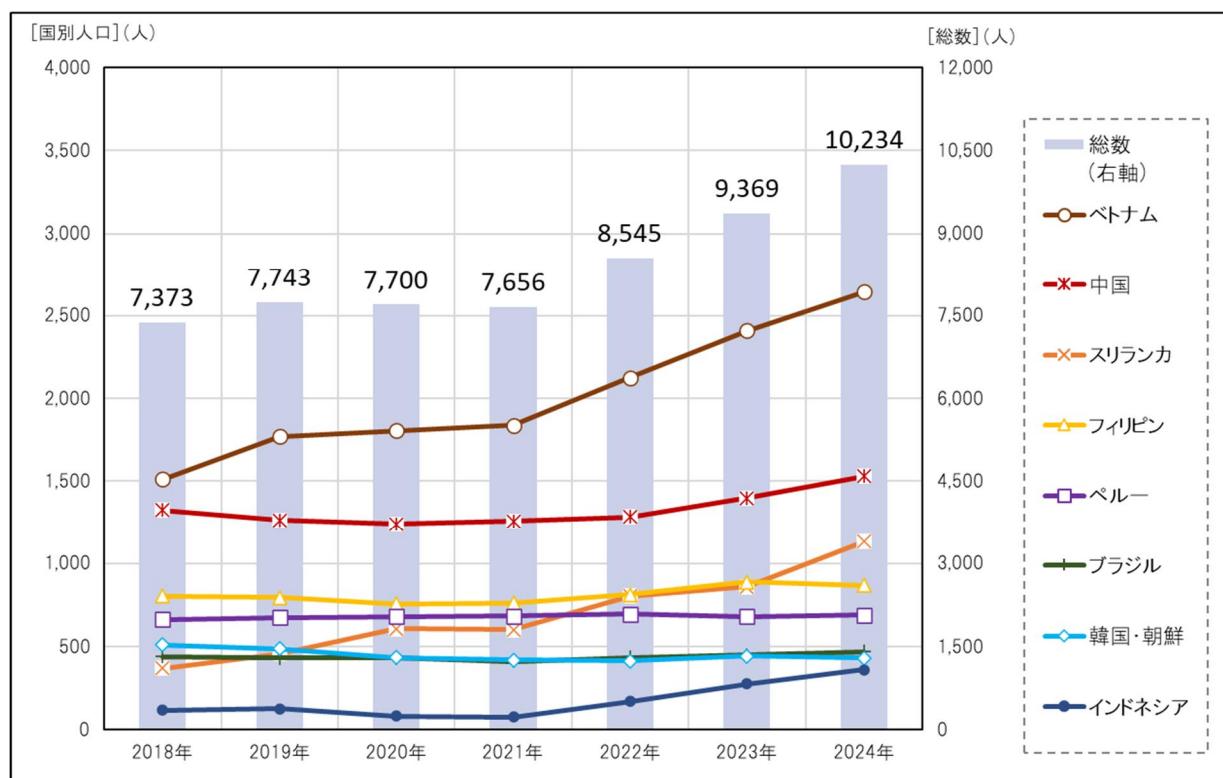
令和 7(2025)年：神奈川県「年齢別人口統計調査(令和 7(2025)年)」(1月1日時点の暫定値)

(5) 外国人人口の推移

外国人人口は増加傾向が続いており、令和6(2024)年には10,234人、人口総数の4.6%を占めています。

国籍別に見ると、ベトナムが最多となっており、次いで中国、スリランカとなっています。

図表 16 外国人人口の推移



| 年次 (単位:人) | | 直近の上位8か国の内訳 | | | | | | | | 外国人総数 (右軸) | 総人口に 占める割合 |
|--------------|-----|-------------|-------|-------|-------|-----|------|-------|--------|---------------|---------------|
| | | ベトナム | 中国 | スリランカ | フィリピン | ペルー | ブラジル | 韓国・朝鮮 | インドネシア | | |
| 2018年 | H30 | 1,514 | 1,325 | 370 | 805 | 663 | 439 | 510 | 119 | 7,373 | 3.3% |
| 2019年 | R1 | 1,770 | 1,265 | 458 | 796 | 674 | 431 | 487 | 128 | 7,743 | 3.4% |
| 2020年 | R2 | 1,807 | 1,240 | 607 | 756 | 680 | 431 | 435 | 83 | 7,700 | 3.4% |
| 2021年 | R3 | 1,837 | 1,258 | 600 | 763 | 683 | 411 | 419 | 76 | 7,656 | 3.4% |
| 2022年 | R4 | 2,126 | 1,285 | 803 | 811 | 694 | 434 | 415 | 171 | 8,545 | 3.8% |
| 2023年 | R5 | 2,411 | 1,399 | 858 | 888 | 681 | 449 | 444 | 275 | 9,369 | 4.2% |
| 2024年 | R6 | 2,644 | 1,531 | 1,132 | 867 | 688 | 469 | 431 | 362 | 10,234 | 4.6% |

出典：厚木市「統計あつぎ(各年)」

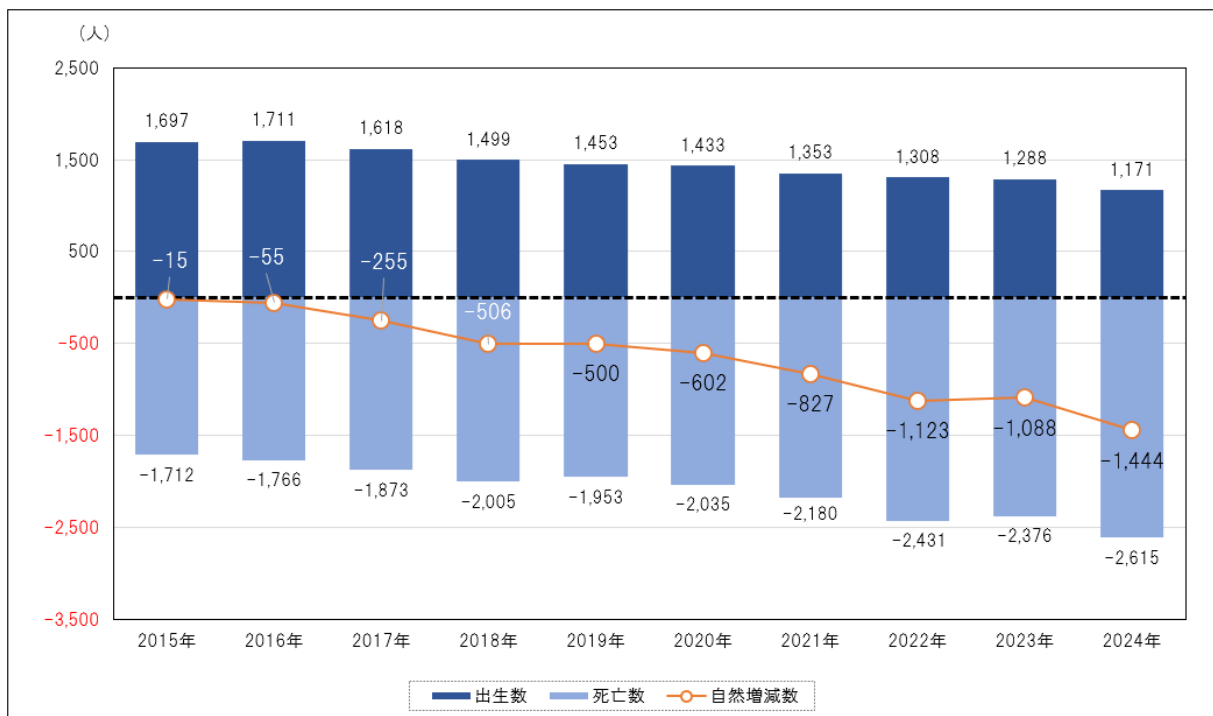
外国人総数には直近の上位8か国以外の国も含んでいる。

2 自然動態（出生・死亡）の推移

(1) 出生数と死亡数

年間出生数は直近 10 年で 1,697 人から 1,171 人に減少した一方で、年間死亡数は同期間で 1,712 人から 2,615 人に増加しており、平成 27(2015) 年以降は出生数が死亡数を下回る自然減が拡大しています。

図表 17 出生数・死亡数の推移



| 年次 | | 人口総数(人) | 出生数(A)(人) | 死亡数(B)(人) | 自然増減数(A-B)(人) |
|-------|-----|---------|-----------|-----------|---------------|
| 2015年 | H27 | 225,714 | 1,697 | 1,712 | -15 |
| 2016年 | H28 | 225,541 | 1,711 | 1,766 | -55 |
| 2017年 | H29 | 225,693 | 1,618 | 1,873 | -255 |
| 2018年 | H30 | 225,204 | 1,499 | 2,005 | -506 |
| 2019年 | R1 | 224,677 | 1,453 | 1,953 | -500 |
| 2020年 | R2 | 223,705 | 1,433 | 2,035 | -602 |
| 2021年 | R3 | 223,771 | 1,353 | 2,180 | -827 |
| 2022年 | R4 | 224,095 | 1,308 | 2,431 | -1,123 |
| 2023年 | R5 | 224,058 | 1,288 | 2,376 | -1,088 |
| 2024年 | R6 | 223,704 | 1,171 | 2,615 | -1,444 |

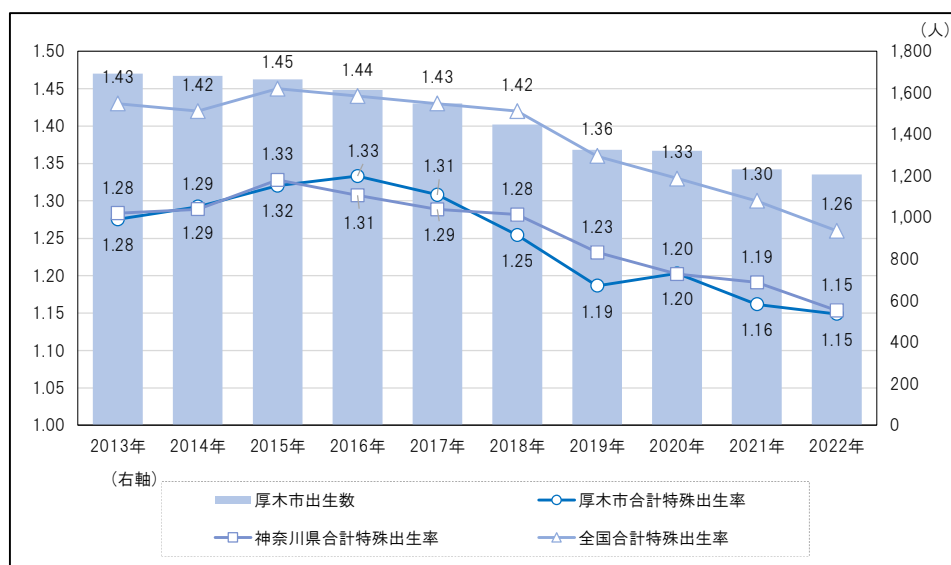
出典：厚木市「統計あつぎ(各年)」

(2) 合計特殊出生率と出生数の推移

直近 10 年の出生数は減少を続けており、厚木市の合計特殊出生率は、平成 28 (2016) 年に最高値である 1.33 となった後に下降し、令和 4 (2022) 年には 1.15 となっています。

厚木市の合計特殊出生率は、神奈川県の数値とほぼ同じ水準で推移しています。一方で、全国の数値⁸よりも 0.11 ポイントから 0.17 ポイント程度低い値で推移しています。

図表 18 合計特殊出生率と出生数の推移



| 年次 | | 合計特殊出生率 | | | 出生数(人) |
|-------|-----|---------|------|------|--------|
| | | 厚木市 | 神奈川県 | 全国 | 厚木市 |
| 2013年 | H25 | 1.28 | 1.28 | 1.43 | 1,692 |
| 2014年 | H26 | 1.29 | 1.29 | 1.42 | 1,682 |
| 2015年 | H27 | 1.32 | 1.33 | 1.45 | 1,664 |
| 2016年 | H28 | 1.33 | 1.31 | 1.44 | 1,614 |
| 2017年 | H29 | 1.31 | 1.29 | 1.43 | 1,549 |
| 2018年 | H30 | 1.25 | 1.28 | 1.42 | 1,448 |
| 2019年 | R1 | 1.19 | 1.23 | 1.36 | 1,326 |
| 2020年 | R2 | 1.20 | 1.20 | 1.33 | 1,321 |
| 2021年 | R3 | 1.16 | 1.19 | 1.30 | 1,232 |
| 2022年 | R4 | 1.15 | 1.15 | 1.26 | 1,207 |

出典：厚木市、神奈川県：神奈川県「衛生統計年報（各年）」

全国：厚生労働省「人口動態統計（各年）」

※厚木市の出生数について、神奈川県「衛生統計年報」は出生届等を集計した保健衛生に関する調査結果であるため、前頁図表 17 の出生数（出典：厚木市「統計あつぎ（各年）」）と異なる値になっています。

8 厚木市及び神奈川県の合計特殊出生率算出に当たっては、「神奈川県年齢別人口統計調査」（外国人人口を含む）に基づいており、国の合計特殊出生率（算出に使用する人口が日本人人口）とは算出方法が異なります。

【参考】合計特殊出生率の近隣市との比較

令和4(2022)年の近隣市の合計特殊出生率は、海老名市(1.44)、大和市(1.32)、伊勢原市(1.20)が高く、神奈川県内の合計特殊出生率(1.15)を上回っています。

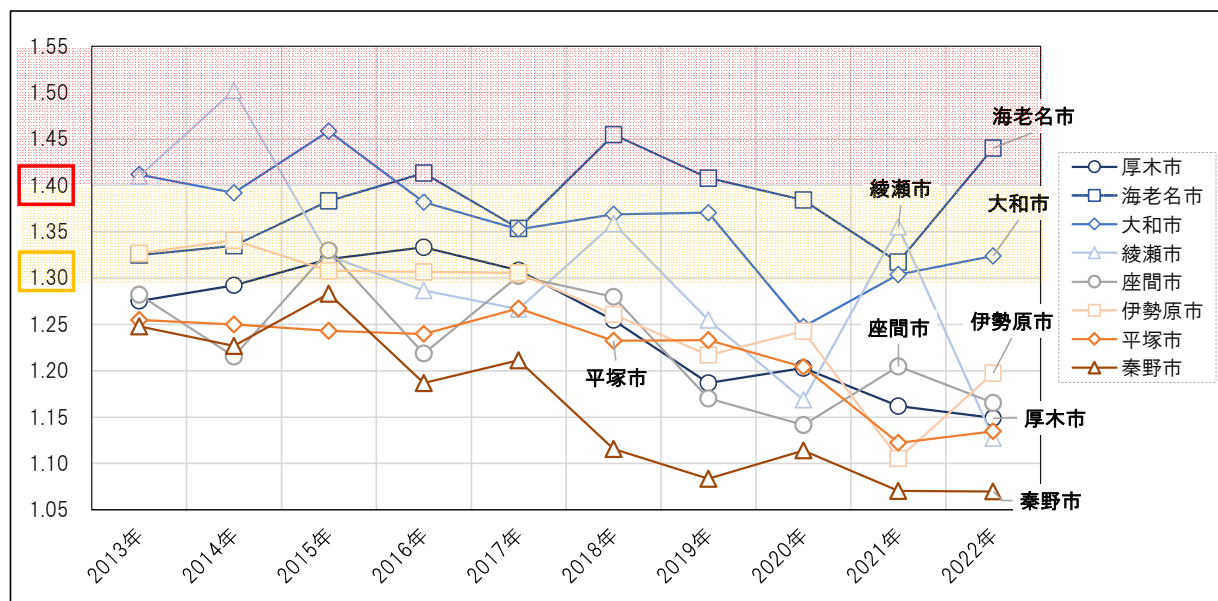
一方、綾瀬市(1.13)、平塚市(1.13)、秦野市(1.07)は神奈川県内の合計特殊出生率(1.15)を下回っています。

海老名市、大和市では、直近10年で合計特殊出生率が高い数値で推移しており、その他の近隣市では下降傾向にあります。

図表 19 合計特殊出生率の近隣市との比較

| | 2013年 H25 | 2014年 H26 | 2015年 H27 | 2016年 H28 | 2017年 H29 | 2018年 H30 | 2019年 R1 | 2020年 R2 | 2021年 R3 | 2022年 R4 |
|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 海老名市 | 1.32 | 1.33 | 1.38 | 1.41 | 1.35 | 1.45 | 1.41 | 1.38 | 1.32 | 1.44 |
| 大和市 | 1.41 | 1.39 | 1.46 | 1.38 | 1.35 | 1.37 | 1.37 | 1.25 | 1.30 | 1.32 |
| 綾瀬市 | 1.41 | 1.50 | 1.32 | 1.29 | 1.27 | 1.36 | 1.25 | 1.17 | 1.36 | 1.13 |
| 座間市 | 1.28 | 1.22 | 1.33 | 1.22 | 1.30 | 1.28 | 1.17 | 1.14 | 1.20 | 1.17 |
| 伊勢原市 | 1.33 | 1.34 | 1.31 | 1.31 | 1.31 | 1.26 | 1.22 | 1.24 | 1.11 | 1.20 |
| 厚木市 | 1.28 | 1.29 | 1.32 | 1.33 | 1.31 | 1.25 | 1.19 | 1.20 | 1.16 | 1.15 |
| 平塚市 | 1.25 | 1.25 | 1.24 | 1.24 | 1.27 | 1.23 | 1.23 | 1.20 | 1.12 | 1.13 |
| 秦野市 | 1.25 | 1.23 | 1.28 | 1.19 | 1.21 | 1.12 | 1.08 | 1.11 | 1.07 | 1.07 |

※黄色セルは1.30～1.39、赤色セルは1.40以上



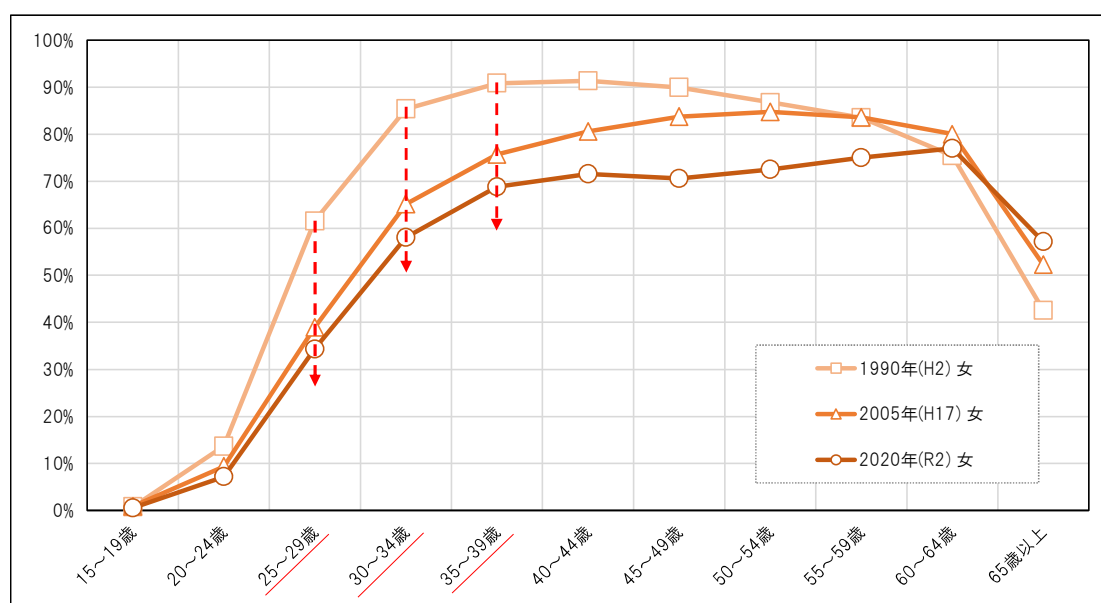
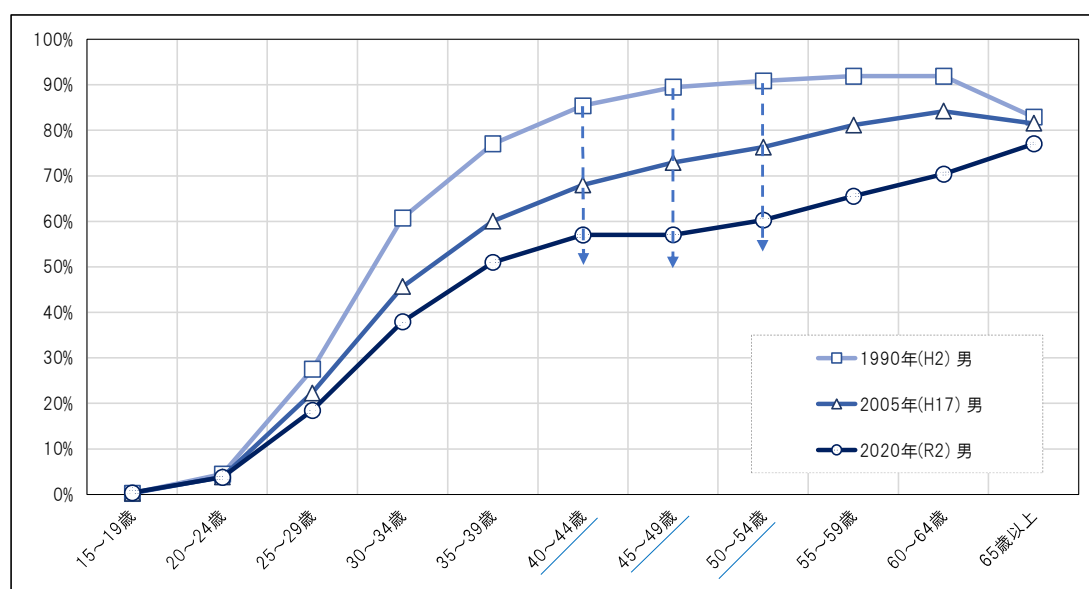
出典：神奈川県「衛生統計年報（各年）」

(3) 年齢5歳階級別の男女別有配偶率の推移

厚木市の有配偶率は、男女ともに下降傾向にあり、特に男性では40～54歳で、女性では25～39歳でその傾向が顕著となっています。

合計特殊出生率が厚木市よりも高い水準で推移している海老名市、大和市及び綾瀬市では、20・30歳代の有配偶率が厚木市よりも平均4.5ポイント程度高くなっています。

図表 20 年齢5歳階級別の男女別有配偶率の推移



| 年齢5歳階級 | 1990年(H2) | | 2005年(H17) | | 2020年(R2) | | 女性人口（単位：人） | | | |
|--------|-----------|-------|------------|-------|-----------|-------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 2005年 (H17) | 2010年 (H22) | 2015年 (H27) | 2020年 (R2) |
| 15～19歳 | 0.3% | 0.8% | 0.3% | 0.9% | 0.4% | 0.6% | 5,772 | 5,533 | 5,737 | 5,256 |
| 20～24歳 | 4.5% | 13.7% | 3.8% | 9.4% | 3.8% | 7.2% | 7,334 | 5,860 | 5,723 | 5,688 |
| 25～29歳 | 27.5% | 61.6% | 22.3% | 38.9% | 18.5% | 34.4% | 7,502 | 6,286 | 5,232 | 5,070 |
| 30～34歳 | 60.8% | 85.4% | 45.7% | 65.2% | 38.0% | 58.1% | 8,991 | 7,334 | 6,174 | 4,925 |
| 35～39歳 | 77.0% | 90.9% | 60.1% | 75.7% | 51.0% | 68.8% | 7,891 | 8,956 | 7,347 | 6,009 |
| 40～44歳 | 85.4% | 91.4% | 68.0% | 80.6% | 57.0% | 71.6% | 6,624 | 7,867 | 9,053 | 7,241 |
| 45～49歳 | 89.5% | 89.9% | 72.9% | 83.7% | 57.1% | 70.6% | 6,005 | 6,598 | 7,882 | 9,001 |
| 50～54歳 | 90.9% | 86.8% | 76.3% | 84.8% | 60.3% | 72.5% | 7,626 | 5,902 | 6,530 | 7,740 |
| 55～59歳 | 91.9% | 83.5% | 81.1% | 83.6% | 65.5% | 75.0% | 9,295 | 7,541 | 5,848 | 6,381 |
| 60～64歳 | 91.9% | 75.4% | 84.2% | 80.0% | 70.4% | 77.0% | 7,383 | 9,101 | 7,389 | 5,637 |
| 65歳以上 | 82.9% | 42.6% | 81.6% | 52.3% | 77.0% | 57.2% | 16,254 | 21,354 | 27,566 | 31,054 |

出典：総務省「国勢調査(各年)」

図表 21 年齢5歳階級別の男女別有配偶率の近隣・類似自治体との比較

| 年齢5歳階級 【男】 | 厚木市 | 近隣自治体 | | | | | | | 類似自治体 | | | |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 平塚市 | 秦野市 | 大和市 | 伊勢原市 | 海老名市 | 座間市 | 綾瀬市 | 調布市 | つくば市 | 草加市 | 市原市 |
| 15～19歳 | 0.4% | 0.2% | 0.3% | 0.3% | 0.4% | 0.2% | 0.3% | 0.1% | 0.2% | 0.2% | 0.2% | 0.4% |
| 20～24歳 | 3.8% | 3.9% | 2.6% | 3.5% | 3.3% | 3.2% | 4.5% | 5.9% | 1.6% | 2.6% | 3.5% | 5.1% |
| 25～29歳 | 18.5% | 20.7% | 19.6% | 23.5% | 19.9% | 25.0% | 22.8% | 24.0% | 16.5% | 23.8% | 20.9% | 21.1% |
| 30～34歳 | 38.0% | 42.0% | 41.4% | 46.8% | 44.5% | 50.2% | 44.3% | 45.7% | 44.6% | 55.3% | 41.2% | 40.7% |
| 35～39歳 | 51.0% | 53.9% | 54.2% | 58.1% | 56.2% | 61.6% | 55.2% | 55.8% | 59.7% | 67.9% | 55.0% | 53.3% |
| 40～44歳 | 57.0% | 60.3% | 58.0% | 61.3% | 60.3% | 65.4% | 60.2% | 59.4% | 64.5% | 73.1% | 60.4% | 56.9% |
| 45～49歳 | 57.1% | 60.5% | 59.6% | 59.7% | 61.4% | 64.5% | 59.7% | 59.5% | 65.9% | 72.8% | 59.2% | 57.9% |
| 50～54歳 | 60.3% | 63.0% | 62.4% | 61.0% | 62.6% | 66.5% | 60.4% | 61.4% | 66.7% | 75.0% | 60.5% | 59.1% |
| 55～59歳 | 65.5% | 66.1% | 67.3% | 67.2% | 67.8% | 70.4% | 66.8% | 67.1% | 69.1% | 76.7% | 65.2% | 64.7% |
| 60～64歳 | 70.4% | 71.3% | 73.1% | 69.2% | 73.6% | 76.1% | 71.2% | 71.7% | 71.2% | 79.7% | 67.1% | 68.9% |
| 65歳以上 | 77.0% | 76.0% | 79.3% | 74.2% | 77.9% | 80.5% | 75.9% | 77.7% | 75.0% | 80.7% | 73.7% | 76.0% |

| 年齢5歳階級 【女】 | 厚木市 | 近隣自治体 | | | | | | | 類似自治体 | | | |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 平塚市 | 秦野市 | 大和市 | 伊勢原市 | 海老名市 | 座間市 | 綾瀬市 | 調布市 | つくば市 | 草加市 | 市原市 |
| 15～19歳 | 0.6% | 0.4% | 0.3% | 0.5% | 0.4% | 0.2% | 0.3% | 0.5% | 0.1% | 0.2% | 0.3% | 0.5% |
| 20～24歳 | 7.2% | 6.6% | 5.6% | 6.4% | 6.8% | 6.4% | 7.6% | 11.3% | 2.5% | 5.3% | 6.2% | 9.2% |
| 25～29歳 | 34.4% | 33.4% | 30.5% | 34.0% | 34.1% | 37.4% | 34.4% | 41.1% | 23.7% | 37.0% | 31.5% | 36.2% |
| 30～34歳 | 58.1% | 57.1% | 56.0% | 60.0% | 59.9% | 67.2% | 58.3% | 63.7% | 53.8% | 66.6% | 57.2% | 58.5% |
| 35～39歳 | 68.8% | 68.4% | 66.0% | 69.9% | 69.2% | 73.1% | 68.3% | 72.7% | 67.2% | 77.1% | 68.3% | 68.1% |
| 40～44歳 | 71.6% | 70.3% | 71.0% | 71.5% | 71.3% | 75.6% | 71.8% | 73.0% | 72.4% | 79.4% | 72.6% | 69.8% |
| 45～49歳 | 70.6% | 70.3% | 71.5% | 68.7% | 71.2% | 74.1% | 70.7% | 72.0% | 70.9% | 78.6% | 70.7% | 71.1% |
| 50～54歳 | 72.5% | 71.1% | 73.2% | 70.3% | 75.0% | 74.5% | 69.8% | 72.9% | 69.6% | 79.1% | 69.6% | 72.3% |
| 55～59歳 | 75.0% | 74.2% | 76.5% | 72.2% | 75.4% | 77.1% | 71.6% | 75.7% | 69.3% | 81.2% | 70.9% | 75.7% |
| 60～64歳 | 77.0% | 75.8% | 77.3% | 72.2% | 78.3% | 77.5% | 74.0% | 77.3% | 69.2% | 80.6% | 71.5% | 78.6% |
| 65歳以上 | 57.2% | 53.3% | 58.1% | 52.2% | 56.6% | 58.4% | 54.5% | 58.1% | 48.2% | 57.2% | 52.8% | 57.2% |

出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」

【参考】有配偶者出生率・有配偶率の近隣市との比較

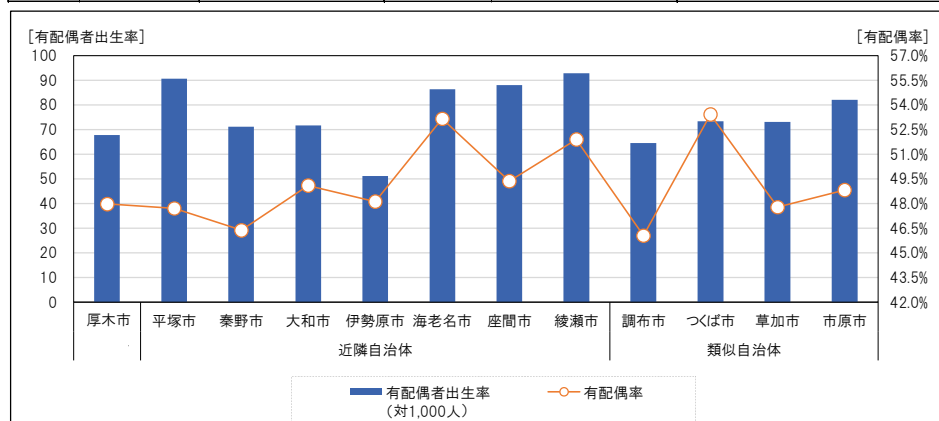
15～49歳の女性のうち、有配偶者に限定した出生率（有配偶者出生率⁹）を推計すると、厚木市の数値は67.81となっており、結婚をしている女性の出生率は、近隣自治体の秦野市、大和市と同水準となっています。

同年代の女性の有配偶率は、近隣自治体の平塚市、伊勢原市や、類似自治体の草加市と同水準となっています。

また、有配偶率が厚木市と同水準である平塚市や草加市と比較して有配偶者出生率が低いことから、夫婦世帯に占める子なし世帯の割合が高いことがわかります。

図表 22 有配偶者出生率・有配偶率の近隣・類似自治体との比較

| | | 有配偶者出生率 (対1,000人) | 有配偶率 | 合計特殊出生率 (算出値) | 有配偶女性1,000人当たり 出生数(人/1,000人) |
|-------|------|----------------------|-------|------------------|---------------------------------|
| 厚木市 | | 67.81 | 48.0% | 1.23 | 63.76 |
| 近隣自治体 | 平塚市 | 90.56 | 47.7% | 1.25 | 65.31 |
| | 秦野市 | 71.21 | 46.4% | 1.15 | 60.11 |
| | 大和市 | 71.63 | 49.1% | 1.28 | 71.19 |
| | 伊勢原市 | 51.12 | 48.1% | 1.29 | 70.73 |
| | 海老名市 | 86.35 | 53.2% | 1.36 | 67.98 |
| | 座間市 | 88.05 | 49.4% | 1.19 | 62.88 |
| | 綾瀬市 | 92.83 | 51.9% | 1.21 | 56.30 |
| 類似自治体 | 調布市 | 64.60 | 46.0% | 1.15 | 70.45 |
| | つくば市 | 73.29 | 53.4% | 1.52 | 78.76 |
| | 草加市 | 73.09 | 47.8% | 1.09 | 58.28 |
| | 市原市 | 82.12 | 48.8% | 1.30 | 67.91 |



※図表 22 の合計特殊出生率は、各市との比較のために年齢5歳階級ごとの出生率の合計を記載しているため、図表 19 の合計特殊出生率(年齢1歳階級ごとの合計)とは異なります。

出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」

厚生労働省「人口動態調査(令和2(2020)年)」

9 有配偶の女性人口1,000人に対する出生数の割合を指します。

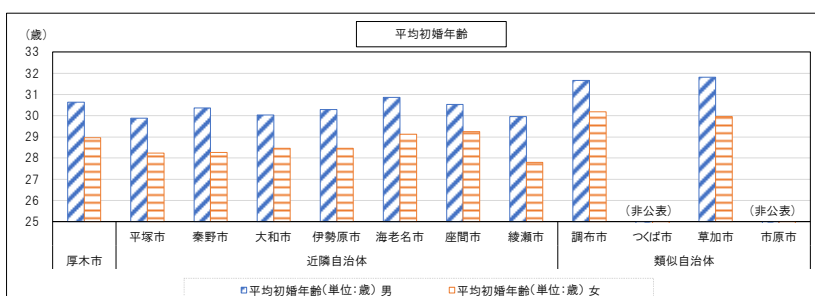
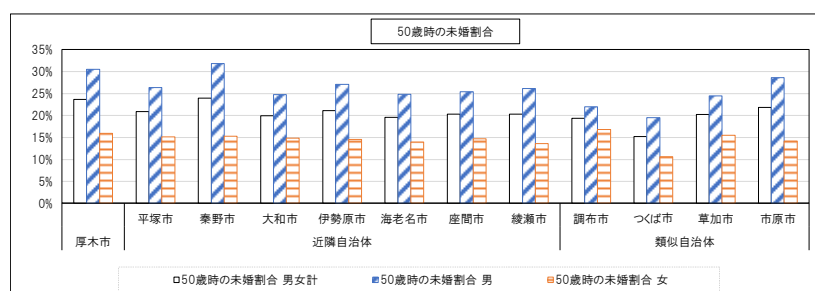
(4) 男女別未婚割合・平均初婚年齢

50歳時の男女別未婚割合¹⁰は、厚木市では23.7%（男性30.5%、女性15.9%）となっており、近隣・類似自治体と比べて男性はやや高く、女性はおおむね同水準となっています。

平均初婚年齢は、厚木市では男性30.6歳、女性29.0歳となっており、近隣・類似自治体とおおむね同水準となっています。

図表 23 男女別未婚割合・平均初婚年齢の近隣・類似自治体との比較

| | | 50歳時の未婚割合 | | | 平均初婚年齢(単位:歳) | |
|-------|------|-----------|-------|-------|--------------|------|
| | | 男女計 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 厚木市 | | 23.7% | 30.5% | 15.9% | 30.6 | 29.0 |
| 近隣自治体 | 平塚市 | 20.9% | 26.3% | 15.1% | 29.9 | 28.2 |
| | 秦野市 | 24.0% | 31.8% | 15.3% | 30.4 | 28.3 |
| | 大和市 | 20.0% | 24.7% | 14.9% | 30.0 | 28.5 |
| | 伊勢原市 | 21.1% | 27.1% | 14.5% | 30.3 | 28.5 |
| | 海老名市 | 19.6% | 24.8% | 14.0% | 30.9 | 29.1 |
| | 座間市 | 20.3% | 25.4% | 14.7% | 30.5 | 29.2 |
| | 綾瀬市 | 20.3% | 26.2% | 13.6% | 30.0 | 27.8 |
| 類似自治体 | 調布市 | 19.4% | 22.0% | 16.8% | 31.7 | 30.2 |
| | つくば市 | 15.2% | 19.5% | 10.6% | — | — |
| | 草加市 | 20.2% | 24.5% | 15.5% | 31.8 | 30.0 |
| | 市原市 | 21.8% | 28.6% | 14.2% | — | — |



※つくば市(茨城県)及び市原市(千葉県)の平均初婚年齢は非公表

出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」

神奈川県「神奈川県衛生統計年報(令和2(2020)年)」

東京都「人口動態統計(令和2(2020)年)」

埼玉県「保健統計年報(令和2(2020)年)」

¹⁰ 国立社会保障・人口問題研究所の算定方法に準拠し、「45～49歳と50～54歳の未婚率(配偶関係不詳を除く人口を分母とする)の平均値」として算出したものです。

【参考】全国的な晩産化傾向について

第1子出生時の母の平均年齢は、全国的に年々高年齢化しています。令和5(2023)年における、第1子出生時の母の平均年齢(31.0歳)は、昭和50(1975)年の第3子出生時の母の平均年齢(30.3歳)よりも高い年齢となっています。

平均初婚年齢が高まっていることに加えて、第1子出生までの夫婦の結婚期間が長期化しています。

図表 24 全国的な晩産化の傾向

| 年 | | 妻の平均初婚年齢 (単位:歳) | 母の出生時平均年齢(単位:歳) | | | 第1子出生までの夫婦の 結婚期間(単位:年) |
|-------|-----|--------------------|-----------------|------|------|---------------------------|
| | | | 第1子 | 第2子 | 第3子 | |
| 1975年 | S50 | 24.7 | 25.7 | 28.0 | 30.3 | 1.55 |
| 1980年 | S55 | 25.2 | 26.4 | 28.7 | 30.6 | 1.61 |
| 1985年 | S60 | 25.5 | 26.7 | 29.1 | 31.4 | 1.61 |
| 1990年 | H2 | 25.9 | 27.0 | 29.5 | 31.8 | 1.66 |
| 1995年 | H7 | 26.3 | 27.5 | 29.8 | 32.0 | 1.78 |
| 2000年 | H12 | 27.0 | 28.0 | 30.4 | 32.3 | 1.89 |
| 2005年 | H17 | 28.0 | 29.1 | 31.0 | 32.6 | 2.09 |
| 2010年 | H22 | 28.8 | 29.9 | 31.8 | 33.2 | 2.24 |
| 2015年 | H27 | 29.4 | 30.7 | 32.5 | 33.5 | 2.41 |
| 2016年 | H28 | 29.4 | 30.7 | 32.6 | 33.6 | 2.42 |
| 2017年 | H29 | 29.4 | 30.7 | 32.6 | 33.7 | 2.43 |
| 2018年 | H30 | 29.4 | 30.7 | 32.7 | 33.7 | 2.44 |
| 2019年 | R1 | 29.6 | 30.7 | 32.7 | 33.8 | 2.45 |
| 2020年 | R2 | 29.4 | 30.7 | 32.8 | 33.9 | 2.47 |
| 2021年 | R3 | 29.5 | 30.9 | 32.8 | 34.0 | 2.56 |
| 2022年 | R4 | 29.7 | 30.9 | 32.9 | 34.1 | 2.66 |
| 2023年 | R5 | 29.7 | 31.0 | 33.0 | 34.2 | 2.79 |

出典：厚生労働省「人口動態統計(令和5(2023)年)」

3 社会動態（転入・転出）の推移

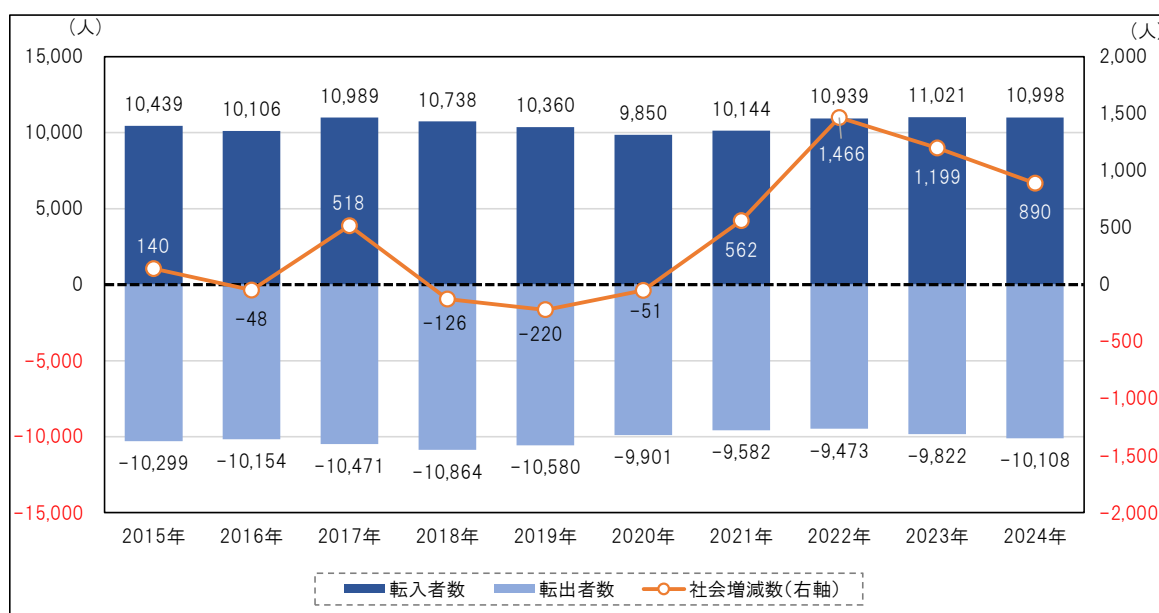
(1) 転入者数と転出者数

直近 10 年で転入者数及び転出者数は、おおむね年間 1 万人程度で推移しています。

令和 3 (2021) 年以降は、転入者が転出者を大きく上回る状況が続いています。

令和 6 (2024) 年では、転入者数が 10,998 人、転出者数が 10,108 人となり、890 人の転入超過(社会増)となっています。

図表 25 転入者数・転出者数の推移



| 年次 | 人口総数(人) | 転入者数(A)(人) | 転出者数(B)(人) | 社会増減数(A-B)(人) |
|-----------|---------|------------|------------|---------------|
| 2015年 H27 | 225,714 | 10,439 | 10,299 | 140 |
| 2016年 H28 | 225,541 | 10,106 | 10,154 | -48 |
| 2017年 H29 | 225,693 | 10,989 | 10,471 | 518 |
| 2018年 H30 | 225,204 | 10,738 | 10,864 | -126 |
| 2019年 R1 | 224,677 | 10,360 | 10,580 | -220 |
| 2020年 R2 | 223,705 | 9,850 | 9,901 | -51 |
| 2021年 R3 | 223,771 | 10,144 | 9,582 | 562 |
| 2022年 R4 | 224,095 | 10,939 | 9,473 | 1,466 |
| 2023年 R5 | 224,058 | 11,021 | 9,822 | 1,199 |
| 2024年 R6 | 223,704 | 10,998 | 10,108 | 890 |

出典：厚木市「統計あつぎ(各年)」

(2) 年齢5歳階級別の人口移動の推移

直近4年における年齢5歳階級別の人口移動の推移を見ると、おおむね全ての年代で転入超過傾向にあり、特に15～24歳の転入が多く、45歳以上では大きな増減が見られません。

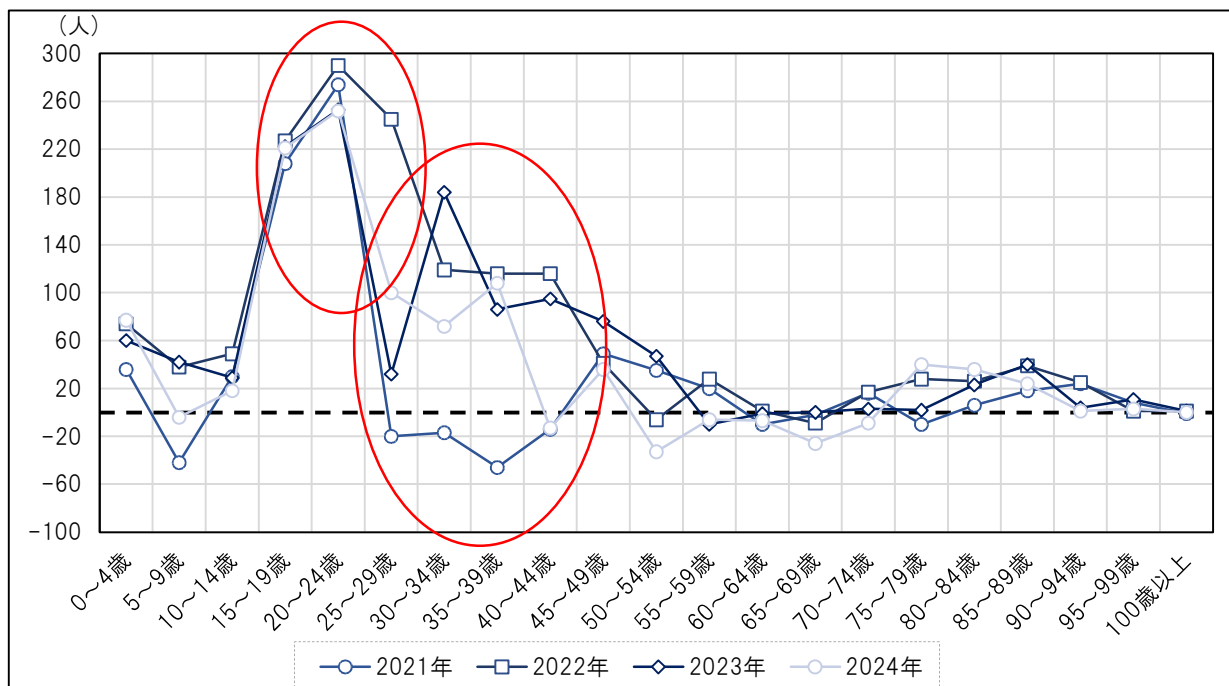
15～19歳の転入が多い理由として、市内に5つある大学への入学などが考えられます。また、20～24歳の転入が多い理由として、市内に多く立地する企業への大学新卒社員の就職などが考えられます。

25～44歳が令和4(2022)年を境に転出超過から転入超過へと変化した理由として、市内への相次ぐ企業進出に伴う社員の転入が考えられます。

20歳代の人口は、転入超過傾向にあり、令和6(2024)年では352人の転入超過となっています。

30歳代の人口も、転入超過傾向にあり、令和6(2024)年では180人の転入超過となっています。

図表 26 年齢5歳階級別の人口移動の推移



出典：神奈川県「年齢別人口統計調査(各年)」

図表 27 年齢階級別の人口移動の推移

| 年齢階級 (単位:人) | 2021年 R3 | | | 2022年 R4 | | | 2023年 R5 | | | 2024年 R6 | | |
|----------------|-------------|-------|----------|-------------|-------|----------|-------------|-------|----------|-------------|--------|----------|
| | 転入者数 | 転出者数 | 社会 増減 | 転入者数 | 転出者数 | 社会 増減 | 転入者数 | 転出者数 | 社会 増減 | 転入者数 | 転出者数 | 社会 増減 |
| 総数 | 10,144 | 9,582 | 562 | 10,939 | 9,473 | 1,466 | 11,021 | 9,822 | 1,199 | 10,998 | 10,108 | 890 |
| 0～4歳 | 466 | 430 | 36 | 496 | 422 | 74 | 489 | 429 | 60 | 491 | 414 | 77 |
| 5～9歳 | 215 | 257 | -42 | 275 | 237 | 38 | 268 | 226 | 42 | 255 | 259 | -4 |
| 10～14歳 | 144 | 114 | 30 | 164 | 115 | 49 | 140 | 111 | 29 | 153 | 135 | 18 |
| 15～19歳 | 440 | 232 | 208 | 430 | 203 | 227 | 444 | 222 | 222 | 424 | 203 | 221 |
| 20～24歳 | 1,817 | 1,543 | 274 | 1,866 | 1,576 | 290 | 1,927 | 1,674 | 253 | 1,925 | 1,673 | 252 |
| 25～29歳 | 2,193 | 2,213 | -20 | 2,436 | 2,191 | 245 | 2,394 | 2,362 | 32 | 2,522 | 2,422 | 100 |
| 30～34歳 | 1,346 | 1,363 | -17 | 1,482 | 1,363 | 119 | 1,555 | 1,371 | 184 | 1,539 | 1,467 | 72 |
| 35～39歳 | 793 | 839 | -46 | 981 | 865 | 116 | 927 | 841 | 86 | 949 | 841 | 108 |
| 40～44歳 | 613 | 627 | -14 | 666 | 550 | 116 | 725 | 630 | 95 | 630 | 643 | -13 |
| 45～49歳 | 564 | 515 | 49 | 513 | 472 | 41 | 537 | 461 | 76 | 516 | 480 | 36 |
| 50～54歳 | 475 | 440 | 35 | 446 | 452 | -6 | 496 | 449 | 47 | 442 | 475 | -33 |
| 55～59歳 | 294 | 274 | 20 | 322 | 294 | 28 | 295 | 305 | -10 | 324 | 330 | -6 |
| 60～64歳 | 176 | 186 | -10 | 181 | 180 | 1 | 197 | 198 | -1 | 216 | 223 | -7 |
| 65～69歳 | 152 | 154 | -2 | 145 | 154 | -9 | 130 | 130 | 0 | 120 | 146 | -26 |
| 70～74歳 | 138 | 122 | 16 | 145 | 128 | 17 | 130 | 127 | 3 | 124 | 133 | -9 |
| 75～79歳 | 93 | 103 | -10 | 132 | 104 | 28 | 114 | 112 | 2 | 124 | 84 | 40 |
| 80～84歳 | 85 | 79 | 6 | 110 | 84 | 26 | 98 | 75 | 23 | 114 | 78 | 36 |
| 85～89歳 | 80 | 62 | 18 | 93 | 54 | 39 | 98 | 58 | 40 | 84 | 60 | 24 |
| 90～94歳 | 49 | 25 | 24 | 45 | 20 | 25 | 36 | 32 | 4 | 37 | 36 | 1 |
| 95～99歳 | 10 | 2 | 8 | 10 | 9 | 1 | 20 | 9 | 11 | 7 | 4 | 3 |
| 100歳以上 | 1 | 2 | -1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| (参考) 20歳代 | 4,010 | 3,756 | 254 | 4,302 | 3,767 | 535 | 4,321 | 4,036 | 285 | 4,447 | 4,095 | 352 |
| (参考) 30歳代 | 2,139 | 2,202 | -63 | 2,463 | 2,228 | 235 | 2,482 | 2,212 | 270 | 2,488 | 2,308 | 180 |

転出超過が多い上位3区分

転入超過が多い上位3区分

出典：神奈川県「年齢別人口統計調査(各年)」

(3) 主な転入元・転出先

令和 6 (2024) 年の転入元・転出先の市区町村は、いずれも横浜市が最も多くなっています。

次いで相模原市や伊勢原市、海老名市など近隣自治体を始めとする県内自治体が上位を占めています。

図表 28 令和 6 (2024) 年の転入元・転出先の自治体(太字は県内自治体)

| 転入元 | | |
|-------|---------|-------|
| 市区町村 | 転入者数(人) | 割合 |
| 横浜市 | 743 | 8.0% |
| 相模原市 | 525 | 5.6% |
| 伊勢原市 | 477 | 5.1% |
| 海老名市 | 375 | 4.0% |
| 川崎市 | 311 | 3.3% |
| 愛川町 | 270 | 2.9% |
| 秦野市 | 221 | 2.4% |
| 平塚市 | 215 | 2.3% |
| 座間市 | 203 | 2.2% |
| 大和市 | 188 | 2.0% |
| 藤沢市 | 182 | 2.0% |
| 綾瀬市 | 152 | 1.6% |
| 町田市 | 130 | 1.4% |
| 小田原市 | 128 | 1.4% |
| 八王子市 | 92 | 1.0% |
| 千葉市 | 82 | 0.9% |
| さいたま市 | 78 | 0.8% |
| 江戸川区 | 72 | 0.8% |
| 横須賀市 | 71 | 0.8% |
| 宇都宮市 | 68 | 0.7% |
| 大阪市 | 58 | 0.6% |
| 名古屋市 | 57 | 0.6% |
| 板橋区 | 54 | 0.6% |
| 新宿区 | 51 | 0.5% |
| 足立区 | 48 | 0.5% |
| 京都市 | 41 | 0.4% |
| 練馬区 | 40 | 0.4% |
| 豊島区 | 37 | 0.4% |
| 川口市 | 35 | 0.4% |
| 北区 | 32 | 0.3% |
| 中野区 | 31 | 0.3% |
| 岡崎市 | 30 | 0.3% |
| その他 | 4,229 | 45.3% |

| 転出先 | | |
|------|---------|-------|
| 市区町村 | 転出者数(人) | 割合 |
| 横浜市 | 922 | 10.4% |
| 相模原市 | 647 | 7.3% |
| 伊勢原市 | 420 | 4.7% |
| 川崎市 | 407 | 4.6% |
| 海老名市 | 382 | 4.3% |
| 愛川町 | 328 | 3.7% |
| 平塚市 | 294 | 3.3% |
| 大和市 | 217 | 2.4% |
| 秦野市 | 203 | 2.3% |
| 座間市 | 202 | 2.3% |
| 町田市 | 153 | 1.7% |
| 藤沢市 | 153 | 1.7% |
| 大田区 | 113 | 1.3% |
| 綾瀬市 | 100 | 1.1% |
| 八王子市 | 82 | 0.9% |
| 名古屋市 | 81 | 0.9% |
| 足立区 | 63 | 0.7% |
| 江戸川区 | 60 | 0.7% |
| 新宿区 | 41 | 0.5% |
| 水戸市 | 24 | 0.3% |
| 武蔵野市 | 16 | 0.2% |
| 港区 | 14 | 0.2% |
| 岡山市 | 12 | 0.1% |
| 三鷹市 | 11 | 0.1% |
| 二宮町 | 11 | 0.1% |
| 高槻市 | 11 | 0.1% |
| 土浦市 | 10 | 0.1% |
| 高崎市 | 10 | 0.1% |
| 所沢市 | 10 | 0.1% |
| 春日井市 | 10 | 0.1% |
| その他 | 3,890 | 43.7% |

※割合は、全転入者、転出者数のうち、転入元・転出先が不明な人を除いたものを示しています。

出典：総務省「住民基本台帳人口移動報告(令和 6 (2024) 年)」

第3章 社会経済の動向分析

【要旨】

- 厚木市には多くの企業が集積しており、特に「学術研究、専門・技術サービス業」の特化係数が高く、県内でも有数の集積となっています。
- 多くの企業、大学が集積しているため、昼間人口（通勤・通学者）が多く、昼夜間人口比率は全国でも高い水準となっています。
- 厚木市に住んで働く人は約6割であり、自市内就業率が高い水準となっています。
- 近隣市から厚木市へ通勤・通学する人が多く、東京都や横浜市へは厚木市から通勤・通学している人が多くなっています。
- 交通手段については、自動車利用が最も多く、次いで鉄道となっています。近隣・類似自治体と比較すると、バス分担率は高い水準にあります。

1 人の移動に関する状況

(1) 昼夜間人口比率

昭和 55(1980) 年以降、一貫して昼間人口¹¹が夜間人口¹²を上回っており、令和 2(2020) 年の昼夜間人口比率¹³(115.8%)は、全国の市区の中で 16 位となっています。また、神奈川県内においては 100%を超える唯一の市となっています。

夜間人口、昼間人口の推移を見ると、昭和 55(1980) 年以降、平成 27(2015) 年まで夜間人口、昼間人口共に増加が続いています。

昼夜間人口比率の推移を見ると、昭和 55(1980) 年以降は 110%を超えており、平成 2(1990) 年以降は、昼間人口が夜間人口より 3 万人以上多くなっています。

厚木市は多くの企業や大学が集積しており、通勤・通学者が多いことから昼夜間人口比率が高くなっています。

図表 29 全国自治体(市区)の昼夜間人口比率の上位

| 順位 | 市区町村 | 夜間人口(人) | 昼間人口(人) | 昼夜間人口比率 |
|----|----------|-----------|-----------|---------|
| 1 | 東京都 千代田区 | 66,680 | 903,780 | 1355.4% |
| 2 | 東京都 中央区 | 169,179 | 633,390 | 374.4% |
| 3 | 東京都 港区 | 260,486 | 972,673 | 373.4% |
| 4 | 東京都 新宿区 | 349,385 | 793,528 | 227.1% |
| 5 | 東京都 渋谷区 | 243,883 | 551,344 | 226.1% |
| 6 | 東京都 文京区 | 240,069 | 353,648 | 147.3% |
| 7 | 東京都 台東区 | 211,444 | 307,176 | 145.3% |
| 8 | 東京都 品川区 | 422,488 | 582,156 | 137.8% |
| 9 | 東京都 豊島区 | 301,599 | 412,070 | 136.6% |
| 10 | 福岡県 宮若市 | 26,298 | 35,101 | 133.5% |
| 11 | 大阪府 大阪市 | 2,752,412 | 3,534,521 | 128.4% |
| 12 | 千葉県 成田市 | 132,906 | 161,969 | 121.9% |
| 13 | 愛知県 刈谷市 | 153,834 | 186,355 | 121.1% |
| 14 | 東京都 江東区 | 524,310 | 633,813 | 120.9% |
| 15 | 愛知県 小牧市 | 148,831 | 176,255 | 118.4% |
| 16 | 神奈川県 厚木市 | 223,705 | 259,057 | 115.8% |
| 17 | 静岡県 牧之原市 | 43,502 | 49,988 | 114.9% |
| 18 | 和歌山県 御坊市 | 23,481 | 26,937 | 114.7% |
| 19 | 香川県 坂出市 | 50,624 | 57,385 | 113.4% |
| 20 | 東京都 立川市 | 183,581 | 207,832 | 113.2% |
| 21 | 山梨県 甲府市 | 189,591 | 214,429 | 113.1% |
| 22 | 静岡県 湖西市 | 57,885 | 65,179 | 112.6% |
| 23 | 鳥取県 倉吉市 | 46,485 | 52,159 | 112.2% |
| 24 | 愛知県 名古屋市 | 2,332,176 | 2,594,018 | 111.2% |
| 25 | 愛知県 豊田市 | 422,330 | 469,093 | 111.1% |

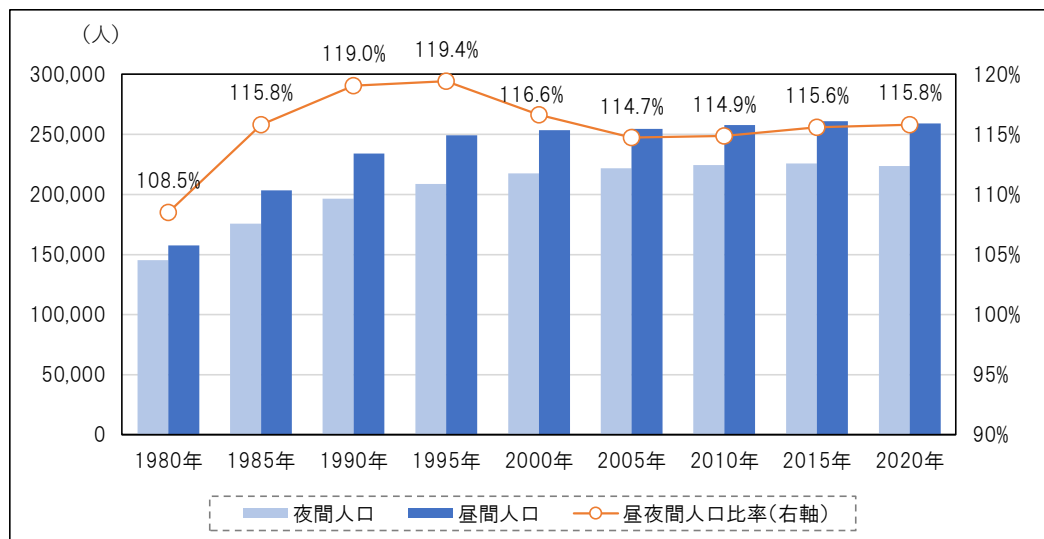
出典：総務省「国勢調査(令和 2(2020) 年)」

11 常住人口(夜間人口)から市外に通勤・通学している人口を除き、市外から通勤・通学してくる人口を加えた人口のことを指します。

12 国勢調査において、市内の現在の住所に 3 か月以上住んでいる又は住むことになっている人口のことを指します。

13 夜間人口に対する昼間人口の割合。100%を超過すると、昼間人口の方が多く、他自治体からの通勤・通学者数が他自治体への通勤・通学者数を上回っていることを示します。

図表 30 厚木市の夜間人口、昼間人口、昼夜間人口比率の推移



| 年次 | 夜間人口(人) | 昼間人口(人) | 昼夜間人口比率 | 流入超過人口 |
|-----------|---------|---------|---------|--------|
| 1980年 S55 | 145,252 | 157,592 | 108.5% | 12,340 |
| 1985年 S60 | 175,570 | 203,334 | 115.8% | 27,764 |
| 1990年 H2 | 196,613 | 234,055 | 119.0% | 37,442 |
| 1995年 H7 | 208,578 | 249,056 | 119.4% | 40,478 |
| 2000年 H12 | 217,352 | 253,488 | 116.6% | 36,136 |
| 2005年 H17 | 221,840 | 254,496 | 114.7% | 32,656 |
| 2010年 H22 | 224,420 | 257,772 | 114.9% | 33,352 |
| 2015年 H27 | 225,714 | 260,884 | 115.6% | 35,170 |
| 2020年 R2 | 223,705 | 259,057 | 115.8% | 35,352 |

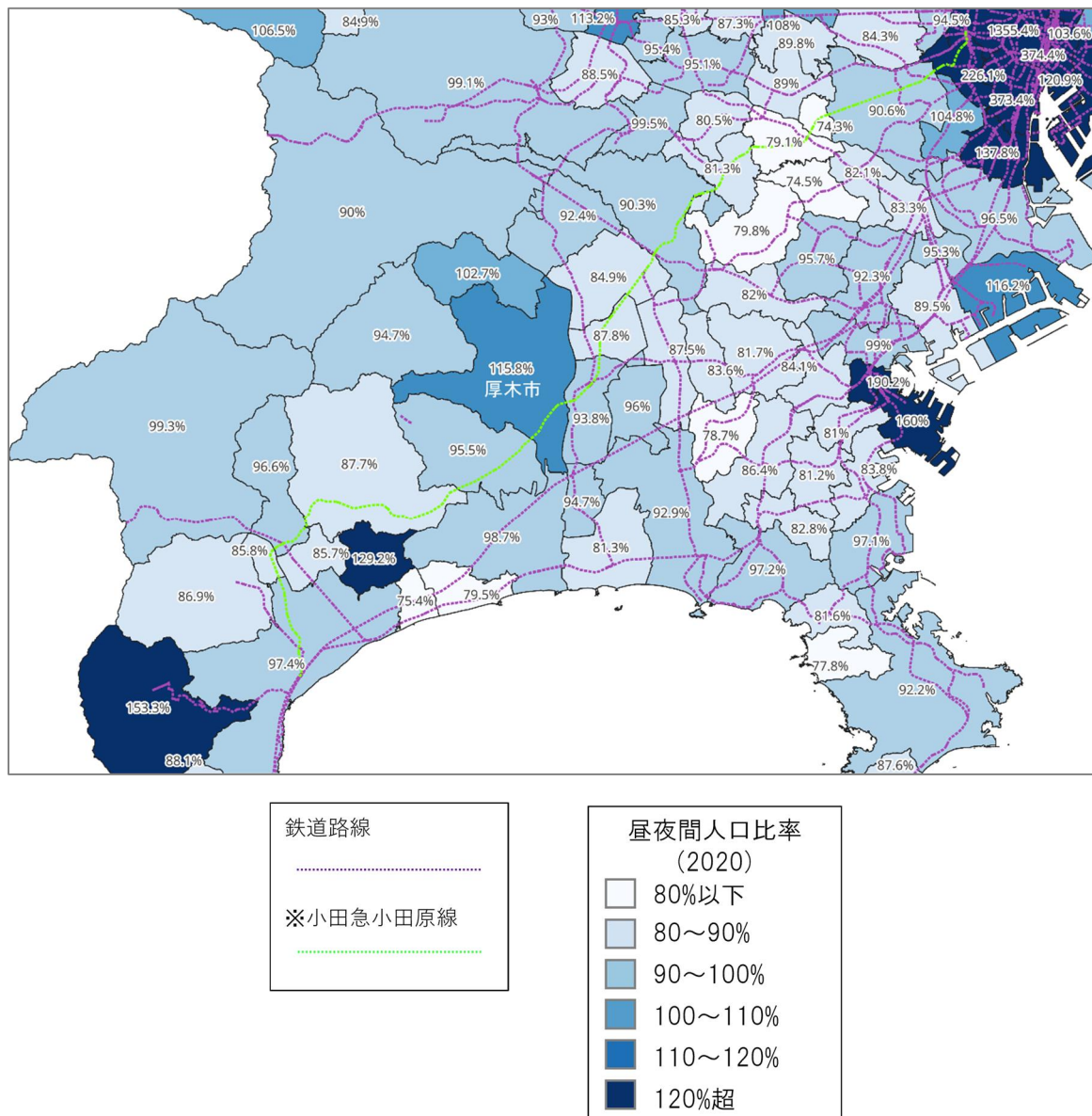
出典：総務省「国勢調査(各年)」

図表 31 全国、神奈川県、県内夜間人口上位市の夜間人口、昼間人口、昼夜間人口比率

| | 夜間人口(人) | 昼間人口(人) | 昼夜間人口比率 |
|------|-------------|-------------|---------|
| 全国 | 126,146,099 | 126,146,099 | 100.0% |
| 神奈川県 | 9,237,337 | 8,468,946 | 91.7% |
| 横浜市 | 3,777,491 | 3,495,975 | 92.5% |
| 川崎市 | 1,538,262 | 1,342,397 | 87.3% |
| 相模原市 | 725,493 | 645,219 | 88.9% |
| 藤沢市 | 436,905 | 405,999 | 92.9% |
| 横須賀市 | 388,078 | 357,706 | 92.2% |
| 平塚市 | 258,422 | 255,152 | 98.7% |
| 茅ヶ崎市 | 242,389 | 197,099 | 81.3% |
| 大和市 | 239,169 | 209,220 | 87.5% |
| 厚木市 | 223,705 | 259,057 | 115.8% |
| 小田原市 | 188,856 | 183,931 | 97.4% |
| 鎌倉市 | 172,710 | 167,884 | 97.2% |
| 秦野市 | 162,439 | 142,491 | 87.7% |
| 海老名市 | 136,516 | 128,095 | 93.8% |
| 座間市 | 132,325 | 116,203 | 87.8% |
| 伊勢原市 | 101,780 | 97,238 | 95.5% |
| 綾瀬市 | 83,913 | 80,529 | 96.0% |

出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」

図表 32 市区町村別の昼夜間人口比率



出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」
国土交通省「国土数値情報」(鉄道)を基に厚木市作成

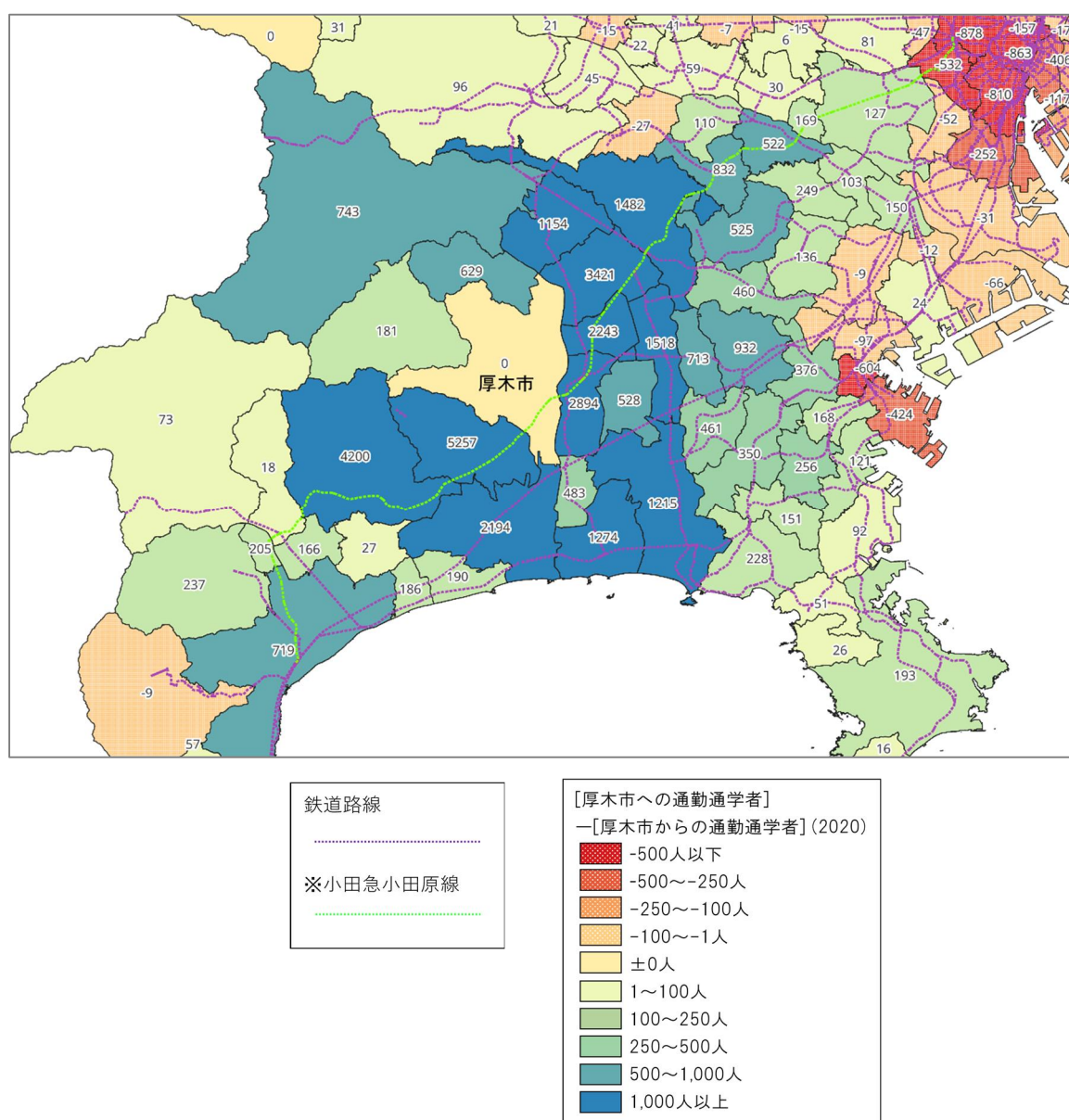
(2) 通勤・通学による人の動き

ア 通勤・通学における純移動者数

市区町村別に、「厚木市への通勤・通学者」から「厚木市からの通勤・通学者」を減じた人数を、「厚木市への純通勤・通学者」とすると、近隣自治体ではプラス、遠方の自治体ではマイナスの傾向が見られます。

厚木市は東京や横浜への通勤圏である一方、近隣自治体からの通勤・通学が多くなっています。

図表 33 「厚木市への通勤・通学者数」－「厚木市からの通勤・通学者数」



出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」

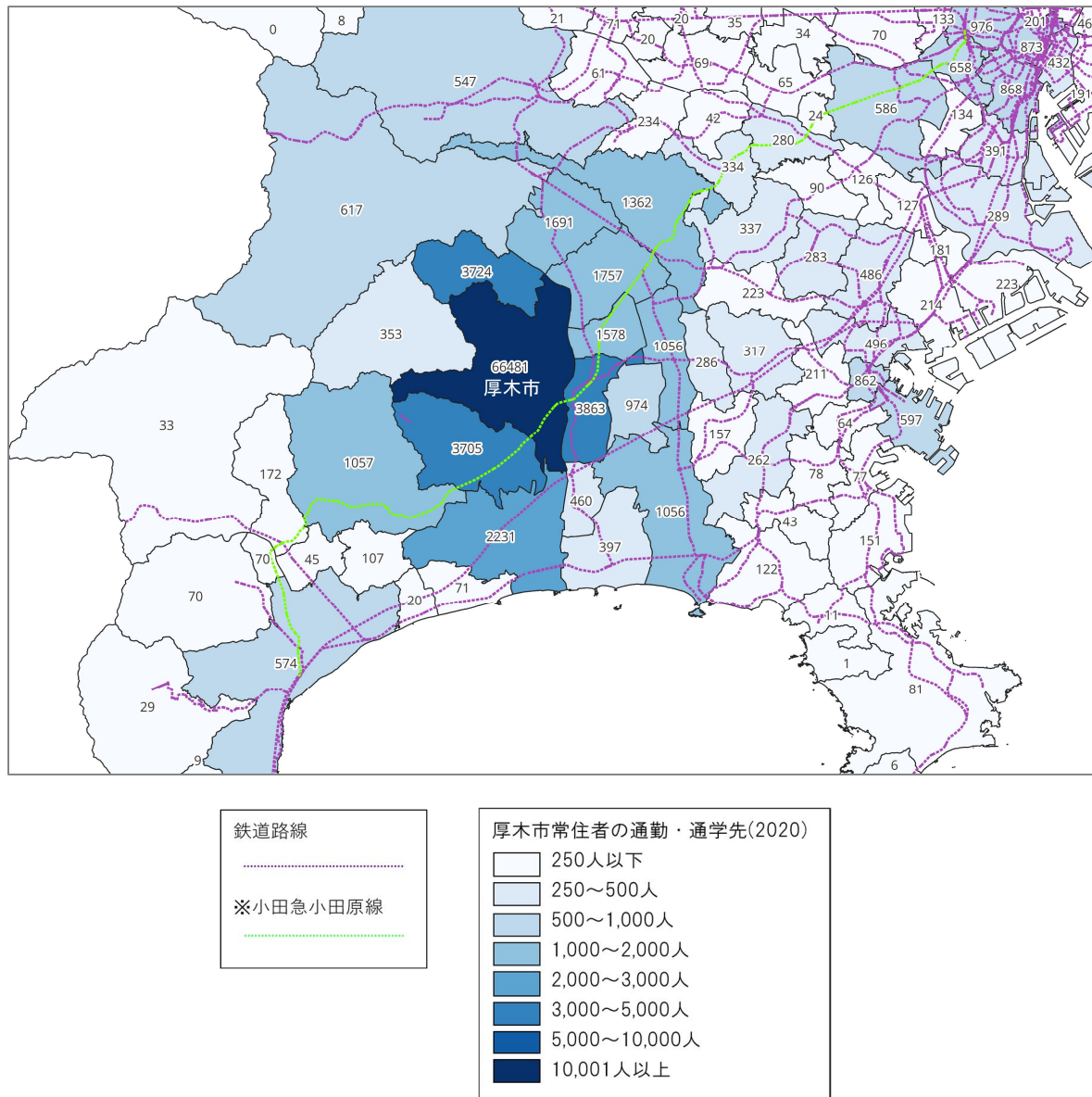
国土交通省「国土数値情報」(鉄道)を基に厚木市作成

イ 厚木市に常住する就業者・通学者の通勤・通学先

厚木市在住の就業者・通学者の通勤・通学先は、厚木市が最も多く、市外では海老名市、伊勢原市、愛川町などの隣接した自治体が多くなっています。

その他、小田急小田原線や同路線との乗換路線の沿線でも多くなっています。

図表 34 厚木市に在住する就業者・通学者の通勤・通学先



出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」

国土交通省「国土数値情報」(鉄道)を基に厚木市作成

【参考】就業者のみを抽出したデータ

令和2(2020)年時点で、厚木市に常住する就業者(市内に住んで働いている人)102,229人のうち、61,913人が市内の事業所で働いており、自市内の就業率は60.6%となっています。

厚木市以外の従業地は、県内他市が29,003人と28.4%を占めています。特に、横浜市(4,494人)、愛川町(3,675人)、相模原市(3,600人)、海老名市(3,509人)、伊勢原市(3,192人)、平塚市(1,977人)が多くなっています。

県外では、東京都(7,575人)が特に多く、特別区部が5,546人と、横浜市(4,494人)よりも多くなっています。

図表 35 厚木市に常住する就業者の従業地

| 従業地 | | 就業者数 (人) | 割合 |
|--------------|--|-------------|--------|
| 厚木市内に常住する就業者 | | 102,229 | 100.0% |
| 厚木市内で従業する就業者 | | 61,913 | 60.6% |
| 厚木市外で従業する就業者 | | 40,316 | 39.4% |
| 県内他市(神奈川県) | | 29,003 | 28.4% |
| 横浜市 | | 4,494 | 4.4% |
| 愛川町 | | 3,675 | 3.6% |
| 相模原市 | | 3,600 | 3.5% |
| 海老名市 | | 3,509 | 3.4% |
| 伊勢原市 | | 3,192 | 3.1% |
| 平塚市 | | 1,977 | 1.9% |
| 座間市 | | 1,389 | 1.4% |
| 川崎市 | | 1,153 | 1.1% |
| 大和市 | | 988 | 1.0% |
| 藤沢市 | | 956 | 0.9% |
| 秦野市 | | 934 | 0.9% |
| 綾瀬市 | | 884 | 0.9% |
| 寒川町 | | 453 | 0.4% |
| 小田原市 | | 437 | 0.4% |
| 清川村 | | 353 | 0.3% |
| 茅ヶ崎市 | | 343 | 0.3% |
| その他県内 | | 666 | 0.7% |
| 県外 | | 8,339 | 8.2% |
| 東京都 | | 7,575 | 7.4% |
| 特別区部 | | 5,546 | 5.4% |
| 新宿区 | | 853 | 0.8% |
| 港区 | | 825 | 0.8% |
| 千代田区 | | 767 | 0.8% |
| 渋谷区 | | 570 | 0.6% |
| 中央区 | | 430 | 0.4% |
| 世田谷区 | | 418 | 0.4% |
| 品川区 | | 377 | 0.4% |
| 大田区 | | 269 | 0.3% |
| その他特別区 | | 1,037 | 1.0% |
| 町田市 | | 1,040 | 1.0% |
| 八王子市 | | 323 | 0.3% |
| 多摩市 | | 183 | 0.2% |
| その他東京都 | | 483 | 0.5% |
| 静岡県 | | 179 | 0.2% |
| 埼玉県 | | 177 | 0.2% |
| 千葉県 | | 114 | 0.1% |
| その他の府県 | | 294 | 0.3% |
| 不詳・外国 | | 2,974 | 2.9% |

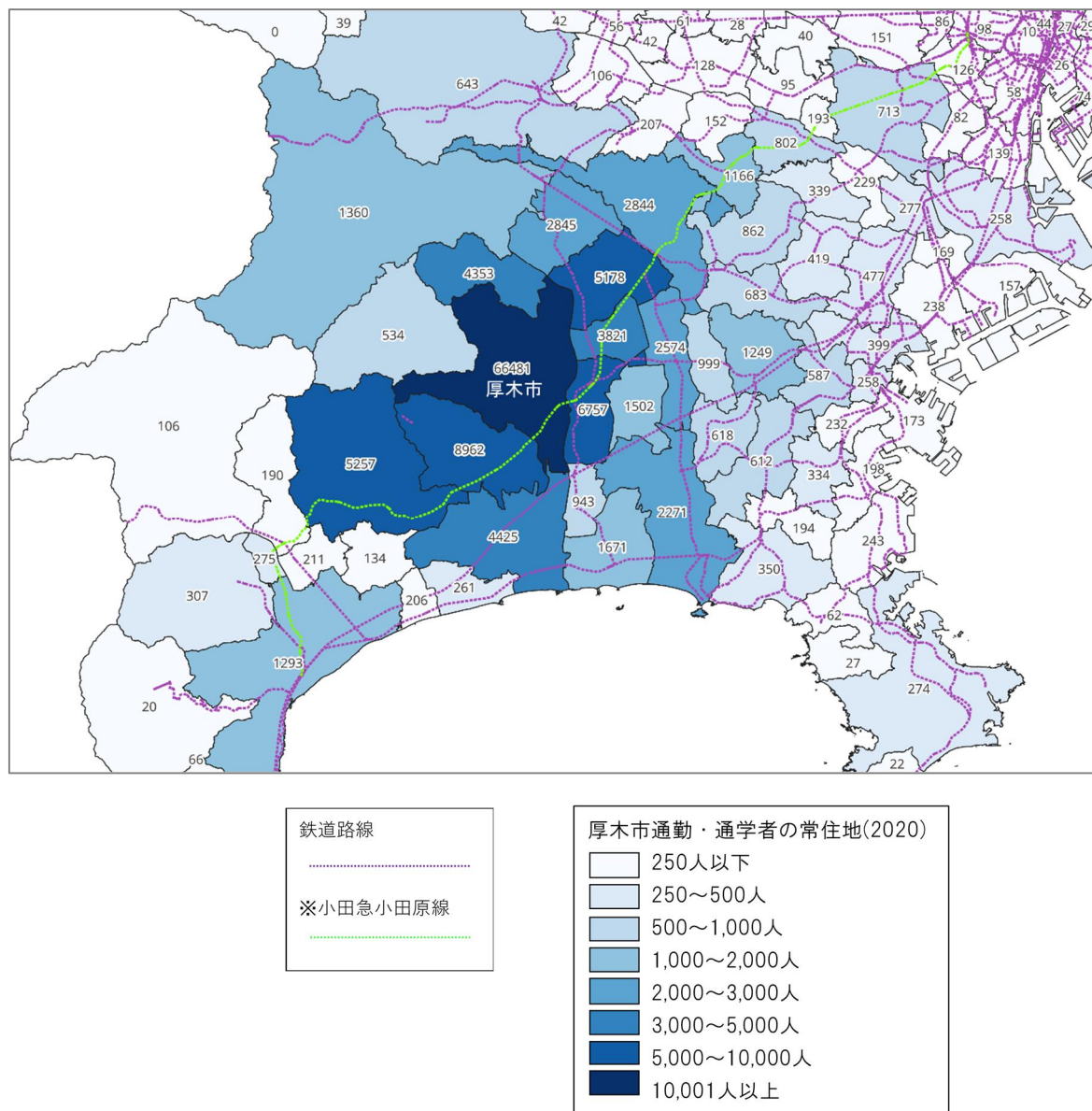
出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」

ウ 厚木市に通勤・通学する就業者・通学者

厚木市に通勤・通学する就業者・通学者の常住地は、厚木市の他に隣接・近隣自治体が多く、特に秦野市、伊勢原市、海老名市、相模原市南区、座間市、愛川町、平塚市が多くなっています。

その他、小田急小田原線や同路線との乗換路線の沿線でも多くなっています。

図表 36 厚木市に通勤・通学する就業者・通学者の常住地



出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」

国土交通省「国土数値情報」(鉄道)を基に厚木市作成

【参考】就業者のみを抽出したデータ

厚木市で従業する就業者（従業地が厚木市である人）136,441 人のうち、61,913 人が市内常住者であり、市内就業者の 45.4%を占めています。

厚木市以外の常住地は、県内他市が 63,057 人と 46.2%を占めています。特に、相模原市（8,624 人）、伊勢原市（8,577 人）、横浜市（7,928 人）、海老名市（6,383 人）、秦野市（4,839 人）、平塚市（4,195 人）、愛川町（4,068 人）が多くなっています。

県外では、東京都（6,782 人）が多く、特に町田市（2,703 人）が多くなっています。

図表 37 厚木市で従業する就業者の常住地

| 従業地 | | | 就業者数 (人) | 割合 |
|--------------|--------------|--|-------------|--------|
| 厚木市内で従業する就業者 | | | 136,441 | 100.0% |
| 厚木市内に常住する就業者 | 厚木市内に常住する就業者 | | 61,913 | 45.4% |
| | 厚木市外に常住する就業者 | | 74,528 | 54.6% |
| | 県内他市(神奈川県) | | 63,057 | 46.2% |
| | | | | |
| | 相模原市 | | 8,624 | 6.3% |
| | 伊勢原市 | | 8,577 | 6.3% |
| | 横浜市 | | 7,928 | 5.8% |
| | 海老名市 | | 6,383 | 4.7% |
| | 秦野市 | | 4,839 | 3.5% |
| | 平塚市 | | 4,195 | 3.1% |
| | 愛川町 | | 4,068 | 3.0% |
| | 座間市 | | 3,615 | 2.6% |
| | 川崎市 | | 2,757 | 2.0% |
| | 大和市 | | 2,384 | 1.7% |
| | 藤沢市 | | 2,106 | 1.5% |
| | 茅ヶ崎市 | | 1,527 | 1.1% |
| | 綾瀬市 | | 1,370 | 1.0% |
| | 小田原市 | | 1,114 | 0.8% |
| | 寒川町 | | 863 | 0.6% |
| | 清川村 | | 491 | 0.4% |
| | 鎌倉市 | | 307 | 0.2% |
| | 南足柄市 | | 252 | 0.2% |
| | その他県内 | | 1,657 | 1.2% |

| 従業地 | | | 就業者数 (人) | 割合 |
|-----|--------|--|-------------|------|
| | 県外 | | 8,497 | 6.2% |
| | | | | |
| | 東京都 | | 6,782 | 5.0% |
| | 町田市 | | 2,703 | 2.0% |
| | 特別区部 | | 2,158 | 1.6% |
| | 世田谷区 | | 659 | 0.5% |
| | 大田区 | | 224 | 0.2% |
| | 杉並区 | | 130 | 0.1% |
| | 八王子市 | | 601 | 0.4% |
| | 多摩市 | | 186 | 0.1% |
| | 狛江市 | | 182 | 0.1% |
| | その他東京都 | | 952 | 0.7% |
| | 埼玉県 | | 591 | 0.4% |
| | さいたま市 | | 151 | 0.1% |
| | その他埼玉県 | | 440 | 0.3% |
| | 静岡県 | | 357 | 0.3% |
| | 富士市 | | 41 | 0.0% |
| | 御殿場市 | | 49 | 0.0% |
| | その他静岡県 | | 267 | 0.2% |
| | 千葉県 | | 329 | 0.2% |
| | 千葉市 | | 63 | 0.0% |
| | 船橋市 | | 41 | 0.0% |
| | 市川市 | | 30 | 0.0% |
| | その他千葉県 | | 195 | 0.1% |
| | その他の府県 | | 438 | 0.3% |
| | 不詳・外国 | | 2,974 | 2.2% |

出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」

【参考】大学在籍者数

市内5大学における、令和6(2024)年の在籍者数は約1万人となっています。
5大学それぞれに特色ある学部が設置されており、特に工学、情報学、農学の分野で多くの学生が在籍しています。

図表 38 厚木市内の大学の在籍者数

| 大学名 | 在籍学生数(人) | 最も在籍学生数の多い学部 |
|---------|----------|-------------------|
| 東京工芸大学 | 1,732 | 工学部(1,654人) |
| 湘北短期大学 | 644 | 総合ビジネス・情報学科(322人) |
| 神奈川工科大学 | 4,360 | 情報学部(2,013人) |
| 松蔭大学 | 895 | 経営文化学部(346人) |
| 東京農業大学 | 2,535 | 農学部(2,408人) |
| 合計 | 10,166 | |

出典：厚木市「統計あつぎ(令和6(2024)年)」

エ 自市町村内就業率（他自治体比較）

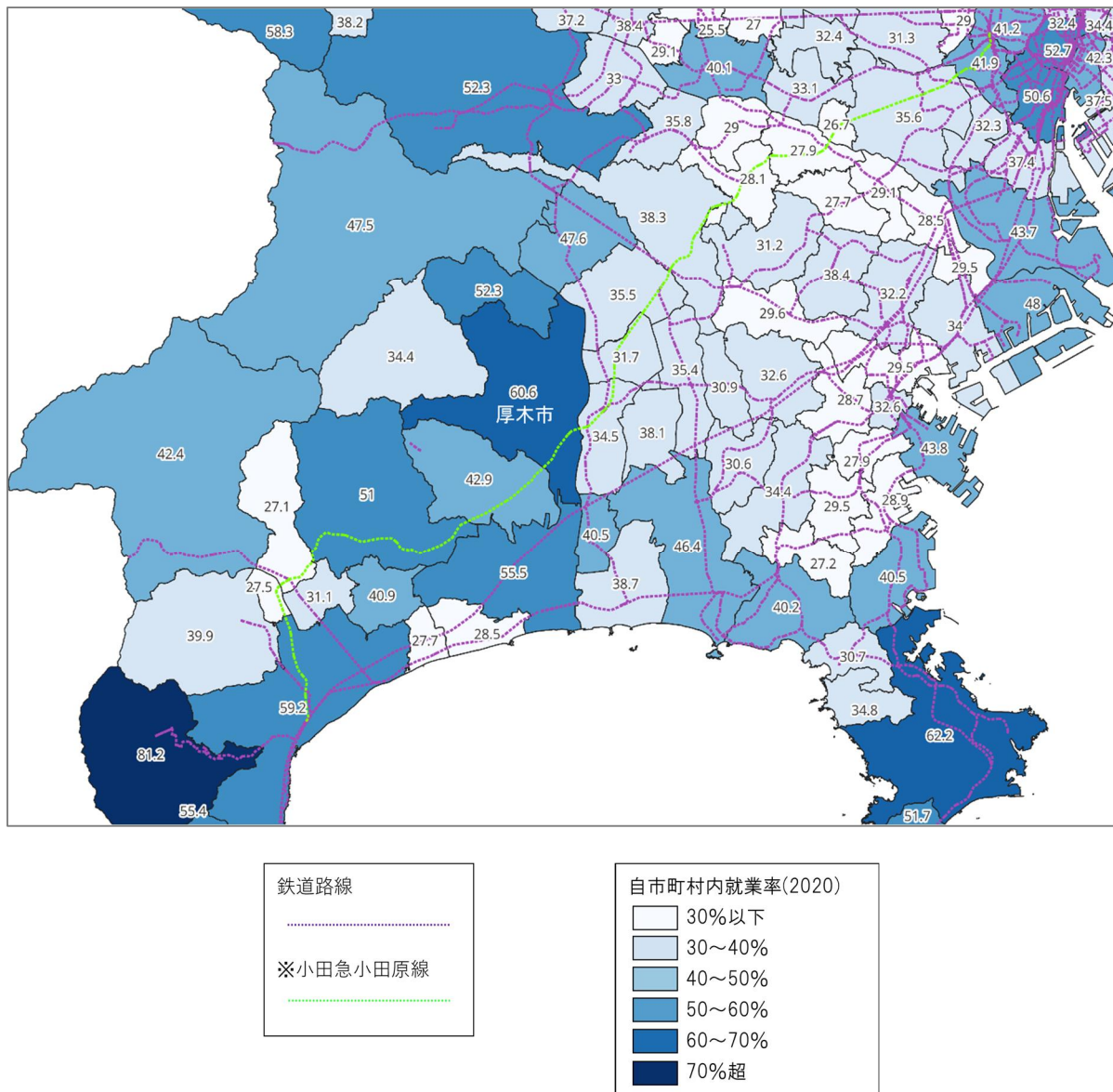
令和2（2020）年における厚木市の自市内就業率は60.6%となっており、県内自治体の中で、箱根町（81.2%）、横須賀市（62.2%）に次いで3番目に高い水準です。

図表 39 県内自治体における自市町村内就業率

| | 就業者数(単位:人) | | | | 自市町村内就業率 | |
|------|------------|-------------|----------------|--------|----------|------|
| | 合計 | 市内で就業している人数 | 他市区町村で就業している人数 | 不詳 | 率 | 県内順位 |
| 横浜市 | 1,688,272 | 547,061 | 1,097,560 | 43,651 | 32.4% | 25 |
| 川崎市 | 717,354 | 225,040 | 471,667 | 20,647 | 31.4% | 27 |
| 相模原市 | 322,184 | 138,177 | 174,267 | 9,740 | 42.9% | 12 |
| 藤沢市 | 198,078 | 91,824 | 101,140 | 5,114 | 46.4% | 10 |
| 横須賀市 | 172,129 | 107,045 | 61,218 | 3,866 | 62.2% | 2 |
| 平塚市 | 110,809 | 61,519 | 46,111 | 3,179 | 55.5% | 5 |
| 茅ヶ崎市 | 105,229 | 40,702 | 61,669 | 2,858 | 38.7% | 18 |
| 厚木市 | 102,229 | 61,913 | 38,002 | 2,314 | 60.6% | 3 |
| 大和市 | 100,085 | 35,434 | 61,748 | 2,903 | 35.4% | 20 |
| 小田原市 | 88,058 | 52,168 | 33,255 | 2,635 | 59.2% | 4 |
| 鎌倉市 | 75,824 | 30,495 | 43,486 | 1,843 | 40.2% | 16 |
| 秦野市 | 71,612 | 36,540 | 33,585 | 1,487 | 51.0% | 9 |
| 海老名市 | 61,753 | 21,321 | 39,151 | 1,281 | 34.5% | 23 |
| 座間市 | 56,009 | 17,738 | 36,750 | 1,521 | 31.7% | 26 |
| 伊勢原市 | 46,751 | 20,052 | 25,619 | 1,080 | 42.9% | 11 |
| 綾瀬市 | 36,070 | 13,760 | 21,203 | 1,107 | 38.1% | 19 |
| 逗子市 | 24,940 | 7,663 | 16,848 | 429 | 30.7% | 29 |
| 寒川町 | 23,151 | 9,376 | 13,211 | 564 | 40.5% | 15 |
| 愛川町 | 19,813 | 10,354 | 9,237 | 222 | 52.3% | 7 |
| 三浦市 | 19,391 | 10,030 | 8,825 | 536 | 51.7% | 8 |
| 南足柄市 | 19,326 | 7,703 | 11,535 | 88 | 39.9% | 17 |
| 大磯町 | 14,330 | 4,080 | 9,899 | 351 | 28.5% | 30 |
| 葉山町 | 13,996 | 4,875 | 8,844 | 277 | 34.8% | 22 |
| 二宮町 | 12,349 | 3,426 | 8,757 | 166 | 27.7% | 31 |
| 湯河原町 | 10,554 | 5,851 | 4,603 | 100 | 55.4% | 6 |
| 開成町 | 9,071 | 2,493 | 6,499 | 79 | 27.5% | 32 |
| 大井町 | 8,298 | 2,580 | 5,624 | 94 | 31.1% | 28 |
| 箱根町 | 6,274 | 5,097 | 885 | 292 | 81.2% | 1 |
| 松田町 | 5,322 | 1,440 | 3,676 | 206 | 27.1% | 33 |
| 山北町 | 4,903 | 2,080 | 2,759 | 64 | 42.4% | 13 |
| 中井町 | 4,497 | 1,838 | 2,614 | 45 | 40.9% | 14 |
| 真鶴町 | 3,076 | 1,075 | 1,987 | 14 | 34.9% | 21 |
| 清川村 | 1,317 | 453 | 855 | 9 | 34.4% | 24 |

出典：総務省「国勢調査(令和2（2020）年）」

図表 40 自市町村内就業率



出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」
国土交通省「国土数値情報」(鉄道)を基に厚木市作成

(3) 鉄道等による人の動き

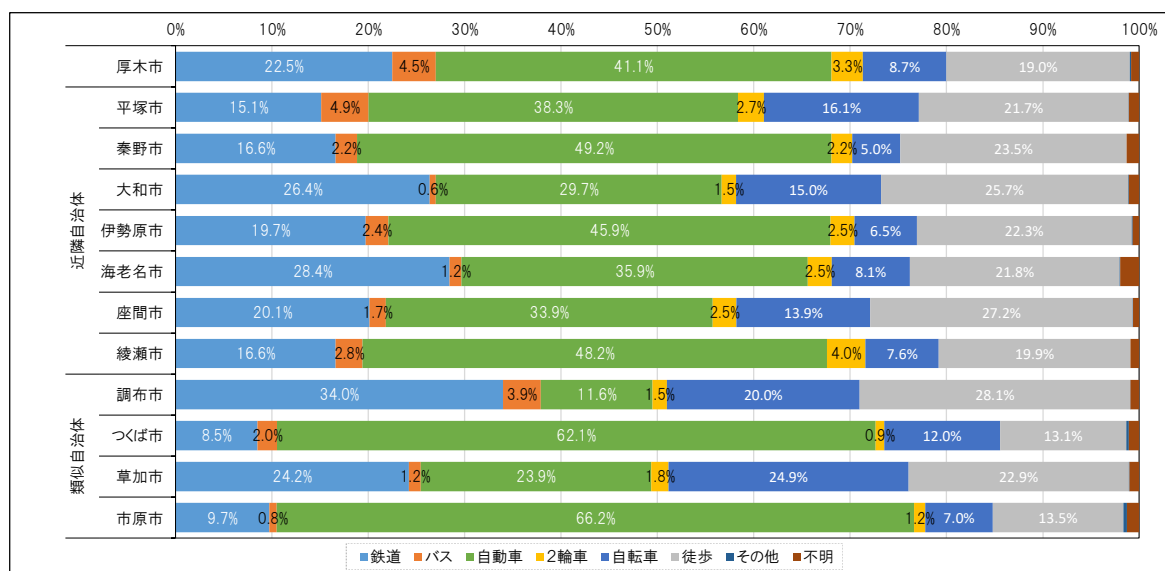
東京都市圏交通計画協議会が平成 30(2018)年に実施したパーソントリップ調査の結果及び鉄道駅利用状況から、代表交通手段分担率¹⁴等の指標を用いて厚木市における移動手段・移動場所などの傾向を把握します。

ア 代表交通手段分担率

厚木市の代表交通手段分担率は、自動車が 41.1%と最多であり、次いで多いのが鉄道の 22.5%となっています。

近隣・類似自治体と比較すると、バス分担率が 4.5%と平塚市(4.9%)に次ぐ高水準となっています。

図表 41 厚木市及び近隣・類似自治体の代表交通手段分担率



出典：東京都市圏交通計画協議会「パーソントリップ(平成 30(2018)年)」を基に厚木市作成

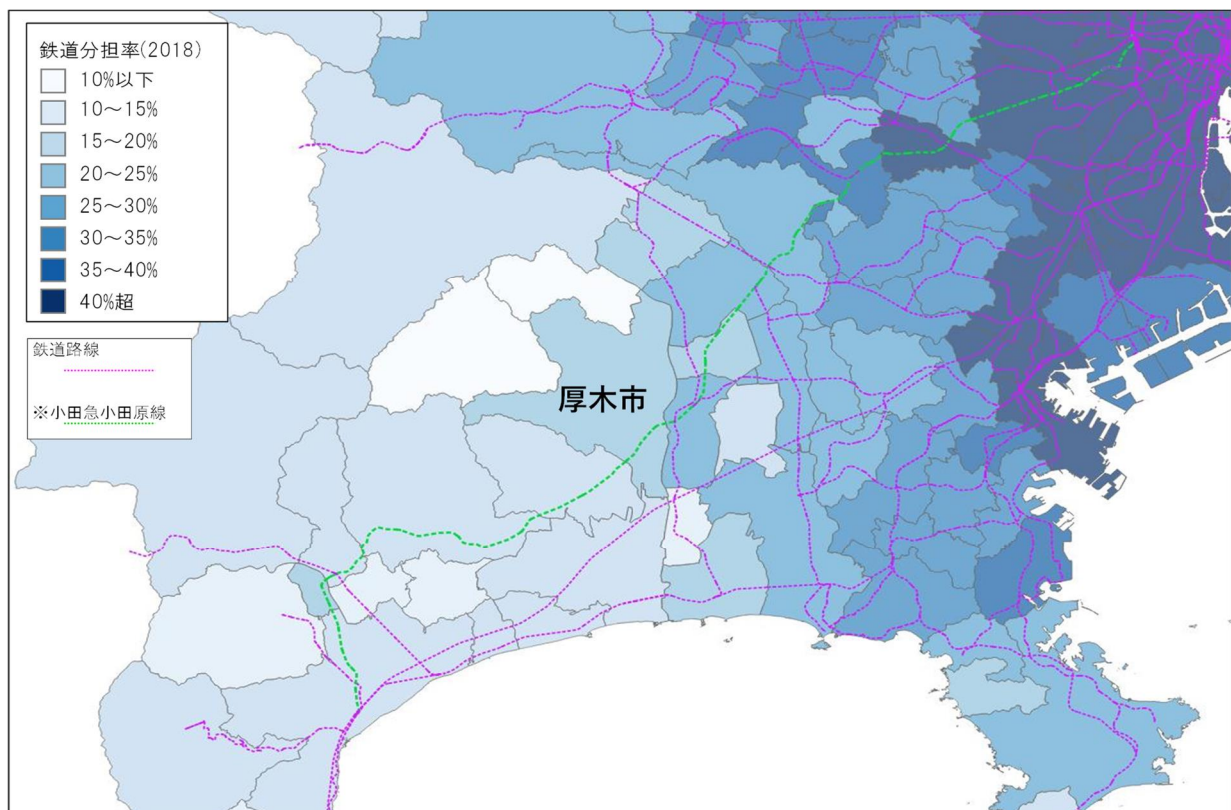
14 東京都市圏交通計画協議会によるパーソントリップ調査において、「代表交通手段」(移動時に利用した交通手段のうち、序列が最上位であるものです。序列の高い順に、鉄道、バス、自動車、二輪車、自転車、歩行者、その他となっています。)のトリップ(目的を持った移動の1単位)別の利用割合を指します。トリップには、トリップの出発点と到着点があり、トリップ数のカウント方法として、出発点に基づく「発生量」と到着点に基づく「集中量」とがあります。本計画では「発生量」に基づくトリップ数によって代表交通手段分担率や、次ページ以降の鉄道分担率・自動車分担率を算出しています。

イ 鉄道分担率

東京都市圏全体で見ると、東京都心部に近づくにつれて、鉄道分担率は高くなっており、神奈川県内では相模川以東の自治体で高くなっています。

本厚木駅は新宿駅直通の小田急線特急列車の停車駅であり、通勤・通学に利用しやすいと考えられますが、厚木市の鉄道分担率は22.5%であり、自動車分担率(41.1%)と比べて低くなっています。

図表 42 市区町村別の鉄道分担率



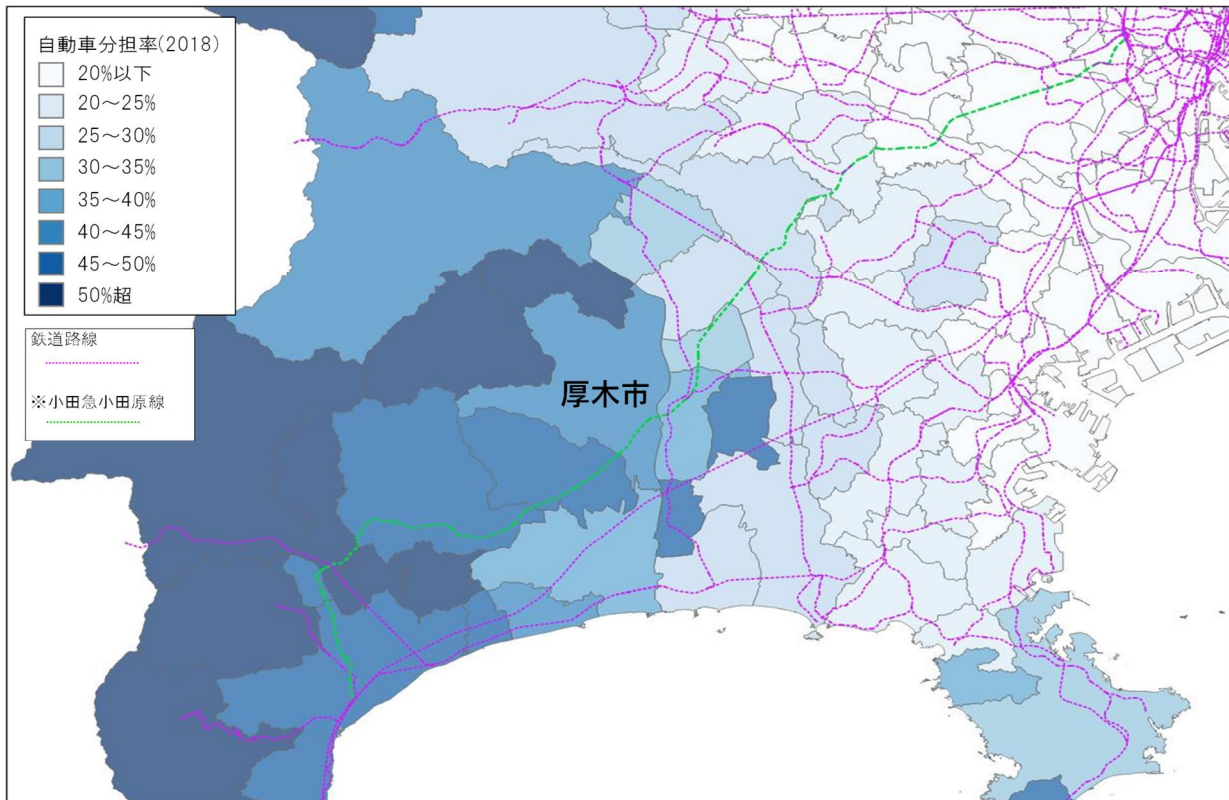
出典：東京都市圏交通計画協議会「パーソントリップ(平成30(2018)年)」
国土交通省「国土数値情報」(鉄道)を基に厚木市作成

ウ 自動車分担率

東京都市圏全体で見ると、東京都心部から離れるにつれて、自動車分担率は高くなっており、神奈川県内では相模川以西の自治体で高くなっています。

厚木市の自動車分担率は41.1%となっており、隣接する平塚市、海老名市、座間市、相模原市南区・中央区より高くなっています。

図表 43 市区町村別の自動車分担率



出典：東京都市圏交通計画協議会「パーソントリップ(平成30(2018)年)」
国土交通省「国土数値情報」(鉄道)を基に厚木市作成

2 産業・経済の状況

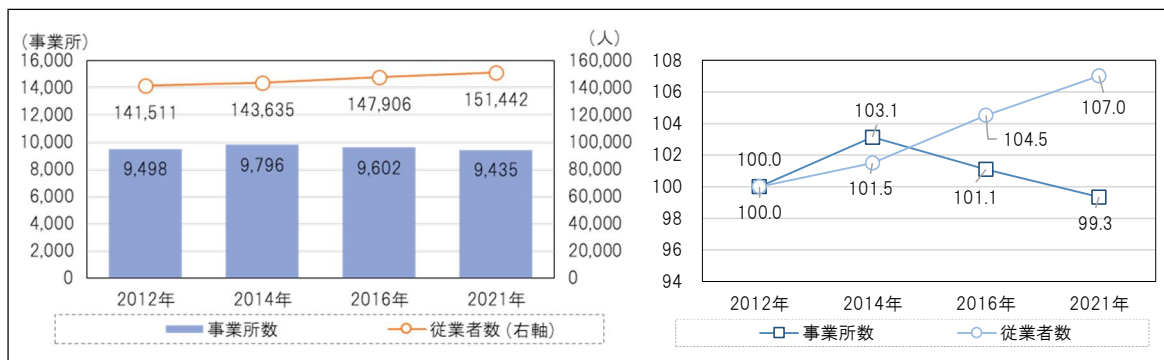
(1) 事業所数と従業者数の推移

事業所数(民営事業者のみ)は、平成 24(2012)年から令和 3(2021)年まで、おおむね 1 万事業所程度で推移しています。

従業者数は、平成 24(2012)年から令和 3(2021)年まで、おおむね 14.6 万人程度で推移しています。

平成 24(2012)年と令和 3(2021)年を比較すると、事業所数は 0.7%の減少(−63 事業所)、従業者数は 7.0%の増加(+9,931 人)となっています。

図表 44 事業所数と従業者数の総数の推移(右グラフは平成 24(2012)年の各値を 100 とした場合)



出典：総務省「経済センサス(各年)」 ※民営事業所のみ

(2) 産業構造

ア 事業所数と従業者数

事業所数が多い産業は、「卸売業、小売業」、「不動産業、物品賃貸業¹⁵」及び「建設業」となっています。

事業所数について、平成 24(2012)年と令和 3(2021)年を比較すると、特に「医療、福祉」(+218 事業所)が大きく増加しています。一方、「宿泊業、飲食サービス業」(-222 事業所)、「卸売業、小売業」(-143 事業所)、「不動産業、物品賃貸業」(-126 事業所)は大きく減少しています。

従業者数が多い産業は、「製造業」、「卸売業、小売業」及び「学術研究、専門・技術サービス業¹⁶」となっています。

従業者数について、同様に比較すると、「運輸業、郵便業」(+4,785 人)、「医療、福祉」(+3,926 人)及び「サービス業(他に分類されないもの)¹⁷」(+3,675 人)が大きく増加しました。一方、「宿泊業、飲食サービス業」(-2,488 人)、「学術研究、専門・技術サービス業」(-2,180 人)及び「生活関連サービス業、娯楽業」(-1,291 人)は大きく減少しています。

15 不動産業には、主として不動産の売買、交換、賃貸、管理又はそれらの代理・仲介を行う事業者が分類されます。物品賃貸業には、主として自動車、スポーツ・娯楽用品、映画・演劇用品、産業用・事務用機械器具などの物品を賃貸する事業所が分類されます。

16 学術的研究などを行う事業所、個人又は事業所に対して専門的な知識・技術を提供する事業所で他に分類されないサービスを提供する事業所が分類されます。学術・開発研究機関のほか、法律事務所、公認会計士事務所、デザイン業、広告業、土木建築サービス業等が含まれます。なお、大学は、「教育、学習支援業」に分類されます。

17 廃棄物処理業、自動車整備業、機械等修理業、職業紹介・労働者派遣業のような各種サービスを提供する事業所が含まれます。

図表 45 事業所数と従業者数の推移(産業大分類別)

| 産業大分類 | 事業所数 (単位:事業所) | | | | 従業者数 (単位:人) | | | |
|-------------------|------------------|-------|-------|-------|----------------|---------|---------|---------|
| | 2012年 | 2014年 | 2016年 | 2021年 | 2012年 | 2014年 | 2016年 | 2021年 |
| | H24 | H26 | H28 | R3 | H24 | H26 | H28 | R3 |
| 全産業(公務を除く) | 9,498 | 9,796 | 9,602 | 9,435 | 141,511 | 143,635 | 147,906 | 151,442 |
| 農林漁業 | 20 | 19 | 19 | 27 | 264 | 264 | 191 | 243 |
| 鉱業, 採石業, 砂利採取業 | - | 1 | 1 | 1 | - | 6 | 4 | 6 |
| 建設業 | 977 | 992 | 975 | 1,038 | 6,907 | 6,678 | 6,689 | 7,021 |
| 製造業 | 734 | 737 | 697 | 676 | 21,282 | 21,095 | 21,624 | 24,170 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 9 | 11 | 6 | 6 | 359 | 314 | 228 | 75 |
| 情報通信業 | 115 | 113 | 104 | 107 | 2,565 | 2,443 | 3,429 | 2,303 |
| 運輸業, 郵便業 | 363 | 383 | 399 | 449 | 11,017 | 11,561 | 13,514 | 15,802 |
| 卸売業, 小売業 | 2,236 | 2,289 | 2,236 | 2,093 | 22,610 | 22,716 | 22,903 | 22,757 |
| 金融業, 保険業 | 128 | 130 | 119 | 123 | 2,115 | 2,182 | 2,154 | 2,120 |
| 不動産業, 物品賃貸業 | 1,253 | 1,250 | 1,209 | 1,127 | 3,882 | 4,381 | 4,052 | 4,264 |
| 学術研究, 専門・技術サービス業 | 395 | 415 | 419 | 458 | 21,913 | 22,089 | 21,283 | 19,733 |
| 宿泊業, 飲食サービス業 | 1,110 | 1,159 | 1,100 | 888 | 11,729 | 12,474 | 11,831 | 9,241 |
| 生活関連サービス業, 娯楽業 | 664 | 692 | 676 | 635 | 5,786 | 5,788 | 5,190 | 4,495 |
| 教育, 学習支援業 | 303 | 332 | 311 | 309 | 3,466 | 3,530 | 3,516 | 3,629 |
| 医療, 福祉 | 525 | 605 | 643 | 743 | 10,636 | 11,246 | 12,109 | 14,562 |
| 複合サービス事業 | 30 | 31 | 31 | 34 | 543 | 758 | 758 | 909 |
| サービス業(他に分類されないもの) | 636 | 637 | 657 | 721 | 16,437 | 16,110 | 18,431 | 20,112 |

出典：総務省「経済センサス(各年)」 ※民営事業所のみ

図表 46 事業所数と従業者数の増減状況(産業大分類別)

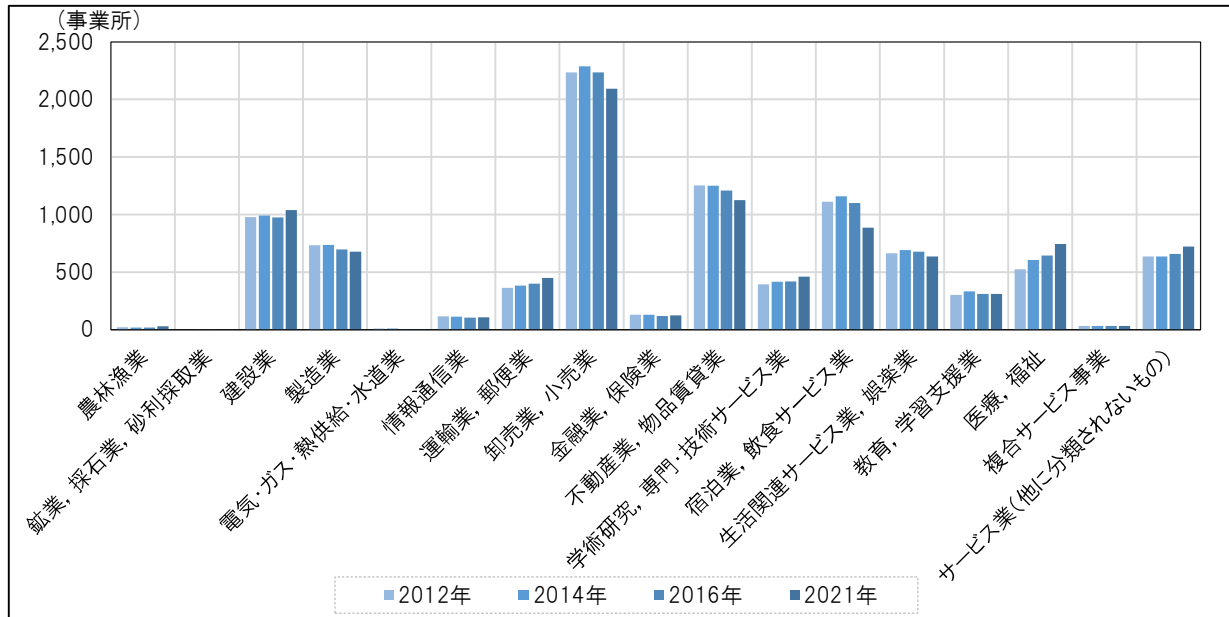
| 産業大分類 | 増減数 (2012(H24)年→2021(R3)年) | | 増減率 (2012(H24)年→2021(R3)年) | |
|-------------------|-------------------------------|-------------|-------------------------------|--------|
| | 事業所数 (事業所) | 従業者数 (人) | 事業所数 | 従業者数 |
| 全産業(公務を除く) | -63 | 9,931 | -0.7% | 7.0% |
| 農林漁業 | 7 | -21 | 35.0% | -8.0% |
| 鉱業, 採石業, 砂利採取業 | - | - | - | - |
| 建設業 | 61 | 114 | 6.2% | 1.7% |
| 製造業 | -58 | 2,888 | -7.9% | 13.6% |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | -3 | -284 | -33.3% | -79.1% |
| 情報通信業 | -8 | -262 | -7.0% | -10.2% |
| 運輸業, 郵便業 | 86 | 4,785 | 23.7% | 43.4% |
| 卸売業, 小売業 | -143 | 147 | -6.4% | 0.7% |
| 金融業, 保険業 | -5 | 5 | -3.9% | 0.2% |
| 不動産業, 物品賃貸業 | -126 | 382 | -10.1% | 9.8% |
| 学術研究, 専門・技術サービス業 | 63 | -2,180 | 15.9% | -9.9% |
| 宿泊業, 飲食サービス業 | -222 | -2,488 | -20.0% | -21.2% |
| 生活関連サービス業, 娯楽業 | -29 | -1,291 | -4.4% | -22.3% |
| 教育, 学習支援業 | 6 | 163 | 2.0% | 4.7% |
| 医療, 福祉 | 218 | 3,926 | 41.5% | 36.9% |
| 複合サービス事業 | 4 | 366 | 13.3% | 67.4% |
| サービス業(他に分類されないもの) | 85 | 3,675 | 13.4% | 22.4% |

減少数が多い上位3区分

増加数が多い上位3区分

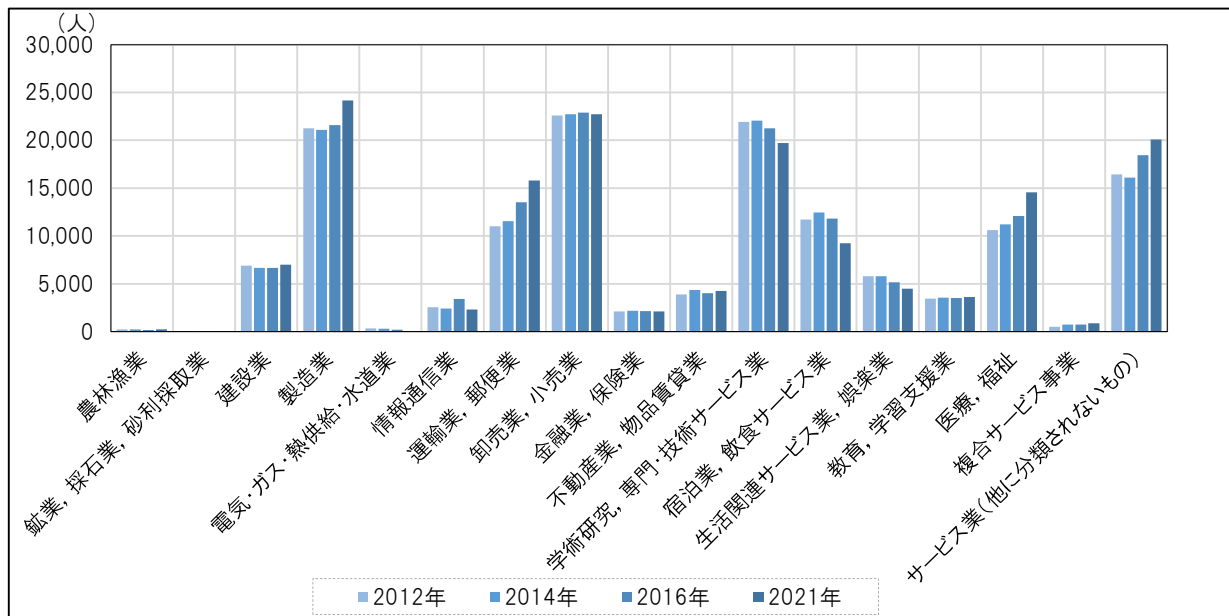
出典：総務省「経済センサス(各年)」 ※民営事業所のみ

図表 47 産業大分類別の事業所数の推移



出典：総務省「経済センサス(各年)」 ※民営事業所のみ

図表 48 産業大分類別の従業者数の推移



出典：総務省「経済センサス(各年)」 ※民営事業所のみ

【参考】他自治体との比較

「学術研究、専門・技術サービス業」の従業者数は 19,733 人であり、近隣自治体及び今回比較した類似自治体の中では、国内最大級の学術都市である「つくば市」の 26,212 人に次ぐ高水準であり、特化係数¹⁸についても対近隣自治体及び対全国ともに 3.5 を超え、特化性の高い産業となっています。

「情報通信業」の従業者数は、2 番目に多い秦野市の約 2 倍という高水準となっており、全国的には特化性の高い産業とは言えないものの、対近隣自治体の特化係数は 1.5 を超えています。

「運輸業、郵便業」の従業者数は、近隣自治体及び類似自治体と比較すると最も多く、対近隣自治体及び対全国の特化係数は 1.5 前後となっています。

「卸売業、小売業」及び「製造業」の従業者数は、市内の他業種よりも多いものの、いずれも特化係数(対近隣自治体)は 1.0 を下回っています。

図表 49 産業大分類別従業者数の近隣・類似自治体との比較

| 産業大分類 【従業者数】 | 厚木市 | 近隣自治体 | | | | | | | 類似自治体 | | | |
|-------------------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|
| | | 平塚市 | 秦野市 | 大和市 | 伊勢原市 | 海老名市 | 座間市 | 綾瀬市 | 調布市 | つくば市 | 草加市 | 市原市 |
| 全産業(公務を除く) | 151,442 | 108,517 | 51,372 | 75,533 | 40,625 | 60,198 | 40,735 | 34,169 | 78,080 | 132,661 | 71,466 | 106,758 |
| 農林漁業 | 243 | 538 | 229 | 28 | 230 | 71 | 88 | 42 | 52 | 633 | 25 | 566 |
| 鉱業、採石業、砂利採取業 | 6 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 5 | 26 |
| 建設業 | 7,021 | 6,322 | 2,347 | 6,768 | 2,026 | 2,396 | 2,147 | 2,139 | 3,955 | 6,109 | 5,056 | 12,137 |
| 製造業 | 24,170 | 24,820 | 13,365 | 10,817 | 7,268 | 8,333 | 7,841 | 12,654 | 3,796 | 11,859 | 14,936 | 21,456 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 75 | 238 | 118 | 71 | 24 | 5 | 9 | 41 | 83 | 162 | 40 | 231 |
| 情報通信業 | 2,303 | 998 | 1,185 | 522 | 134 | 529 | 585 | 15 | 1,904 | 4,603 | 464 | 371 |
| 運輸業、郵便業 | 15,802 | 6,297 | 2,047 | 3,431 | 2,960 | 6,495 | 5,325 | 2,146 | 3,115 | 4,635 | 5,811 | 8,245 |
| 卸売業、小売業 | 22,757 | 20,649 | 9,235 | 16,869 | 7,737 | 12,156 | 9,198 | 5,117 | 16,683 | 21,542 | 15,761 | 18,248 |
| 金融業、保険業 | 2,120 | 2,334 | 695 | 1,233 | 413 | 627 | 423 | 58 | 3,853 | 2,790 | 1,220 | 1,226 |
| 不動産業、物品賃貸業 | 4,264 | 3,200 | 1,010 | 2,581 | 1,313 | 1,495 | 819 | 965 | 2,768 | 2,353 | 2,152 | 2,139 |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 19,733 | 4,191 | 1,062 | 1,666 | 988 | 5,414 | 697 | 761 | 3,259 | 26,212 | 1,353 | 4,031 |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 9,241 | 7,851 | 4,378 | 8,723 | 3,311 | 6,222 | 2,874 | 2,223 | 8,107 | 9,013 | 6,252 | 8,116 |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 4,495 | 4,173 | 2,168 | 3,185 | 1,198 | 2,493 | 1,436 | 1,271 | 3,814 | 4,221 | 3,237 | 5,571 |
| 教育、学習支援業 | 3,629 | 4,654 | 946 | 2,191 | 2,922 | 1,333 | 840 | 631 | 6,071 | 8,280 | 2,464 | 2,234 |
| 医療、福祉 | 14,562 | 14,470 | 9,884 | 13,346 | 6,981 | 8,386 | 5,955 | 3,336 | 14,035 | 16,130 | 8,500 | 13,630 |
| 複合サービス事業 | 909 | 374 | 326 | 173 | 467 | 171 | 101 | 520 | 225 | 310 | 164 | 543 |
| サービス業(他に分類されないもの) | 20,112 | 7,391 | 2,377 | 3,929 | 2,653 | 4,072 | 2,397 | 2,250 | 6,360 | 13,787 | 4,026 | 7,988 |

出典：総務省「経済センサス(令和 3 (2021) 年)」

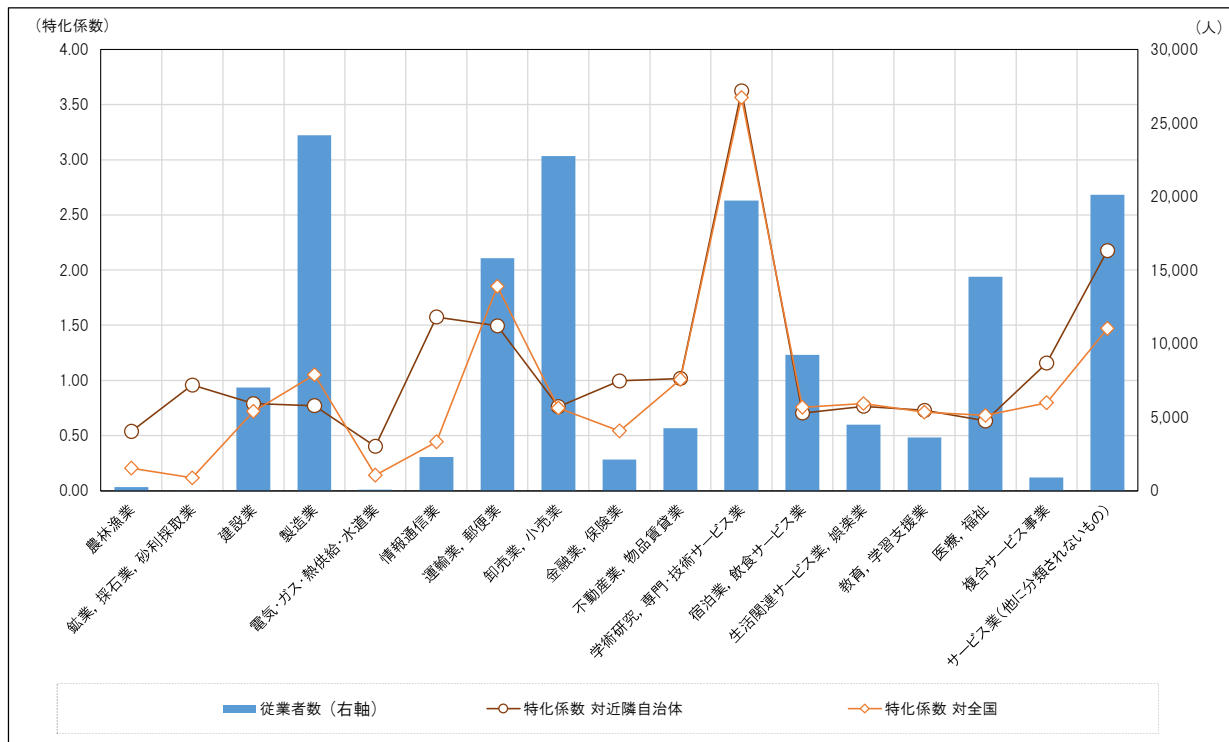
¹⁸ 特化係数は、地域特性を数量的に示す指標で、「地域の産業構成比」を「全国平均の産業構成比」で割った指標です。値が 1 を超えると、その産業の割合が全国より高く、1 未満だと低いことを示します。産業別構成比だけでは全国的に大きな産業の影響で地域特性が見えにくいですが、特化係数を用いるとその影響を除き、地域の産業ニーズや集積の度合いを把握できます。

図表 50 産業大分類別従業者数(構成割合)の近隣・類似自治体との比較

| 産業大分類 【従業者数の 構成割合】 | 厚木市 | 近隣自治体 | | | | | | | 類似自治体 | | | |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 平塚市 | 秦野市 | 大和市 | 伊勢原市 | 海老名市 | 座間市 | 綾瀬市 | 調布市 | つくば市 | 草加市 | 市原市 |
| 全産業(公務を除く) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| 農林漁業 | 0.2% | 0.5% | 0.4% | 0.0% | 0.6% | 0.1% | 0.2% | 0.1% | 0.1% | 0.5% | 0.0% | 0.5% |
| 鉱業、採石業、砂利採取業 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 建設業 | 4.6% | 5.8% | 4.6% | 9.0% | 5.0% | 4.0% | 5.3% | 6.3% | 5.1% | 4.6% | 7.1% | 11.4% |
| 製造業 | 16.0% | 22.9% | 26.0% | 14.3% | 17.9% | 13.8% | 19.2% | 37.0% | 4.9% | 8.9% | 20.9% | 20.1% |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 0.0% | 0.2% | 0.2% | 0.1% | 0.1% | 0.0% | 0.0% | 0.1% | 0.1% | 0.1% | 0.1% | 0.2% |
| 情報通信業 | 1.5% | 0.9% | 2.3% | 0.7% | 0.3% | 0.9% | 1.4% | 0.0% | 2.4% | 3.5% | 0.6% | 0.3% |
| 運輸業、郵便業 | 10.4% | 5.8% | 4.0% | 4.5% | 7.3% | 10.8% | 13.1% | 6.3% | 4.0% | 3.5% | 8.1% | 7.7% |
| 卸売業、小売業 | 15.0% | 19.0% | 18.0% | 22.3% | 19.0% | 20.2% | 22.6% | 15.0% | 21.4% | 16.2% | 22.1% | 17.1% |
| 金融業、保険業 | 1.4% | 2.2% | 1.4% | 1.6% | 1.0% | 1.0% | 1.0% | 0.2% | 4.9% | 2.1% | 1.7% | 1.1% |
| 不動産業、物品賃貸業 | 2.8% | 2.9% | 2.0% | 3.4% | 3.2% | 2.5% | 2.0% | 2.8% | 3.5% | 1.8% | 3.0% | 2.0% |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 13.0% | 3.9% | 2.1% | 2.2% | 2.4% | 9.0% | 1.7% | 2.2% | 4.2% | 19.8% | 1.9% | 3.8% |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 6.1% | 7.2% | 8.5% | 11.5% | 8.2% | 10.3% | 7.1% | 6.5% | 10.4% | 6.8% | 8.7% | 7.6% |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 3.0% | 3.8% | 4.2% | 4.2% | 2.9% | 4.1% | 3.5% | 3.7% | 4.9% | 3.2% | 4.5% | 5.2% |
| 教育、学習支援業 | 2.4% | 4.3% | 1.8% | 2.9% | 7.2% | 2.2% | 2.1% | 1.8% | 7.8% | 6.2% | 3.4% | 2.1% |
| 医療、福祉 | 9.6% | 13.3% | 19.2% | 17.7% | 17.2% | 13.9% | 14.6% | 9.8% | 18.0% | 12.2% | 11.9% | 12.8% |
| 複合サービス事業 | 0.6% | 0.3% | 0.6% | 0.2% | 1.1% | 0.3% | 0.2% | 1.5% | 0.3% | 0.2% | 0.2% | 0.5% |
| サービス業(他に分類されないもの) | 13.3% | 6.8% | 4.6% | 5.2% | 6.5% | 6.8% | 5.9% | 6.6% | 8.1% | 10.4% | 5.6% | 7.5% |

出典：総務省「経済センサス(令和3(2021)年)」

図表 51 厚木市の産業大分類別従業者数及び特化係数(対近隣自治体、全国)



出典：総務省「経済センサス(令和3(2021)年)」

イ 雇用形態

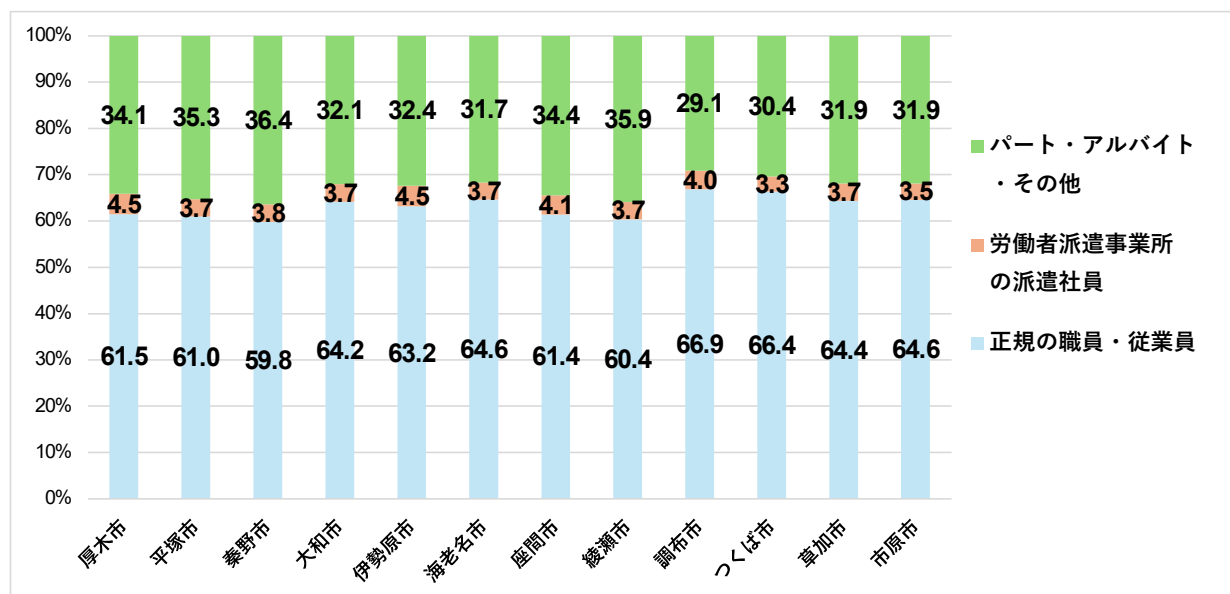
厚木市では、雇用形態の約6割が正規の職員・従業員となっており、残りの4割が派遣社員やパート・アルバイトなどの非正規雇用となっています。他の自治体と比較して大きな差はみられませんが、神奈川県下の周辺自治体は、他都県と比べると正規雇用の割合がやや低いことが分かります。なお、厚木市について経年変化でみると、2010年と比べて正規雇用の割合はやや減っています。

図表 52 厚木市の雇用形態の推移

| 年次 | 合計 | 正規の職員・従業員 | 労働者派遣事業所の派遣社員 | パート・アルバイト・その他 |
|-------|-------------------|------------------|----------------|------------------|
| 2010年 | 90,437人 100.0% | 56,561人 62.5% | 3,651人 4.0% | 30,225人 33.4% |
| 2015年 | 89,877人 100.0% | 54,865人 61.0% | 4,039人 4.5% | 30,973人 34.5% |
| 2020年 | 87,006人 100.0% | 53,472人 61.5% | 3,886人 4.5% | 29,648人 34.1% |

出典：総務省「国勢調査(各年)」

図表 53 雇用形態の構成比の比較

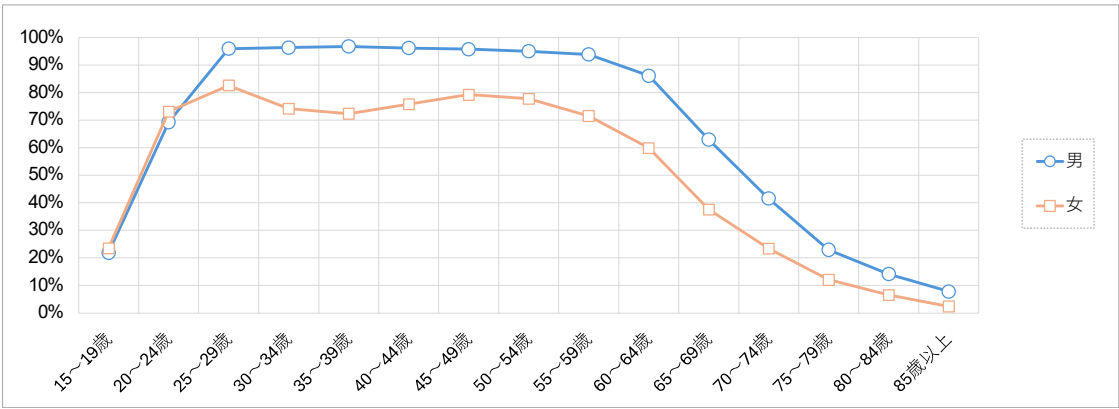


出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」

【参考】男女別労働力率の状況

令和 2 (2020) 年における厚木市の男女別・年齢 5 歳階級別の労働力率¹⁹を見ると、男性では 15～19 歳から 25～29 歳にかけて大きく上昇し、60～64 歳以降に大きく下降しています。女性では 15～19 歳から 25～29 歳にかけて大きく上昇しているものの、30～34 歳にかけて減少しています。減少傾向はその後弱まり、35～39 歳から 45～49 歳にかけて上昇しますが、50 歳以上で下降しています。曲線の形状から「M 字カーブ」と称されており、結婚・出産・育児などのライフイベントが関係していると考えられます。

図表 54 男女別・年齢 5 歳階級別の労働力率



| 年齢層 | 労働力率 | | 総数（労働力状態「不詳」を除く）（人） | | 労働力人口（人） | |
|--------|-------|-------|---------------------|--------|----------|--------|
| | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 15～19歳 | 21.9% | 23.5% | 5,029 | 4,578 | 1,102 | 1,077 |
| 20～24歳 | 69.2% | 73.1% | 5,843 | 4,857 | 4,046 | 3,550 |
| 25～29歳 | 95.9% | 82.6% | 5,137 | 4,220 | 4,927 | 3,485 |
| 30～34歳 | 96.3% | 74.1% | 4,987 | 4,098 | 4,802 | 3,038 |
| 35～39歳 | 96.7% | 72.3% | 5,696 | 5,128 | 5,510 | 3,708 |
| 40～44歳 | 96.2% | 75.8% | 6,984 | 6,257 | 6,716 | 4,743 |
| 45～49歳 | 95.7% | 79.2% | 8,694 | 7,885 | 8,322 | 6,245 |
| 50～54歳 | 94.9% | 77.7% | 7,905 | 6,991 | 7,505 | 5,435 |
| 55～59歳 | 93.8% | 71.5% | 6,505 | 5,902 | 6,100 | 4,222 |
| 60～64歳 | 86.1% | 59.9% | 5,541 | 5,334 | 4,769 | 3,193 |
| 65～69歳 | 63.0% | 37.6% | 6,208 | 6,758 | 3,908 | 2,538 |
| 70～74歳 | 41.6% | 23.4% | 7,287 | 7,960 | 3,030 | 1,861 |
| 75～79歳 | 22.9% | 12.1% | 5,425 | 6,025 | 1,244 | 729 |
| 80～84歳 | 14.1% | 6.6% | 3,501 | 3,887 | 495 | 256 |
| 85歳以上 | 7.8% | 2.4% | 2,224 | 4,250 | 174 | 102 |
| 合計 | 72.0% | 52.5% | 86,966 | 84,130 | 62,650 | 44,182 |

出典：総務省「国勢調査(令和 2 (2020) 年)」

¹⁹ 15 歳以上の人口（労働力状態「不詳」を除く。）に占める労働力人口の割合のことをいいます。

30～49 歳の市内在住女性の労働力率は 65.3%であり、県内で 23 位となっています。

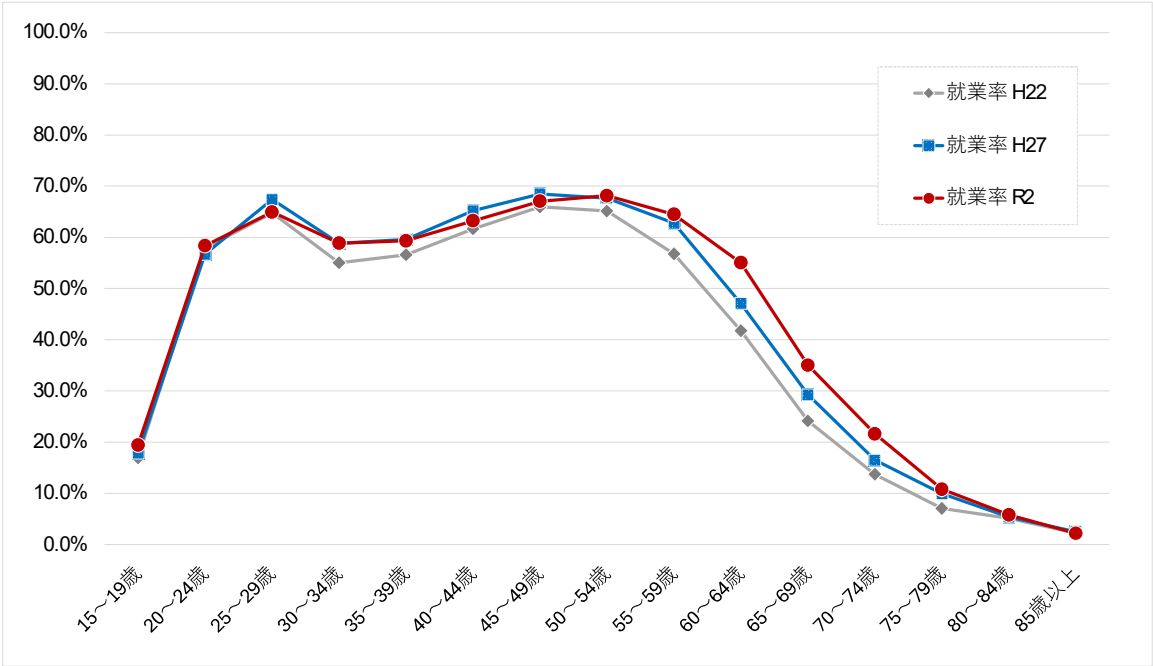
図表 55 県内自治体の 30～49 歳女性の労働力率

| | 人口 (人) | 労働力人口 (人) | 労働力率 | 労働力率 県内順位 (33位中) |
|------|-----------|--------------|-------|------------------------|
| 県 | 1,199,925 | 771,765 | 64.3% | - |
| 横浜市 | 494,736 | 315,031 | 63.7% | 28位 |
| 川崎市 | 221,111 | 141,369 | 63.9% | 26位 |
| 相模原市 | 90,283 | 59,237 | 65.6% | 21位 |
| 藤沢市 | 58,841 | 37,779 | 64.2% | 25位 |
| 横須賀市 | 43,765 | 28,876 | 66.0% | 20位 |
| 茅ヶ崎市 | 32,415 | 20,237 | 62.4% | 30位 |
| 大和市 | 31,693 | 18,679 | 58.9% | 33位 |
| 平塚市 | 31,043 | 19,671 | 63.4% | 29位 |
| 厚木市 | 27,176 | 17,734 | 65.3% | 23位 |
| 小田原市 | 22,296 | 15,200 | 68.2% | 16位 |
| 鎌倉市 | 21,994 | 14,208 | 64.6% | 24位 |
| 秦野市 | 18,512 | 12,530 | 67.7% | 18位 |
| 海老名市 | 18,430 | 11,781 | 63.9% | 27位 |
| 座間市 | 16,733 | 9,959 | 59.5% | 32位 |
| 伊勢原市 | 12,464 | 8,144 | 65.3% | 22位 |
| 綾瀬市 | 10,417 | 6,352 | 61.0% | 31位 |
| 逗子市 | 6,890 | 4,730 | 68.7% | 14位 |
| 寒川町 | 6,135 | 4,148 | 67.6% | 19位 |
| 南足柄市 | 4,564 | 3,449 | 75.6% | 6位 |
| 愛川町 | 4,326 | 3,172 | 73.3% | 9位 |
| 三浦市 | 4,100 | 2,977 | 72.6% | 10位 |
| 葉山町 | 3,879 | 2,661 | 68.6% | 15位 |
| 大磯町 | 3,621 | 2,461 | 68.0% | 17位 |
| 二宮町 | 3,074 | 2,187 | 71.1% | 12位 |
| 湯河原町 | 2,073 | 1,615 | 77.9% | 4位 |
| 開成町 | 2,491 | 1,836 | 73.7% | 8位 |
| 大井町 | 2,081 | 1,493 | 71.7% | 11位 |
| 松田町 | 1,125 | 850 | 75.6% | 7位 |
| 箱根町 | 907 | 721 | 79.5% | 3位 |
| 中井町 | 975 | 795 | 81.5% | 2位 |
| 山北町 | 891 | 741 | 83.2% | 1位 |
| 真鶴町 | 571 | 441 | 77.2% | 5位 |
| 清川村 | 313 | 218 | 69.6% | 13位 |

出典：総務省「国勢調査(令和2(2020)年)」

市内在住女性の就業率は、平成 22 年から比べてやや増加傾向にあり、とくに 55～74 歳の高齢層で増加しています。M 字カーブも改善傾向にはありますが、子育て世代は高齢層ほど増えてはいません。

図表 56 女性の就業率の経年変化

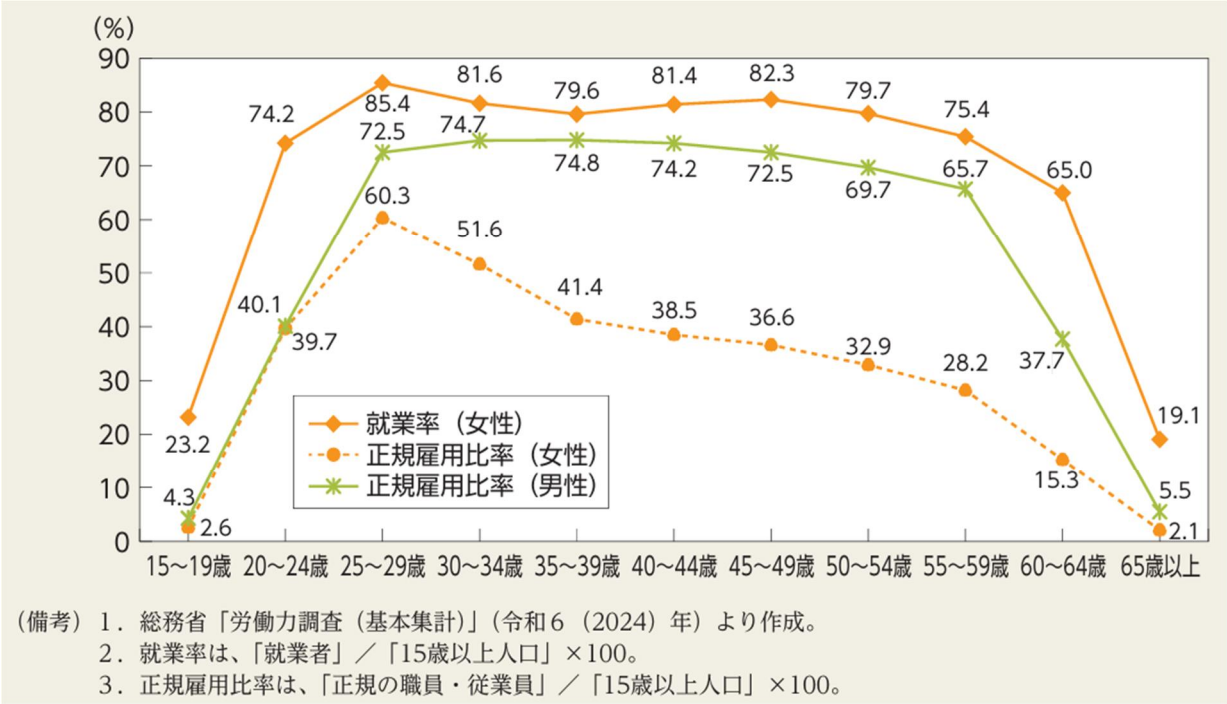


| 年齢層 | 人口（人） | | | 就業者数（人） | | | 就業率 | | |
|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | H22 | H27 | R2 | H22 | H27 | R2 | H22 | H27 | R2 |
| 15～19歳 | 5,533 | 5,737 | 5,256 | 937 | 1,025 | 1,022 | 16.9% | 17.9% | 19.4% |
| 20～24歳 | 5,860 | 5,723 | 5,688 | 3,392 | 3,245 | 3,319 | 57.9% | 56.7% | 58.4% |
| 25～29歳 | 6,286 | 5,232 | 5,070 | 4,072 | 3,527 | 3,292 | 64.8% | 67.4% | 64.9% |
| 30～34歳 | 7,334 | 6,174 | 4,925 | 4,036 | 3,635 | 2,899 | 55.0% | 58.9% | 58.9% |
| 35～39歳 | 8,956 | 7,347 | 6,009 | 5,068 | 4,381 | 3,565 | 56.6% | 59.6% | 59.3% |
| 40～44歳 | 7,867 | 9,053 | 7,241 | 4,852 | 5,904 | 4,581 | 61.7% | 65.2% | 63.3% |
| 45～49歳 | 6,598 | 7,882 | 9,001 | 4,350 | 5,397 | 6,036 | 65.9% | 68.5% | 67.1% |
| 50～54歳 | 5,902 | 6,530 | 7,740 | 3,845 | 4,420 | 5,275 | 65.1% | 67.7% | 68.2% |
| 55～59歳 | 7,541 | 5,848 | 6,381 | 4,282 | 3,671 | 4,116 | 56.8% | 62.8% | 64.5% |
| 60～64歳 | 9,101 | 7,389 | 5,637 | 3,801 | 3,481 | 3,104 | 41.8% | 47.1% | 55.1% |
| 65～69歳 | 7,218 | 8,908 | 7,105 | 1,742 | 2,607 | 2,488 | 24.1% | 29.3% | 35.0% |
| 70～74歳 | 5,118 | 6,975 | 8,426 | 703 | 1,150 | 1,822 | 13.7% | 16.5% | 21.6% |
| 75～79歳 | 3,738 | 4,852 | 6,612 | 264 | 481 | 715 | 7.1% | 9.9% | 10.8% |
| 80～84歳 | 2,607 | 3,396 | 4,325 | 134 | 183 | 251 | 5.1% | 5.4% | 5.8% |
| 85歳以上 | 2,673 | 3,435 | 4,586 | 60 | 87 | 100 | 2.2% | 2.5% | 2.2% |
| 合計 | 92,332 | 94,481 | 94,002 | 41,538 | 43,194 | 42,585 | 45.0% | 45.7% | 45.3% |

出典：総務省「国勢調査(各年)」

総務省「労働力調査（基本集計）」（令和6（2024）年）によると、国全体で、女性の年齢階級別正規雇用比率は25～29歳の60.3%をピークに低下していることがわかります（L字カーブ）。

図表 57 女性の年齢階級別正規雇用比率



出典：内閣府男女共同参画局「男女共同参画白書 令和7年版」

ウ 地域の「稼ぐ力」

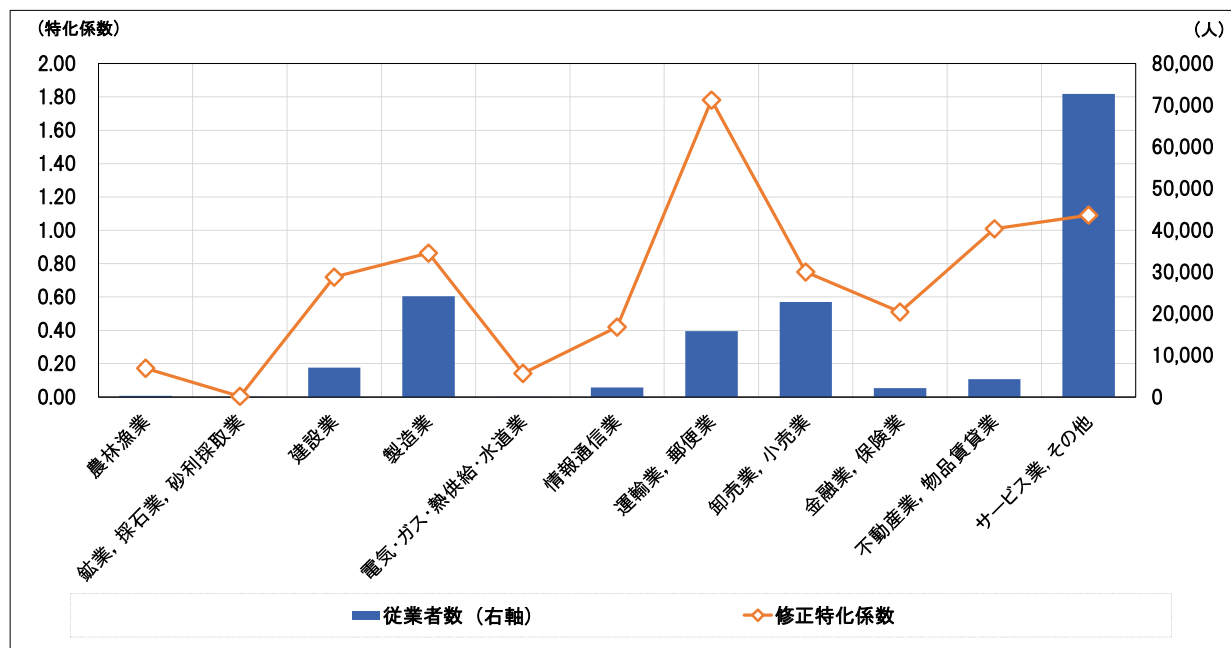
厚木市の修正特化係数²⁰を産業大分類別に見ると、「運輸業，郵便業」、「不動産業，物品賃貸業」及び「サービス業，その他」が1.0を上回っていることがわかります。特に「運輸業，郵便業」については修正特化係数が1.5を超え、他業種と比較して突出して高くなっています。

「農林漁業」、「鉱業，採石業，砂利採取業」及び「電気・ガス・熱供給・水道業」は修正特化係数が0.2を下回り、他業種と比較して低くなっています。

修正特化係数が1.5を超える業種のうち、「不動産業，物品賃貸業」は他業種と比較して従業者数が少なく、少人数によって地域の基盤産業が支えられているといえます。

全体的に見ると、「農林漁業」のような第一次産業の修正特化係数が小さく、「運輸業，郵便業」、「不動産業，物品賃貸業」及び「サービス業，その他」のような第三次産業の修正特化係数が大きくなっています。

図表 58 厚木市の産業大分類別従業者数及び修正特化係数



出典：総務省「令和3（2021）年度経済センサス-活動調査」
総務省「令和2（2020）年度産業連関表」

²⁰ 修正特化係数は、地域の産業の世界における強みを表す指標で、特化係数に国際交易の存在を反映させたものです。各産業の対全国特化係数に自足率（国内生産額を需要合計で割った値）をかけることで算出できます。修正特化係数が1.0を上回る産業は、地域にとって移出がプラスであり、稼ぐ産業としてその地域の基盤産業であるといえます。

(3) 産業分類別の特徴

ア 製造業の動向

平成 30(2018)年から令和 4(2022)年までの製造業の動向を見ると、製造品出荷額等は 6,500 億円、粗付加価値額²¹は 2,500 億円程度で推移しています。

製造業の事業所数、従業者数、出荷額等、粗付加価値額のそれぞれの県内シェアは、県全体に対する厚木市の人口比(2.4%)²²と比べて高くなっています。

産業分類別に見ると、製造品出荷額等は「輸送用機械器具製造業」(自動車、船舶、航空機、鉄道車両、自転車など)が突出して多くなっています。また、「情報通信機械器具製造業」や「電気機械器具製造業」は平成 30(2018)年から令和 4(2022)年にかけて、製造品出荷額等が大きく増加しています。一方で「業務用機械器具製造業」及び「電子部品・デバイス・電子回路製造業」は大きく減少しています。

図表 59 製造業の事業所数・従業者数、製造品出荷額等、粗付加価値額の推移

| 年次 | | 製造業 事業所数 | | 製造業 従業者数 | | 製造品出荷額等 | | 粗付加価値額 | |
|-------|-----|--------------|-----------|------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | | 厚木市 (事業所) | 県内 シェア | 厚木市 (人) | 県内 シェア | 厚木市 (億円) | 県内 シェア | 厚木市 (億円) | 県内 シェア |
| 2018年 | H30 | 312 | 4.2% | 19,108 | 5.4% | 6,306 | 3.4% | 2,491 | 4.4% |
| 2019年 | R1 | 306 | 4.2% | 19,710 | 5.5% | 6,234 | 3.5% | 2,522 | 4.6% |
| 2021年 | R3 | 428 | 4.3% | 21,435 | 6.0% | 7,056 | 4.1% | 3,020 | 5.3% |
| 2022年 | R4 | 427 | 4.3% | 21,193 | 5.9% | 6,728 | 3.7% | 2,705 | 5.5% |

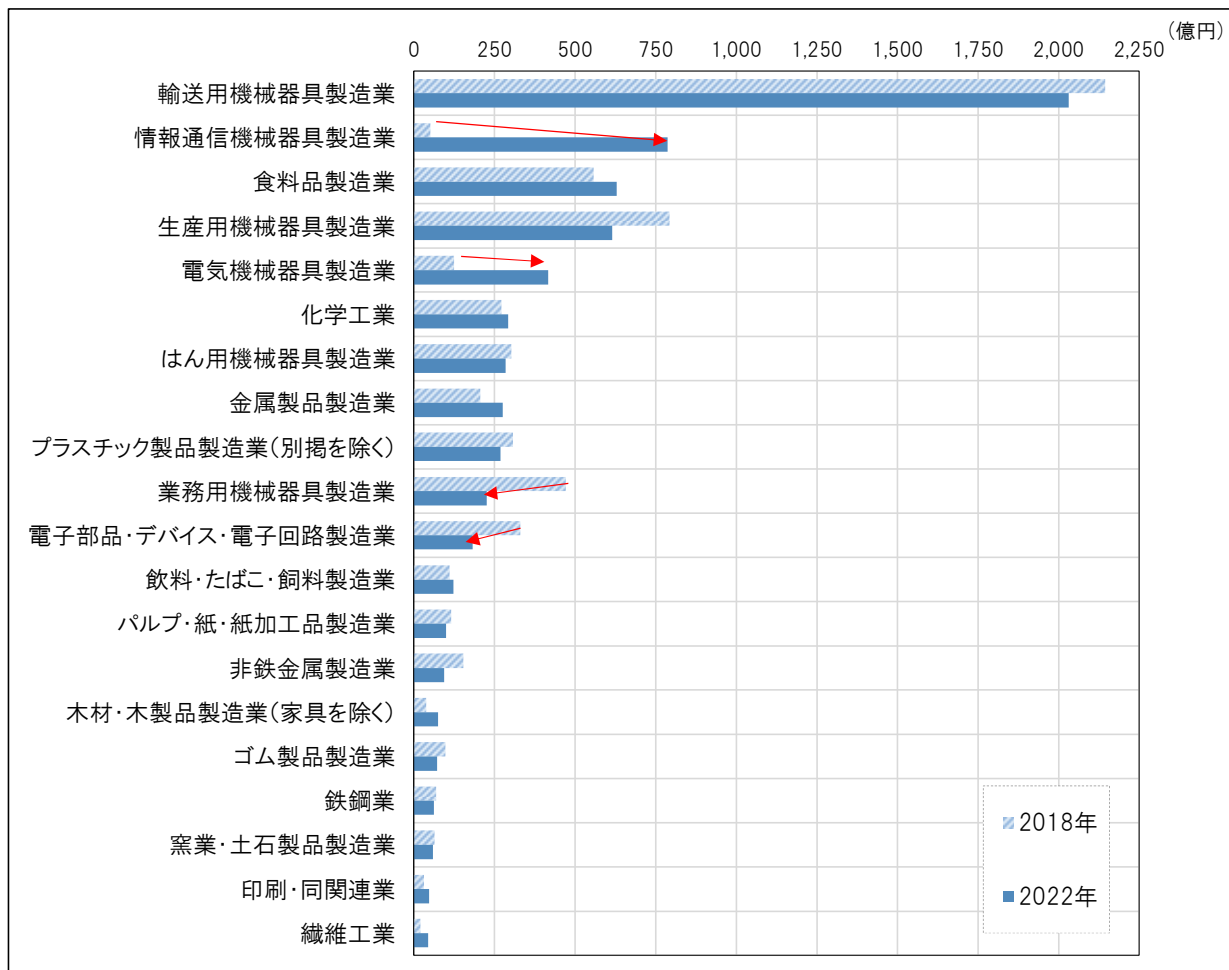
出典：経済産業省「工業統計(各年)」

経済産業省「経済構造実態調査(各年)」

21 事業所の生産活動において新たに付け加えられた価値のことを指します。統計上は、生産額から消費税額や減価償却費、原材料使用額などを差し引いた数値となります。

22 総務省「国勢調査(令和 2(2020)年)」の神奈川県総人口及び厚木市総人口より算出

図表 60 製造品出荷額等の上位 20 分類



出典：経済産業省「工業統計(各年)」
経済産業省「経済構造実態調査(各年)」

イ 卸売業・小売業の動向

卸売業・小売業の事業所数、従業者数、年間商品販売額の県内シェアは、県全体に対する厚木市の人口比(2.4%)と比べて高くなっています。特に、卸売業の年間商品販売額の県内シェアは人口の県内シェアの3倍超の水準となっています。

図表 61 年間の卸売・小売業の事業所数・従業者数、年間商品販売額、売場面積の推移

| 年次 | | 卸売業 | | | | | |
|-------|-----|--------------|-----------|------------|-----------|-------------|-----------|
| | | 事業所数 | | 従業者数 | | 年間商品販売額 | |
| | | 厚木市 (事業所) | 県内 シェア | 厚木市 (人) | 県内 シェア | 厚木市 (億円) | 県内 シェア |
| 2007年 | H19 | 622 | 4.9% | 7,336 | 5.2% | 8,431 | 6.8% |
| 2012年 | H24 | 541 | 5.1% | 5,717 | 5.4% | 7,015 | 7.3% |
| 2016年 | H28 | 600 | 5.4% | 6,615 | 5.3% | 9,483 | 7.8% |
| 2021年 | R3 | 606 | 5.7% | 6,468 | 4.9% | 8,447 | 6.8% |

| 年次 | | 小売業 | | | | | | | |
|-------|-----|--------------|-----------|------------|-----------|-------------|-----------|------------|-----------|
| | | 事業所数 | | 従業者数 | | 年間商品販売額 | | 売場面積 | |
| | | 厚木市 (事業所) | 県内 シェア | 厚木市 (人) | 県内 シェア | 厚木市 (億円) | 県内 シェア | 厚木市 (㎡) | 県内 シェア |
| 2007年 | H19 | 1,549 | 2.8% | 13,822 | 3.0% | 2,801 | 3.3% | 246,681 | 3.3% |
| 2012年 | H24 | 1,043 | 2.8% | 9,490 | 2.9% | 2,032 | 2.9% | 199,839 | 3.0% |
| 2016年 | H28 | 1,177 | 2.9% | 11,927 | 2.9% | 2,480 | 2.8% | 226,520 | 3.2% |
| 2021年 | R3 | 1,079 | 2.9% | 11,769 | 2.8% | 2,370 | 2.8% | 227,093 | 3.2% |

| 年次 | | 卸売業＋小売業 | | | | | |
|-------|-----|--------------|-----------|------------|-----------|-------------|-----------|
| | | 事業所数 | | 従業者数 | | 年間商品販売額 | |
| | | 厚木市 (事業所) | 県内 シェア | 厚木市 (人) | 県内 シェア | 厚木市 (億円) | 県内 シェア |
| 2007年 | H19 | 2,171 | 3.2% | 21,158 | 3.5% | 11,231 | 5.4% |
| 2012年 | H24 | 1,584 | 3.3% | 15,207 | 3.5% | 9,047 | 5.4% |
| 2016年 | H28 | 1,777 | 3.5% | 18,542 | 3.5% | 11,964 | 5.7% |
| 2021年 | R3 | 1,685 | 3.5% | 18,237 | 3.3% | 10,817 | 5.2% |

出典：平成 19(2007)年：経済産業省「商業統計(各年)」

平成 24(2012)年、平成 28(2016)年、令和 3(2021)年：総務省「経済センサス(各年)」

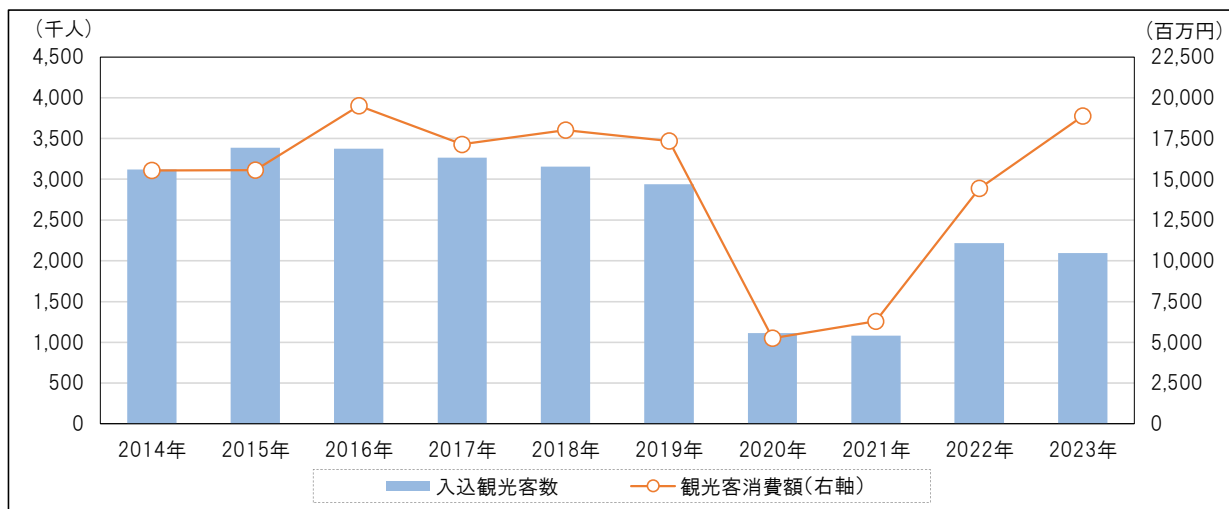
ウ 観光業の動向

(7) 入込観光客数と観光客消費額の推移

厚木市の入込観光客数は、平成 26 (2014) 年から令和元 (2019) 年にかけておおむね 300 万人程度で推移したのち、令和 2 (2020) 年に大きく減少し、令和 5 (2023) 年には約 210 万人まで回復しました。

厚木市の観光客消費額は、平成 28 (2016) 年の約 195 億円をピークに減少傾向が続き、令和 2 (2020) 年には 5.3 億円まで大きく減少したものの、以降は急激な増加傾向を見せ、令和 5 (2023) 年は約 189 億円となっています。

図表 62 入込観光客数と観光客消費額の推移



| 年次 | | 観光客数(千人) | | | 観光消費額(百万円) | | | |
|-------|-----|----------|-----------|------------|------------|-------|--------|-------------|
| | | 計 | 延宿泊 客数 | 延日帰り 客数 | 計 | 宿泊費 | 飲食費 | その他の 消費額 |
| 2014年 | H26 | 3,119 | 337 | 2,782 | 15,537 | 2,578 | 7,038 | 5,921 |
| 2015年 | H27 | 3,387 | 342 | 3,045 | 15,554 | 2,734 | 6,886 | 5,934 |
| 2016年 | H28 | 3,374 | 356 | 3,018 | 19,522 | 2,869 | 9,027 | 7,626 |
| 2017年 | H29 | 3,262 | 350 | 2,913 | 17,134 | 3,146 | 7,809 | 6,179 |
| 2018年 | H30 | 3,155 | 356 | 2,799 | 18,025 | 3,156 | 9,069 | 5,800 |
| 2019年 | R1 | 2,942 | 292 | 2,649 | 17,337 | 2,642 | 8,554 | 6,141 |
| 2020年 | R2 | 1,112 | 172 | 939 | 5,266 | 1,214 | 2,392 | 1,661 |
| 2021年 | R3 | 1,081 | 214 | 867 | 6,290 | 1,141 | 2,229 | 2,920 |
| 2022年 | R4 | 2,216 | 271 | 1,946 | 14,454 | 1,652 | 7,764 | 5,038 |
| 2023年 | R5 | 2,096 | 398 | 1,698 | 18,869 | 2,702 | 10,274 | 5,894 |

出典：厚木市「統計あつぎ(各年)」

(イ) 近隣自治体との比較(入込観光客数等)

令和5(2023)年における入込観光客数及び観光客消費額は、近隣自治体よりも宿泊客数や飲食費が多くなっています。

図表 63 入込観光客数・観光客消費額の近隣自治体との比較

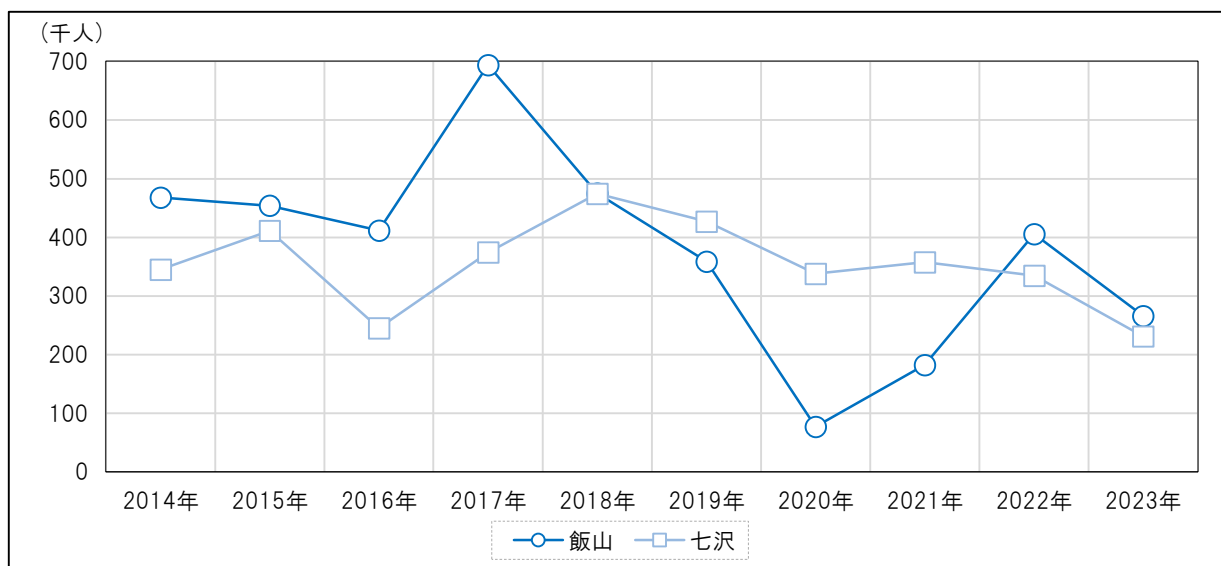
| | 入込観光客数(千人) | | | 観光客消費額(千円) | | | |
|------|------------|--------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 延観光客数 | | 観光客消費額計 | 観光客消費額 | | | |
| | 宿泊客数 | 日帰り客数 | | 観光客宿泊費 | 飲食費 | その他消費額 | |
| 厚木市 | 2,096 | 398 | 1,698 | 18,869,378 | 2,701,533 | 10,273,655 | 5,894,190 |
| 平塚市 | 6,921 | 145 | 6,776 | 2,667,155 | 1,043,028 | 1,500,127 | 124,000 |
| 秦野市 | 4,548 | 70 | 4,478 | 5,788,234 | 465,131 | 493,928 | 4,829,175 |
| 大和市 | 856 | 90 | 766 | - | - | - | - |
| 伊勢原市 | 1,836 | 105 | 1,730 | 1,926,177 | 629,688 | 695,606 | 600,883 |
| 海老名市 | 618 | 164 | 454 | 1,588,408 | 1,297,370 | 269,362 | 21,676 |
| 座間市 | 301 | - | 301 | - | - | - | - |
| 綾瀬市 | 137 | - | 137 | - | - | - | - |
| 神奈川県 | 191,114 | 17,919 | 173,195 | 431,804,571 | 120,406,395 | 163,339,595 | 148,058,580 |

出典：神奈川県観光振興対策協議会「神奈川県入込観光客調査報告書(令和5(2023)年)」

(ウ) 観光地別の入込観光客数の推移

飯山及び七沢の入込観光客数はおおむね 20～50 万人の範囲で推移しています。

図表 64 観光地別の入込観光客数の推移



| 年次 | | 入込観光客数 (観光地別)(千人) | |
|-------|-----|----------------------|-----|
| | | 飯山 | 七沢 |
| 2014年 | H26 | 468 | 345 |
| 2015年 | H27 | 454 | 411 |
| 2016年 | H28 | 412 | 245 |
| 2017年 | H29 | 694 | 374 |
| 2018年 | H30 | 475 | 474 |
| 2019年 | R1 | 359 | 427 |
| 2020年 | R2 | 77 | 338 |
| 2021年 | R3 | 182 | 358 |
| 2022年 | R4 | 405 | 335 |
| 2023年 | R5 | 266 | 231 |

出典：厚木市「統計あつぎ(各年)」

(I) 主要観光施設・地点・行事の入込観光客数

令和5(2023)年における市内主要観光施設・地点・行事別の入込観光客数は、「相模川」が60.8万人で最多であり、次いで「あつぎ鮎まつり」(28.0万人)、「飯山」(26.6万人)が多くなっています。また、「森林公園」や「広沢寺」の来場者数は10万人以上となっています。

図表 65 主要観光施設・地点・行事の入込観光客数(令和5(2023)年)

| 区分 | 名称 | 入込観光客数(千人) |
|----|------------|------------|
| 施設 | 森林公園 | 212 |
| | 広沢寺 | 113 |
| | あつぎ郷土博物館 | 26 |
| 地点 | 相模川 | 608 |
| | 七沢 | 231 |
| | 飯山 | 266 |
| 行事 | あつぎ鮎まつり | 280 |
| | あつぎ国際大道芸 | 35 |
| | 厚木市みどりのまつり | 41 |
| | あつぎ飯山桜まつり | 23 |
| | あつぎジャズナイト | 4 |
| 合計 | | 1,839 |

出典：神奈川県観光振興対策協議会「神奈川県入込観光客調査報告書(令和5(2023)年)」

3 生活関連サービスの状況

(1) 保育サービス

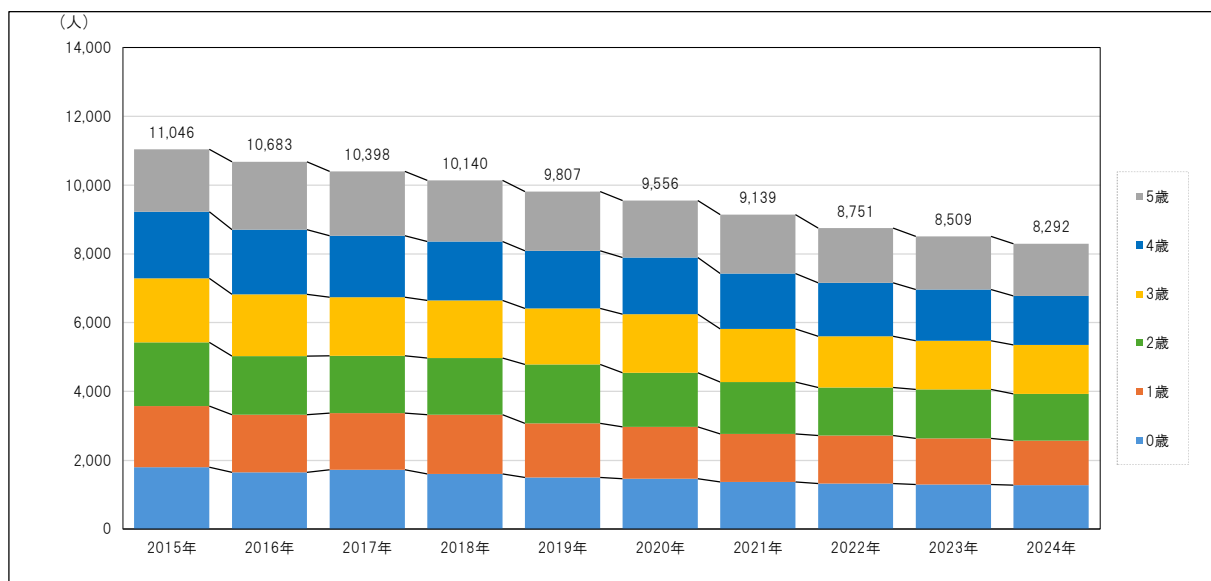
ア 就学前児童数と幼稚園・保育所等利用児童数の推移

就学前児童数は、緩やかな減少傾向にあり、令和6(2024)年は8,292人となっています。

保育園児数は緩やかな増加傾向にあり、幼稚園児数は減少傾向にあります。令和2(2020)年までは保育園児数よりも幼稚園児数が多い状態が続いていましたが、令和3(2021)年以降は、保育所・地域型保育入所児童数が幼稚園・認定こども園在園児童数を上回っています。

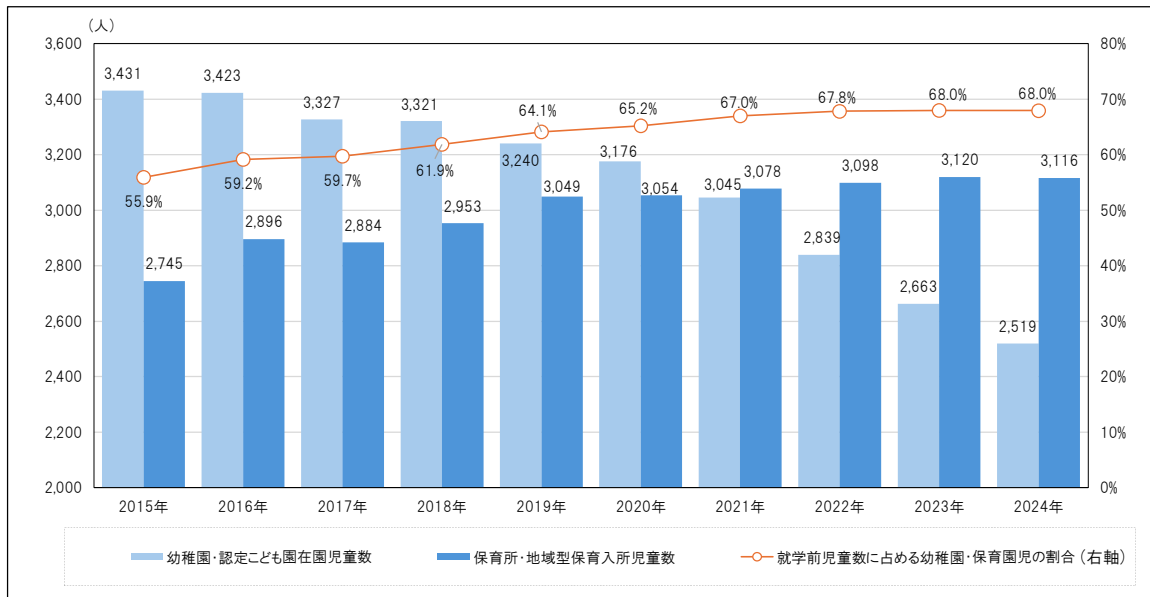
令和6(2024)年の幼稚園・認定こども園在園児童数は2,519人、保育所・地域型保育入所児童数は3,116人の合計5,635人となっています。就学前児童数に占める幼稚園・保育園児の割合は、平成27(2015)年以降、上昇傾向にあり、令和6(2024)年は68.0%となっています。

図表 66 年齢別就学前児童数の推移



出典：厚木市「統計あつぎ(各年)」

図表 67 幼稚園や保育所等に通っている児童数の推移と割合



出典：厚木市「統計あつぎ(各年)」、「あつぎ子ども未来プラン(第3期)」

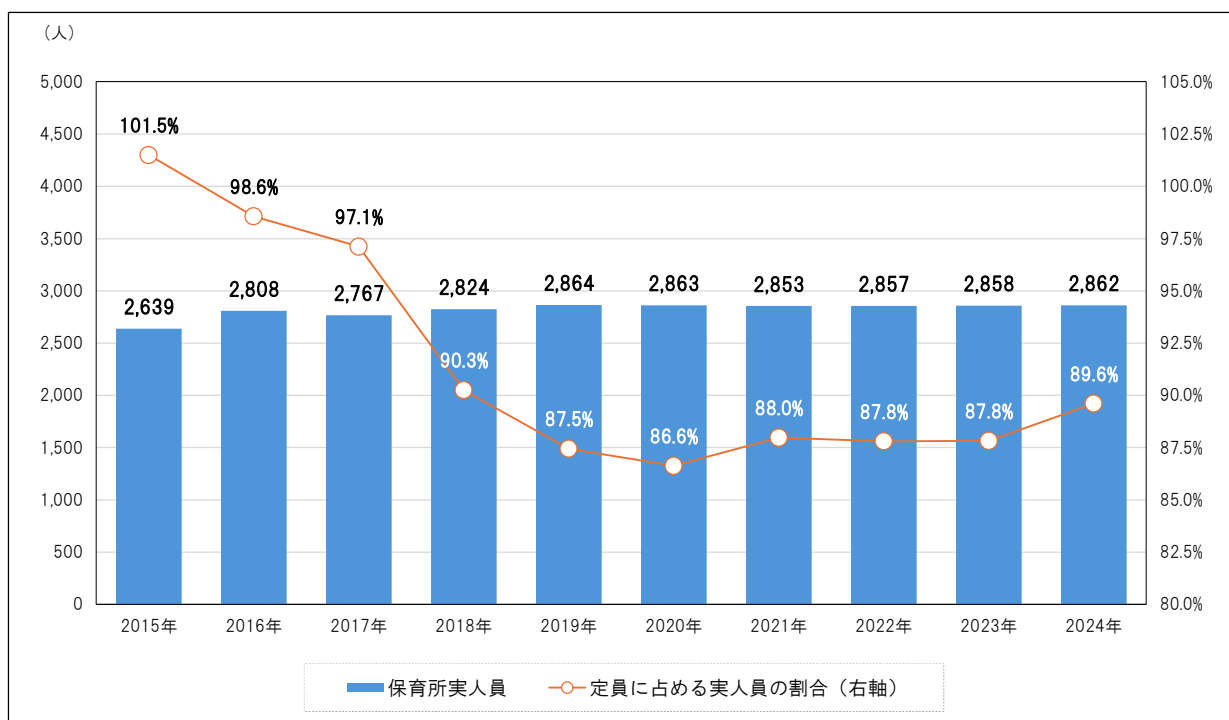
イ 保育所の設置状況と待機児童数の推移

厚木市内には令和 6 (2024) 年 4 月現在、市立保育所 4 施設、民間認可保育所 32 施設、合計 36 施設の保育所が設置されています。

保育所整備による定員増加に伴い、平成 28 年以降は実人員(実際に保育所に入所している児童数)が定員を下回っています。

待機児童数は令和 3 (2021) 年以降 0 人となっており、近隣 6 市と比較すると、令和 6 (2024) 年現在まで待機児童数 0 人を維持し続けている自治体のうち、大和市に次いで 2 番目に早く待機児童数 0 人を達成しています。

図表 68 保育園児数と定員に対する実人員比率

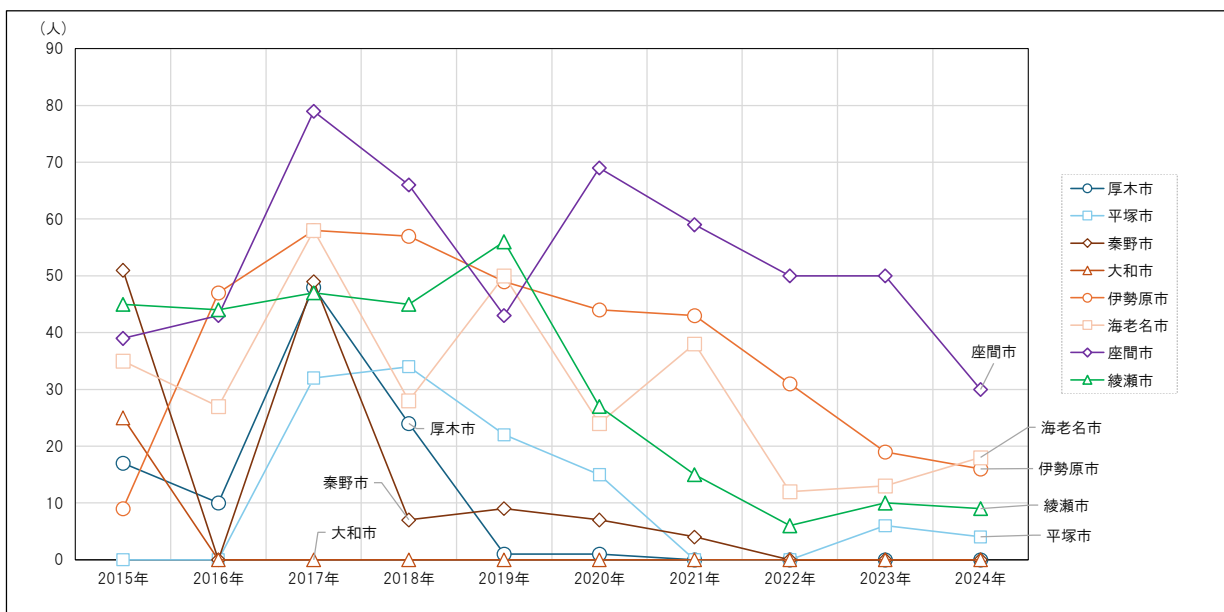


出典：厚木市「統計あつぎ(各年)」

神奈川県「保育所等利用待機児童数の状況について（令和 2 (2020) 年、令和 6 (2024) 年）」

図表 69 待機児童数の推移

| 待機児童数 (単位:人) | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年 | 2020年 | 2021年 | 2022年 | 2023年 | 2024年 |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| 厚木市 | 17 | 10 | 48 | 24 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 近隣自治体 | | | | | | | | | | |
| 平塚市 | 0 | 0 | 32 | 34 | 22 | 15 | 0 | 0 | 6 | 4 |
| 秦野市 | 51 | 0 | 49 | 7 | 9 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 大和市 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 伊勢原市 | 9 | 47 | 58 | 57 | 49 | 44 | 43 | 31 | 19 | 16 |
| 海老名市 | 35 | 27 | 58 | 28 | 50 | 24 | 38 | 12 | 13 | 18 |
| 座間市 | 39 | 43 | 79 | 66 | 43 | 69 | 59 | 50 | 50 | 30 |
| 綾瀬市 | 45 | 44 | 47 | 45 | 56 | 27 | 15 | 6 | 10 | 9 |



出典：神奈川県「保育所等利用待機児童数の状況について(令和2(2020)年、令和6(2024)年)」

(2) 介護サービス

要介護・要支援者数は増加傾向にあり、令和7(2025)年は、10,143人となっています。近隣・類似自治体と比較すると、厚木市の第1号被保険者(介護保険の被保険者のうち65歳以上の方)数に対する要介護・要支援認定者数の割合はやや低くなっています。

図表 70 要介護・要支援認定者数の推移

| (単位:人) | 2015年 | 2020年 | 2025年 |
|--------|--------|--------|--------|
| | H27 | R2 | R7 |
| 老年人口 | 51,432 | 57,522 | 58,829 |
| 後期高齢者 | 20,500 | 27,605 | 33,896 |
| 要支援1 | 530 | 881 | 1,082 |
| 要支援2 | 780 | 1,148 | 1,388 |
| 要支援小計 | 1,310 | 2,029 | 2,470 |
| 要介護1 | 1,459 | 1,464 | 1,527 |
| 要介護2 | 1,407 | 1,840 | 2,299 |
| 要介護3 | 1,020 | 1,330 | 1,609 |
| 要介護4 | 876 | 1,124 | 1,396 |
| 要介護5 | 693 | 763 | 842 |
| 要介護小計 | 5,455 | 6,521 | 7,673 |
| 合計 | 6,765 | 8,550 | 10,143 |

出典：老年人口・後期高齢者数：総務省「国勢調査(平成27(2015)年、令和2(2020)年)」

神奈川県「年齢別人口統計調査(令和7(2025)年)」(1月1日時点の暫定値)

要介護・要支援者数：厚生労働省「介護保険事業状況報告(各年)」(令和7(2025)年のみ1月末時点の暫定値)

図表 71 要介護・要支援認定者数、認定率の近隣・類似自治体との比較

| | | 第1号 被保険者数 (人) | 第1号被保険者のうちの認定者数(区分別)(単位:人) | | | | | | | | 認定率 |
|-----------|------|---------------------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | | | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 合計 | |
| 厚木市 | | 58,997 | 1,069 | 1,355 | 1,498 | 2,234 | 1,559 | 1,359 | 803 | 9,877 | 16.7% |
| 近隣 自治体 | 平塚市 | 74,016 | 1,771 | 1,440 | 2,917 | 2,552 | 1,945 | 1,666 | 1,027 | 13,318 | 18.0% |
| | 秦野市 | 49,687 | 712 | 1,004 | 1,378 | 1,633 | 1,182 | 1,111 | 645 | 7,665 | 15.4% |
| | 大和市 | 58,627 | 1,267 | 1,689 | 2,521 | 2,135 | 1,572 | 1,405 | 928 | 11,517 | 19.6% |
| | 伊勢原市 | 26,779 | 668 | 649 | 1,141 | 805 | 680 | 487 | 362 | 4,792 | 17.9% |
| | 海老名市 | 34,433 | 843 | 967 | 1,667 | 987 | 796 | 707 | 407 | 6,374 | 18.5% |
| | 座間市 | 34,707 | 956 | 860 | 1,318 | 1,174 | 881 | 679 | 464 | 6,332 | 18.2% |
| | 綾瀬市 | 22,579 | 608 | 699 | 902 | 751 | 507 | 545 | 314 | 4,326 | 19.2% |
| 類似 自治体 | 調布市 | 52,540 | 2,059 | 1,897 | 2,024 | 1,978 | 1,254 | 1,408 | 856 | 11,476 | 21.8% |
| | つくば市 | 49,751 | 1,073 | 937 | 1,878 | 1,602 | 1,095 | 953 | 553 | 8,091 | 16.3% |
| | 草加市 | 61,714 | 1,405 | 1,556 | 2,701 | 2,065 | 1,539 | 1,421 | 865 | 11,552 | 18.7% |
| | 市原市 | 82,547 | 2,092 | 2,008 | 3,059 | 2,569 | 2,143 | 1,885 | 1,188 | 14,944 | 18.1% |

出典：厚生労働省「介護保険事業報告(令和7(2025)年)」

図表 72 年齢層別要介護・要支援認定者数、認定率の近隣・類似自治体との比較

| | | 第1号被保険者数 (人) | | | | 第1号被保険者のうちの認定者数 (人) | | | | 認定率 | | | |
|-----------|------|-----------------|--------|--------|--------|------------------------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|
| | | 65～74歳 | 75～84歳 | 85歳以上 | 合計 | 65～74歳 | 75～84歳 | 85歳以上 | 合計 | 65～74歳 | 75～84歳 | 85歳以上 | 合計 |
| 厚木市 | | 24,974 | 25,233 | 8,790 | 58,997 | 1,060 | 4,043 | 4,774 | 9,877 | 4.2% | 16.0% | 54.3% | 16.7% |
| 近隣 自治体 | 平塚市 | 30,885 | 30,673 | 12,458 | 74,016 | 1,324 | 5,046 | 6,948 | 13,318 | 4.3% | 16.5% | 55.8% | 18.0% |
| | 秦野市 | 21,014 | 21,262 | 7,411 | 49,687 | 828 | 3,019 | 3,818 | 7,665 | 3.9% | 14.2% | 51.5% | 15.4% |
| | 大和市 | 24,353 | 24,592 | 9,682 | 58,627 | 1,195 | 4,669 | 5,653 | 11,517 | 4.9% | 19.0% | 58.4% | 19.6% |
| | 伊勢原市 | 11,050 | 11,298 | 4,431 | 26,779 | 460 | 1,862 | 2,470 | 4,792 | 4.2% | 16.5% | 55.7% | 17.9% |
| | 海老名市 | 14,397 | 14,610 | 5,426 | 34,433 | 588 | 2,645 | 3,141 | 6,374 | 4.1% | 18.1% | 57.9% | 18.5% |
| | 座間市 | 14,517 | 14,628 | 5,562 | 34,707 | 614 | 2,588 | 3,130 | 6,332 | 4.2% | 17.7% | 56.3% | 18.2% |
| | 綾瀬市 | 8,551 | 10,415 | 3,613 | 22,579 | 401 | 1,894 | 2,031 | 4,326 | 4.7% | 18.2% | 56.2% | 19.2% |
| 類似 自治体 | 調布市 | 21,713 | 20,253 | 10,574 | 52,540 | 955 | 3,871 | 6,650 | 11,476 | 4.4% | 19.1% | 62.9% | 21.8% |
| | つくば市 | 23,399 | 19,017 | 7,335 | 49,751 | 833 | 2,925 | 4,333 | 8,091 | 3.6% | 15.4% | 59.1% | 16.3% |
| | 草加市 | 24,274 | 27,152 | 10,288 | 61,714 | 1,089 | 4,789 | 5,674 | 11,552 | 4.5% | 17.6% | 55.2% | 18.7% |
| | 市原市 | 36,222 | 33,582 | 12,743 | 82,547 | 1,665 | 5,966 | 7,313 | 14,944 | 4.6% | 17.8% | 57.4% | 18.1% |

出典：厚生労働省「介護保険事業報告(令和7(2025)年)」

第4章 市民意識の把握

【要旨】

- 市民の実感度と重要度がともに高い領域には、子育てや福祉、保健・医療、市民生活、安心・安全に関する施策が含まれています。実感度が低く重要度が高い領域には防災や一部の子育て、福祉などに関する施策となっています。
- 市民の定住意向は77.3%となっています。一方、転出意向は8.4%となっています。
- 転出したいと思う理由として、「交通の便が悪い」、「買物が不便」が挙げられています。
- 20・30・40歳代の移動のきっかけは、転入・転出いずれの場合も就職、転勤、転職といった「仕事都合」が最多であり、過半数を占めています。

1 市民実感度調査

(1) 施策ごとの実感度及び重要度の比較

厚木市では、市の施策や事業に関する市民の実感度・重要度の調査、集計及び分析を毎年度行い、厚木市総合計画の進行管理等を行っています。

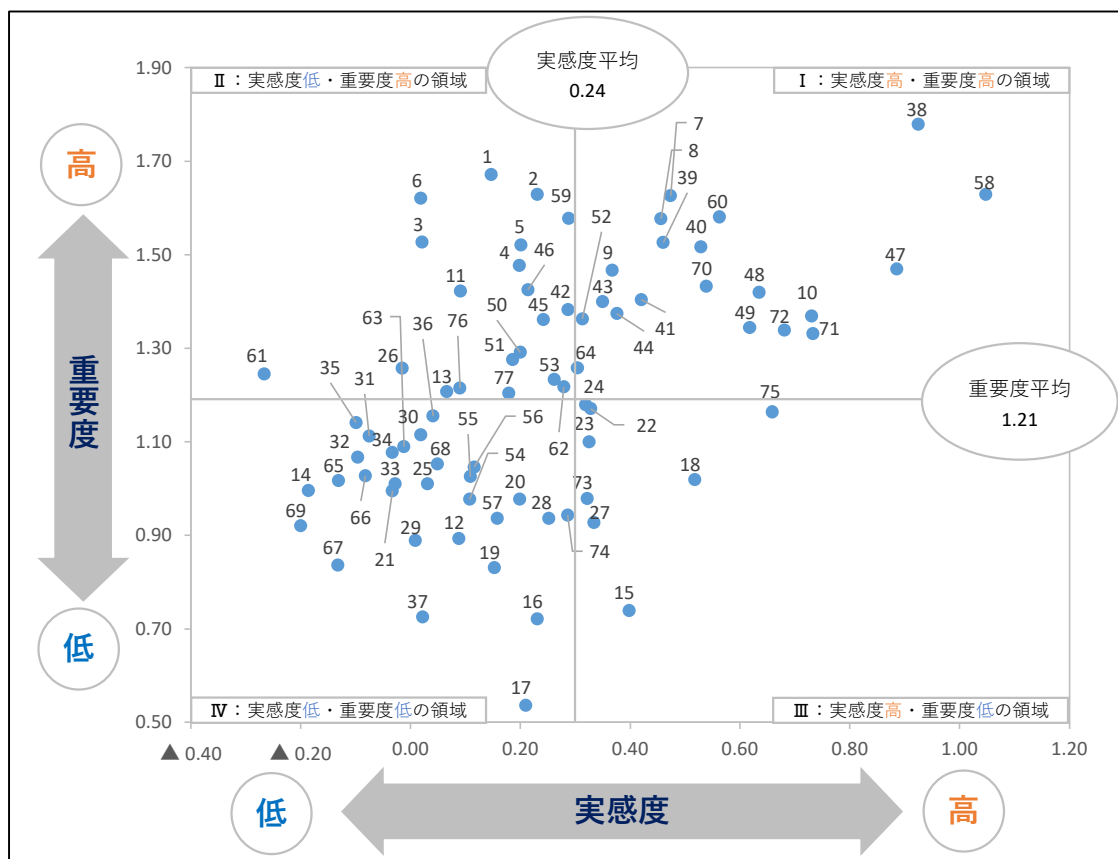
令和6(2024)年度に市が実施した「厚木市市民実感度調査」の結果によると、実感度と重要度がともに高い領域には子育てや福祉、保健・医療、市民生活、安心・安全に関する施策が含まれていることがわかります。

一方、実感度と重要度がともに低い領域には定住促進や先端技術産業の推進、文化や友好都市との交流に関する施策が含まれていることがわかります。

実感度が低く重要度が高い領域には防災や子育て、福祉に関する施策が含まれていることがわかります。

全体的に見て、実感度が低い側に施策が集中していることがわかります。

図表 73 施策ごとの実感度及び重要度の比較



出典：厚木市「厚木市市民実感度調査（令和6(2024)年度）」

| 分類 | 番号 | 項目 | 実感度 | 重要度 |
|-----------------------|----|---------------------------|--------|------|
| Ⅰ 実感度：高い 重要度：高い | 7 | 休日・夜間医療体制の充実 | 0.47 | 1.63 |
| | 8 | 市立病院の救急医療体制の充実 | 0.46 | 1.58 |
| | 9 | 市立病院と地域のクリニック等との連携の充実 | 0.37 | 1.47 |
| | 10 | 健康づくりの取組 | 0.73 | 1.37 |
| | 38 | 消防・救急・救助体制の充実 | 0.93 | 1.78 |
| | 39 | 応急手当の普及 | 0.46 | 1.53 |
| | 40 | 火災予防の取組 | 0.53 | 1.52 |
| | 41 | 地域福祉活動の推進 | 0.42 | 1.40 |
| | 42 | 高齢者、障がい者の就労・生きがいづくりに対する支援 | 0.29 | 1.38 |
| | 43 | 高齢者福祉施設の整備などの充実 | 0.35 | 1.40 |
| | 44 | 高齢者に対する支援の充実 | 0.38 | 1.37 |
| | 45 | 障がい者に対する支援の充実 | 0.24 | 1.36 |
| | 47 | 子育てサービスの充実 | 0.89 | 1.47 |
| | 48 | 保育と幼児教育の充実 | 0.64 | 1.42 |
| | 49 | 親と子の健康づくりの取組 | 0.62 | 1.34 |
| | 52 | 安全な教育環境の整備 | 0.31 | 1.36 |
| | 53 | 子どもたちが安心して共に学べる取組 | 0.26 | 1.23 |
| | 58 | 日常生活に必要な施設が身近にある | 1.05 | 1.63 |
| | 59 | 安心・安全に通行できる道路環境 | 0.29 | 1.58 |
| | 60 | 日常生活における移動がスムーズ | 0.56 | 1.58 |
| | 62 | 中心市街地の整備 | 0.28 | 1.22 |
| | 64 | 市内に利用したい店舗がある | 0.30 | 1.26 |
| | 70 | ごみの減量化、資源化の推進 | 0.54 | 1.43 |
| | 71 | 緑豊かな生活環境 | 0.73 | 1.33 |
| | 72 | 清潔で快適な生活環境 | 0.68 | 1.34 |
| Ⅱ 実感度：低い 重要度：高い | 1 | 災害に備えたハード整備 | 0.15 | 1.67 |
| | 2 | 災害対応力の強化の取組 | 0.23 | 1.63 |
| | 3 | 地域防災力向上の取組 | 0.02 | 1.53 |
| | 4 | 健康で安心・安全に暮らせるまちづくり | 0.20 | 1.48 |
| | 5 | 交通安全の取組 | 0.20 | 1.52 |
| | 6 | 防犯の取組 | 0.02 | 1.62 |
| | 11 | 介護予防と認知症に対する取組 | 0.09 | 1.42 |
| | 13 | 困りごとに対する相談・支援体制の充実 | 0.07 | 1.21 |
| | 26 | 就労支援と勤労者への支援の充実 | ▲ 0.01 | 1.26 |
| | 46 | 包括的な支援体制の充実 | 0.21 | 1.43 |
| | 50 | 子どもたちが自ら課題に取り組む | 0.20 | 1.29 |
| | 51 | 教育支援体制の充実 | 0.19 | 1.28 |
| | 61 | 住環境の整備の取組 | ▲ 0.27 | 1.25 |
| | 76 | 変化やニーズに対応した行政運営 | 0.09 | 1.22 |

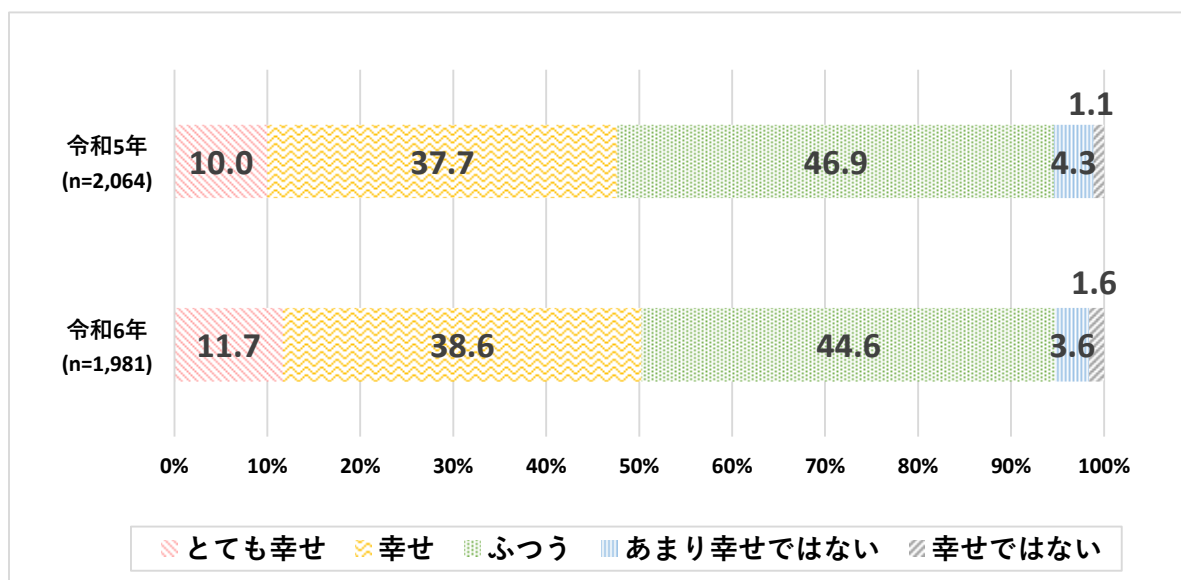
| 分類 | 番号 | 項目 | 実感度 | 重要度 |
|-----------------------|----|----------------------|--------|------|
| Ⅲ 実感度：高い 重要度：低い | 15 | 文化芸術に親しむ機会の提供 | 0.40 | 0.74 |
| | 18 | 運動・スポーツ活動の機会提供 | 0.52 | 1.02 |
| | 22 | 地産地消の推進 | 0.33 | 1.17 |
| | 23 | 広域交通網の高い利便性をいかした土地利用 | 0.33 | 1.10 |
| | 24 | 景観が守られている | 0.32 | 1.18 |
| | 27 | 広域の観光に対する取組 | 0.33 | 0.93 |
| | 28 | 観光資源の活性化 | 0.25 | 0.94 |
| | 73 | 親しみやすい水辺空間 | 0.32 | 0.98 |
| | 74 | 協働によるまちづくり | 0.29 | 0.94 |
| | 75 | 必要な行政情報の発信 | 0.66 | 1.16 |
| Ⅳ 実感度：低い 重要度：低い | 12 | 互いの違いを尊重できるまちづくり | 0.09 | 0.89 |
| | 14 | 平和についての啓発の推進 | ▲ 0.19 | 1.00 |
| | 16 | 郷土文化の継承と発展の取組 | 0.23 | 0.72 |
| | 17 | あつぎ郷土博物館の取組 | 0.21 | 0.54 |
| | 19 | 競技力を向上するための取組 | 0.15 | 0.83 |
| | 20 | スポーツ施設の充実 | 0.20 | 0.98 |
| | 21 | 農地有効利用の取組 | ▲ 0.03 | 1.00 |
| | 25 | 新たな産業拠点の創出 | 0.03 | 1.01 |
| | 29 | 観光情報の発信の充実 | 0.01 | 0.89 |
| | 30 | 環境教育や環境学習の取組 | 0.02 | 1.12 |
| | 31 | 再生可能エネルギーの普及 | ▲ 0.08 | 1.11 |
| | 32 | 省エネの取組 | ▲ 0.10 | 1.07 |
| | 33 | 生物多様性の普及や保全 | ▲ 0.03 | 1.01 |
| | 34 | 里地里山の保全や活用 | ▲ 0.03 | 1.08 |
| | 35 | 山林の再生の推進 | ▲ 0.10 | 1.14 |
| | 36 | 広域的な課題に対する近隣市町村等との連携 | 0.04 | 1.16 |
| | 37 | 国内友好都市との交流 | 0.02 | 0.73 |
| | 54 | 社会教育の取組 | 0.11 | 0.98 |
| | 55 | 家庭・地域・学校の協働の推進 | 0.11 | 1.03 |
| | 56 | 生涯学習活動の支援や環境の整備 | 0.12 | 1.05 |
| | 57 | 青少年の健全育成の取組 | 0.16 | 0.94 |
| | 63 | 中心市街地のにぎわい | ▲ 0.01 | 1.09 |
| | 65 | 創業支援や中小企業支援の充実 | ▲ 0.13 | 1.02 |
| | 66 | 企業誘致の推進 | ▲ 0.08 | 1.03 |
| | 67 | 先端技術産業の推進 | ▲ 0.13 | 0.84 |
| | 68 | 本市の魅力発信 | 0.05 | 1.05 |
| | 69 | 定住促進の取組 | ▲ 0.20 | 0.92 |
| | 77 | 公共施設の老朽化に対する取組 | 0.18 | 1.20 |
| 平均値 | | | 0.24 | 1.21 |

出典：厚木市「厚木市市民実感度調査（令和6（2024）年度）」

(2) 幸福度の推移

直近2か年における厚木市民の幸福度を比較すると、「とても幸せ」及び「幸せ」と感じている市民の割合が増加していることから、厚木市民の幸福度は上昇傾向にあることがわかります。

図表 74 直近2か年における幸福度の推移



出典：厚木市「厚木市市民実感度調査（令和5（2023）年度、令和6（2024）年度）」

2 定住意向

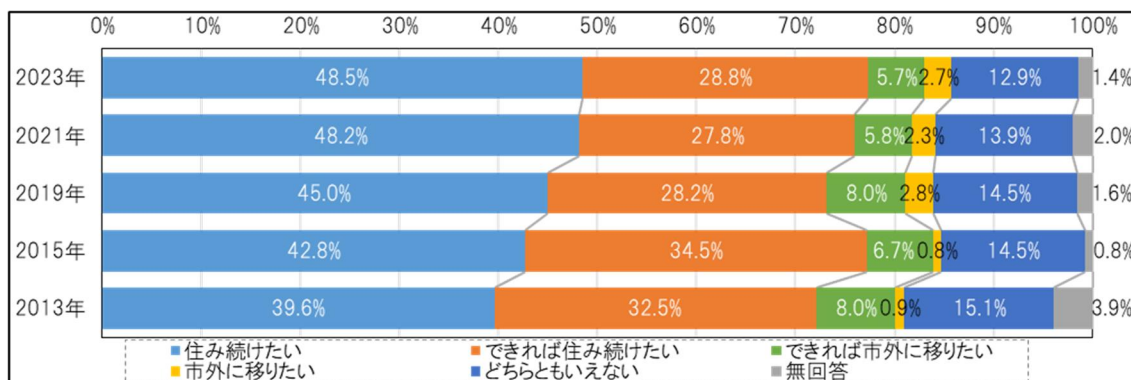
(1) 定住意向の推移

厚木市では、市民の意識やニーズを的確に把握することを目的に、市民生活に関係の深い事項等について意識調査を実施しています。

令和5(2023)年度の市民意識調査結果によると、「住み続けたい」、「できれば住み続けたい」を合わせた市民の定住意向は77.3%となっています。一方、「できれば市外に移りたい」、「市外に移りたい」を合わせた転出意向は8.4%となっています。

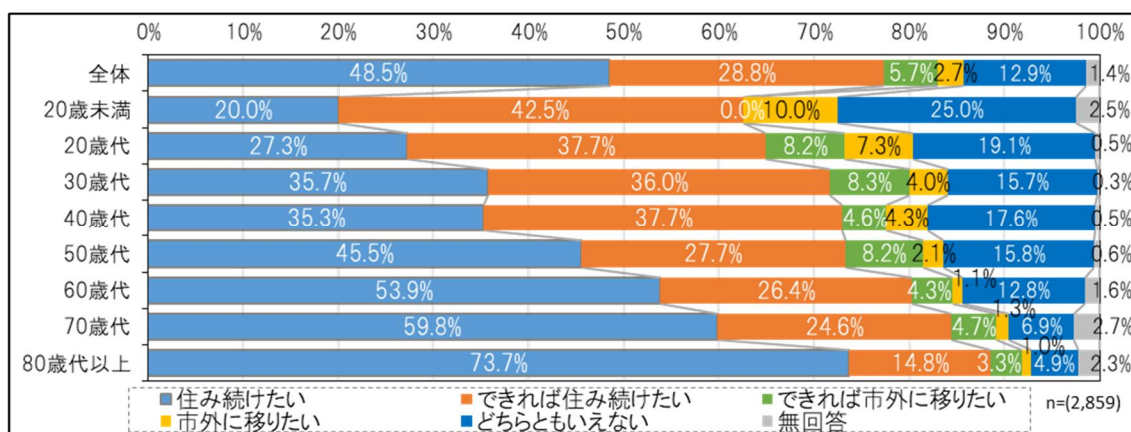
年代別に見ると、定住意向は20歳代では65.0%、30歳代では71.7%、60歳代では80.3%と、年齢が上がるにつれて上昇する傾向にあります。

図表 75 定住意向の経年変化²³



出典：厚木市「厚木市民意識調査報告書(各年)」

図表 76 年代別の定住意向



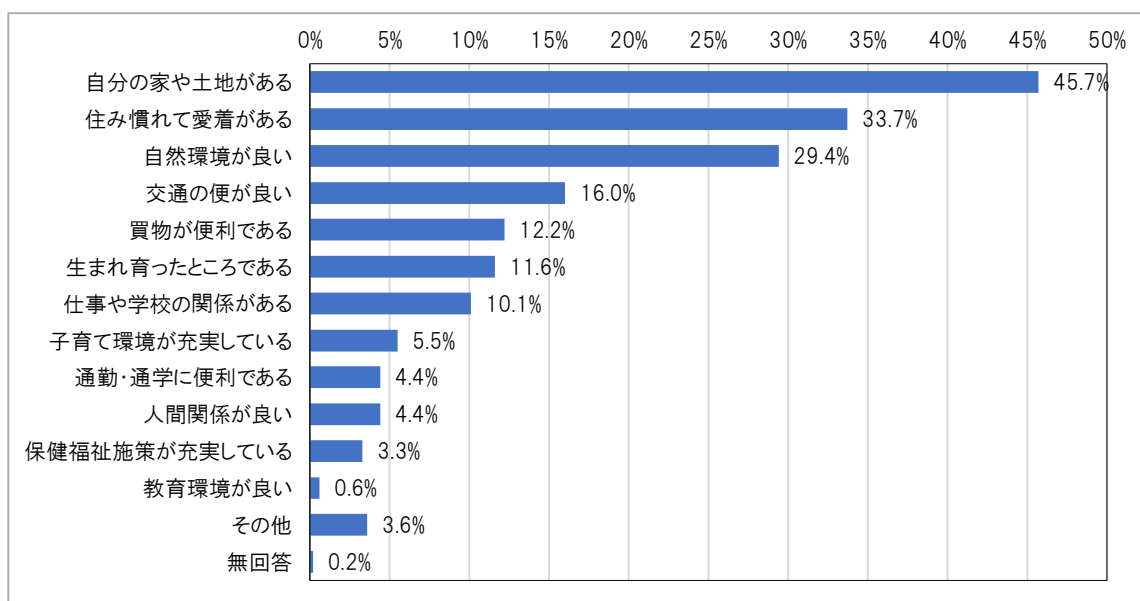
出典：厚木市「厚木市民意識調査報告書(令和5(2023)年度)」

²³ 平成29(2017)年度の調査は質問内容が異なり、他年度との比較ができないため、グラフに掲載していません。

(2) 住み続けたい理由

厚木市に住み続けたい理由として、「住み続けたい」又は「できれば住み続けたい」と答えた人(2,211人)の理由は、「自分の家や土地がある」(45.7%)が最も多くなっており、次いで、「住み慣れて愛着がある」(33.7%)、「自然環境が良い」(29.4%)となっています。

図表 77 住み続けたい理由



出典：厚木市「厚木市民意識調査報告書(令和5(2023)年度)」

図表 78 住み続けたい理由の経年変化

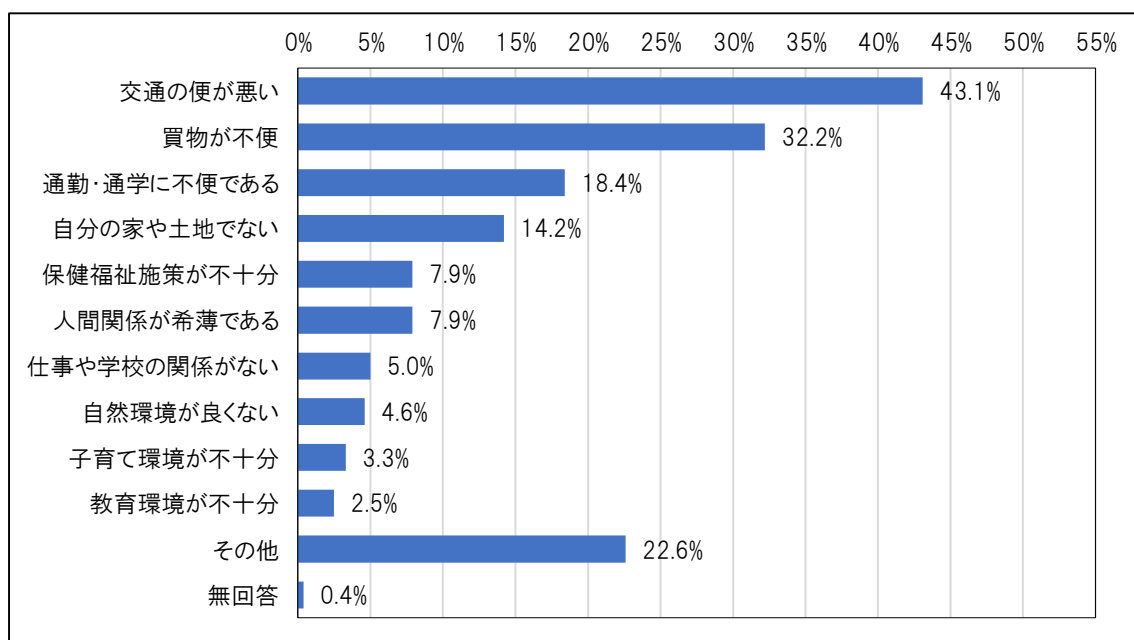
| 住み続けたい理由 | 2013年 | 2015年 | 2019年 | 2021年 | 2023年 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | H25 | H27 | R1 | R3 | R5 |
| 自分の家や土地がある | 44.1% | 48.9% | 46.8% | 43.3% | 45.7% |
| 住み慣れて愛着がある | 32.2% | 33.5% | 35.5% | 33.2% | 33.7% |
| 自然環境が良い | 32.0% | 27.9% | 26.4% | 32.7% | 29.4% |
| 交通の便が良い | 15.0% | 14.0% | 15.5% | 16.2% | 16.0% |
| 買物が便利である | 9.9% | 8.6% | 9.8% | 10.9% | 12.2% |
| 生まれ育ったところである | 13.4% | 14.4% | 12.7% | 11.6% | 11.6% |
| 仕事や学校の関係がある | 9.3% | 9.5% | 10.1% | 9.0% | 10.1% |
| 子育て環境が充実している | 5.1% | 8.5% | 6.7% | 6.9% | 5.5% |
| 通勤・通学に便利である | 4.5% | 3.6% | 5.0% | 4.1% | 4.4% |
| 人間関係が良い | 5.3% | 5.6% | 4.7% | 4.6% | 4.4% |
| 保健福祉施策が充実している | 3.5% | 2.5% | 3.5% | 4.0% | 3.3% |
| 教育環境が良い | 0.5% | 0.6% | 1.3% | 1.2% | 0.6% |
| その他 | 3.3% | 2.9% | 3.2% | 3.3% | 3.6% |
| 無回答 | 0.8% | 1.0% | 0.3% | 0.3% | 0.2% |
| サンプル数 | 1,842 | 2,253 | 2,201 | 2,492 | 2,211 |

出典：厚木市「厚木市民意識調査報告書(各年)」

(3) 市外に転出したい理由

市外に転出したい理由として、「できれば市外に移りたい」又は「市外に移りたい」と答えた人(239人)の理由は、「交通の便が悪い」(43.1%)が最も多くなっており、次いで、「買物が不便」(32.2%)、「通勤・通学に不便である」(18.4%)となっています。

図表 79 市外に転出したい理由



出典：厚木市「厚木市民意識調査報告書(令和5(2023)年度)」

図表 80 市外に転出したい理由の経年変化

| 市外に転出したい理由 | 2013年 | 2015年 | 2019年 | 2021年 | 2023年 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | H25 | H27 | R1 | R3 | R5 |
| 交通の便が悪い | 38.3% | 39.2% | 47.5% | 40.5% | 43.1% |
| 買物が不便 | 31.3% | 31.3% | 32.3% | 31.1% | 32.2% |
| 通勤・通学に不便である | 19.4% | 20.3% | 27.6% | 18.2% | 18.4% |
| 自分の家や土地でない | 14.1% | 11.1% | 9.9% | 12.5% | 14.2% |
| 保健福祉施策が不十分 | 5.3% | 6.5% | 7.5% | 6.1% | 7.9% |
| 人間関係が希薄である | 11.9% | 12.4% | 7.1% | 6.8% | 7.9% |
| 仕事や学校の関係がない | 4.0% | 6.0% | 3.7% | 6.8% | 5.0% |
| 自然環境が良くない | 3.5% | 8.3% | 6.8% | 4.5% | 4.6% |
| 子育て環境が不十分 | 1.3% | 6.5% | 1.2% | 1.1% | 3.3% |
| 教育環境が不十分 | 3.1% | 4.6% | 6.5% | 1.9% | 2.5% |
| その他 | 30.8% | 24.4% | 21.1% | 27.3% | 22.6% |
| 無回答 | 0.0% | 0.5% | 0.3% | 0.8% | 0.4% |
| サンプル数 | 227 | 217 | 322 | 264 | 239 |

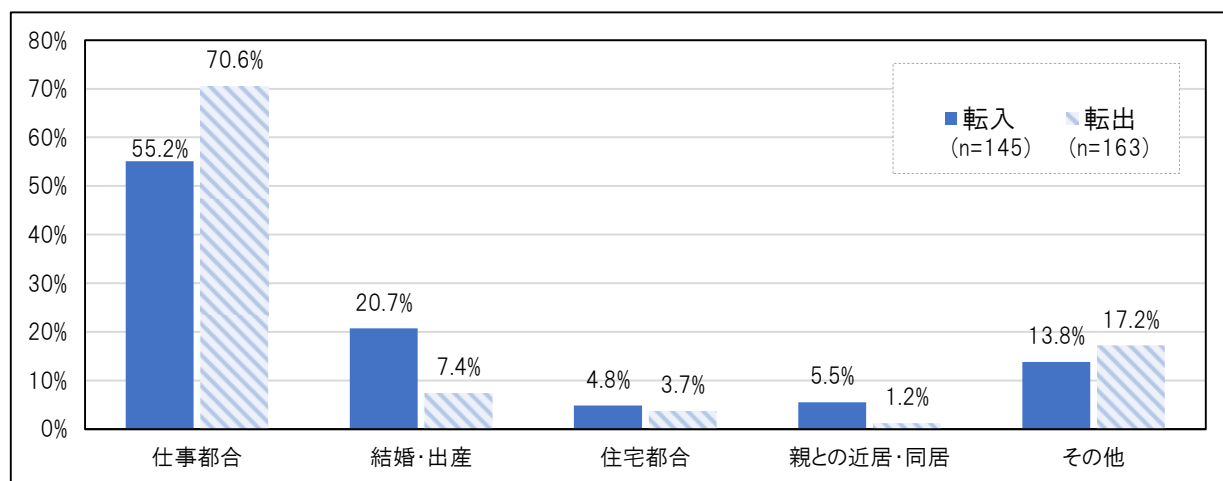
出典：厚木市「厚木市民意識調査報告書(各年)」

(4) 窓口アンケート調査結果

20・30・40 歳代の移動のきっかけは、転入・転出いずれの場合も就職、転勤、転職といった「仕事都合」が最多であり、過半数(転入者:55.2%、転出者:70.6%)を占めています。

「仕事都合」に次いで多いのが「結婚・出産」であり、特に転入については全体の5分の1を占めています。

図表 81 20・30・40 代の転入・転出のきっかけ



出典：厚木市「窓口アンケート結果(令和5(2023)年～令和7(2025)年)」

(5) 大規模新築分譲マンションへの転入者アンケート調査結果

本厚木駅周辺の大規模新築分譲マンションに入居された方を対象に、転入理由等を把握するためのアンケートを実施しました。

厚木市への転入・転居を検討する際に、回答者の 57.1%が他自治体との比較検討を行っています。比較検討を行った回答者のうち、35.4%が海老名市、22.9%が相模原市を比較自治体として回答しています。

住まいを選んだ理由として、「職場や学校に近い」(17.1%)、「住宅の規模や価格など住宅事情が良い」(17.1%)、「親や子どもの家に近い(一緒)」(14.3%)、「日常の買い物が便利」(11.4%)が特に多く挙げられています。

入居された方の約 4 割が市内転居となっています。

対象世帯：令和 4 (2022) 年以降に厚木北地区に供給された、開発規模 1,000 m²以上の共同住宅を購入し、入居した世帯(計 98 世帯)

対象物件：1 件

回答数：35 件(うち WEB 回答 17 件)(有効回答率 35.7%)

調査年月：令和 7 (2025) 年 5 月 26 日～6 月 9 日

図表 82 大規模新築分譲マンションへの転入者アンケート調査結果

【転入・転居時の比較自治体】

| 自治体 | 回答数 | 割合 |
|------|-----|-------|
| 海老名市 | 17 | 35.4% |
| 相模原市 | 11 | 22.9% |
| 横浜市 | 5 | 10.4% |
| 川崎市 | 4 | 8.3% |
| 藤沢 | 4 | 8.3% |
| 大和市 | 2 | 4.2% |
| 東京都 | 2 | 4.2% |
| 平塚市 | 1 | 2.1% |
| 伊勢原市 | 1 | 2.1% |
| 秦野市 | 0 | 0.0% |
| 座間市 | 0 | 0.0% |
| 愛川町 | 0 | 0.0% |
| 清川村 | 0 | 0.0% |
| その他 | 1 | 2.1% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |

【住まいを選んだ理由】

| 項目 | 回答数 | 割合 |
|-------------------|-----|-------|
| 職場や学校に近い | 6 | 17.1% |
| 住宅の規模や価格など住宅事情が良い | 6 | 17.1% |
| 親や子どもの家に近い(一緒) | 5 | 14.3% |
| 日常の買い物が便利 | 4 | 11.4% |
| 公共交通の利便性が高い | 3 | 8.6% |
| 公園や緑地が多い | 1 | 2.9% |
| 子育て支援策が充実している | 1 | 2.9% |
| 市役所など公共施設が近い | 1 | 2.9% |
| 友人・知人がいる | 1 | 2.9% |
| 道路など都市基盤が整備されている | 0 | 0.0% |
| 教育環境が良い | 0 | 0.0% |
| 高齢者福祉が充実している | 0 | 0.0% |
| スポーツ・生涯学習活動が盛ん | 0 | 0.0% |
| 災害対策が充実している | 0 | 0.0% |
| 治安が良く、安全 | 0 | 0.0% |
| 特に理由はない | 1 | 2.9% |
| その他 | 4 | 11.4% |
| 無回答 | 2 | 5.7% |

出典：厚木市「厚木市人口移動に関するアンケート調査実施結果(令和 7 (2025) 年)」

第5章 本市の現状と課題を踏まえた 将来に与える影響等の分析

【要旨】

- 本市の強みとして、平成元(1989)年に業務核都市に指定され、企業や大学が集積していることや、広域的な交流拠点として周辺地域から人を呼び込み、経済・社会ネットワークが強いことが挙げられます。
- 本市の弱みとして、職住近接の潜在力があるにもかかわらず、交通・買物の利便性の低さなど生活利便性の課題が定住意欲を下げていることが挙げられます。
- 高齢化の進展に伴い、死亡者数や要介護者数の増加が見込まれ、現役世代の負担も増すことが予想されます。健康寿命の延伸を目指した予防重視の施策のほか、地域包括ケア社会の実現が求められます。
- 外国人人口は令和3(2021)年以降急速に増加しています。外国人の増加は、文化交流の促進や定住人口に取り込むことで空き家の解消や地域の活性化につながる可能性もありますが、同時に多文化共生に向けた基盤整備や人材・制度面の拡充の必要性があります。

1 本市の強みと弱み

厚木市の強みとして、平成元(1989)年に多極分散型国土形成促進法による業務核都市となり、広域的な連携・交流の拠点として多くの企業や大学が集積していることが挙げられます。このことは、周辺地域からの人の流入を促し、経済的・社会的なネットワークの強化に寄与する強みとなっており、昼夜間人口比率が全国でも高い部類に位置していることが示すように、市外に居住する多くの就業者や学生が集まるまちです。

一方で、市民へのアンケート結果では、「市外に転出したい理由」の上位の回答に交通や買物の利便性が低いことが挙げられており、厚木市の課題と言えます。

働く場所や学ぶ場所の充実といった周辺地域の経済を牽引する力強い基盤を持つという強みを活かしながら、都市機能の再配置や公共交通網の再編、小売・サービス機能の充実などにより、快適で暮らしやすい“住まう都市”としての価値を創出し、市民の定住意欲を高めることが必要です。

2 第2期総合戦略の施策の振り返り

(1) 転入促進

15歳から34歳までの若い世代の転入超過が、他の年齢層と比較して顕著となっています。これは、厚木市に集積する企業や大学の存在が、若者を引きつける一因であると考えられます。また、近隣自治体からの通勤・通学者が多いため、昼夜間人口比率は高水準で推移しています。

しかし、総人口数は直近10年間減少傾向にあり、転入超過数も近年減少傾向にあるため、将来的には再び転出超過に転じる可能性があります。特に若年層の転入が一時的な滞在にとどまり、大学卒業や就職のタイミングで市外に転出してしまうケースが多いことから、「滞在人口の定住化」が大きな課題です。

若者層の定着を図るには、住宅支援や子育て環境の整備に加え、「働きながら暮らし続けたい」と思える生活利便性や地域への愛着醸成が不可欠です。教育・就職・結婚・子育てといったライフステージを一貫して支援する施策の展開が求められています。

(2) 雇用創出

自市内就業率が 60.6%となっており、県内自治体で 3 番目に高い水準で、市内における雇用機会の充実を示しています。特に第三次産業に強みを持っており、「運輸業・郵便業」などの業種において修正特化係数が高いことは、広域交通の要衝である厚木市の立地特性が反映された結果といえます。

一方で、近年の雇用形態は、非正規雇用の割合が高くなってきており、所得の不安定さが市民の生活基盤に影響を及ぼす可能性があります。そのため、地域資源や地場産業を活かした新産業の創出、多様な雇用形態に対応した労働環境の整備、地元人材のスキルアップ支援などを通じて、持続的な経済基盤の強化と安定的な雇用の確保を目指す必要があります。

(3) 合計特殊出生率上昇

25～54 歳の有配偶率が下降傾向にあります。また、出生数は減少を続け、平成 27(2015)年以降は出生数が死亡数を下回る自然減の状態が進行し、合計特殊出生率も下降傾向となっています。

自然減傾向を和らげるには、結婚や子育て等に対する希望の実現に向けて、出会いのきっかけを作ることや、地域で安心して子育てができる環境や教育環境を整備する必要があります。これらは子育て世代が定住を検討する上での重要な判断材料となっており、学校教育の質的向上や保育の充実が鍵となります。

また、厚木市では、雇用形態の約 6 割が正規の職員・従業員となっており、残りの 4 割が派遣社員やパート・アルバイトなどの非正規雇用となっています。安定した正規雇用の創出を含めた包括的な少子化対策が必要です。

(4) 転出抑制

「住み続けたい」と考える市民が約 8 割を占めている一方で、実際に転出する要因として、交通利便性や買物利便性の低さが指摘されています。これは、定住意向の高さに対して、生活環境が十分に答えられていないことを意味しています。

公共交通や生活インフラが不十分な地域では、高齢者や子育て世代にとって日常生活の負担が大きくなり、転出の要因となり得ます。また、防災・医療・福祉といった基本的な行政サービスへのニーズが高いことから、ハード・ソフト両面での生活基盤の底上げが求められます。

「住み続けたい」という潜在的な意志を顕在化させるには、地域ごとの課題に応じた魅力的な生活圏づくりを進め、安心して暮らせるまちづくりを実現することが重要です。

3 外国人人口の急増に伴う影響

外国人人口は令和3(2021)年以降急速に増加し、特にベトナム人の増加が著しくなっています。外国人の増加は、文化交流の促進や定住人口に取り込むことで空き家の解消や地域の活性化につながる可能性もありますが、同時に多文化共生に向けた基盤整備や人材・制度面の拡充の必要性が生じます。

例えば、行政が発信する情報の多言語化や、外国人の子どもの教育環境の整備、医療・福祉機関と外国人コミュニティとの連携、コミュニティヘルスワーカー育成、災害時や感染症対策の多文化対応などが挙げられます。また、地域社会と外国人との間で文化的摩擦が生じ、地域社会からの孤立や外国人のみのコミュニティの形成が起こる可能性があり、地域社会における外国人受入体制を整えていくことが必要になります。

4 高齢化の進展に伴う影響

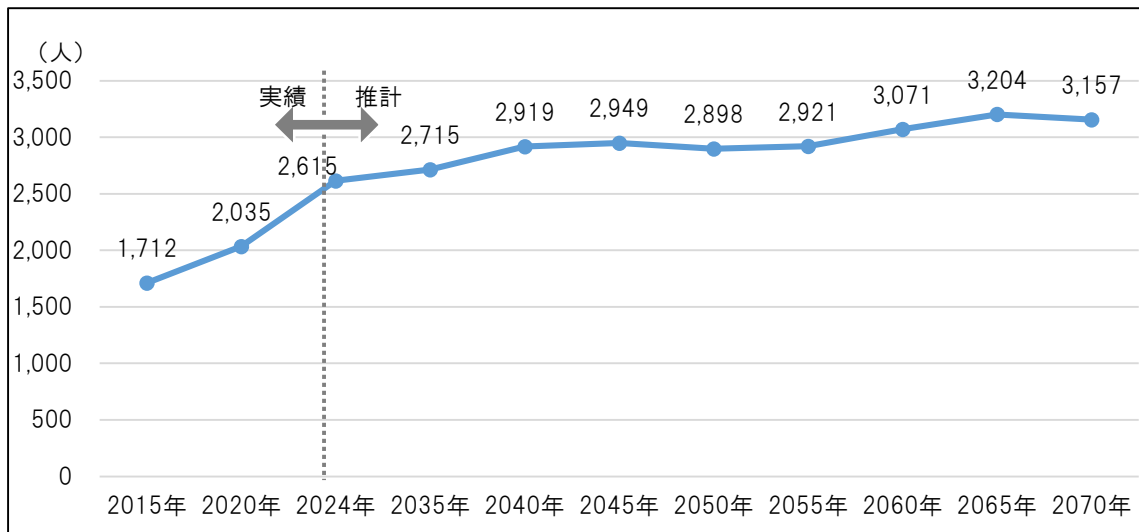
高齢化の進展に伴い、死亡者数や要介護者数の増加が見込まれます。これにより、医療・介護・福祉分野への財政的負担は今後さらに重くなる一方で、生産年齢人口の減少により、従属人口指数²⁴は増加し、現役世代の租税負担や社会保障負担の増加が避けられないと考えられます。ただし、人口と市内総生産額の推移をみると、人口減少下においても、設備投資や技術革新による労働生産性の上昇などにより、経済成長を維持できていることがわかります。人口減少は必ずしも税収減に繋がりませんが、長期的な影響は不透明であり、今後の推移を注視していく必要があります。

高齢者施策に関する支出増と税収減が同時進行する中で、持続可能な市政運営を確保するには、効率的なサービス提供体制の構築、健康寿命の延伸を目指した予防重視の施策、地域包括ケア社会の実現など、構造的対応が必要となります。

また、アクティブシニアの社会参画を促進し、地域貢献や就労の機会を創出することで、地域活力の維持にも寄与することが期待されます。

²⁴ 従属人口指数は、生産年齢人口に対する年少人口と老年人口の相対的な大きさを表す指標で、年少人口と老年人口の和を生産年齢人口で割った値。従属人口指数が増加する状態は「働く人が減り、支えられる人が増えている」状態を意味しており、働く世代の負担が重くなることで、経済成長の停滞や社会保障費の増大等が懸念される。

図表 83 死亡者数の推移

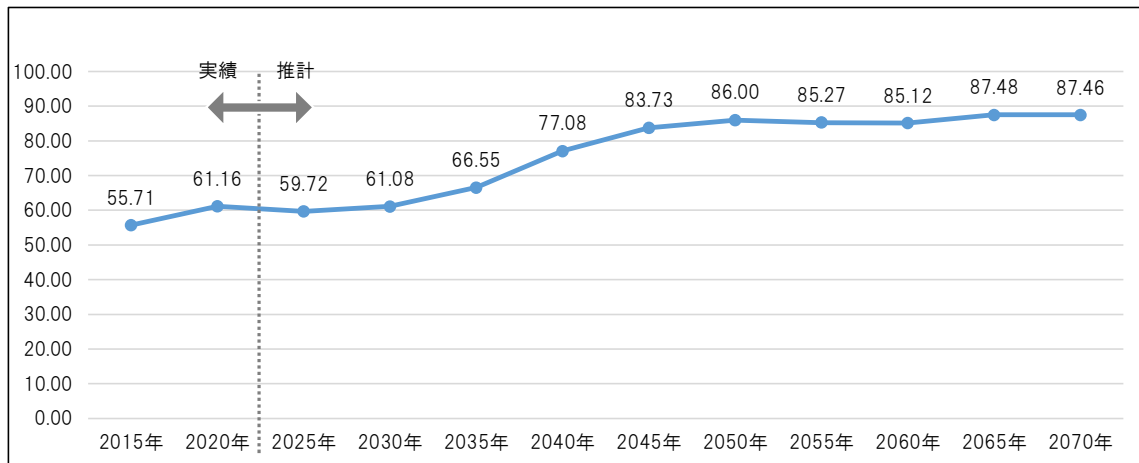


出典：2024 年以前：厚木市「統計あつぎ(各年)」

2035 年以降：将来推計

※死亡者数の推計値は「将来人口推計(厚木市推計)」において、各年の5歳階級別の推計人口に生残率を乗算して求められる推計死亡者数(5年間の合計人数)に対し、1年あたりの単純平均値を取得して算出した。

図表 84 従属人口指数の推移

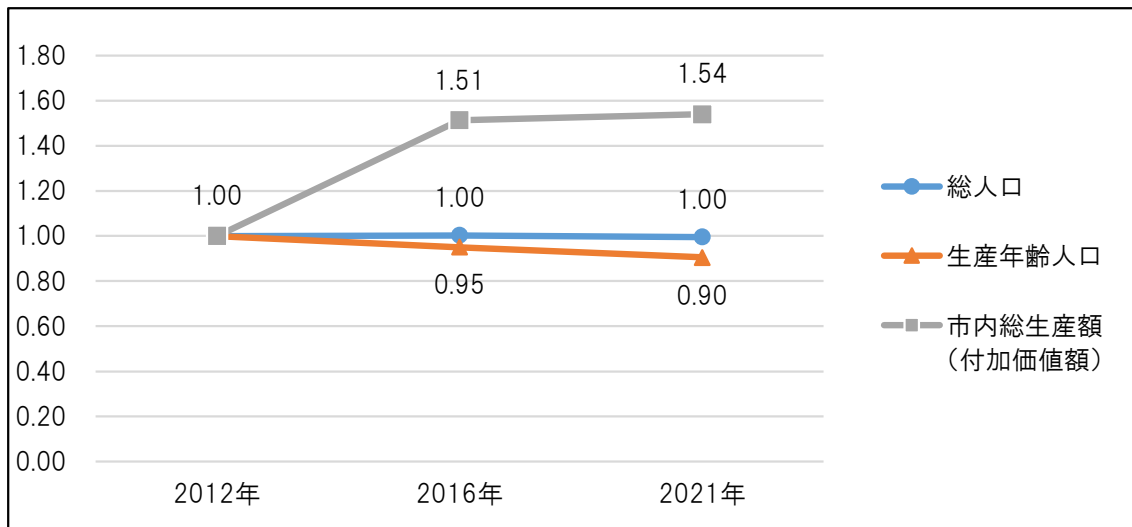


出典：2020 年以前：総務省「国勢調査(各年)」(年齢不詳者除く)

2025 年：厚木市「統計月報あつぎ(令和7(2025)年1月1日現在)」(年齢不詳者除く)

2030 年以降：将来推計

図表 85 人口と市内総生産額の推移
(2012 年を 1.00 としたときの変化)



※2016 年及び 2021 年の総人口、生産年齢人口及び市内総生産額は、各年の値を 2012 年の値で除し、小数第 3 位を四捨五入しています。

出典：総人口、生産年齢人口：厚木市「統計あつぎ(各年)」
市内総生産額：総務省「経済センサス活動調査(各年)」

第6章 本市の人口の将来推計及び 将来展望

【要旨】

- 厚木市が将来人口について独自に行った推計では、令和32(2050)年に192,592人、令和52(2070)年に156,716人となることが見込まれます。高齢化率は、令和2(2020)年の26.0%から令和32(2050)年には37.1%へと上昇することが見込まれています。
- 人口減少に伴い、経済活動の悪循環や、都市のスポンジ化、住宅団地の維持・活性化の低下等が課題となることが予想されます。また、人口構造が変化することで、公共サービスの需給が変わり、施設やサービスのあり方を見直す必要があります。
- 合計特殊出生率の上昇や20・30歳代の転入促進・転出抑制等、人口減少を和らげる施策等の効果を見込み、令和52(2070)年の厚木市の目指すべき人口を約18.5万人とします。(将来展望)

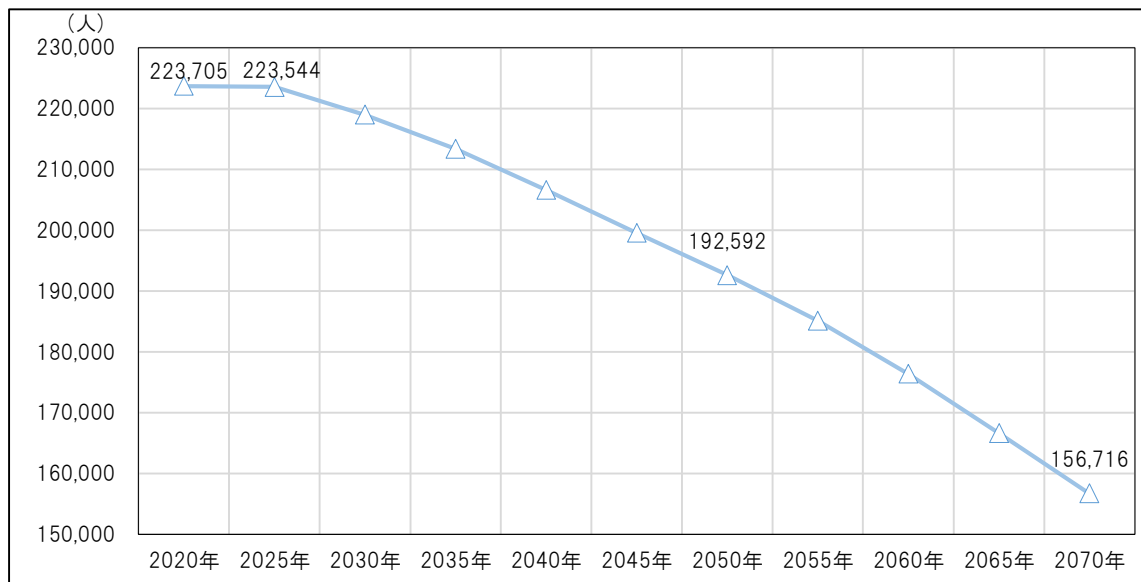
1 厚木市の人口の将来推計

(1) 将来人口推計(厚木市推計)

ア 人口総数

「国立社会保障・人口問題研究所推計準拠²⁵(以下「社人研推計準拠」という。)」の推計に基づき、厚木市が将来人口について独自に行った推計(以下「厚木市推計²⁶」という。)では、令和 32(2050)年に 192,592 人、令和 52(2070)年に 156,716 人となることが見込まれます。

図表 86 厚木市推計(人口総数)



出典：令和 2(2020)年：総務省「国勢調査」

令和 7(2025)年：神奈川県「年齢別人口統計調査(令和 7(2025)年)」

その他の年：推計値(厚木市推計)

25 内閣官房デジタル田園都市国家構想実現会議事務局が、国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(令和 5(2023)年推計)」に基づき、令和 52(2070)年までの将来人口を推計したもの。この推計は、国勢調査結果に基づき、生残率、移動率、子ども女性比、0-4 歳性比それぞれについて将来の仮定値を設定し将来人口を推計するコーホート要因法を採用しています。

生残率………ある年齢の人口が 5 年後に生き残っている率

移動率………ある年齢の 5 年間の移動数(転入・転出数)を当該年齢の人口で割った値

子ども女性比……ある年の 0-4 歳の人口を、同年の 15-49 歳女性人口で割った値

0-4 歳性比………ある年の 0-4 歳女性人口 100 人あたりの 0-4 歳男性人口

26 社人研推計準拠は、令和 7(2025)年の人口を上記推計による推計値(219,908 人)としています。厚木市推計では、より実態に即した推計を行うため、令和 7(2025)年の人口を神奈川県「年齢別人口統計調査(令和 7(2025)年)」に基づく実績値(223,544 人)に上方修正した上で、令和 12(2030)年以降の人口推計を行いました。

イ 年齢4区分別人口

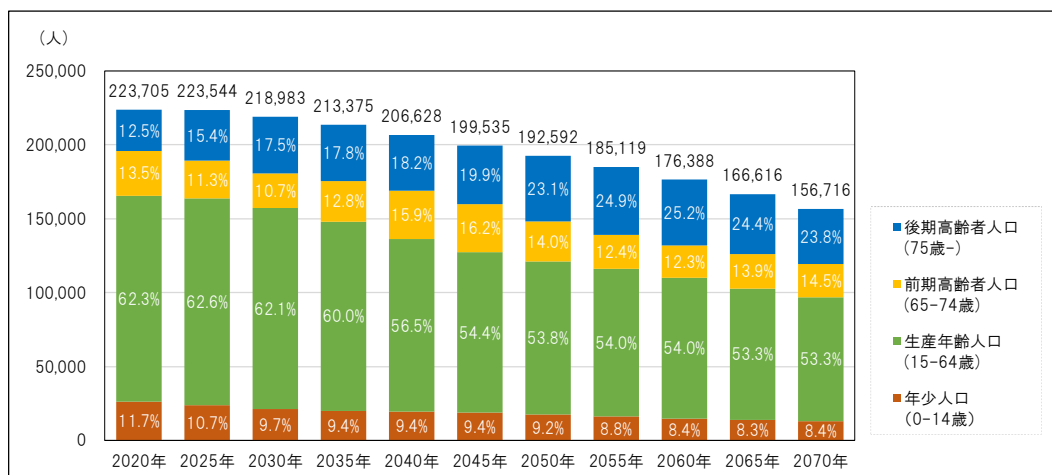
年少人口の構成割合は、令和2(2020)年の11.7%から令和32(2050)年には9.2%へと下降することが見込まれています。その後、下降傾向は弱まり、令和52(2070)年には8.4%となることを見込まれます。

生産年齢人口の構成割合は、令和2(2020)年の62.3%から令和32(2050)年には53.8%へと下降することが見込まれています。その後、下降傾向は弱まり、令和52(2070)年には53.3%となることを見込まれます。

老年人口の構成割合は、令和2(2020)年の26.0%から令和32(2050)年には37.1%へと上昇することが見込まれています。その後、上昇傾向は弱まり、令和52(2070)年には38.3%となることを見込まれます。

後期高齢者人口の構成割合は、令和2(2020)年の12.5%から令和32(2050)年には23.1%へと上昇することが見込まれます。その後、令和42(2060)年には25.2%まで上昇した後、令和52(2070)年には23.8%となることを見込まれます。

図表 87 厚木市推計(年齢4区分別人口)



| 年次 | 厚木市推計 | 年少人口 (0-14歳) | 生産年齢人口 (15-64歳) | 老年人口 (65歳-) | 後期高齢者 人口 (75歳-) | 年少人口 割合 | 生産年齢人口 割合 | 老年人口 割合 | 後期高齢者 人口割合 |
|-------|-------|-----------------|--------------------|----------------|-----------------------|------------|--------------|------------|---------------|
| 2020年 | R02 | 223,705 | 26,176 | 139,429 | 58,100 | 11.7% | 62.3% | 26.0% | 12.5% |
| 2025年 | R07 | 223,544 | 23,903 | 139,953 | 59,689 | 10.7% | 62.6% | 26.7% | 15.4% |
| 2030年 | R12 | 218,983 | 21,268 | 135,943 | 61,772 | 9.7% | 62.1% | 28.2% | 17.5% |
| 2035年 | R17 | 213,375 | 19,956 | 128,112 | 65,307 | 9.4% | 60.0% | 30.6% | 17.8% |
| 2040年 | R22 | 206,628 | 19,497 | 116,689 | 70,442 | 9.4% | 56.5% | 34.1% | 18.2% |
| 2045年 | R27 | 199,535 | 18,836 | 108,603 | 72,096 | 9.4% | 54.4% | 36.1% | 19.9% |
| 2050年 | R32 | 192,592 | 17,625 | 103,544 | 71,423 | 9.2% | 53.8% | 37.1% | 23.1% |
| 2055年 | R37 | 185,119 | 16,219 | 99,919 | 68,982 | 8.8% | 54.0% | 37.3% | 24.9% |
| 2060年 | R42 | 176,388 | 14,903 | 95,282 | 66,204 | 8.4% | 54.0% | 37.5% | 25.2% |
| 2065年 | R47 | 166,616 | 13,880 | 88,871 | 63,865 | 8.3% | 53.3% | 38.3% | 24.4% |
| 2070年 | R52 | 156,716 | 13,122 | 83,599 | 59,995 | 8.4% | 53.3% | 38.3% | 23.8% |

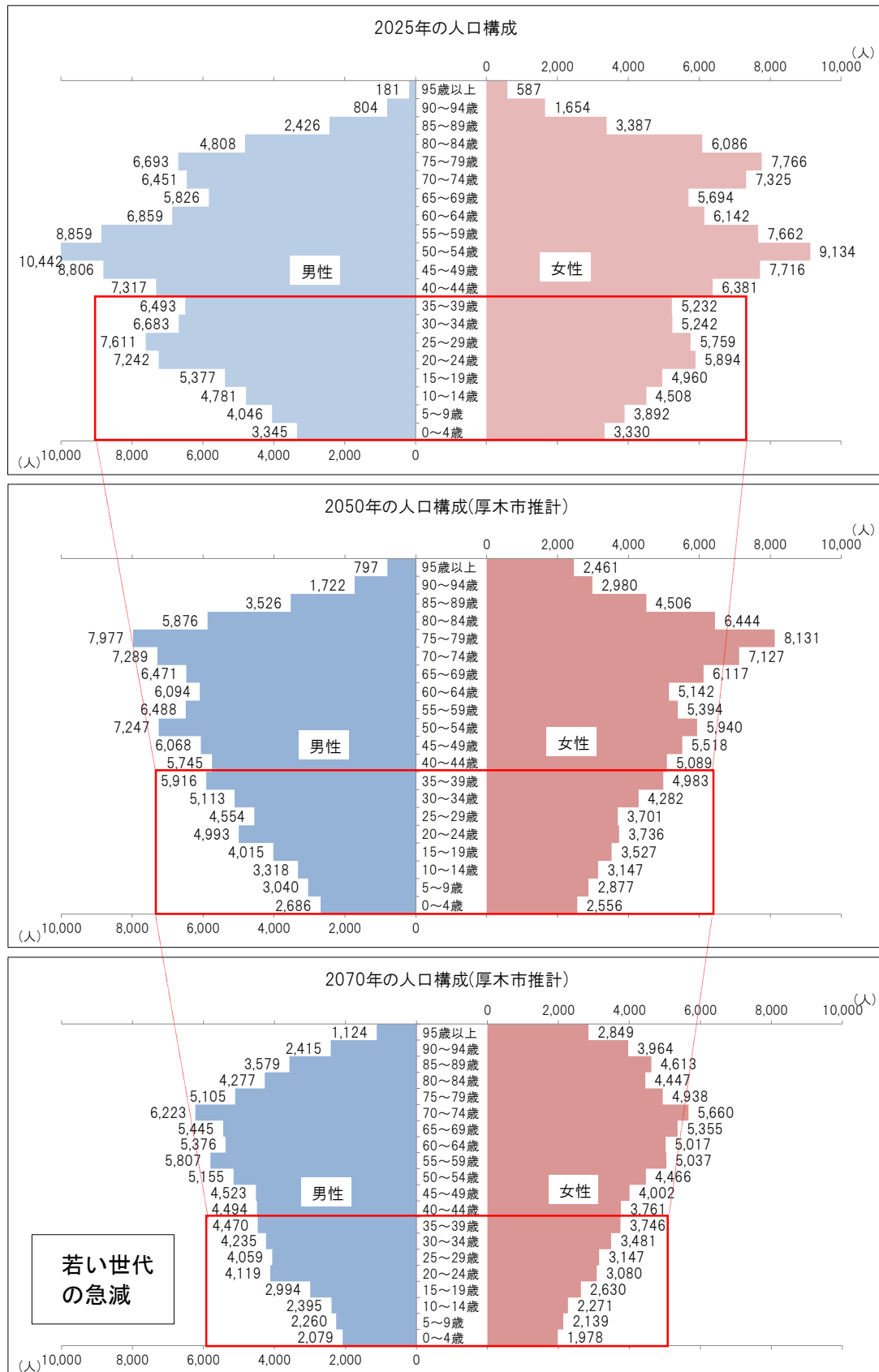
※令和7(2025)年の年齢4区分別人口は、年齢不詳分を按分し、各区分別人口に加えています。

出典：令和2(2020)年：総務省「国勢調査」

令和7(2025)年：神奈川県「年齢別人口統計調査(令和7(2025)年)」

その他の年：推計値(厚木市推計)

図表 88 厚木市推計(人口ピラミッド)



(2) 人口の変化が将来に与える影響の分析

ア 人口減少に伴う影響

(7) 経済活動の悪循環

人口減少に伴う労働力人口²⁷の減少は、地域内の経済活動を担う人材の確保を困難にし、産業・商業の活力低下に直結します。厚木市においても、企業の人手不足や後継者難が深刻化する可能性があり、生産性の低下や事業所の閉鎖・縮小に繋がる恐れがあります。また、雇用の機会が減少すれば、働き口を求めて若年層が市外に流出し、地域に定着しにくくなることが想定されます。

このように、労働力減少→経済規模の縮小→人口流出の連鎖という「負のスパイラル」が発生することで、厚木市の「働く場所」「住む場所」「投資先」としての魅力が低下する悪循環に陥るリスクが懸念されます。将来的な都市の持続可能性を確保するには、地元産業の活性化や外部人材の誘致、DX 等による生産性向上の取組が重要です。

(イ) 都市のスポンジ化

人口や世帯数の減少により、空き家や空き地の増加が加速すると、都市の骨格に空隙が生じる「スポンジ化現象」が顕著になります。これは市街地の低密度化や拠点性の希薄化をもたらし、日常生活に必要な店舗・サービスの維持が困難になるなど、住環境の質の低下につながります。

加えて、行政サービスやインフラ（上下水道、道路、公共施設等）の維持管理コストは、利用者が減少しても一定以上必要であるため、財政的な非効率が生じます。結果として、行政による適切なサービス提供が困難となり、地域住民の暮らしに影響を及ぼします。

また、地域コミュニティの担い手不足や高齢化も進み、行事や防災活動、見守りといった地域機能の低下が懸念されます。これを防ぐには、空き家対策や居住誘導区域の設定など、計画的な都市構造の再編が求められます。

²⁷ 労働の意思と労働可能な能力を持った 15 歳以上の人口を指します。

(ウ) 住宅団地における影響

厚木市では昭和 40（1965）年代以降、大規模な住宅団地開発が行われ、多くの世帯が同時期に入居しました。これらの住宅団地では、住民の高齢化とともに、相続未登記や空き家の増加、住戸の老朽化などの問題が顕在化しつつあります。とりわけ、居住者の減少に伴い、地域のバス路線の維持が難しくなったり、団地内商店の撤退などにより生活利便性が低下するなど、地域の自立性が損なわれる可能性があります。

また、高齢単身世帯の増加や、介護・医療ニーズの集中により、地域での見守り体制や福祉インフラの強化が不可欠になります。これらの団地を今後も「住み続けられる場所」として維持・再生していくためには、リノベーション支援、住棟の建替え、団地再生に向けた地域住民との協働、そして新たな世代の呼び込みなど、多面的な施策が必要となります。

イ 人口構成変化に伴う影響

(7) 人口構成変化の見込み

厚木市の人口構成は、過去数十年にわたって大きく変化しています。図表 14 に示した通り、年少人口は平成 2 (1990) 年以降、生産年齢人口は平成 17 (2005) 年以降減少しています。一方で、老年人口は昭和 30 (1955) 年以降一貫して増加しており、高齢化が着実に進行しています。

また、厚木市推計(図表 86 参照)では、この傾向は今後も続き、令和 27 (2045) 年までは老年人口の増加が続く一方、年少人口・生産年齢人口はさらに減少し、人口構成の偏りが一層進むことが見込まれます。これは地域の活力低下のみならず、公共サービスの需要構造にも大きな影響を及ぼすことが予想されます。

(イ) 年少人口の減少に伴う影響

年少人口の減少は、学校教育現場において児童・生徒数の減少に伴う学校の小規模化や複式学級の拡大、施設の未利用化などの課題を生じさせます。学校規模の適正化に向けた再編や、教育資源の効率的な配分が求められる一方で、地域コミュニティの拠点としての学校の役割も重視されており、統廃合には慎重な対応が必要です。

また、女性の社会進出の進展に伴い、保育・教育と就労支援の両立を可能とする子育て環境の整備が重要です。多様な保育サービスの提供や病児保育、放課後児童クラブの充実、こども家庭センター等の活用を通じ、地域ぐるみで子育てを支える仕組みづくりが求められています。

(ウ) 生産年齢人口の減少による影響

生産年齢人口の減少は、労働力供給の縮小だけでなく、地域社会の担い手不足という観点からも深刻な課題です。経済・行政・地域活動のあらゆる分野で人手不足が常態化すれば、サービス水準の維持が困難となり、地域力の低下を招くおそれがあります。

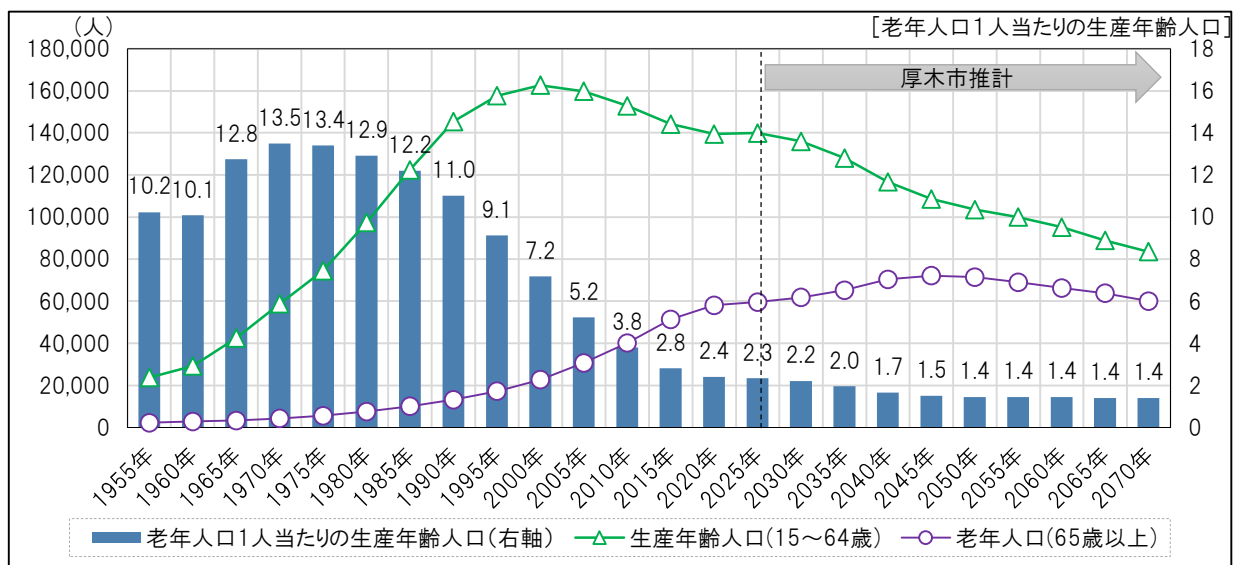
こうした中で、高齢者や女性、家族に要介護者がいる人等の労働市場への参加促進が重要な対策となります。シニア世代の経験を活かした地域雇用の創出や、子育てや介護との両立を可能にする柔軟な就労環境の整備、リスキリングによる職業能力の向上など、多様な働き方を支援する政策が不可欠です。また、外国人労働者の受け入れや、テレワーク・副業など新たな就労形態への対応も視野に入れる必要があります。

(I) 老年人口の増加による影響

厚木市における老年人口の増加は、高齢者が持つ豊かな知識や経験を社会の中で活かすことができるというメリットがある一方で、生産年齢人口の減少により社会全体を支える力が弱まり、今後数十年にわたって、地域の社会保障制度や福祉サービスの低下につながる要因となります。平成 12（2000）年には老年人口 1 人に対して生産年齢人口が約 7.2 人で支えていたのに対し、令和 2（2020）年には 2.4 人、令和 22（2040）年以降には 2 人を下回ると推計されており、「支える側」と「支えられる側」のバランスが急速に崩れていきます。

今後、医療・介護サービスへの需要が急増する一方で、これらを担う人材の確保が難しくなることが見込まれます。医療・介護分野の人材育成や ICT 技術の活用による業務効率化、介護予防の推進や地域包括ケア体制の整備など、複合的な対応が必要です。また、高齢者の健康寿命延伸や地域活動への参画促進により、元気な高齢者が地域を支える仕組みも重要となります。

図表 89 老年人口 1 人当たりの生産年齢人口の推移（厚木市推計を含む）



出典：昭和 30（1955）年～令和 2（2020）年：総務省「国勢調査（各年）」

令和 7（2025）年：神奈川県「年齢別人口統計調査（令和 7（2025）年）」

令和 12（2030）年～52（2070）年：推計値（厚木市推計）

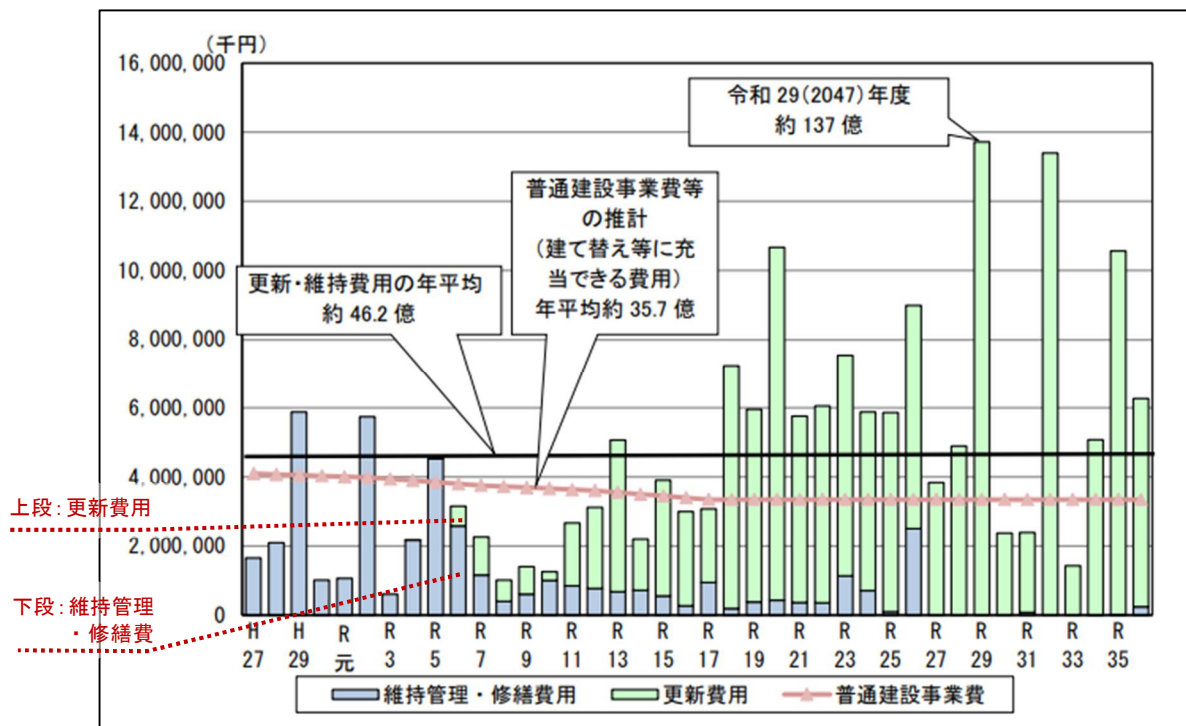
ウ 公共施設の維持管理・更新への影響

厚木市では、昭和 40 年代からの急激な人口増加に対応して、昭和 50 年代から平成初期にかけて公共施設の整備が集中的に行われました。これらの施設は、建設後すでに数十年が経過し、今後一斉に老朽化・更新期を迎える見込みです。施設の老朽化が進むと、耐震性や機能性の低下、修繕コストの急増といった課題が顕在化することが予想されます。

「厚木市公共施設最適化基本計画」の試算では、平成 27（2015）年からの 40 年間で、更新や維持管理に約 1,849 億円が必要とされています。しかし、財源の見通しを踏まえた場合、今後 40 年間で約 422 億円（年間約 10.5 億円）もの財源不足が見込まれており、持続的な施設管理の実現は大きな課題となっています。

特に人口減少と生産年齢人口の縮小に伴い、市税収入の伸びが見込めない中で、今後は、施設の統廃合や複合化、民間活力の導入、地域との協働管理（コミュニティ・マネジメント）など、多様な手法を組み合わせた抜本的な施設マネジメント戦略が求められます。また、利用実態に応じた優先順位の明確化や、施設利用の集約による効率化なども必要です。

図表 90 維持管理費用の推移



出典：厚木市「公共施設最適化基本計画(令和 4 (2022) 年)」

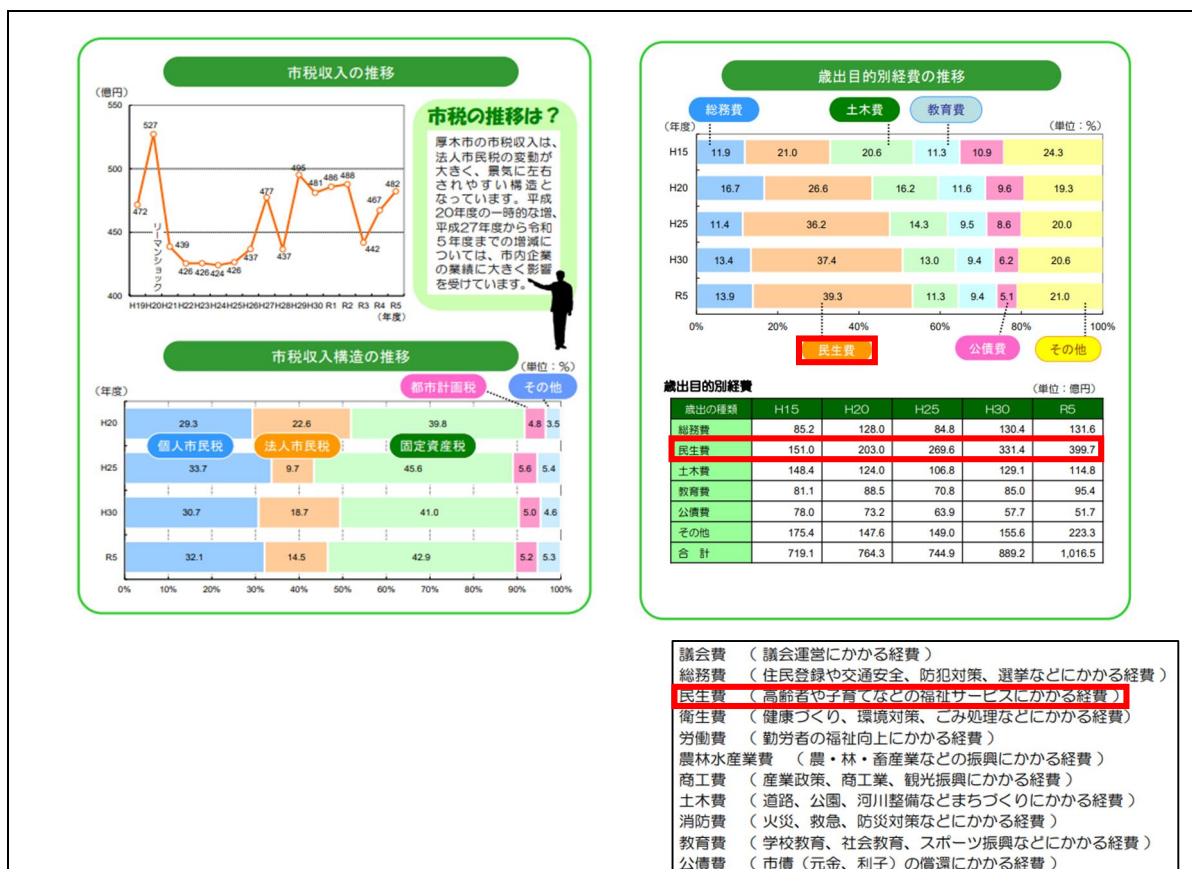
エ 民生費の増加、市税収入の減少等の影響

人口減少や高齢化の進行は、厚木市の財政構造に多大な影響を及ぼしています。特に、年少人口・生産年齢人口の減少には、市税収入の減少に直結し、財政運営の持続可能性に影響を及ぼすことが懸念されます。

一方で、福祉サービスに要する民生費は、平成 15（2003）年度から令和 5（2023）年度の 20 年間で 2.6 倍に増加し、今や歳出全体の約 4 割（39.3%）を占めています。これは高齢者医療、介護、子育て支援など、生活保障の役割が自治体に集中していることを意味します。また、まちづくりやインフラ整備に必要な土木費は、同期間に金額ベースで約 0.77 倍に、歳出割合では 20.6%から 11.3%にまで減少しており、将来への投資が圧迫される構造となっています。

このまま民生費の増加が続けば、ハードインフラや都市機能の整備・更新に十分な予算が割けず、まちの活力が損なわれる懸念があります。今後は、医療・介護の予防的取り組みや、デジタル活用による行政効率化などにより、民生費の伸びを抑制しつつ、重点分野への投資を維持する「選択と集中」による財政運営が求められます。

図表 91 市税収入、歳出目的別経費の推移



出典：厚木市「あつぎの財政状況 2024(令和 6 年度版(令和 5 年度決算))」

2 人口の将来展望

厚木市推計(図表 86 参照)とは、どの程度まで人口が減少するかを推計するものです。

将来展望とは、厚木市が取り組む施策の効果を見込んだ場合の将来人口の推計であり、厚木市が目指すべき目標人口を示すものです。

将来展望は、厚木市推計を基に、市民に対するアンケート調査結果に基づいて算定する「希望出生率」等の仮定値や、自然動態、社会動態に関する仮定値を設定した上で、推計を行います。

(1) 希望出生率の算定

ア 子どもの数に対する市民意識

厚木市では、令和 6 (2024) 年度に市内在住の 18～49 歳の男女を対象に WEB アンケート調査を行い、525 件の有効回答を得ました。

夫婦の「予定子ども数」は平均して 1.79 人であり、令和 3 (2021) 年度に実施した前回調査時の 1.84 人から 0.05 人減少しました。

35 歳未満女性独身者のうち「結婚意思あり」と回答した人の割合は 51.7% であり、前回調査時の 67.4% から 15.7 ポイント低下しました。

「結婚意思あり」と回答した 35 歳未満女性独身者の「理想子ども数」は平均して 1.73 人であり、前回調査時の 1.94 人から 0.21 人減少しました。

図表 92 希望出生率の算定に向けた結婚・出産に関する市民の考え方の把握

| ・50歳未満女性既婚者の予定子ども数 | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------|
| | 50歳未満女性既婚者(人) | 予定子ども数の合計(人) | 夫婦の予定子ども数(人) |
| R6調査 | 160 | 238 | 1.79 |
| R3調査 | 77 | 142 | 1.84 |
| ・35歳未満女性独身者の「結婚意思あり割合」 | | | |
| | 35歳未満女性独身者(人) | 「結婚意思あり」 35歳未満女性独身者(人) | 割合 |
| R6調査 | 58 | 30 | 51.7% |
| R3調査 | 46 | 31 | 67.4% |
| ・「結婚意思あり」の35歳未満女性独身者及びその理想子ども数の合計 | | | |
| | 「結婚意思あり」 35歳未満女性独身者(人) | 理想子ども数の合計(人) | 理想子ども数(人) |
| R6調査 | 22 | 38 | 1.73 |
| R3調査 | 31 | 60 | 1.94 |

出典：厚木市「令和 3 年度厚木市少子化対策支援業務委託報告書（令和 3 (2021) 年度）」、「令和 6 年度デジタル技術を活用した少子化対策支援業務委託報告書（令和 6 (2024) 年度）」

イ 厚木市民の希望出生率

調査結果から、厚木市民の希望出生率は 1.11 となりました。

図表 93 希望出生率の算定及びその根拠

【希望出生率】

$$\begin{aligned} & \{ ([有配偶割合] \times [夫婦の予定子ども数]) + ([未婚者割合] \times [独身者のうち \\ & \text{結婚を希望する割合} \times [独身者の理想の子ども数]) \} \times [離別等効果] \\ & = \{ (28.1\% \times 1.79 \text{ 人}) + (71.9\% \times 51.7\% \times 1.73 \text{ 人}) \} \times 0.965 \div \underline{1.11} \end{aligned}$$

【数値の算出根拠等】

| 項目 | 数値 | (参考) 前回数値 | 算出方法 | 出典 |
|-----------------|-------|--------------|--|------------------|
| 有配偶割合 | 28.1% | 28.1% | 18～34歳女性の有配偶者の割合 | 国勢調査(令和2(2020)年) |
| 夫婦の予定子ども数 | 1.79人 | 1.84人 | 50歳未満女性既婚者の予定子ども数 | アンケート調査① |
| 未婚者割合 | 71.9% | 71.9% | 1－有配偶割合 | 国勢調査(令和2(2020)年) |
| 独身者のうち結婚を希望する割合 | 51.7% | 67.4% | 35歳未満女性独身者の「結婚意思あり」割合 | アンケート調査② |
| 独身者の理想の子ども数 | 1.73人 | 1.94 | 「結婚意思あり」の35歳未満女性独身者の理想子ども数 | アンケート調査③ |
| 離別等効果 | 0.965 | 0.955 | 国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口(令和5年8月推計)」における出生中位(※)の仮定に用いられる数値 ※出生数に関する推計パターンが「中程度」(中位)である場合 | |
| 希望出生率 | 1.11 | 1.39 | 上記数値の計算結果 | |

出典：厚木市「令和6年度デジタル技術を活用した少子化対策支援業務委託報告書(令和6(2024)年度)」

(2) 人口の将来展望推計に係る仮定値の設定

前回の人口ビジョンの考え方を踏まえ、自然動態については、合計特殊出生率の仮定値を、社会動態については、世代別の移動率の仮定値を用いて推計を行います。

ア 自然動態(合計特殊出生率)

厚木市の出生に係る現状等(図表 18 参照)を勘案するとともに、神奈川県人口ビジョンにおける仮定値設定を踏まえ、令和 17(2035)年に社人研の推計による厚木市の出生率である 1.27、令和 37(2055)年に厚木市民の理想子ども数である 1.73 を設定し、令和 47(2065)年以降は、人口置換水準²⁸である 2.07 を維持することを目標とします。

図表 94 自然動態に関する仮定値の設定

| | 2025年 | 2030年 | 2035年 | 2040年 | 2045年 | 2050年 | 2055年 | 2060年 | 2065年 |
|----|------------------|-------|----------------------|-------|-------|------------------|-----------------------|-------|------------------|
| | R7 | R12 | R17 | R22 | R27 | R32 | R37 | R42 | R47 |
| 改定 | 1.15 (市実測値) | | 1.27(※1) (社人研出生率) | | | | 1.73(※2) (市理想子ども数) | | 2.07 (人口置換水準) |
| 前回 | 1.42 (県希望出生率) | | 1.59 (市希望出生率) | | | 2.07 (人口置換水準) | | | |
| 県 | 1.15 (県実測値) | | | | | 1.70 | | 1.97 | 2.07 (人口置換水準) |

※ 1 : 令和 5 (2023) 年に社人研が実施した推計結果に基づく厚木市の出生率

※ 2 : 「結婚意思あり」の 35 歳未満女性独身者の理想子ども数

28 長期的に人口規模を維持することができる合計特殊出生率の水準のことを指します。

イ 社会動態(移動率)

(7) 移動率

近年の20・30歳代の社会動態は転入超過となっているものの、転出者数が増加傾向にあることから、前回の人口ビジョンにおける仮定値設定の考え方を踏襲しつつ、ここ数年の転入超過傾向を踏まえ、20・30歳代の転出抑制を目指す仮定値を新たに設定します。

| | |
|----|--|
| 改定 | 20歳代及び30歳代の移動率について、 <u>令和7(2025)年以降はゼロ</u> とすることを仮定 |
| 前回 | 20歳代及び30歳代の人口移動率について、令和2(2020)年以降収束させ、令和12(2030)年以降はゼロとすることを仮定 |

(イ) 開発インパクト

現時点で新規の市街地開発事業は計画されていないため、開発インパクト²⁹については考慮しないものとします。

| | |
|----|---------------------------------|
| 改定 | 市街地開発事業に伴う <u>開発インパクトを見込まない</u> |
| 前回 | 完了が見込まれる事業による人口増 <u>2,670人</u> |

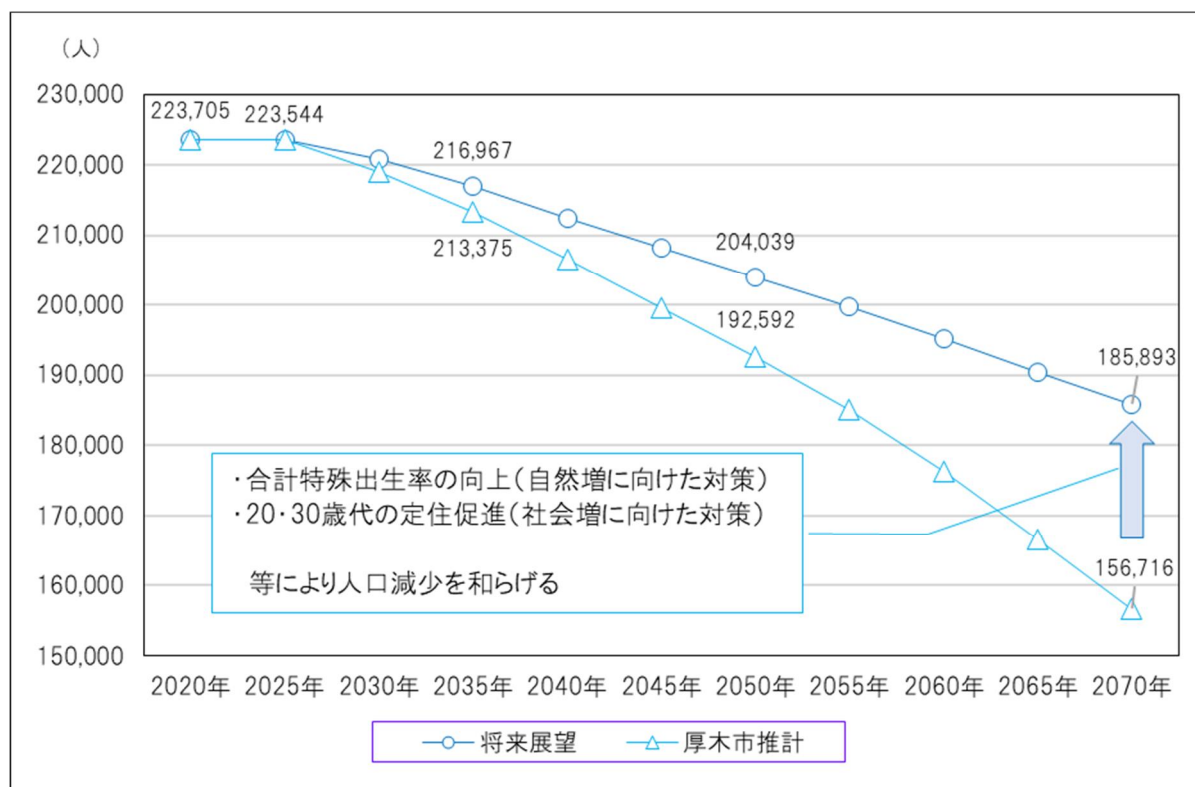
29 前回の将来展望においては、開発インパクト2,670人を見込んでいたが、今回の推計においては、令和7(2025)年時点で既に完了した事業の効果を見込まないほか、市街化区域編入等都市計画決定がなされていない事業に伴う人口増を見込まない。

(3) 人口の将来展望

ア 人口総数

合計特殊出生率の上昇や 20・30 歳代の転出抑制等に取り組むことにより、令和 32 (2050) 年では 204, 039 人、令和 52 (2070) 年では 185, 893 人をそれぞれの年次の目標人口とします。

図表 95 将来展望と厚木市推計



イ 年齢4区分別人口

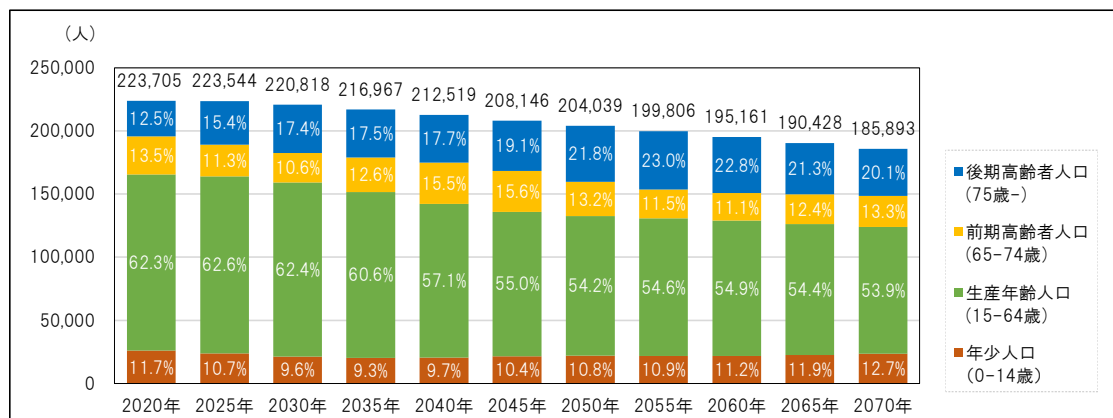
年少人口の構成割合は、令和2(2020)年の11.7%から下降傾向となり、令和22(2040)年以降は上昇に転じることを見込んでいます。

生産年齢人口の構成割合は、令和2(2020)年の62.3%から令和32(2050)年には54.2%へと下降することを見込んでいます。その後、下降傾向は弱まり、令和52(2070)年には53.9%となることを見込んでいます。

老年人口の構成割合は、令和2(2020)年の26.0%から令和32(2050)年には35.0%まで上昇した後、令和52(2070)年には33.3%へと下降することを見込んでいます。

後期高齢者人口の構成割合は、令和2(2020)年の12.5%から令和37(2055)年には23.0%まで上昇することを見込んでいます。その後、令和52(2070)年には20.1%に下降することを見込んでいます。

図表 96 将来展望(年齢4区分別人口)



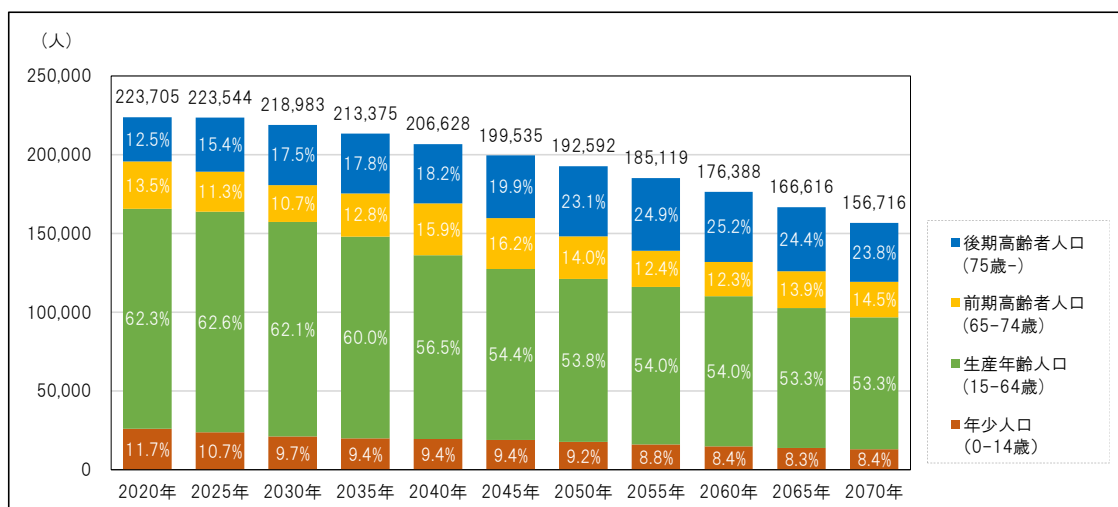
| 年次 | 推計人口 総数 (人) | 年少人口 (0-14 歳) (人) | 生産年齢 人口 (15-64歳) (人) | 老年人口 (65歳-) (人) | 後期高齢 者人口 (75歳-) (人) | 年少人口 割合 | 生産年齢 人口 割合 | 老年人口 割合 | 後期高齢 者人口割 合 |
|-------|-------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------------------|------------|------------------|------------|-------------------|
| 2020年 | R02 223,705 | 26,176 | 139,429 | 58,100 | 27,905 | 11.7% | 62.3% | 26.0% | 12.5% |
| 2025年 | R07 223,544 | 23,902 | 139,953 | 59,689 | 34,392 | 10.7% | 62.6% | 26.7% | 15.4% |
| 2030年 | R12 220,818 | 21,280 | 137,766 | 61,772 | 38,340 | 9.6% | 62.4% | 28.0% | 17.4% |
| 2035年 | R17 216,967 | 20,229 | 131,431 | 65,307 | 37,935 | 9.3% | 60.6% | 30.1% | 17.5% |
| 2040年 | R22 212,519 | 20,700 | 121,377 | 70,442 | 37,569 | 9.7% | 57.1% | 33.1% | 17.7% |
| 2045年 | R27 208,146 | 21,576 | 114,474 | 72,096 | 39,728 | 10.4% | 55.0% | 34.6% | 19.1% |
| 2050年 | R32 204,039 | 21,960 | 110,656 | 71,423 | 44,420 | 10.8% | 54.2% | 35.0% | 21.8% |
| 2055年 | R37 199,806 | 21,801 | 109,023 | 68,982 | 46,028 | 10.9% | 54.6% | 34.5% | 23.0% |
| 2060年 | R42 195,161 | 21,769 | 107,174 | 66,218 | 44,482 | 11.2% | 54.9% | 33.9% | 22.8% |
| 2065年 | R47 190,428 | 22,598 | 103,641 | 64,189 | 40,642 | 11.9% | 54.4% | 33.7% | 21.3% |
| 2070年 | R52 185,893 | 23,668 | 100,251 | 61,974 | 37,323 | 12.7% | 53.9% | 33.3% | 20.1% |

※令和7(2025)年の年齢4区分別人口は、年齢不詳分を按分し、各区分別人口に加えています。

出典：令和2(2020)年：総務省「国勢調査」

令和7(2025)年：神奈川県「年齢別人口統計調査(令和7(2025)年)」

図表 97 (再掲) 厚木市推計(年齢4区分別人口)



| 年次 | | 厚木市推計 (人) | 年少人口 (0-14歳) (人) | 生産年齢人口 (15-64歳) (人) | 老年人口 (65歳-) (人) | 後期高齢者人口 (75歳-) (人) | 年少人口割合 | 生産年齢人口割合 | 老年人口割合 | 後期高齢者人口割合 |
|-------|-----|--------------|------------------------|---------------------------|-----------------------|--------------------------|--------|----------|--------|-----------|
| 2020年 | R02 | 223,705 | 26,176 | 139,429 | 58,100 | 27,905 | 11.7% | 62.3% | 26.0% | 12.5% |
| 2025年 | R07 | 223,544 | 23,902 | 139,953 | 59,689 | 34,392 | 10.7% | 62.6% | 26.7% | 15.4% |
| 2030年 | R12 | 218,983 | 21,268 | 135,943 | 61,772 | 38,340 | 9.7% | 62.1% | 28.2% | 17.5% |
| 2035年 | R17 | 213,375 | 19,956 | 128,112 | 65,307 | 37,935 | 9.4% | 60.0% | 30.6% | 17.8% |
| 2040年 | R22 | 206,628 | 19,497 | 116,689 | 70,442 | 37,569 | 9.4% | 56.5% | 34.1% | 18.2% |
| 2045年 | R27 | 199,535 | 18,836 | 108,603 | 72,096 | 39,728 | 9.4% | 54.4% | 36.1% | 19.9% |
| 2050年 | R32 | 192,592 | 17,625 | 103,544 | 71,423 | 44,420 | 9.2% | 53.8% | 37.1% | 23.1% |
| 2055年 | R37 | 185,119 | 16,218 | 99,919 | 68,982 | 46,028 | 8.8% | 54.0% | 37.3% | 24.9% |
| 2060年 | R42 | 176,388 | 14,903 | 95,281 | 66,204 | 44,482 | 8.4% | 54.0% | 37.5% | 25.2% |
| 2065年 | R47 | 166,616 | 13,880 | 88,871 | 63,865 | 40,642 | 8.3% | 53.3% | 38.3% | 24.4% |
| 2070年 | R52 | 156,716 | 13,122 | 83,599 | 59,995 | 37,311 | 8.4% | 53.3% | 38.3% | 23.8% |

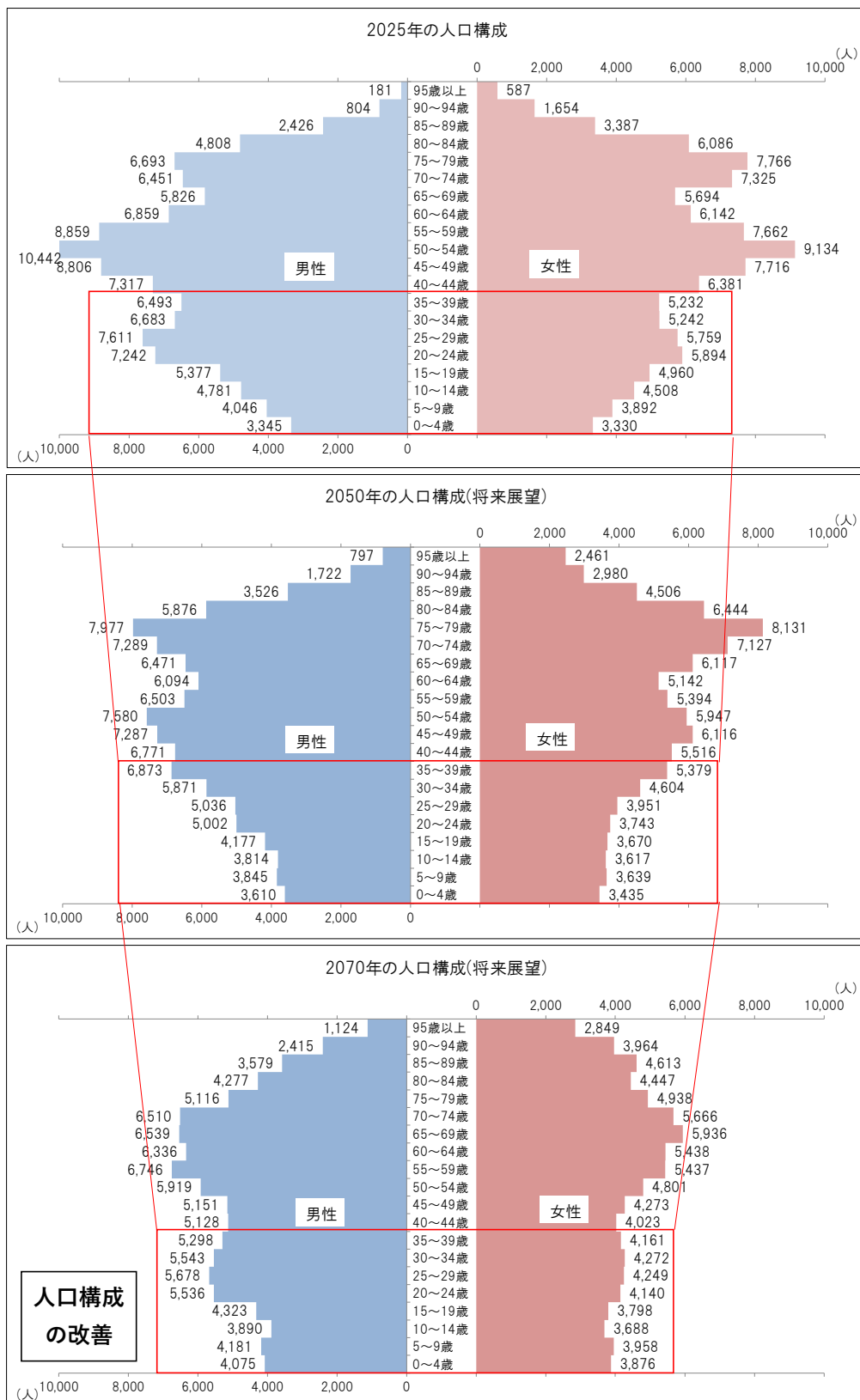
※令和7(2025)年の年齢4区分別人口は、年齢不詳分を按分し、各区分別人口に加えています。

出典：令和2(2020)年：総務省「国勢調査」

令和7(2025)年：神奈川県「年齢別人口統計調査(令和7(2025)年)」

その他の年：推計値(厚木市推計)

図表 98 将来展望(人口ピラミッド)

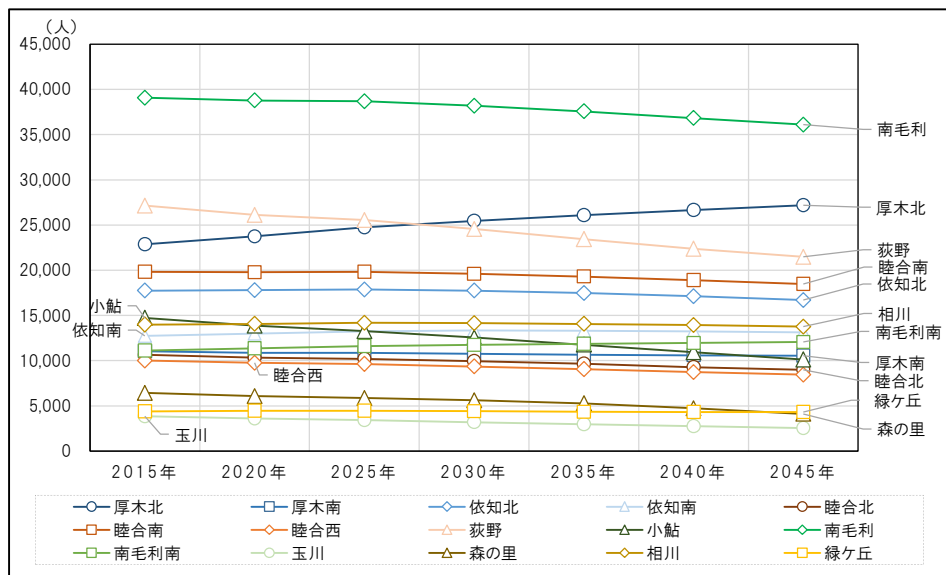


ウ 地区別人口推計

人口の将来展望に基づく 15 地区別の推計結果を次に示します。

厚木北及び依知南及び南毛利南では、令和 2 (2020) 年と比較して令和 27 (2045) 年の人口が増加することが見込まれます。令和 27 (2045) 年には、小鮎、玉川で高齢化率が 40%程度となり、森の里では 60%を超えることが見込まれます。

図表 99 地区別人口推計



| (単位:人) | 2015年 | 2020年 | 2025年 | 2030年 | 2035年 | 2040年 | 2045年 |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | H27 | R2 | R7 | R12 | R17 | R22 | R27 |
| 厚木北 | 22,877 | 23,755 | 24,762 | 25,469 | 26,089 | 26,675 | 27,209 |
| 厚木南 | 11,050 | 10,882 | 10,883 | 10,743 | 10,657 | 10,608 | 10,561 |
| 依知北 | 17,745 | 17,805 | 17,876 | 17,749 | 17,483 | 17,129 | 16,708 |
| 依知南 | 12,745 | 12,996 | 13,254 | 13,343 | 13,333 | 13,260 | 13,152 |
| 睦合北 | 10,649 | 10,343 | 10,209 | 9,970 | 9,660 | 9,304 | 8,989 |
| 睦合南 | 19,830 | 19,789 | 19,841 | 19,619 | 19,306 | 18,909 | 18,504 |
| 睦合西 | 10,023 | 9,765 | 9,628 | 9,377 | 9,074 | 8,753 | 8,464 |
| 荻野 | 27,148 | 26,126 | 25,548 | 24,566 | 23,442 | 22,378 | 21,490 |
| 小鮎 | 14,749 | 13,882 | 13,280 | 12,570 | 11,765 | 10,933 | 10,130 |
| 南毛利 | 39,075 | 38,778 | 38,690 | 38,204 | 37,586 | 36,844 | 36,110 |
| 南毛利南 | 11,118 | 11,367 | 11,618 | 11,756 | 11,867 | 11,964 | 12,054 |
| 玉川 | 3,864 | 3,620 | 3,418 | 3,218 | 2,994 | 2,764 | 2,558 |
| 森の里 | 6,436 | 6,073 | 5,869 | 5,642 | 5,279 | 4,745 | 4,116 |
| 相川 | 13,999 | 14,062 | 14,201 | 14,179 | 14,075 | 13,943 | 13,783 |
| 緑ヶ丘 | 4,406 | 4,462 | 4,465 | 4,411 | 4,357 | 4,310 | 4,318 |
| 全市 | 225,714 | 223,705 | 223,544 | 220,818 | 216,967 | 212,519 | 208,146 |

※地区別推計値は各地区ごとに推計をした後に、その合算に対する構成比をもとに、全市推計値に対して按分し、小数第 1 位を四捨五入しています。そのため、表中の見かけ上の各地区の合計値と、全市推計値は必ずしも一致しません。

図表 100 地区別人口推計（年齢区分別）

| 地区 | 令和2(2020)年 | | | | | | 令和27(2045)年 | | | | | |
|------|------------|-----------------|------------------------|-----------------|-------------------------|------------------------|-------------|-----------------|------------------------|-----------------|-------------------------|------------------------|
| | | 年少人口 (0～14歳) | 生産年齢 人口 (15～64歳) | 老年人口 (65歳以上) | 前期高齢者 人口 (65～74歳) | 後期高齢者 人口 (75歳以上) | | 年少人口 (0～14歳) | 生産年齢 人口 (15～64歳) | 老年人口 (65歳以上) | 前期高齢者 人口 (65～74歳) | 後期高齢者 人口 (75歳以上) |
| | 人口総数 | 人数 割合 | 人数 割合 | 人数 割合 | 人数 割合 | 人数 割合 | 人口総数 | 人数 割合 | 人数 割合 | 人数 割合 | 人数 割合 | 人数 割合 |
| 厚木北 | 23,755 | 2,803 11.8% | 16,198 68.2% | 4,754 20.0% | 2,534 10.7% | 2,220 9.3% | 27,209 | 2,836 10.4% | 16,251 59.7% | 8,123 29.9% | 3,997 14.7% | 4,126 15.2% |
| 厚木南 | 10,882 | 1,021 9.4% | 7,408 68.1% | 2,452 22.5% | 1,199 11.0% | 1,254 11.5% | 10,561 | 1,164 11.0% | 6,389 60.5% | 3,008 28.5% | 1,400 13.3% | 1,608 15.2% |
| 依知北 | 17,805 | 2,039 11.5% | 10,911 61.3% | 4,855 27.3% | 2,689 15.1% | 2,166 12.2% | 16,708 | 1,571 9.4% | 9,331 55.8% | 5,807 34.8% | 2,562 15.3% | 3,245 19.4% |
| 依知南 | 12,996 | 1,675 12.9% | 8,061 62.0% | 3,259 25.1% | 1,778 13.7% | 1,481 11.4% | 13,152 | 1,253 9.5% | 7,646 58.1% | 4,253 32.3% | 2,082 15.8% | 2,171 16.5% |
| 睦合北 | 10,343 | 1,129 10.9% | 6,449 62.4% | 2,765 26.7% | 1,435 13.9% | 1,330 12.9% | 8,989 | 908 10.1% | 4,615 51.3% | 3,466 38.6% | 1,558 17.3% | 1,908 21.2% |
| 睦合南 | 19,789 | 2,590 13.1% | 12,497 63.1% | 4,703 23.8% | 2,573 13.0% | 2,129 10.8% | 18,504 | 1,902 10.3% | 10,387 56.1% | 6,215 33.6% | 2,897 15.7% | 3,319 17.9% |
| 睦合西 | 9,765 | 1,242 12.7% | 6,077 62.2% | 2,446 25.0% | 1,126 11.5% | 1,320 13.5% | 8,464 | 929 11.0% | 4,479 52.9% | 3,056 36.1% | 1,378 16.3% | 1,677 19.8% |
| 荻野 | 26,126 | 3,096 11.9% | 15,529 59.4% | 7,501 28.7% | 3,746 14.3% | 3,755 14.4% | 21,490 | 2,269 10.6% | 11,070 51.5% | 8,151 37.9% | 3,959 18.4% | 4,192 19.5% |
| 小鮎 | 13,882 | 1,396 10.1% | 7,898 56.9% | 4,588 33.0% | 2,511 18.1% | 2,077 15.0% | 10,130 | 948 9.4% | 4,596 45.4% | 4,586 45.3% | 1,773 17.5% | 2,813 27.8% |
| 南毛利 | 38,778 | 5,134 13.2% | 24,482 63.1% | 9,162 23.6% | 4,595 11.8% | 4,568 11.8% | 36,110 | 3,998 11.1% | 19,715 54.6% | 12,397 34.3% | 5,532 15.3% | 6,865 19.0% |
| 南毛利南 | 11,367 | 1,258 11.1% | 7,209 63.4% | 2,900 25.5% | 1,368 12.0% | 1,533 13.5% | 12,054 | 1,249 10.4% | 7,326 60.8% | 3,479 28.9% | 1,580 13.1% | 1,899 15.8% |
| 玉川 | 3,620 | 306 8.4% | 1,967 54.3% | 1,347 37.2% | 563 15.6% | 784 21.7% | 2,558 | 218 8.5% | 1,098 42.9% | 1,241 48.5% | 417 16.3% | 824 32.2% |
| 森の里 | 6,073 | 493 8.1% | 3,033 49.9% | 2,547 41.9% | 1,598 26.3% | 950 15.6% | 4,116 | 265 6.4% | 1,189 28.9% | 2,662 64.7% | 591 14.4% | 2,071 50.3% |
| 相川 | 14,062 | 1,757 12.5% | 8,782 62.5% | 3,523 25.1% | 1,936 13.8% | 1,587 11.3% | 13,783 | 1,499 10.9% | 7,916 57.4% | 4,368 31.7% | 2,058 14.9% | 2,310 16.8% |
| 緑ヶ丘 | 4,462 | 590 13.2% | 2,358 52.9% | 1,513 33.9% | 679 15.2% | 835 18.7% | 4,318 | 567 13.1% | 2,466 57.1% | 1,285 29.7% | 585 13.6% | 699 16.2% |
| 全市 | 223,705 | 26,530 11.9% | 138,858 62.1% | 58,317 26.1% | 30,329 13.6% | 27,988 12.5% | 208,146 | 21,575 10.4% | 114,474 55.0% | 72,096 34.6% | 32,369 15.6% | 39,728 19.1% |

※令和 2 (2020) 年の年齢 4 区分別人口は、年齢不詳分を按分し、各区分別人口に加えています。

令和 7 (2025) 年以降の推計値は年齢不詳分を除き、年齢 5 歳階級ごとに推計しています。

出典：令和 2 (2020) 年：総務省「国勢調査」

令和 27 (2045) 年：推計値(将来展望に基づく地区別人口推計)