

令和4年度 施策評価結果報告書

(対象年度 令和3年度)

自分らしさ輝く 希望と幸せあふれる 元気なまち あつぎ

第10次 厚木市 総合計画

あつぎ元気プラン

令和4年10月

厚 木 市

目次

| | | |
|---|--------------------------|----|
| 1 | 令和4年度施策評価について | 1 |
| 1 | 1 目的 | |
| 2 | 2 評価対象 | |
| 3 | 3 評価方法 | |
| 4 | 4 評価者 | |
| 5 | 5 評価結果の活用 | |
| 2 | 実感度と重要度の関係について | 3 |
| 1 | 1 実感度と重要度の関係 | |
| 2 | 2 各分類の意味付け | |
| 3 | 3 スコア化の方法 | |
| 4 | 4 令和3年度市民実感度調査結果に基づく分類 | |
| 3 | 令和4年度施策評価結果（総論） | 6 |
| 4 | 令和4年度施策評価結果 | 8 |
| 1 | 1 全体の評価結果 | |
| 2 | 2 基本政策別の評価結果 | |
| 3 | 3 基本施策別の評価結果 | |
| 5 | 第10次総合計画第1期基本計画指標達成状況 | 9 |
| 1 | 1 代表となる指標 | 9 |
| 2 | 2 市民実感度 | 13 |
| 6 | 施策評価シート | 15 |
| | 施策評価シートの見方 | 16 |
| 1 | 1 命、財産を守り抜くまち（安心政策） | 19 |
| 1 | 1 災害に強いまちの実現 | 20 |
| 2 | 2 消防力の充実・強化 | 26 |
| 3 | 3 セーフコミュニティの推進 | 32 |
| 2 | 2 支え合い、生き生きと暮らせるまち（輝き政策） | 37 |
| 1 | 1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現 | 38 |
| 2 | 2 子育て環境の充実 | 46 |
| 3 | 3 健康寿命延伸の推進 | 52 |
| 4 | 4 多様性の尊重と平和都市の推進 | 58 |

| | | |
|---|------------------------------|-----|
| 3 | 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策） | 65 |
| 1 | 学校教育の充実 | 66 |
| 2 | 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進 | 72 |
| 3 | 文化芸術の振興 | 78 |
| 4 | 生涯スポーツの振興 | 82 |
| 4 | 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策） | 87 |
| 1 | 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進 | 88 |
| 2 | 魅力ある中心市街地等の形成 | 94 |
| 3 | 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現 | 98 |
| 4 | 産業・商業の振興 | 104 |
| 5 | 安心して働くことができるまちの実現 | 110 |
| 6 | 観光の振興 | 114 |
| 7 | シティプロモーションと定住促進 | 120 |
| 8 | 農業・林業・水産業の振興 | 124 |
| 5 | 環境に優しく、自然と共生するまち（潤い政策） | 131 |
| 1 | 地球温暖化対策の推進 | 132 |
| 2 | 未来へつなげる循環型都市の実現 | 138 |
| 3 | 自然との共生の推進 | 144 |
| 4 | 緑豊かで美しいまちの実現 | 148 |
| 5 | 河川と共生するまちの実現 | 152 |
| 6 | 市民と共に確かな成長を創り出すまち（共創政策） | 157 |
| 1 | 市民参加・市民協働の推進 | 158 |
| 2 | 行財政改革の推進 | 164 |
| 3 | 都市間連携の推進 | 170 |

1 令和4年度施策評価について

1 目的

(1) 第10次厚木市総合計画の進行管理

本市の行政運営を総合的かつ計画的に進めるための最高指針である第10次厚木市総合計画の目標に対する達成状況などについて検証を行い、より一層の市民満足度の向上や効果的・効率的な行政運営を推進する。

(2) 市民に対する説明責任(アカウントビリティ)

施策の達成状況や今後の方向性を公表し、市民の皆様との共有を図ることにより、透明性の高い信頼される市政運営を推進する。

(3) 効率的で質の高い施策の実現

ア 施策の目標等の共有化・職員の意識改革

本市の現状を認識し、施策評価を通じて施策の目標や課題を共有することで、職員一人一人が目指すべき方向性を意識し、事務事業の改善や新たな政策立案につなげる。

イ 事務事業(実施計画事業)の効果的・効率的な推進

施策を構成する事務事業(実施計画事業)について、効果的な事業展開が図られているかを評価することにより、より一層の市民満足度の向上や効果的・効率的な施策の推進を図る。

2 評価対象

第10次厚木市総合計画第1期基本計画に位置付ける27の基本施策

【対象年度:令和3年度】

3 評価方法

第10次厚木市総合計画第1期基本計画の施策の達成目標に位置付ける「代表となる指標」、「市民実感度」及び第1期実施計画事業に位置付ける「事業指標」の目標値に対する達成率を点数化し、各基本施策の総合得点を4段階の評価区分で評価する。また、厚木市総合計画審議会からの意見を踏まえ、総合的な評価を行う。

(1) 点数化の方法

ア 代表となる指標 [配点:50点]

第10次厚木市総合計画第1期基本計画の各基本施策に位置付ける「代表となる指標」の令和3年度の目標値に対する達成率を点数化する。

| | |
|------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 達成率(%)×50点 | 【例】達成率 100%の場合 100%×50点=50点 達成率 50%の場合 50%×50点=25点 達成率 0%の場合 0%×50点=0点 |
|------------|------------------------------------------------------------------------------|

イ 市民実感度 [配点:30点]

第10次厚木市総合計画第1期基本計画の各基本施策に位置付ける「市民実感度」の令和3年度の目標値に対する達成率を点数化する。

| | |
|------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 達成率(%)×30点 | 【例】達成率 100%の場合 100%×30点=30点 達成率 50%の場合 50%×30点=15点 達成率 0%の場合 0%×30点=0点 |
|------------|------------------------------------------------------------------------------|

ウ 実施計画事業指標 [配点:20点]

第10次厚木市総合計画第1期実施計画の各事業に位置付ける指標の令和3年度の目標値に対する達成率を点数化する。

| | |
|------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 達成率(%)×20点 | 【例】達成率 100%の場合 100%×20点=20点 達成率 50%の場合 50%×20点=10点 達成率 0%の場合 0%×20点=0点 |
|------------|------------------------------------------------------------------------------|

(2) 総合評価区分

| 総合得点 | 評価区分 | |
|---------------|------|--------|
| 90 点以上 | A | 順調 |
| 80 点以上 90 点未満 | B | おおむね順調 |
| 60 点以上 80 点未満 | C | やや遅れ |
| 60 点未満 | D | 遅れ |

(3) 新型コロナウイルス感染症の影響について

令和3年度については、各事業が年間を通じて新型コロナウイルス感染症の影響を受けたため、「(1)ア 代表となる指標」及び「(1)ウ 実施計画事業指標」のうち、新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標については、評価対象から除外して総合得点を算出する。

なお、「(1)ア 代表となる指標」全てが評価対象から除外される場合、「(1)イ市民実感度」及び「(1)ウ 実施計画事業指標」のみが評価対象となるが、総合評価区分の総合得点は 50 点が満点となるため、評価に当たっては、これに対する得点の割合を総合得点とする。

(例: 50 点中、得点の合計が 45.0 点の場合 → $45.0/50 \times 100 = 90.0$ 点)

【代表となる指標が評価対象から全て除外される基本施策】

| 基本政策 | 基本施策 |
|--------------|-------------|
| まちづくりのビジョン 3 | 4 生涯スポーツの振興 |

4 評価者

厚木市行政評価委員会

5 評価結果の活用

評価結果は、実施計画の着実な推進や今後の政策立案に活用するとともに、部・課等のマネジメントツール、総合計画の進行管理及び予算編成等の資料として活用する。

2 実感度と重要度の関係について

1 実感度と重要度の関係

市民実感度調査では、市の取組に対する実感度と併せて、その取組がどのくらい重要と考えているか、重要度についても調査している。

施策の推進に当たっては、市民の皆様が評価した実感度と重要度の関係を考慮する必要があることから、77項目の実感度と重要度の結果をスコア化し、それらを基に各取組をⅠからⅣに分類する。

| 分類 | 実感度 | 重要度 |
|----|-----|-----|
| Ⅰ | 高い | 高い |
| Ⅱ | 低い | 高い |
| Ⅲ | 高い | 低い |
| Ⅳ | 低い | 低い |

2 各分類の意味付け

実感度と重要度の関係を用いた各分類の一般的な意味付けは次のとおりである。

(1) 分類Ⅰ（重点維持項目）

全取組のうち、相対的に実感度が高く、重要度も高い分類である。ここに分類される取組は、他の取組と比較して、市民ニーズに即した取組ができていると考えられる。現在の水準を維持しつつ、引き続き重点的に取り組む必要がある。

(2) 分類Ⅱ（重点改善項目）

全取組のうち、相対的に実感度が低く、重要度が高い分類である。ここに分類される取組は、他の取組と比較して、市民ニーズがあるにもかかわらず、その期待に応えられていない取組であると考えられる。取組の必要性が認識されているものの、取組の向上や改善に対する市民ニーズが高い項目とも言え、市民ニーズを的確に捉え、重点的に改善を図っていく必要がある。

(3) 分類Ⅲ（維持項目）

全取組のうち、相対的に実感度が高く、重要度が低い分類である。ここに分類される取組は、他の取組と比較して、必要性の認識は低いものの、成果は実感している取組であると考えられる。着実に取組を進めるとともに、取組の重要性の認識を深めていただく必要がある。また、市民ニーズを上回る行政サービスを提供している可能性についても検証する必要がある。

(4) 分類Ⅳ（改善項目）

全取組のうち、相対的に実感度が低く、重要度も低い分類である。ここに分類される取組は、他の取組と比較して、取組の向上や改善に対する一定のニーズはあるものの、その必要性の認識は低い取組であると考えられる。取組の重要性を更に認知していただくとともに、取組の方向性の改善を検討する必要がある。

また、市民の関心度が低い取組であることから、取組によっては行政で対応すべきかを検証する必要がある。

3 スコア化の方法

スコア化に当たっては、平均する各項目の条件の差異を考慮に入れ、対応する重み(大小)をつけてから平均する加重平均により、次のとおり計算を行う。

■項目のスコア化

$$\text{実感度} = \frac{\begin{aligned} & \text{「そう思う」} \times 2 \text{点} + \text{「ややそう思う」} \times 1 \text{点} + \text{「どちらでもない」} \times 0 \text{点} \\ & + \text{「あまりそう思わない」} \times (-1 \text{点}) + \text{「そう思わない」} \times (-2 \text{点}) \end{aligned}}{\text{回答者数}}$$

$$\text{重要度} = \frac{\begin{aligned} & \text{「重要」} \times 2 \text{点} + \text{「やや重要」} \times 1 \text{点} + \text{「どちらでもない」} \times 0 \text{点} \\ & + \text{「あまり重要でない」} \times (-1 \text{点}) + \text{「重要でない」} \times (-2 \text{点}) \end{aligned}}{\text{回答者数}}$$

(例)「消防・救急・救助体制の充実」の実感度に関して、この設問の回答者数は 953 人で、そのうち、「そう思う」が 249 人、「ややそう思う」が 410 人、「どちらでもない」が 246 人、「あまりそう思わない」が 37 人、「そう思わない」が 11 人であったことから、計算式は、

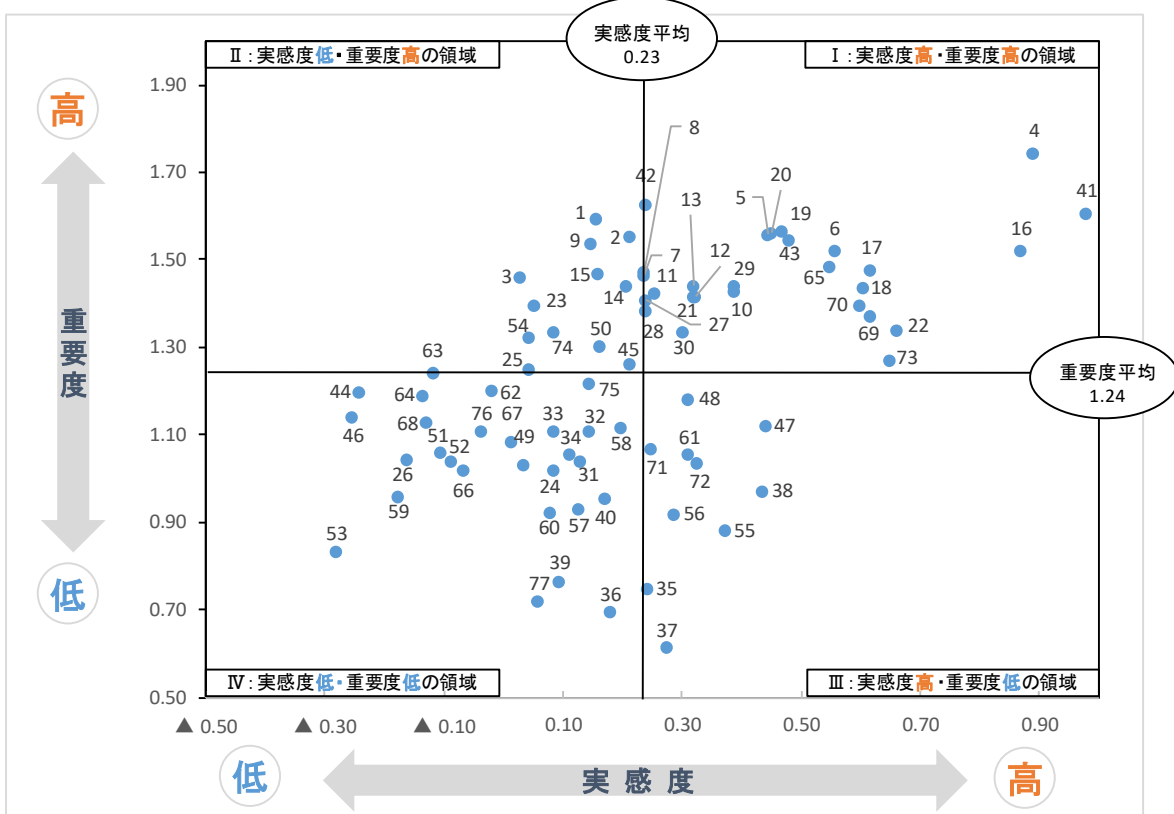
$$\frac{(249 \text{人} \times 2 \text{点}) + (410 \text{人} \times 1 \text{点}) + (246 \text{人} \times 0 \text{点}) + (37 \text{人} \times (-1 \text{点})) + (11 \text{人} \times (-2 \text{点}))}{953 \text{人}}$$

≒0.89 となり、「消防・救急・救助体制の充実」の実感度のスコアは、0.89 となる。

■各施策の分類

- ・上記の方法で算出したスコアを基に、実感度のスコアを横軸、重要度のスコアを縦軸として分布図を作成し、各項目を分類した。
- ・2本の補助軸は、実感度及び重要度の全項目の平均値を示したものである。

4 令和3年度市民実感度調査結果に基づく分類



| 分類 | 番号 | 項目(～と思う市民の割合) | 実感度 | 重要度 | 分類 | 番号 | 項目(～と思う市民の割合) | 実感度 | 重要度 | |
|-----------------------|------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------|------|-------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------|--------|------|
| I 重要度:高い 実感度:高い | 4 | 消防・救急・救助体制が充実している | 0.89 | 1.75 | III 重要度:低い 実感度:高い | 35 | 文化芸術に親しむ機会が提供されている | 0.24 | 0.75 | |
| | 5 | 応急手当の普及に向けた取組が進んでいる | 0.45 | 1.56 | | 37 | あつぎ郷土博物館の取組が進んでいる | 0.27 | 0.61 | |
| | 6 | 火災予防の啓発など、火災予防の取組が進んでいる | 0.56 | 1.52 | | 38 | 運動・スポーツ活動の機会が提供されている | 0.44 | 0.97 | |
| | 7 | 事故やけがなどが無い健康で安心・安全に暮らせるまちづくりが推進されている | 0.24 | 1.47 | | 47 | 広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められている | 0.44 | 1.12 | |
| | 8 | 交通安全の取組が進んでいる | 0.24 | 1.47 | | 48 | 山地、河川、市街地などの景観が守られている | 0.31 | 1.18 | |
| | 10 | 見守り、居場所づくりなど、地域福祉活動が進んでいる | 0.39 | 1.43 | | 55 | 大山や宮ヶ瀬を含む広域の観光に対する取組が進んでいる | 0.37 | 0.88 | |
| | 11 | 高齢者、障がい者の就労・生きがいづくりに対する支援の取組が進んでいる | 0.25 | 1.43 | | 56 | 温泉、ハイキングコース、イベントなど、観光資源の活性化が図られている | 0.29 | 0.92 | |
| | 12 | 高齢者福祉施設の整備など、福祉サービス提供体制が充実している | 0.32 | 1.42 | | 61 | 地産地消が進んでいる | 0.31 | 1.06 | |
| | 13 | 高齢者に対する福祉サービスや支援が充実している | 0.32 | 1.44 | | 71 | 親しみやすい水辺空間が整っている | 0.25 | 1.07 | |
| | 16 | 子育てサービスが充実している | 0.87 | 1.52 | | 72 | 自治会やボランティア等との協働により、より良いまちづくりが進んでいる | 0.33 | 1.03 | |
| | 17 | 保育と幼児教育の提供体制が充実している | 0.62 | 1.48 | | 24 | 国籍や民族、性別、心身の特性などの異なる人々が、互いの違いを尊重できるまちづくりが進んでいる | 0.09 | 1.02 | |
| | 18 | 母子保健など、親と子の健康づくりの取組が進んでいる | 0.61 | 1.44 | | 26 | 平和についての啓発が進んでいる | ▲ 0.16 | 1.05 | |
| | 19 | メンタルセンターなど休日・夜間における医療体制が充実している | 0.47 | 1.57 | | 31 | 地域のニーズを踏まえた社会教育の取組が進んでいる | 0.13 | 1.04 | |
| | 20 | 市立病院の救急医療体制が充実している | 0.45 | 1.56 | | 32 | 家庭・地域・学校の協働が推進されている | 0.15 | 1.11 | |
| | 21 | 市立病院と地域のクリニック等との連携が充実している | 0.32 | 1.42 | | 33 | 生涯学習活動の支援や気軽に活動できる学習環境の整備が進んでいる | 0.09 | 1.11 | |
| | 22 | 検診、生活習慣病予防など、健康づくりの取組が進んでいる | 0.66 | 1.34 | | 34 | 青少年健全育成会、子ども会活動など、青少年の健全育成の取組が進んでいる | 0.11 | 1.06 | |
| | 27 | 子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっている | 0.24 | 1.41 | | 36 | 郷土文化の継承と発展の取組が進んでいる | 0.18 | 0.70 | |
| | 28 | 教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実している | 0.24 | 1.38 | | 39 | スポーツ教室の開催や指導者の育成など、競技力を向上するための取組が充実している | 0.09 | 0.76 | |
| | 29 | 安全な教育環境の整備が進んでいる | 0.39 | 1.44 | | 40 | スポーツ施設が充実している | 0.17 | 0.95 | |
| | 30 | 人権教育やインクルーシブ教育の推進により、子どもたちが安心して共に学べる取組が進んでいる | 0.30 | 1.34 | | 44 | 空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいる | ▲ 0.24 | 1.20 | |
| | 41 | 日常生活に必要な施設(スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など)が身近にある | 0.98 | 1.61 | | 46 | 中心市街地のにぎわいを感じている | ▲ 0.25 | 1.14 | |
| | 42 | 安心・安全に通行できる道路環境の整備の取組が進んでいる | 0.24 | 1.63 | | 49 | 新たな産業拠点の創出が進んでいる | 0.03 | 1.03 | |
| | 43 | 通勤や買い物など日常生活における移動がスムーズにできている | 0.48 | 1.55 | | 51 | 創業支援や中小企業支援が充実している | ▲ 0.11 | 1.06 | |
| | 65 | ごみの減量化、資源化が進んでいる | 0.55 | 1.48 | | 52 | 企業誘致が進んでいる | ▲ 0.09 | 1.04 | |
| | 69 | 身近に公園などがあり、緑豊かな生活環境が整っている | 0.62 | 1.37 | | 53 | 様々な分野でのロボットの導入など、先端技術産業の推進が図られている | ▲ 0.28 | 0.84 | |
| | 70 | 地域美化清掃の取組などにより、清潔で快適な生活環境が整っている | 0.60 | 1.40 | | 57 | 観光情報の発信が充実している | 0.13 | 0.93 | |
| | 73 | 市の情報媒体から必要な行政情報が発信されている | 0.65 | 1.27 | | 58 | 本市の魅力が市内外に発信されている | 0.20 | 1.12 | |
| | II 重要度:高い 実感度:低い | 1 | 急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいる | 0.16 | | 1.60 | 59 | 親元近居・同居のための住宅取得に対する補助など、定住促進の取組が進んでいる | ▲ 0.18 | 0.96 |
| | | 2 | 災害時の情報伝達手段や防災訓練の実施など、災害対応力強化の取組が進んでいる | 0.21 | | 1.56 | 60 | 農地の貸し借りの奨励や新規就農者支援など、農地有効利用の取組が進んでいる | 0.08 | 0.92 |
| 3 | | 自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいる | 0.03 | 1.46 | 62 | 環境教育や環境学習の取組が進んでいる | ▲ 0.02 | 1.20 | | |
| 9 | | 防犯の取組が進んでいる | 0.15 | 1.54 | 64 | 公共交通機関の利用啓発など、省エネの取組が進んでいる | ▲ 0.13 | 1.19 | | |
| 14 | | 障がい者に対する福祉サービスや支援が充実している | 0.21 | 1.44 | 66 | 生物多様性の普及や保全が進んでいる | ▲ 0.07 | 1.02 | | |
| 15 | | 支援を必要とする人を受け止める包括的な支援体制が充実している | 0.16 | 1.47 | 67 | 里地里山の保全や活用が進んでいる | 0.01 | 1.08 | | |
| 23 | | 介護予防と認知症に対する取組が進んでいる | 0.05 | 1.40 | 68 | 森林整備など山林の再生が進んでいる | ▲ 0.13 | 1.13 | | |
| 25 | | 困りごとに対する相談・支援体制が充実している | 0.04 | 1.25 | 75 | 小・中学校や公民館、児童館などの公共建築物について、施設の老朽化に対する取組が進んでいる | 0.15 | 1.22 | | |
| 45 | | 中心市街地の整備が進んでいる | 0.21 | 1.26 | 76 | 防災や観光を始めとした市域を越える広域的な課題に対し、近隣市町村等と連携した取組が進んでいる | ▲ 0.04 | 1.11 | | |
| 50 | | 商店街など、市内に利用したい店舗がある | 0.16 | 1.30 | 77 | 国内友好都市との交流が進んでいる | 0.06 | 0.72 | | |
| 54 | | 就労のための情報提供や相談の実施など、就労支援と勤労者への支援が充実している | 0.04 | 1.32 | | 平均値 | 0.23 | 1.24 | | |
| 63 | | 再生可能エネルギーの普及が進んでいる | ▲ 0.12 | 1.24 | | | | | | |
| 74 | | 社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われている | 0.09 | 1.34 | | | | | | |

(注) 網かけは、実感度又は重要度の平均値を下回っている項目を示す。

3 令和4年度施策評価結果（総論）

【総合評価】

第10次厚木市総合計画の初年度となる令和3年度については、前年度に引き続き、新型コロナウイルス感染症の影響から、公共施設の利用休止や利用人数の制限、事業の縮小・中止のほか、市民の皆様の日常生活の変化により、多くの施策の進捗に影響が及ぶこととなった。

このため、令和4年度施策評価については、前年度と同様、コロナ禍において影響を受けることなく実施することができた事業について評価を行うこととし、この結果、27の基本施策のうち、25施策においてA評価（順調）、1施策においてB評価（おおむね順調）、1施策においてC評価（やや遅れ）となった。

第10次総合計画の進行管理については、第9次総合計画での課題を踏まえ、市の施策等に関する市民の皆様の実感度などを尋ねる市民実感度調査を取り入れたほか、施策評価における評価配点を見直すなど、施策の効果をより適切に測ることができる評価方法となるよう改善を行った。このような中で、計画の初年度における評価結果が、施策全体の9割以上において「順調」となったことは、計画どおりの成果をあげることができたものと評価する。

しかしながら、総合計画審議会からの指摘のとおり、施策の進捗を測るための目標値が適切に設定されているか再度確認し、必要に応じて目標値の見直しを図る必要がある。

市民実感度については、令和2年度に調査した現状値と比較して、77項目中、63項目において実績値が上昇したものの、令和3年度の目標値を達成している項目は49項目に留まった。

このことから、代表となる指標及び実施計画事業指標と併せ、目標値を達成していない施策・事業については、要因を分析し達成率の向上につながる取組を着実に行わなければならない。

また、第10次総合計画から、新たに市の施策による市民の皆様の行動の変化を示す行動変容を指標として追加していることを踏まえ、回答者の属性などの分析を行い、成果へつながる効果的な取組に努めることが必要である。

第10次総合計画の将来都市像「自分らしさ輝く 希望と幸せあふれる 元気なまちあつぎ」を実現するため、各基本施策に掲げる「目指す姿」に向けて、今回の評価結果に満足することなく、市民ニーズを的確に捉え、職員一人一人がまちづくりを自分ごととし、積極的に施策を展開することが求められる。

【総合計画審議会からの意見】

第10次厚木市総合計画の初年度となった令和3年度は、前年度に引き続き、年間を通して新型コロナウイルス感染症の影響が各事業に及ぶこととなったため、これらの影響を考慮した上で評価を行った。その結果、総合評価Aが25施策、Bが1施策、Cが1施策となり、9割以上の施策において「順調」という結果となり、計画どおり進捗したものとする。

第10次総合計画の進行管理に当たっては、新たに市民実感度を取り入れ、施策による市民の行動の変化を測る行動変容を指標に加えるなど、第9次総合計画の成果と課題を踏まえ、施策の成果をより具体的に測る工夫を講じている。

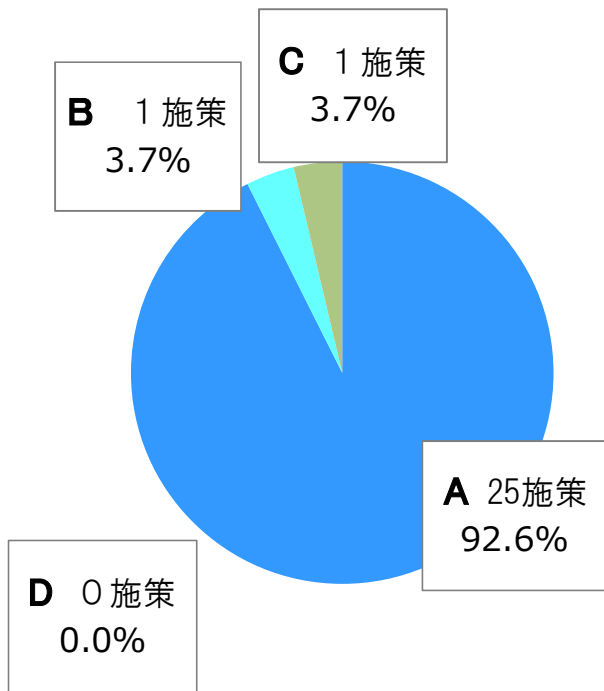
しかしながら、各指標において、第1期基本計画の最終年度の目標値を上回っている指標が複数見受けられる。これは、施策を積極的に推進した結果が数値に表れていると捉えられる一方で、計画初年度の目標値が低く設定されているとも受け止められるため、各事業の進捗や成果を検証した上で、目標値の見直しに努められたい。

また、各指標では表れない市民ニーズについても、市民が施策の効果を楽しむよう積極的に取り組む必要がある。

今後の施策の推進に当たっては、少子化による人口減少や脱炭素社会の実現等の長期的な課題に取り組むとともに、新型コロナウイルス感染症の拡大を始め、刻々と変化していく社会情勢に応じた取組を展開されたい。

4 令和4年度施策評価結果

1 全体の評価結果



2 基本政策別の評価結果

| 基本政策 | 年度 | A | B | C | D | Aの割合 | |
|-------------|--------|----|----|---|---|--------|-------|
| 1 安心政策（3施策） | R4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100.0% | |
| 2 輝き政策（4施策） | R4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 100.0% | |
| 3 成長政策（4施策） | R4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 100.0% | |
| 4 発展政策（8施策） | R4 | 6 | 1 | 1 | 0 | 75.0% | |
| 5 潤い政策（5施策） | R4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 100.0% | |
| 6 共創政策（3施策） | R4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100.0% | |
| 全施策 | (27施策) | R4 | 25 | 1 | 1 | 0 | 92.6% |

3 基本施策別の評価結果

| 基本政策 | 基本施策 | 令和4年度結果 | |
|-----------|--------------------------------|---------|------|
| | | 総合得点 | 総合評価 |
| 1 安心政策 | 1 災害に強いまちの実現 | 96.3 | A |
| | 2 消防力の充実・強化 | 98.8 | A |
| | 3 セーフコミュニティの推進 | 95.8 | A |
| 2 輝き政策 | 1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現 | 97.5 | A |
| | 2 子育て環境の充実 | 98.3 | A |
| | 3 健康寿命延伸の推進 | 97.3 | A |
| | 4 多様性の尊重と平和都市の推進 | 93.3 | A |
| 3 成長政策 | 1 学校教育の充実 | 98.1 | A |
| | 2 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進 | 98.3 | A |
| | 3 文化芸術の振興 | 99.4 | A |
| | 4 生涯スポーツの振興 | 90.0 | A |
| 4 発展政策 | 1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進 | 89.7 | B |
| | 2 魅力ある中心市街地等の形成 | 93.9 | A |
| | 3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現 | 99.3 | A |
| | 4 産業・商業の振興 | 77.3 | C |
| | 5 安心して働くことができるまちの実現 | 100.0 | A |
| | 6 観光の振興 | 98.4 | A |
| | 7 シティプロモーションと定住促進 | 94.9 | A |
| | 8 農業・林業・水産業の振興 | 98.9 | A |
| 5 潤い政策 | 1 地球温暖化対策の推進 | 98.1 | A |
| | 2 未来へつなげる循環型都市の実現 | 97.9 | A |
| | 3 自然との共生の推進 | 98.3 | A |
| | 4 緑豊かで美しいまちの実現 | 97.1 | A |
| | 5 河川と共生するまちの実現 | 92.4 | A |
| 6 共創政策 | 1 市民参加・市民協働の推進 | 99.9 | A |
| | 2 行財政改革の推進 | 97.7 | A |
| | 3 都市間連携の推進 | 97.0 | A |

5 第10次総合計画第1期基本計画 指標達成状況

1 代表となる指標

- ・ 目標値を達成した指標は、110指標中60指標（全体の54.5%）となっています。
- ・ 目標値に対する達成率（上限を100.0%とした場合の達成率）の平均値は、96.6%となっています。
- ・ 目標値に対する達成率（上限を100.0%としない場合の達成率）が最も高い指標は、「市内障害福祉サービス事業所の地域生活支援拠点の登録数」（633.3%）となっています。
- ・ 目標値に対する達成率が最も低い指標は、「企業立地件数」（28.6%）となっています。

※ 達成率（%）のカッコ内の数値は、100.0%を上限としない場合の達成率

| 基本政策 | 基本施策 | 代表となる指標 | 把握・算出方法等 | 単位 | 目標値 | 実績値 | 達成率（%） [項目ごと] | 達成率（%） [基本施策ごと] | |
|----------------------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------------------|----------------------|-------|-------|------------------|--------------------|------------------|
| 1 安心政策 | 1 災害に強いまちの実現 | 災害に備えていることがある市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 86.9 | 89.9 | 100.0 (103.5) | 100.0 (104.5) | |
| | | 住宅の耐震化率 | 厚木市耐震改修促進計画に基づいて算出 | % | 91.1 | 92.7 | 100.0 (101.8) | | |
| | | 災害応急対策等に関する協定の締結数 | - | 件 | 124 | 134 | 100.0 (108.1) | | |
| | | 市民防災研修会における防災に対する意識高揚度 | 市民防災研修会アンケート | % | 55.0 | 0.0 | 評価除外 | | |
| | 2 消防力の充実・強化 | 2 消防力の充実・強化 | 出火率（人口1万人当たりの出火件数） | 人口1万人当たりの出火件数 | 件 | 2.4 | 2.4 | 100.0 | 99.8 |
| | | | AEDの使い方や心臓マッサージの方法を知っている市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 61.9 | 61.9 | 100.0 | |
| | | | 市民による応急手当の実施率 | 救急現場での応急手当の実施率 | % | 66.5 | 66.3 | 99.7 | |
| | | | 消火器の使い方や住宅用火災警報器の点検方法を知っている市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 79.9 | 79.4 | 99.4 | |
| | 3 セーフコミュニティの推進 | 3 セーフコミュニティの推進 | セーフコミュニティに関する研修会等参加者のセーフコミュニティに対する意識高揚度 | セーフコミュニティ研修会アンケート | % | 92.7 | 94.1 | 100.0 (101.5) | 96.3 (133.2) |
| | | | 自転車の安全のために心掛けていることがある市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 55.2 | 60.8 | 100.0 (110.1) | |
| | | | 交通事故発生件数（暦年） | 警察統計 | 件 | 777 | 771 | 100.0 (109.3) | |
| | | | 防犯などの対策について心掛けていることがある市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 91.0 | 89.5 | 98.4 | |
| | | | 刑法犯認知件数（暦年） | 警察からの情報提供 | 件 | 900 | 1,131 | 79.6 | |
| | | | 特殊詐欺被害件数（暦年） | 警察からの情報提供 | 件 | 30 | 10 | 100.0 (300.0) | |
| | 2 輝き政策 | 1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現 | 地域のひととの関わりがあると思う市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 56.0 | 55.2 | 98.6 | 97.7 (193.2) |
| 生きがいを持って生活を送っている市民の割合 | | | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 75.0 | 75.2 | 100.0 (100.3) | | |
| ケアプラン点検の実施事業所数 | | | 第8期計画に基づいて算出 | 事業所 | 50 | 50 | 100.0 | | |
| 介護職の人材支援を受けて市内事業所に就労した人数 | | | 第8期計画に基づいて算出 | 人 | 28 | 39 | 100.0 (139.3) | | |
| 地域住民による助け合い活動団体数 | | | 実績に基づいて算出 | 団体 | 8 | 7 | 87.5 | | |
| 市内障害福祉サービス事業所の地域生活支援拠点の登録数 | | | 登録事業所の計上 | か所 | 6 | 38 | 100.0 (633.3) | | |
| 地域福祉コーディネーターの活動件数 | | | 実績に基づいて算出 | 件 | 1,800 | 1,532 | 評価除外 | | |
| 2 子育て環境の充実 | | 2 子育て環境の充実 | 子育てについて困ったときに、気軽に相談できる相手がいる市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 56.1 | 62.8 | 100.0 (111.9) | 100.0 (105.0) |
| | | | 保育施設等入所率 | 保育所等の入所児童数 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| | | | 妊娠届出率（妊娠11週以下） | 母子健康手帳交付の集計結果 | % | 85.0 | 87.6 | 100.0 (103.1) | |

| 基本政策 | 基本施策 | 代表となる指標 | 把握・算出方法等 | 単位 | 目標値 | 実績値 | 達成率(%) [項目ごと] | 達成率(%) [基本施策ごと] |
|---------------------|-----------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------|---------|------------------|------------------|--------------------|
| 2 輝き政策 | 3 健康寿命延伸の推進 | 市立病院の紹介率 | 紹介患者数÷初診患者数×100 | % | 75.0 | 77.8 | 100.0 (103.7) | 99.9 (106.1) |
| | | 市立病院の逆紹介率 | 逆紹介患者数÷初診患者数×100 | % | 60.0 | 76.7 | 100.0 (127.8) | |
| | | 健康増進のために取り組んでいることがある市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 91.0 | 92.8 | 100.0 (102.0) | |
| | | 健康診断やがん検診、人間ドックを受けた市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 81.0 | 80.3 | 99.1 | |
| | | 特定健康診査の受診率 | 法定報告値 | % | 38.0 | 32.7 | 評価除外 | |
| | | 長寿健康診査等の受診率 | 受診者数÷被保険者数×100 | % | 41.0 | 36.5 | 評価除外 | |
| | | 認知症や寝たきり予防について取り組んでいることがある市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 79.0 | 79.4 | 100.0 (100.5) | |
| | | 高齢者のうち、介護を必要とする人(要介護・要支援認定者)の割合 | 第8期計画に基づいて算出 | % | 14.8 | 15.3 | 100.0 (103.4) | |
| | 4 多様性の尊重と平和都市の推進 | 人権講座参加者の人権意識高揚度 | ヒューマンライツフェスタ、ヒューマンレッジ、こども人権教室参加者等アンケート結果 | % | 86.3 | 92.9 | 100.0 (107.6) | 87.5 (91.3) |
| | | 民間団体等による国際交流活動に対する補助金交付件数 | 交付実績 | 件 | 4 | 0 | 評価除外 | |
| | | 海外友好都市等との交流活動件数 | 民間交流を除く交流活動実績 | 件 | 18 | 2 | 評価除外 | |
| | | 日本語教室参加者数 | 日本語教室参加者数 | 人 | 5,500 | 208 | 評価除外 | |
| | | 児童虐待相談に対し速やかに(48時間以内)対応できた件数の割合 | 近隣通報など、原則48時間以内の子どもの安全確認が求められる事案に対して、実際に48時間以内の子どもの安全確認ができた件数の割合 | % | 100.0 | 75.0 | 75.0 | |
| | | 平和のための展示会参加者数 | 実績に基づいて算出 | 人 | 530 | 0 | 評価除外 | |
| 3 成長政策 | 1 学校教育の充実 | 全国学力・学習状況調査の全国の平均正答率に対する本市の達成率 | 全国学力・学習状況調査結果 | % | 96.0 | 95.5 | 99.5 | 97.2 (99.6) |
| | | ICTを活用して授業を行った教員の割合 | 教員へのICT活用等に関する調査結果 | % | 100.0 | 91.7 | 91.7 | |
| | | 校舎の外壁、屋上などの長寿命化改修率 | 校舎の外壁、屋根・屋上の長寿命化改修率の平均値(外壁改修率+屋根・屋上改修率)÷2 | % | 61.3 | 58.2 | 94.9 | |
| | | 子どもたちの心に思いやりの気持ちがあると思う市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 63.0 | 69.8 | 100.0 (110.8) | |
| | | 全国学力・学習状況調査の思いやりに関する設問に肯定的に回答した児童・生徒の割合 | 全国学力・学習状況調査結果 | % | 87.5 | 88.6 | 100.0 (101.3) | |
| | 2 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進 | 公民館を利用している市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 29.1 | 29.4 | 100.0 (101.0) | 98.5 (102.9) |
| | | 公民館での学級・講座参加者の満足度 | 参加者アンケート結果 | % | 70.6 | 74.7 | 100.0 (105.8) | |
| | | 地域や学校の行事に参加又は協力している市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 35.0 | 35.2 | 100.0 (100.6) | |
| | | 家庭教育支援事業に参加した保護者の家庭教育への有効度 | 参加者アンケート結果 | % | 97.4 | 96.8 | 99.4 | |
| | | 生涯学習活動を行っている市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 42.0 | 50.7 | 100.0 (120.7) | |
| 図書館を利用している市民の割合 | | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 23.0 | 23.7 | 100.0 (103.0) | | |
| 図書館の貸出者数 | | 貸出実績から集計 | 人 | 410,000 | 369,389 | 90.1 | | |
| 青少年健全育成団体が行った事業の参加率 | 青少年健全育成団体が行った事業の参加率 | % | 50.0 | 25.3 | 評価除外 | | | |

| 基本政策 | 基本施策 | 代表となる指標 | 把握・算出方法等 | 単位 | 目標値 | 実績値 | 達成率(%) [項目ごと] | 達成率(%) [基本施策ごと] | |
|----------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------|------------------|------------------|--------------------|----------------|
| 3 成長政策 | 3 文化芸術の振興 | 市内で文化芸術に親しんでいる市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 19.0 | 16.4 | 評価除外 | 99.0 (106.6) | |
| | | 文化芸術事業の参加者数 | 各事業の出展者数、出演者数、参加者数の合計値 | 人 | 4,950 | 0 | 評価除外 | | |
| | | 厚木の郷土文化に興味がある市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 49.5 | 57.0 | 100.0 (115.2) | | |
| | | あつぎ郷土博物館の講座及び展示における満足度 | 講座及び展示アンケートにおける満足度平均 | % | 92.0 | 90.2 | 98.0 | | |
| | | 郷土芸能の公演及び体験講座の参加者数 | 参加者数をカウント | 人 | 8,650 | 3,105 | 評価除外 | | |
| | 4 生涯スポーツの振興 | 運動やスポーツを週3回以上行っている市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 35.0 | 27.1 | 評価除外 | - | |
| | | スポーツ指導者養成研修等参加者数 | 研修会等の参加者数 | 人 | 1,100 | 147 | 評価除外 | | |
| | | 公共スポーツ施設の利用者数 | 公共施設予約システム等による把握 | 人 | 1,575,000 | 1,207,361 | 評価除外 | | |
| 4 発展政策 | 1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進 | スーパーマーケット・ドラッグストアの徒歩圏人口カバー率 | 全人口に対するスーパーマーケット及びドラッグストアから800m圏に居住する人口の割合 | % | 79.4 | 79.7 | 100.0 (100.4) | 91.1 (120.7) | |
| | | 幹線市道（1・2級市道）の整備延長（累計） | 整備延長 | m | 208 | 134 | 64.4 | | |
| | | 公共交通の徒歩圏人口カバー率 | 全人口に対する公共交通カバー圏域（1日30本以上のバスが運行するバス停から300m圏と鉄道駅800m圏）に居住する人口の割合 | % | 85.1 | 85.5 | 100.0 (100.5) | | |
| | | 路線バスの利用者数（1日当たり） | 路線バスの利用者数 | 人 | 70,000 | 43,600 | 評価除外 | | |
| | | 管理不全であるため、助言等が必要な空き家数 | 現地調査等 | 戸 | 100 | 46 | 100.0 (217.4) | | |
| | 2 魅力ある中心市街地等の形成 | 中心市街地の歩行者数 | 中心市街地の代表6地点の通行量 | 人 | 110,000 | 98,282 | 89.3 | 89.3 | |
| | | 中心市街地の活性化イベント数 | 中心市街地の商店街及び市が行う中心市街地活性化イベントの合計数 | 件 | 43 | 26 | 評価除外 | | |
| | 3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現 | 森の里東土地区画整理事業の産業用地創出面積 | 事業による産業用地創出面積（累計） | ha | 15.2 | 15.2 | 100.0 | 100.0 | |
| | | 酒井土地区画整理事業の産業用地創出面積 | 事業による産業用地創出面積（累計） | ha | 0.0 | - | - | | |
| | 4 産業・商業の振興 | 主に利用する店舗が市内にあると回答した市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 85.9 | 86.7 | 100.0 (100.9) | 63.5 (63.8) |
| | | | 本市の支援策により創業した人数 | あつぎ起業スクールを修了した者で、起業の連絡があった者の数 | 人 | 2 | 0 | 評価除外 | |
| | | | 中小企業資金融資利子補給金交付件数 | 中小企業資金融資利子補給金交付件数 | 件 | 1,220 | 756 | 62.0 | |
| | | | 企業立地件数 | 企業立地件数 | 件 | 7 | 2 | 28.6 | |
| | 5 安心して働くことができるまちの実現 | 障害者雇用奨励交付金交付件数 | 障がい者雇用奨励金交付実績 | 件 | 38 | 39 | 100.0 (102.6) | 100.0 (132.8) | |
| | | 勤労者生活資金融資件数 | 中央労働金庫厚木支店からの月別報告により把握 | 件 | 30 | 56 | 100.0 (186.7) | | |
| | | 中小企業退職金等共済掛金補助金交付事業者数 | 中小企業退職金等共済掛金補助金交付件数 | 社 | 100 | 109 | 100.0 (109.0) | | |
| | 6 観光の振興 | 市内観光スポットへの訪問、イベント参加をした市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 30.0 | 22.1 | 評価除外 | 100.0 (390.6) | |
| | | 観光消費額（年間） | 入込観光客調査 | 億円 | 177.5 | 62.9 | 評価除外 | | |
| | | 厚木市観光協会ホームページのアクセス件数 | 厚木市観光協会ホームページ | 件 | 31,000 | 121,087 | 100.0 (390.6) | | |
| | 7 シティプロモーションと定住促進 | あつぎの魅力創造・交流事業において、「あつぎの魅力を感じることができた」と思う事業参加者の割合 | あつぎの魅力創造・交流事業に係る参加者アンケート結果 | % | 90.0 | 88.4 | 98.2 | 99.1 (104.5) | |
| ホストタウン交流事業参加者数 | | 各事業の参加者数 | 人 | 6,250 | 4,000 | 評価除外 | | | |
| 転入者数（定住促進住宅取得支援事業等による転入者数） | | 事業による転入者数 | 人 | 344 | 381 | 100.0 (110.8) | | | |

| 基本政策 | 基本施策 | 代表となる指標 | 把握・算出方法等 | 単位 | 目標値 | 実績値 | 達成率(%) [項目ごと] | 達成率(%) [基本施策ごと] |
|-------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------|--------|--------|------------------|--------------------|
| 4 発展政策 | 8 農業・林業・水産業の振興 | 認定新規就農者数（累計） | 青年等就農計画の認定者数（累計） | 人 | 34 | 34 | 100.0 | 99.3 (102.7) |
| | | 地元の農産物を購入した市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 78.0 | 78.2 | 100.0 (100.3) | |
| | | 有害鳥獣による農作物被害額減少率（平成18年度の被害額を基準とする。） | 100-（毎年度の被害率÷H18：基準年度被害額）×100 | % | 79.0 | 89.5 | 100.0 (113.3) | |
| | | 間伐材の搬出量 | 間伐材の搬出量 | m ³ | 900.0 | 873.0 | 97.0 | |
| 5 潤い政策 | 1 地球温暖化対策の推進 | 地球温暖化を緩和するために取り組んでいることがある市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 78.0 | 78.6 | 100.0 (100.8) | 100.0 (118.0) |
| | | 市内再生可能エネルギー出力量 | 資源エネルギー庁公開データ | MW | 36.3 | 38.3 | 100.0 (105.5) | |
| | | 市内温室効果ガス排出量推計削減率（平成25年度比） | 環境省公開データ | % | 11.5 | 17.0 | 100.0 (147.8) | |
| | 2 未来へつなげる循環型都市の実現 | ごみの減量を意識している市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 70.0 | 70.5 | 100.0 (100.7) | 99.7 (101.6) |
| | | 資源の分別を意識している市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 97.8 | 97.8 | 100.0 | |
| | | 一人1日当たりの家庭系ごみの排出量 | 家庭系ごみ総排出量÷365（うるう年は366）÷人口 | g | 419 | 425 | 98.6 | |
| | | 事業系ごみの排出量 | 事業系ごみ総排出量 | t | 17,619 | 16,449 | 100.0 (107.1) | |
| | 3 自然との共生の推進 | 里地里山活動認定の対象面積 | 市の認定協定面積 | ha | 6.1 | 6.7 | 100.0 (109.8) | 100.0 (104.9) |
| | | 森林ボランティア会員人数 | 実績人数 | 人 | 28 | 28 | 100.0 | |
| | 4 緑豊かで美しいまちの実現 | 市民一人当たりの公園及び緑地面積 | 公園及び緑地面積÷人口 | m ² /人 | 8.16 | 8.19 | 100.0 (100.4) | 95.0 (95.2) |
| | | 地域美化清掃の実施件数 | 実施件数 | 件 | 250 | 173 | 評価除外 | |
| | | 不法投棄件数 | 処理件数 | 件 | 550 | 611 | 90.0 | |
| 5 河川と共生するまちの実現 | BOD（生物化学的酸素要求量）の環境基準達成率 | 達成した地点÷水質調査をした地点 | % | 92.0 | 82.1 | 89.2 | 89.2 | |
| | 親水広場を活用した環境学習の実施回数 | 実施回数 | 回 | 3 | 1 | 評価除外 | | |
| 6 共創政策 | 1 市民参加・市民協働の推進 | 市民対話等要望対応率 | 自治会長とのフリートーク対応率 | % | 81.0 | 82.3 | 100.0 (101.6) | 100.0 (110.5) |
| | | 自治会やボランティア・NPO等の活動に参加している市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 35.3 | 38.5 | 100.0 (109.1) | |
| | | 市内で活動する市民活動団体数 | 市民活動団体登録団体数及び市内に主たる事務所があるNPO法人数の合計値 | 団体 | 214 | 214 | 100.0 | |
| | | 必要な行政情報を入手できている市民の割合 | 市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合 | % | 73.0 | 80.0 | 100.0 (109.6) | |
| | | 公式SNSの利用登録者数 | SNSの利用登録者数の集計 | 人 | 44,000 | 58,172 | 100.0 (132.2) | |
| | 2 行財政改革の推進 | 第7次行政改革の推進度 | 大綱実施計画の代表となる指標を80%以上達成した指標の数 | % | 100.0 | 87.3 | 87.3 | 95.8 (95.9) |
| | | 市税収納率 | 市税の対調定収納率 | % | 98.85 | 99.11 | 100.0 (100.3) | |
| | | 公共施設個別施設計画に基づく第1期短期再編プログラムの進捗率 | 令和8年度までの対象施設の更新件数 | % | 18.2 | 18.2 | 100.0 | |
| | 3 都市間連携の推進 | 都市間連携の実施件数 | 庁内照会による | 件 | 50 | 50 | 100.0 | 100.0 |
| | | 民間団体による国内友好都市との交流活動に対する補助金交付件数 | 交流活動実績 | 件 | 2 | 0 | 評価除外 | |
| 国内友好都市との交流活動件数 | | 民間交流を除く交流活動実績 | 件 | 23 | 7 | 評価除外 | | |

2 市民実感度

- ・市民実感度の平均値は、41.0%となっています。
- ・市民実感度が最も高い項目は、「『日常生活に必要な施設（スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など）が身近にある』と思う市民の割合」（75.1%）となっています。
- ・市民実感度が最も低い項目は、「『空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいる』と思う市民の割合」（18.5%）となっています。
- ・目標値を達成した項目は、77項目中49項目（全体の63.6%）となっています。
- ・目標値に対する達成率（上限を100.0%とした場合の達成率）の平均値は、97.7%となっています。
- ・目標値に対する達成率（上限を100.0%としない場合の達成率）が最も高い項目は、「『農地の貸し借りの奨励や新規就農者支援など、農地有効利用の取組が進んでいる』と思う市民の割合」（132.3%）
- ・目標値に対する達成率が最も低い項目は、「『空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいる』と思う市民の割合」（77.1%）となっています。

※ 達成率（%）のカッコ内の数値は、100.0%を上限としない場合の達成率

| 基本政策 | 基本施策 | 項目（～と思う市民の割合） | 目標値（%） | 実績値（%） | 達成率（%） [項目ごと] | 達成率（%） [基本施策ごと] |
|----------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------|-------------------------|--------|------------------|--------------------|
| 1 安心政策 | 1 災害に強いまちの実現 | 急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいる | 41.5 | 40.3 | 97.1 | 90.0 |
| | | 災害時の情報伝達手段や防災訓練の実施など、災害対応力強化の取組が進んでいる | 51.5 | 44.4 | 86.2 | |
| | | 自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいる | 39.5 | 34.3 | 86.8 | |
| | 2 消防力の充実・強化 | 消防・救急・救助体制が充実している | 71.5 | 69.1 | 96.6 | 98.9 (100.0) |
| | | 応急手当の普及に向けた取組が進んでいる | 48.8 | 49.1 | 100.0 (100.6) | |
| | | 火災予防の啓発など、火災予防の取組が進んでいる | 53.3 | 54.8 | 100.0 (102.8) | |
| | 3 セーフコミュニティの推進 | 事故やけがなどがなく健康で安心・安全に暮らせるまちづくりが推進されている | 43.9 | 41.6 | 94.8 | 96.8 (97.1) |
| | | 交通安全の取組が進んでいる | 42.4 | 42.8 | 100.0 (100.9) | |
| | | 防犯の取組が進んでいる | 40.0 | 38.2 | 95.5 | |
| 2 輝き政策 | 1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現 | 見守り、居場所づくりなど、地域福祉活動が進んでいる | 50.0 | 50.3 | 100.0 (100.6) | 100.0 (102.4) |
| | | 高齢者、障がい者の就労・生きがいづくりに対する支援の取組が進んでいる | 40.0 | 43.3 | 100.0 (108.3) | |
| | | 高齢者福祉施設の整備など、福祉サービス提供体制が充実している | 44.6 | 44.6 | 100.0 | |
| | | 高齢者に対する福祉サービスや支援が充実している | 45.0 | 45.3 | 100.0 (100.7) | |
| | | 障がい者に対する福祉サービスや支援が充実している | 37.0 | 38.6 | 100.0 (104.3) | |
| | | 支援を必要とする人を受け止める包括的な支援体制が充実している | 38.0 | 38.2 | 100.0 (100.5) | |
| | 2 子育て環境の充実 | 子育てサービスが充実している | 66.2 | 68.2 | 100.0 (103.0) | 100.0 (105.7) |
| | | 保育と幼児教育の提供体制が充実している | 54.8 | 57.5 | 100.0 (104.9) | |
| | | 母子保健など、親と子の健康づくりの取組が進んでいる | 52.0 | 56.8 | 100.0 (109.2) | |
| | 3 健康寿命延伸の推進 | メジカルセンターなど休日・夜間における医療体制が充実している | 56.5 | 54.3 | 96.1 | 95.1 (95.8) |
| | | 市立病院の救急医療体制が充実している | 51.5 | 49.9 | 96.9 | |
| | | 市立病院と地域のクリニック等との連携が充実している | 41.0 | 42.5 | 100.0 (103.7) | |
| | | 検診、生活習慣病予防など、健康づくりの取組が進んでいる | 66.0 | 61.7 | 93.5 | |
| | | 介護予防と認知症に対する取組が進んでいる | 32.5 | 28.9 | 88.9 | |
| | 4 多様性の尊重と平和都市の推進 | 国籍や民族、性別、心身の特性などの異なる人々が、互いの違いを尊重できるまちづくりが進んでいる | 27.5 | 29.8 | 100.0 (108.4) | 100.0 (107.5) |
| | | 困りごとに対する相談・支援体制が充実している | 27.5 | 30.1 | 100.0 (109.5) | |
| | | 平和についての啓発が進んでいる | 20.0 | 20.9 | 100.0 (104.5) | |
| | 3 成長政策 | 1 学校教育の充実 | 子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっている | 30.0 | 34.7 | 100.0 (115.7) |
| 教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実している | | | 30.0 | 36.6 | 100.0 (122.0) | |
| 安全な教育環境の整備が進んでいる | | | 37.7 | 45.3 | 100.0 (120.2) | |
| 人権教育やインクルーシブ教育の推進により、子どもたちが安心して共に学べる取組が進んでいる | | | 30.0 | 39.2 | 100.0 (130.7) | |
| 2 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進 | | 地域のニーズを踏まえた社会教育の取組が進んでいる | 27.0 | 33.2 | 100.0 (123.0) | 100.0 (113.5) |
| | | 家庭・地域・学校の協働が推進されている | 34.0 | 36.8 | 100.0 (108.2) | |
| | | 生涯学習活動の支援や誰もが気軽に活動できる学習環境の整備が進んでいる | 31.0 | 33.3 | 100.0 (107.4) | |
| | | 青少年健全育成会、子ども会活動など、青少年の健全育成の取組が充実している | 30.0 | 34.6 | 100.0 (115.3) | |

| 基本政策 | 基本施策 | 項目（～と思う市民の割合） | 目標値（％） | 実績値（％） | 達成率（％） [項目ごと] | 達成率（％） [基本施策ごと] | |
|-------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------|--------|------------------|--------------------|------------------|
| 3 成長政策 | 3 文化芸術の振興 | 文化芸術に親しむ機会が提供されている | 41.5 | 41.3 | 99.5 | 99.7 (103.7) | |
| | | 郷土文化の継承と発展の取組が進んでいる | 38.0 | 37.8 | 99.5 | | |
| | | あつぎ郷土博物館の取組が進んでいる | 39.1 | 43.8 | 100.0 (112.0) | | |
| | 4 生涯スポーツの振興 | 運動・スポーツ活動の機会が提供されている | 51.0 | 51.2 | 100.0 (100.4) | 98.6 (99.5) | |
| | | スポーツ教室の開催や指導者の育成など、競技力を向上するための取組が充実している | 32.0 | 32.7 | 100.0 (102.2) | | |
| | | スポーツ施設が充実している | 43.0 | 41.2 | 95.8 | | |
| 4 発展政策 | 1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進 | 日常生活に必要な施設（スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など）が身近にある | 76.2 | 75.1 | 98.6 | 93.9 (99.5) | |
| | | 安心・安全に通行できる道路環境の整備の取組が進んでいる | 40.5 | 47.6 | 100.0 (117.5) | | |
| | | 通勤や買物など日常生活における移動がスムーズにできている | 54.4 | 56.9 | 100.0 (104.6) | | |
| | | 空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいる | 24.0 | 18.5 | 77.1 | | |
| | 2 魅力ある中心市街地等の形成 | 中心市街地の整備が進んでいる | 46.0 | 46.5 | 100.0 (101.1) | 98.9 (99.4) | |
| | | 中心市街地のにぎわいを感じている | 30.0 | 29.3 | 97.7 | | |
| | 3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現 | 広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められている | 56.3 | 52.8 | 93.8 | 97.9 (103.1) | |
| | | 山地、河川、市街地などの景観が守られている | 47.0 | 48.1 | 100.0 (102.3) | | |
| | | 新たな産業拠点の創出が進んでいる | 30.0 | 34.0 | 100.0 (113.3) | | |
| | 4 産業・商業の振興 | 商店街など、市内に利用したい店舗がある | 43.5 | 42.6 | 97.9 | 99.5 (103.6) | |
| | | 創業支援や中小企業支援が充実している | 20.0 | 22.8 | 100.0 (114.0) | | |
| | | 企業誘致が進んでいる | 26.0 | 26.6 | 100.0 (102.3) | | |
| | | 様々な分野でのロボットの導入など、先端技術産業の推進が図られている | 22.0 | 22.0 | 100.0 | | |
| | 5 安心して働くことができるまちの実現 | 就労のための情報提供や相談の実施など、就労支援や勤労者への支援が充実している | 25.0 | 29.2 | 100.0 (116.8) | 100.0 (116.8) | |
| | 6 観光の振興 | 大山や宮ヶ瀬を含む広域の観光に対する取組が進んでいる | 45.0 | 48.1 | 100.0 (106.9) | 97.2 (99.9) | |
| | | 温泉、ハイキングコース、イベントなど、観光資源の活性化が図られている | 43.0 | 43.6 | 100.0 (101.4) | | |
| | | 観光情報の発信が充実している | 40.0 | 36.6 | 91.5 | | |
| | 7 シティプロモーションと定住促進 | 本市の魅力が市内外に発信されている | 43.5 | 44.8 | 100.0 (103.0) | 98.4 (99.9) | |
| | | 親近同居・同居のための住宅取得に対する補助など、定住促進の取組が進んでいる | 25.0 | 24.2 | 96.8 | | |
| | 8 農業・林業・水産業の振興 | 農地の貸し借りの奨励や新規就農者支援など、農地有効利用の取組が進んでいる | 22.0 | 29.1 | 100.0 (132.3) | 100.0 (120.9) | |
| | | 地産地消が進んでいる | 40.0 | 43.8 | 100.0 (109.5) | | |
| 5 潤い政策 | 1 地球温暖化対策の推進 | 環境教育や環境学習の取組が進んでいる | 28.0 | 25.7 | 91.8 | 94.5 | |
| | | 再生可能エネルギーの普及が進んでいる | 24.0 | 23.3 | 97.1 | | |
| | | 公共交通機関の利用啓発など、省エネの取組が進んでいる | 26.0 | 24.6 | 94.6 | | |
| | 2 未来へつなげる循環型都市の実現 | ごみの減量化・資源化が進んでいる | 61.0 | 57.7 | 94.6 | 94.6 | |
| | | 3 自然との共生の推進 | 生物多様性の普及や保全が進んでいる | 23.0 | 23.6 | 100.0 (102.6) | 96.0 (97.0) |
| | | | 里地里山の保全や活用が進んでいる | 28.0 | 28.1 | 100.0 (100.4) | |
| | 森林整備など山林の再生が進んでいる | | 25.0 | 22.0 | 88.0 | | |
| | 4 緑豊かで美しいまちの実現 | 身近に公園などがあり、緑豊かな生活環境が整っている | 63.1 | 62.6 | 99.2 | 99.6 (101.3) | |
| | | 地域美化清掃の取組などにより、清潔で快適な生活環境が整っている | 60.0 | 62.0 | 100.0 (103.3) | | |
| | 5 河川と共生するまちの実現 | 親しみやすい水辺空間が整っている | 44.4 | 45.8 | 100.0 (103.2) | 100.0 (103.2) | |
| | 6 共創政策 | 1 市民参加・市民協働の推進 | 自治会やボランティア等との協働により、より良いまちづくりが進んでいる | 41.9 | 46.4 | 100.0 (110.7) | 100.0 (109.4) |
| 市の情報媒体から必要な行政情報が発信されている | | | 59.0 | 63.7 | 100.0 (108.0) | | |
| 2 行財政改革の推進 | | 社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われている | 33.4 | 33.9 | 100.0 (101.5) | 100.0 (110.2) | |
| | | 小・中学校や公民館、児童館などの公共建築物について、施設の老朽化に対する取組が進んでいる | 33.4 | 39.7 | 100.0 (118.9) | | |
| 3 都市間連携の推進 | | 防災や観光を始めとした市域を越える広域的な課題に対し、近隣市町村等と連携した取組が進んでいる | 30.3 | 26.9 | 88.8 | 90.0 | |
| | | 国内友好都市との交流が進んでいる | 35.0 | 31.9 | 91.1 | | |

6 施策評価シート

施策評価シートの見方

| | |
|----------------------|------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策） |
| 基本施策 | 1 学校教育の充実 |
| 目指す姿 | 子ども一人一人が伸び伸びと学び、自分の進みたい道を選択するために必要な学力及び心身を育むことができる教育環境が整備されています。 |

代表となる指標、
市民実感度、実
施計画事業指
標の合計得点

これからの社会の変化
教職員の資質、能力、
を図ります。
安心・安全で快適な教
育環境を整備されてい
ます。

総合得点による4段階の評価区分

- ・A 順調 総合得点90点以上
- ・B おおむね順調 総合得点80点以上90点未満
- ・C やや遅れ 総合得点60点以上80点未満
- ・D 遅れ 総合得点60点未満

| | | |
|--------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 98.1 | A 順調 | <p>● 学校教育の充実に向け、一人一台のGIGAスクール端末を始めとしたICT機器の利用環境の整備や学校施設の各種維持管理、予防保全などの取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>今後については、授業改善に向けた取組を推進し、児童・生徒の学力を向上させるとともに、学校の教育相談力を高め、複雑・多様化する教育相談体制の充実を図る必要がある。</p> <p>また、将来にわたって子どもたちが充実した教育環境で学ぶことができるよう、現在、市立小・中学校の適正規模・適正配置の取組を進めているところであり、今まで以上に、保護者や地域住民の方との協働・連携を図る必要がある。</p> |
| /100 | | |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-----------------------------------------|--------|-------|--------|
| 全国学力・学習状況調査の全国の平均正答率に対する本市の達成度 | 96.0% | 95.5% | 99.5% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| ICTを活用して授業を行った教員の割合 | 100.0% | 91.7% | 91.7% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 校舎の外壁、屋上などの長寿命化改修率 | 61.3% | 58.2% | 94.9% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 子どもたちの心に思いやりの気持ちが育っていると思う市民の割合 | 63.0% | 69.8% | 100.0% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 全国学力・学習状況調査の思いやりに関する設問に肯定的に回答した児童・生徒の割合 | 87.5% | 88.6% | 100.0% |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 97.2% |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 得点④ |
| 48.6 |

基本施策の代表的な取組に関する指標の
目標値に対する達成状況を点数化
(達成率の上限は100.0%)

達成率平均
×配点50点で算出

令和4年2月に実施した市民実感度調査により把握した「市民実感度」の目標値に対する達成状況を点数化（達成率の上限は100.0%）

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|--------------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっていると思う市民の割合 | 30.0% | 34.7% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実していると思う市民の割合 | 30.0% | 36.6% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 安全な教育環境の整備が進んでいると思う市民の割合 | 37.7% | 45.3% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 子どもたちが | 30.0% | 39.2% | 100.0% |
| 市民実感度達成率平均 | | | |
| 100.0% | | | |
| 市民実感度得点⑧ | | | |
| 30.0 | | | |

基本施策を構成する実施計画事業に位置付ける指標の目標値に対する達成状況を点数化（達成率の上限は100.0%）

※ 指標の詳細については、別添「実施計画取組実績」を参照

達成率平均
×配点30点で算出

◆実施計画事業指標 【配点：20点】

（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|--------------------|-----|----------------------|-----------|
| ① 自立につながる生きる力の育成 | 1 | 小・中学校ICT化推進事業 | 100.0% |
| | 2 | 小学校児童支援推進事業 | 99.0% |
| | 3 | 中学校少人数学級実施事業 | 100.0% |
| | 4 | 小・中学校保護者負担軽減事業 | 100.0% |
| | 5 | SEL教育基金事業 | 99.3% |
| | 6 | 英語教育推進事業 | 94.6% |
| | 7 | 小中一貫教育推進事業 | 99.0% |
| | 8 | 教育研修・活動助成事業 | *1 - |
| | 9 | 学校給食施設整備事業 | 100.0% |
| | 10 | オリンピック・パラリンピック体験支援事業 | 94.0% |
| ② 子どもたちを育てる支援体制の充実 | 11 | 学カステップアップ推進事業 | 100.0% |
| | 12 | 教育調査研究事業 | 92.2% |
| | 13 | 先生のための研修事業 | 99.4% |
| | 14 | 小中学校学校施設最適化推進事業 | 100.0% |
| ③ 安全な教育環境の整備 | 15 | 校舎・体育館改修事業 | *2 100.0% |
| | 16 | 校庭整備事業 | 100.0% |
| | 17 | 特別教室冷暖房設備設置事業 | - |
| | 18 | 小中学校適正規模等推進事業 | 100.0% |
| | 19 | 児童・生徒登下校等安全推進事業 | 92.6% |
| | 20 | インターナショナルセーフスクール推進事業 | 100.0% |
| ④ 安心して共に学べる教育の推進 | 21 | 就学支援事業 | 100.0% |
| | 22 | 外国籍児童・生徒等支援事業 | 95.3% |
| | 23 | 学校支援プロジェクト推進事業 | 83.4% |
| | 24 | 特別支援教育推進事業 | 100.0% |
| | 25 | 教育支援センター運営事業 | 100.0% |
| | 26 | 青少年教育相談事業 | 100.0% |
| | 27 | 登校支援推進事業 | 91.1% |
| 実施計画事業指標達成率平均 | | | |
| 97.6% | | | |
| 実施計画事業指標得点⑨ | | | |
| 19.5 | | | |

*1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。
*2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標は、評価対象から除外しています。

達成率平均
×配点20点で算出

「施策の方向」別に位置付いている代表となる指標、市民実感度、実施計画事業

| 施策の方向 | |
|-------------------------------------------------------------|--|
| ① 自立につながる生きる力の育成 | |
| 特色ある学校づくりを進めるとともに、個に応じたきめ細かな指導を充実させることにより、基礎的や学ぶ意欲の向上を図ります。 | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|--------------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 全国学力・学習状況調査の全国の平均正答率に対する本市の達成度 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 96.0 | 97.0 | 98.0 | 99.0 | 100.0 | 101.0 |
| 実績値 | % | 95.8 | 95.5 | | | | | |
| 達成率 | | - | 99.5 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 99.5% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|---------------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 35.0 | 35.0 | 35.0 |
| 実績値 | % | 26.8 | 34.7 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | II | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 小・中学校ICT化推進事業 | 100.0% | A |
| ② 小学校児童支援推進事業 | 99.0% | A |
| ③ 中学校少人数学級実施事業 | 100.0% | A |
| ④ 小・中学校保護者負担軽減事業 | 100.0% | A |
| ⑤ SEL教育基金事業 | 99.3% | A |
| ⑥ 英語教育推進事業 | 94.6% | A |
| ⑦ 小中一貫教育推進事業 | 99.0% | A |
| ⑧ 教育研修・活動助成事業 | ★1 - | - |
| ⑨ 学校給食施設整備事業 | 100.0% | A |
| ⑩ オリンピック・パラリンピック体験支援事業 | 94.0% | A |

新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標は、評価対象から除外しています。

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 98.4% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

市民実感度調査で調査した「実感度」と「重要度」の関係性を4つに分類

- ・Ⅰ 重点維持項目(実感度:高い・重要度:高い)
- ・Ⅱ 重点改善項目(実感度:低い・重要度:高い)
- ・Ⅲ 維持項目(実感度:高い、重要度:低い)
- ・Ⅳ 改善項目(実感度:低い、重要度:低い)

実施計画事業指標の目標値に対する達成率を、施策貢献度としてAからDまでの4段階に区分

- ・A 達成率90%以上
- ・B 達成率80%以上90%未満
- ・C 達成率60%以上80%未満
- ・D 達成率60%未満

1 命、財産を守り抜くまち (安心政策)

| 基本施策 | 総合得点 | 評価区分 |
|----------------|------|---------|
| 1 災害に強いまちの実現 | 96.3 | A 順調 |
| 2 消防力の充実・強化 | 98.8 | A 順調 |
| 3 セーフコミュニティの推進 | 95.8 | A 順調 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| 総合評価 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>安心政策は、全ての基本施策で順調に進捗しているが、基本施策1『災害に強いまちの実現』については、市民実感度の3項目全ての実績値が、令和2年度と比較して低下していることから、災害に備えたハード整備や災害対応力・地域防災力の強化に向けた取組を積極的に推進する必要がある。</p> <p>基本施策3『セーフコミュニティの推進』については、市民実感度「事故やけがなどがなく健康で安心・安全に暮らせるまちづくりが推進されていると思う市民の割合」の実績値が、令和2年度と比較して0.2ポイント低下したことに加え、代表となる指標「防犯などの対策について心掛けていることがある市民の割合」の実績値が、令和2年度と比較して0.6ポイント低下、「刑法犯認知件数(暦年)」の目標値に対する達成率が79.6%となっていることから、防犯対策に係る様々な取組を一層強化する必要がある。</p> <p>また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、市民の皆様の命、財産を守り抜くまちの実現に向けて、着実に取組を進めること。</p> |

| 総合計画審議会からの意見 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>全ての総合評価がAであり、計画どおりに進捗したことは評価するが、基本施策1『災害に強いまちの実現』については、市民実感度3項目の実績値が、目標値を達成しておらず、かつ前年度調査と比較して低下していることから、課題の整理や現状分析を行うとともに、市民の重要度が高い分野であるため、環境や災害の変化に柔軟かつ迅速に対応できるように更なる施策の推進を図られたい。</p> |

| | |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 1 命、財産を守り抜くまち (安心政策) |
| 基本施策 | 1 災害に強いまちの実現 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> ・災害に備えたハード整備など、防災・減災対策が進んでいます。 ・防災・減災への意識が高まり、一人一人が日頃から災害への備えを行っています。 ・災害発生時には、市民・事業者・行政が一体となって、自助・共助・公助の連携が更に進んでいます。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・地震や風水害に備えた防災インフラの整備及び耐震化の普及啓発を進めます。 ・市民が「自分の命は自分が守る」という防災意識を持ち、必要な準備を行うことができるよう、情報の周知や啓発を行うとともに、災害時においても必要な医療が受けられるよう、体制の整備を進めます。 ・自主防災組織への支援や避難所機能強化等を通じて、地域防災力の強化を図ります。 |

| | | |
|-------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 96.3 /100 | A 順調 | <p>災害に強いまちの実現に向け、地震や風水害に備えた防災インフラの整備を始め、市民の防災意識向上のための啓発活動などの取組が成果指標の達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響により、防災訓練や各種講習が中止・縮小となったことから、災害対応力の強化や地域防災組織の強化、火災予防対策の推進については、達成率が低く、今後、実施方法について検討する必要がある。</p> <p>また、三つの市民実感度については、重要度が高い一方で実感度が低い分類Ⅱに該当していることから、市民の安心・安全に対するニーズを捉えた取組の推進と効果的な情報発信をしていく必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|------------------------|-------|-------|---------|
| 災害に備えていることがある市民の割合 | 86.9% | 89.9% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 住宅の耐震化率 | 91.1% | 92.7% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 災害応急対策等に関する協定の締結数 | 124件 | 134件 | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 市民防災研修会における防災に対する意識高揚度 | 55.0% | 0.0% | *1 0.0% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 50.0 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-----------------------------------------------|-------|-------|-------|
| 急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいると思う市民の割合 | 41.5% | 40.3% | 97.1% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 災害時の情報伝達手段や防災訓練の実施など、災害対応力強化の取組が進んでいると思う市民の割合 | 51.5% | 44.4% | 86.2% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいると思う市民の割合 | 39.5% | 34.3% | 86.8% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|----------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 90.0% |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 得点 [Ⓐ] |
| 27.0 |

◆実施計画事業指標 [配点：20点]

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|----------------|-----|-------------------------------|--------|
| ① 災害に強い社会基盤の整備 | 1 | 急傾斜地安全対策事業 | 100.0% |
| | 2 | 準用河川安全対策事業 | 100.0% |
| | 3 | 公共下水道浸水対策事業【公共下水道事業会計】 | 100.0% |
| | 4 | 公共下水道厚木排水区浸水被害軽減事業【公共下水道事業会計】 | 100.0% |
| | 5 | 本厚木駅周辺地域都市再生安全確保計画改定事業 | 100.0% |
| | 6 | 無電柱化推進計画策定事業 | 100.0% |
| | 7 | 防災都市づくり計画策定事業 | 100.0% |
| | 8 | 木造住宅耐震改修促進事業費補助事業 | 53.3% |
| | 9 | 沿道建築物耐震促進事業費補助事業 | - |
| | 10 | 耐震改修促進計画改定事業 | 100.0% |
| | 11 | 宅地耐震化推進事業 | 100.0% |
| | 12 | 災害拠点病院整備事業【病院事業会計】 | 100.0% |
| ② 災害対応力の強化 | 13 | 総合防災訓練等事業 | ★1 - |
| | 14 | 地区別防災マップ作成事業 | 100.0% |
| | 15 | オールハザードマップ等作成事業 | 100.0% |
| | 16 | 新型防災ラジオ整備事業 | 100.0% |
| | 17 | 地域防災計画改定事業 | - |
| ③ 地域防災組織の強化 | 18 | 風水害等対策事業 | 100.0% |
| | 19 | 地域防災力強化事業 | ★1 - |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| |
|-------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 96.9% |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 得点 [Ⓒ] |
| 19.3 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ① 災害に強い社会基盤の整備 | | | | | | | | |
| <p>急傾斜地の土砂崩れ対策、河川の洪水対策や下水道による浸水対策などにより、地震、風水害時のリスク軽減に向けた取組を行います。</p> <p>また、耐震化促進の普及啓発を進め、必要な水準を満たさない建物の耐震化を支援します。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 住宅の耐震化率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 91.1 | 92.1 | 93.0 | 94.0 | 95.0 | 96.0 |
| 実績値 | % | 89.8 | 92.7 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 41.5 | 42.2 | 42.9 | 43.6 | 44.3 | 45.0 |
| 実績値 | % | 40.8 | 40.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 97.1 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅱ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 97.1% |

| 実施計画事業 | | |
|---------------------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 急傾斜地安全対策事業 | 100.0% | A |
| ② 準用河川安全対策事業 | 100.0% | A |
| ③ 公共下水道浸水対策事業【公共下水道事業会計】 | 100.0% | A |
| ④ 公共下水道厚木排水区浸水被害軽減事業【公共下水道事業会計】 | 100.0% | A |
| ⑤ 本厚木駅周辺地域都市再生安全確保計画改定事業 | 100.0% | A |
| ⑥ 無電柱化推進計画策定事業 | 100.0% | A |
| ⑦ 防災都市づくり計画策定事業 | 100.0% | A |
| ⑧ 木造住宅耐震改修促進事業費補助事業 | 53.3% | D |
| ⑨ 沿道建築物耐震促進事業費補助事業 | - | - |
| ⑩ 耐震改修促進計画改定事業 | 100.0% | A |
| ⑪ 宅地耐震化推進事業 | 100.0% | A |
| ⑫ 災害拠点病院整備事業【病院事業会計】 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 95.8% |

| 施策の方向 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ② 災害対応力の強化 | |
| <p>「自分の命は自分で守る」という防災意識を啓発するため、防災訓練を実施するとともに、地区別防災マップやオールハザードマップの活用を図り、指定避難所などを周知します。</p> <p>また、市立病院等との連携により、災害時に継続して医療を提供できるよう医療体制の確保に努めます。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|--------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 災害に備えていることがある市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 86.9 | 87.5 | 88.2 | 88.8 | 89.4 | 90.0 |
| 実績値 | % | 86.3 | 89.9 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 災害応急対策等に関する協定の締結数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 124 | 127 | 130 | 133 | 136 | 140 |
| 実績値 | 件 | 121 | 134 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 災害時の情報伝達手段や防災訓練の実施など、災害対応力強化の取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 51.5 | 53.1 | 54.9 | 56.6 | 58.3 | 60.0 |
| 実績値 | % | 49.8 | 44.4 | | | | | |
| 達成率 | | - | 86.2 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | II | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 86.2% |

| 実施計画事業 | | |
|-------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 総合防災訓練等事業 | ★1 - | - |
| ② 地区別防災マップ作成事業 | 100.0% | A |
| ③ オールハザードマップ等作成事業 | 100.0% | A |
| ④ 新型防災ラジオ整備事業 | 100.0% | A |
| ⑤ 地域防災計画改定事業 | - | - |
| ⑥ 風水害等対策事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 100.0% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| |
|---------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ③ 地域防災組織の強化 |
| <p>自主防災組織の支援や避難所の機能強化と運営支援などを通じて、地域における防災対応力を強化します。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|------------------------|----|-----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 市民防災研修会における防災に対する意識高揚度 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 55.0 | 60.0 | 65.0 | 70.0 | 75.0 | 80.0 |
| 実績値 | % | - | 0.0 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 0.0 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 0.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 39.5 | 41.6 | 46.7 | 45.8 | 47.9 | 50.0 |
| 実績値 | % | 37.3 | 34.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 86.8 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | II | II | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 86.8% |

| | | |
|-------------|------|-------|
| 実施計画事業 | | |
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 地域防災力強化事業 | ★1 - | - |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| - |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 1 命、財産を守り抜くまち (安心政策) |
| 基本施策 | 2 消防力の充実・強化 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> ・複雑多様化、大規模化する災害に、迅速かつ的確に対応した消防体制が充実しています。 ・市民の応急処置への対応力向上と医療機関との連携の強化により、救急体制が充実し、救命率の向上が図られています。 ・防火意識が高まり、防火対策が推進されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・複雑多様化、大規模化する災害に、迅速かつ的確に対応するため、消防庁舎の整備、消防組織体制の見直し及び地域防災の要である消防団との連携強化を図ります。 ・応急手当の普及啓発、救急高度化の推進及び医療機関との連携による救急体制の充実を図ります。 ・火災のないまちを目指し、地域や事業者と連携した地域ぐるみの火災予防対策に取り組めます。 |

| | | |
|-------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 98.8 /100 | A 順調 | <p>消防力の充実・強化に向け、災害対応を始め、消防防災の拠点となる消防庁舎の整備や消防車両の更新、救命率向上への様々な取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響により、イベント等の開催が中止となったことから、火災予防対策の推進については、達成率が低く、今後、新たな取組について検討する必要がある。</p> <p>また、市民実感度「消防・救急・救助体制が充実していると思う市民の割合」は分類Ⅰで市民の実感度及び重要度が高いことから、現在の水準を維持し、引き続き、消防・救急体制の強化を図っていくことが求められている。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|----------------------------------|-------|-------|--------|
| 出火率（人口1万人当たりの出火件数） | 2.4件 | 2.4件 | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| AEDの使い方や心臓マッサージの方法を知っている市民の割合 | 61.9% | 61.9% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 市民による応急手当の実施率 | 66.5% | 66.3% | 99.7% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 消火器の使い方や住宅用火災警報器の点検方法を知っている市民の割合 | 79.9% | 79.4% | 99.4% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 99.8% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 49.9 |

| |
|--------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ① 消防体制の充実 |
| <p>消防拠点施設や消防資機材等の整備を始め、消防団員確保と活動環境の充実を図るとともに、消防広域応援体制を推進し、消防力を強化します。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| — | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | — | — | — | — | — | — |
| 実績値 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 達成率 | | — | — | — | — | — | — | — |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| — |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|---------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 消防・救急・救助体制が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | 71.5 | 72.3 | 73.0 | 73.8 | 74.6 | 75.4 |
| 実績値 | % | 70.7 | 69.1 | | | | | |
| 達成率 | | — | 96.6 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 96.6% |

| 実施計画事業 | | |
|-------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 消防庁舎整備事業 | 100.0% | A |
| ② 消防団施設整備事業 | 100.0% | A |
| ③ 高機能消防指令センター整備事業 | — | — |
| ④ 消防車両整備事業 | 100.0% | A |
| ⑤ 消防水利整備事業 | 100.0% | A |
| ⑥ 消防資器材整備事業 | 100.0% | A |
| ⑦ 消防団活性化事業 | 90.2% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 98.4% |

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ② 救急体制の充実 |
| <p>市民協働による応急救護体制を強化するため、幅広く救命講習会を開催し、応急手当の普及啓発を推進します。また、医療機関との連携を更に強化し、救命率の向上を図ります。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| AEDの使い方や心臓マッサージの方法を知っている市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 61.9 | 63.1 | 64.4 | 65.6 | 66.9 | 68.1 |
| 実績値 | % | 60.7 | 61.9 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 市民による応急手当の実施率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 66.5 | 66.5 | 66.5 | 66.5 | 66.5 | 66.5 |
| 実績値 | % | 61.2 | 66.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 99.7 | | | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 99.9% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 応急手当の普及に向けた取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 48.8 | 50.0 | 51.3 | 52.5 | 53.8 | 55.0 |
| 実績値 | % | 47.5 | 49.1 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| | | |
|----------|-------|-------|
| 実施計画事業 | | |
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 救急推進事業 | 95.9% | A |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| 95.9% |

| 施策の方向 | |
|---------------------------------------------------------------------|--|
| ③ 火災予防対策の推進 | |
| <p>地域や事業所における防火意識の普及啓発を推進するとともに、立入検査等を強化し、地域と連携した火災予防対策に取り組めます。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|----------------------------------|----|------|-------------|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 出火率（人口1万人当たりの出火件数） | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | 件 | - | 2.4 | 2.4 | 2.4 | 2.4 | 2.4 | 2.4 |
| 実績値 | | 2.4 | 2.4 | | | | | |
| 達成率 | | % | - | 100.0 | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 消火器の使い方や住宅用火災警報器の点検方法を知っている市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | % | - | 79.9 | 80.3 | 80.8 | 81.3 | 81.7 | 82.2 |
| 実績値 | | 79.4 | 79.4 | | | | | |
| 達成率 | | - | 99.4 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| 99.7% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|---------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 火災予防の啓発など、火災予防の取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | % | - | 53.3 | 54.7 | 56.1 | 57.5 | 58.9 | 60.3 |
| 実績値 | | 51.9 | 54.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------|-------------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 防火意識啓発事業 | ★2 87.9% | B |

| 実施計画事業 達成率 |
|---------------|
| 87.9% |

★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| | |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 1 命、財産を守り抜くまち（安心政策） |
| 基本施策 | 3 セーフコミュニティの推進 |
| 目指す姿 | 「事故やけがは、偶然の結果ではなく、予防できる」というセーフコミュニティの理念の下、地域住民などとの協働により、誰もがいつまでも安心・安全で健康に暮らせるまちが実現されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民・関係団体・行政などが連携・協働し、セーフコミュニティの認証指標やセーフコミュニティ推進条例に基づき、誰もが健康で安心して安全に暮らすことができるまちづくりを進めます。 ・交通安全の啓発活動や、放置自転車の対策に取り組めます。 ・街頭犯罪の未然防止及び犯罪の抑制を図るため、市民協働による防犯パトロールなどの防犯活動を行うとともに、消費者トラブルの早期解決・防止に向け、消費生活相談や啓発活動を実施します。 |

| | | |
|-------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 95.8 /100 | A 順調 | <p>セーフコミュニティの推進に向け、セーフコミュニティや交通安全の啓発活動を始め、交通安全教育の実施や防犯対策に向けた様々な取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響により、セーフコミュニティに関する研修会や消費者意識啓発のための講演会等が中止となったことから、今後は多くの方に参加いただけるよう、対面以外の実施形態を検討する必要がある。</p> <p>また、「刑法犯認知件数」や実施計画事業の「放置自転車対策事業」等、目標を達成できなかった指標については、関係各所との連携強化や取組内容を一層強化する等の工夫を講じる必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-----------------------------------------|-------|-------|--------|
| セーフコミュニティに関する研修会等参加者のセーフコミュニティに対する意識高揚度 | 92.7% | 94.1% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 自転車の安全のために心掛けていることがある市民の割合 | 55.2% | 60.8% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 交通事故発生件数（暦年） | 777件 | 711件 | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 防犯などの対策について心掛けていることがある市民の割合 | 91.0% | 89.5% | 98.4% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 刑法犯認知件数（暦年） | 900件 | 1131件 | 79.6% |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 特殊詐欺被害件数（暦年） | 30件 | 10件 | 100.0% |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 96.3% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 48.1 |

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ① セーフコミュニティの取組の推進 | | | | | | | | |
| セーフコミュニティの理念の下、市民や関係団体など、安全の向上を担う様々な組織と連携・協働し、事故やけがなどのデータの収集と科学的な分析を行い、根拠に基づいた対策を実施します。 | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-----------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| セーフコミュニティに関する研修会等参加者のセーフコミュニティに対する意識高揚度 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 92.7 | 93.6 | 94.5 | 95.4 | 96.4 | 97.4 |
| 実績値 | % | 86.5 | 94.1 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 事故やけがなどが無い健康で安心・安全に暮らせるまちづくりが推進されていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 43.9 | 46.0 | 48.1 | 50.2 | 52.3 | 54.4 |
| 実績値 | % | 41.8 | 41.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 94.8 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 94.8% |

| 実施計画事業 | | |
|---------------------|-----------------------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① セーフコミュニティ推進事業 | ★ ² 94.8% | A |
| ② 地域セーフコミュニティ活動推進事業 | ★ ² 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 97.4% |

★² 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ② 交通安全対策の強化 | |
| <p>地域と行政などとの協働により、市内の主要道路における交通指導や駅周辺などでの啓発キャンペーンを実施します。</p> <p>また、放置自転車の指導・整理や自転車などの駐車場の拡充などにより、通行の安全確保を図ります。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|----------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 自転車の安全のために心掛けていることがある市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 55.2 | 57.2 | 59.2 | 61.2 | 63.2 | 65.2 |
| 実績値 | % | 53.2 | 60.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 交通事故発生件数（暦年） | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 777 | 742 | 709 | 677 | 647 | 618 |
| 実績値 | 件 | 852 | 711 | | | | | |
| 達成率 | % | - | 100.0 | | | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 交通安全の取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 42.4 | 44.4 | 46.4 | 48.4 | 50.4 | 52.4 |
| 実績値 | % | 40.4 | 42.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅰ | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|-------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 交通安全対策事業 | 100.0% | A |
| ② 自転車安全促進事業 | 97.2% | A |
| ③ 放置自転車対策事業 | 80.7% | B |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 92.6% |

施策の方向

③ 防犯に対する取組の推進

市民協働による防犯活動の充実を図ります。
 また、特殊詐欺の情報の周知などに取り組むとともに、警察と連携して特殊詐欺被害の未然防止に努めます。
 さらに、消費者トラブルの早期解決を図るとともに、悪質商法などに関する効果的な啓発活動の展開を図り、消費者被害の未然防止に努めます。

代表となる指標

指標①

防犯などの対策について心掛けていることがある市民の割合

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | | - | 91.0 | 92.0 | 93.0 | 94.0 | 95.0 | 96.0 |
| 実績値 | % | 90.1 | 89.5 | | | | | |
| 達成率 | | - | 98.4 | | | | | |

指標②

刑法犯認知件数（暦年）

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----|----|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | | - | 900 | 810 | 729 | 656 | 590 | 531 |
| 実績値 | 件 | 1,259 | 1,131 | | | | | |
| 達成率 | % | - | 79.6 | | | | | |

指標③

特殊詐欺被害件数（暦年）

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----|----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | | - | 30 | 27 | 24 | 21 | 18 | 15 |
| 実績値 | 件 | 31 | 10 | | | | | |
| 達成率 | % | - | 100.0 | | | | | |

代表となる指標
達成率平均

92.7%

市民実感度

指標①

防犯の取組が進んでいると思う市民の割合

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | | - | 40.0 | 42.5 | 45.0 | 47.5 | 50.0 | 52.5 |
| 実績値 | % | 36.8 | 38.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 95.5 | | | | | |

市民実感度
達成率

95.5%

【参考】実感度と重要度の関係性

II

II

実施計画事業

| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
|----------------------|--------|-------|
| ① 防犯対策事業 | 91.2% | A |
| ② 安心・安全対策整備事業 | 79.8% | C |
| ③ 本厚木駅周辺環境浄化対策事業 | 92.2% | A |
| ④ 振り込め詐欺等防止装置購入費補助事業 | 100.0% | A |
| ⑤ 消費生活相談・消費者意識啓発事業 | 100.0% | A |

実施計画事業
達成率平均

92.6%

2 支え合い、生き生きと暮らせるまち (輝き政策)

| 基本施策 | 総合得点 | 評価区分 |
|--------------------------|------|---------|
| 1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現 | 97.5 | A 順調 |
| 2 子育て環境の充実 | 98.3 | A 順調 |
| 3 健康寿命延伸の推進 | 97.3 | A 順調 |
| 4 多様性の尊重と平和都市の推進 | 93.3 | A 順調 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| 総合評価 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>輝き政策は、全ての基本施策で順調に進捗しているが、基本施策3『健康寿命延伸の推進』については、市民実感度の4項目の実績値が、令和2年度と比較して低下していることから、医療体制の充実やライフステージに応じた健康づくりの施策を積極的に推進する必要がある。</p> <p>基本施策4『多様性の尊重と平和都市の推進』については、代表となる指標「児童虐待相談に対し速やかに（48時間以内）対応できた件数の割合」の実績値が、令和2年度と比較して1.3ポイント上昇したものの、目標値に対する達成率が75.0%となっていることから、児童虐待の相談体制等を再検証し、サポート体制の充実を図る必要がある。</p> <p>また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、市民の皆様が支え合い、生き生きと暮らせるまちの実現に向けて、着実に取組を進めること。</p> |

| 総合計画審議会からの意見 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>全ての総合評価がAであり、計画どおりに進捗したことは評価するが、基本施策4「多様性の尊重と平和都市の推進」については、代表となる指標「児童虐待相談に対し速やかに（48時間以内）対応できた件数の割合」の目標値に対する達成率が低く、今後の対策を検討する必要がある。子育てや福祉、健康医療については行政の情報を得ること自体が困難な方も多くいるため、市民の立場に立ち、必要な情報を迅速に届けられるよう更なる施策の推進を図られたい。</p> |

| | |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 2 支え合い、生き生きと暮らせるまち (輝き政策) |
| 基本施策 | 1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現 |
| 目指す姿 | 誰もが、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最期まで続けることができる社会が実現されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・「見守り、つながり、支え合い、一人一人が尊重される地域づくり」を進め、助け合える関係を構築します。 ・高齢者の生きがいや就労機会の創出の取組を進め、社会参加の機会を提供します。 ・介護老人保健施設などの整備や人材確保など、ニーズに対応した高齢者福祉サービス提供体制を整備します。 ・高齢者が可能な限り自立した生活を送ることができるよう、生活支援の取組を進めます。 ・障がい者が自立して生活できるよう、また、サービスを必要とする人に質の高いサービスを提供できるよう、サービス内容の充実や人材の確保に取り組みます。 ・医療、介護、福祉等の連携による包括的な支援体制の構築を図ります。 |

| | | |
|-------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 97.5 /100 | A 順調 | <p>住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現に向け、地域福祉活動の推進や高齢者・障がい者に対する福祉サービスの充実、介護職の人材確保支援等の福祉サービス提供体制を充実する取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>今後については、新型コロナウイルス感染症の影響によって外出自粛や相談員の派遣ができない等の理由により、達成率の低い実施計画事業があったため、コロナ禍であっても高齢者の自立や生きがいをづくりの推進ができる体制を検討する必要がある。</p> <p>また、対象者の増加により診療の待ち時間が増えている障がい者歯科診療についても、歯科医師会と連携し、診療の待ち時間を減らす等の工夫を講じる必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|----------------------------|-------|-------|----------|
| 地域の人との関わりがあると思う市民の割合 | 56.0% | 55.2% | 98.6% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 生きがいを持って生活を送っている市民の割合 | 75.0% | 75.2% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| ケアプラン点検の実施事業所数 | 50事業所 | 50事業所 | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 介護職の人材支援を受けて市内事業所に就労した人数 | 28人 | 39人 | 100.0% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 地域住民による助け合い活動団体数 | 8団体 | 7団体 | 87.5% |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 市内障害福祉サービス事業所の地域生活支援拠点の登録数 | 6か所 | 38か所 | 100.0% |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 地域福祉コーディネーターの活動件数 | 1800件 | 1532件 | ★1 85.1% |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 97.7% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 48.8 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|--------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 見守り、居場所づくりなど、地域福祉活動が進んでいると思う市民の割合 | 50.0% | 50.3% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 高齢者、障がい者の就労・生きがいづくりに対する支援の取組が進んでいると思う市民の割合 | 40.0% | 43.3% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 高齢者福祉施設の整備など、福祉サービス提供体制が充実していると思う市民の割合 | 44.6% | 44.6% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 高齢者に対する福祉サービスや支援が充実していると思う市民の割合 | 45.0% | 45.3% | 100.0% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 障がい者に対する福祉サービスや支援が充実していると思う市民の割合 | 37.0% | 38.6% | 100.0% |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 支援を必要とする人を受け止める包括的な支援体制が充実していると思う市民の割合 | 38.0% | 38.2% | 100.0% |

| |
|----------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 100.0% |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 得点 ^㊸ |
| 30.0 |

◆実施計画事業指標 【配点：20点】（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|-----------------|---------------|-----------------------------|------------------------------|
| ① 地域福祉活動の推進 | 1 | 地域福祉推進事業 | 100.0% |
| | 2 | エイジレス・ライフ応援事業 | ★ ¹ - |
| ② 就労・生きがいづくりの推進 | 3 | 老人クラブ指導育成事業 | 94.6% |
| | 4 | 高齢者生きがい就労事業 | 86.0% |
| | 5 | 障がい者就労施設等共同受注窓口事業補助事業 | 72.7% |
| ③ 福祉サービス提供体制の充実 | 6 | 高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画（第9期）策定事業 | - |
| | 7 | 介護職員人材確保支援事業 | 100.0% |
| ④ 高齢者福祉サービスの充実 | 8 | 特別養護老人ホーム建設事業補助事業 | 100.0% |
| | 9 | 在宅福祉推進事業（在宅サービス事業） | 79.2% |
| | 10 | 介護支援事業（高齢者支援）【介護保険事業特別会計】 | ★ ² 100.0% |
| | 11 | 高齢者バス割引乗車券購入費助成事業 | ★ ¹ - |
| ⑤ 障がい者福祉サービスの充実 | 12 | 敬老事業 | 90.5% |
| | 13 | 障害者地域生活支援事業（福祉サービス） | 95.9% |
| | 14 | 児童発達支援事業 | 100.0% |
| | 15 | 軽度・中等度難聴児補聴器購入費助成事業 | 100.0% |
| | 16 | 障害者医療費助成事業 | 100.0% |
| | 17 | 障害者福祉手当等給付事業 | 99.8% |
| | 18 | 障害福祉サービス開設準備・運営経費補助事業 | 100.0% |
| | 19 | 障がい者歯科診療運営費補助事業 | 92.1% |
| | 20 | 学校等訪問看護支援事業費 | 100.0% |
| | ⑥ 包括的な支援体制の充実 | 21 | 在宅医療・介護・生活支援推進事業【介護保険事業特別会計】 |
| 22 | | 地域包括支援センター運営事業【介護保険事業特別会計】 | 100.0% |
| 23 | | 社会福祉団体等助成事業 | ★ ¹ - |
| 24 | | 生活困窮者自立支援事業 | 58.0% |
| 25 | | 高齢者の尊厳保持支援事業 | 100.0% |

| |
|-------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 93.8% |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 得点 ^㊹ |
| 18.7 |

★¹ 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

★² 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ① 地域福祉活動の推進 | | | | | | | | |
| <p>地域において、日頃から適度な距離感を持った、住民同士のゆるやかな見守り活動を通じて、困ったときに助け合える、「見守り、つながり、支え合い、一人一人が尊重される地域づくり」を進めます。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-----------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 地域の人のとの関わりがあると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 56.0 | 57.0 | 59.0 | 60.5 | 62.0 | 63.5 |
| 実績値 | % | 53.9 | 55.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 98.6 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 地域住民による助け合い活動団体数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 8 | 9 | 10 | 10 | 11 | 11 |
| 実績値 | 団体 | 7 | 7 | | | | | |
| 達成率 | | - | 87.5 | | | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 93.1% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 見守り、居場所づくりなど、地域福祉活動が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 50.0 | 52.0 | 54.0 | 56.0 | 58.0 | 60.0 |
| 実績値 | % | 48.0 | 50.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 地域福祉推進事業 | 100.0% | A |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| 100.0% |

| 施策の方向 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ② 就労・生きがいづくりの推進 | |
| <p>高齢者の外出を促進するとともに、地域における交流の場を整備し、社会参加の機会の拡大を通じて、いつまでも生きがいを持てるよう支援します。</p> <p>また、高齢者が培った豊かな知見や経験をいかせる場づくりを支援し、高齢者の就労機会の確保を図ります。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-----------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 生きがいを持って生活を送っている市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 75.0 | 76.0 | 77.0 | 78.0 | 79.0 | 80.0 |
| 実績値 | % | 74.6 | 75.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 高齢者、障がい者の就労・生きがいづくりに対する支援の取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 40.0 | 42.0 | 44.0 | 46.0 | 48.0 | 50.0 |
| 実績値 | % | 39.6 | 43.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|-------------------------|-------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① エイジレス・ライフ応援事業 | ★1 - | - |
| ② 老人クラブ指導育成事業 | 94.6% | A |
| ③ 高齢者生きがい就労事業 | 86.0% | B |
| ④ 障がい者就労施設等共同受注窓口事業補助事業 | 72.7% | C |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 84.4% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ③ 福祉サービス提供体制の充実 | |
| <p>要介護者などが、自宅で日常生活を維持するために、身体状況などに応じて作成された介護支援計画（ケアプラン）に基づき、必要なサービスが受けられるよう、サービス必要量の確保に努めます。 また、在宅サービスの要望を基本とした上で、必要に応じた施設整備を行います。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|--------------------------|----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 介護職の人材支援を受けて市内事業所に就労した人数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 28 | 32 | 36 | 40 | 44 | 48 |
| 実績値 | 人 | 20 | 39 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 高齢者福祉施設の整備など、福祉サービス提供体制が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 44.6 | 45.8 | 47.0 | 48.2 | 49.4 | 50.6 |
| 実績値 | % | 43.4 | 44.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|-------------------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画（第9期）策定事業 | - | - |
| ② 介護職員人材確保支援事業 | 100.0% | A |
| ③ 特別養護老人ホーム建設事業補助事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 100.0% |

| 施策の方向 | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ④ 高齢者福祉サービスの充実 | |
| <p>ひとり暮らし高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らせるよう、可能な限り自立した生活を送るための在宅支援サービスを提供します。</p> <p>また、高齢者の外出機会を拡大するため、バス交通費に対する一部助成を行うなど、高齢者福祉サービスを提供します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|----------------|-----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| ケアプラン点検の実施事業所数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| 実績値 | 事業所 | 35 | 50 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|---------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 高齢者に対する福祉サービスや支援が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 45.0 | 46.0 | 47.0 | 48.0 | 49.0 | 50.0 |
| 実績値 | % | 44.3 | 45.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|-----------------------------|-----------------------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 在宅福祉推進事業（在宅サービス事業） | 79.2% | C |
| ② 介護支援事業（高齢者支援）【介護保険事業特別会計】 | ★ ² 100.0% | A |
| ③ 高齢者バス割引乗車券購入費助成事業 | ★ ¹ - | - |
| ④ 敬老事業 | 90.5% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 89.9% |

- ★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。
- ★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ⑤ 障がい者福祉サービスの充実 | |
| <p>福祉施設や医療機関などとの連携により、障がいの特性に応じた必要なサービスの提供の充実を図るとともに、地域や社会活動への参加を促進し、生きがいを持った自分らしい生活を支援します。 また、障がいに対する理解を深める機会を提供し、啓発を進めます。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|----------------------------|----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 市内障害福祉サービス事業所の地域生活支援拠点の登録数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | か所 | - | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 | 16 |
| 実績値 | | 5 | 38 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 障がい者に対する福祉サービスや支援が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | % | - | 37.0 | 40.0 | 43.0 | 46.0 | 49.0 | 52.0 |
| 実績値 | | 36.4 | 38.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | II | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|-------------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 障害者地域生活支援事業（福祉サービス） | 95.9% | A |
| ② 児童発達支援事業 | 100.0% | A |
| ③ 軽度・中等度難聴児補聴器購入費助成事業 | 100.0% | A |
| ④ 障害者医療費助成事業 | 100.0% | A |
| ⑤ 障害者福祉手当等給付事業 | 99.8% | A |
| ⑥ 障害福祉サービス開設準備・運営経費補助事業 | 100.0% | A |
| ⑦ 障がい者歯科診療運営費補助事業 | 92.1% | A |
| ⑧ 学校等訪問看護支援事業費 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 98.5% |

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ⑥ 包括的な支援体制の充実 |
| <p>地域包括支援センターや障がい者相談支援センターを中心に、それぞれが地域の実態や課題について把握するとともに、関係機関などとの連携による分野横断的な相談体制の充実を図ります。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-------------------|----|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 地域福祉コーディネーターの活動件数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 1,800 | 2,100 | 2,300 | 2,500 | 2,700 | 2,900 |
| 実績値 | 件 | 1,752 | 1,532 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 85.1 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 85.1% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 支援を必要とする人を受け止める包括的な支援体制が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 38.0 | 40.5 | 43.0 | 45.5 | 48.0 | 50.5 |
| 実績値 | % | 35.4 | 38.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅱ | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|--------------------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 在宅医療・介護・生活支援推進事業【介護保険事業特別会計】 | 100.0% | A |
| ② 地域包括支援センター運営事業【介護保険事業特別会計】 | 100.0% | A |
| ③ 社会福祉団体等助成事業 | ★1 - | - |
| ④ 生活困窮者自立支援事業 | 58.0% | D |
| ⑤ 高齢者の尊厳保持支援事業 | 100.0% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 89.5% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| | |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 2 支え合い、生き生きと暮らせるまち (輝き政策) |
| 基本施策 | 2 子育て環境の充実 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> 子どもたちが健やかで心豊かに成長できる環境が整っています。 地域全体で子どもと子育て家庭を支える体制が整い、保護者が子育てに伴う誇りと喜びを実感できる社会が実現されています。 子どもたちの育つ力を応援するため、保育・幼児教育ニーズに対応したサービスが提供されています。 保健・医療支援が充実し、安心して子どもを産み育てることができる環境が整っています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> 子育て家庭に対する経済的な負担軽減などの子育てサービスを充実させるとともに、地域全体での子育てを推進するため、地域、関係機関などとの連携を深め、子育て支援体制の充実を図ります。 保育所などの機能充実や保育・幼児教育内容の充実を図るとともに、人材確保に努め、保育・幼児教育の提供体制の充実を図ります。 保健、福祉などの分野が連携した総合的な健康づくりや育児に関する不安・悩みの軽減を図り、親と子の健康づくりを推進します。 |

| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
|---------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 98.3 /100 | A 順調 | <p>子育て環境の充実に向け、子育て家庭に対する経済的支援を始め、各種子育てサービスや保育と幼児教育の提供体制の充実を図る取組、母子に対する各種健康診査の取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>また、療育支援事業において出張講座・各種研修等の外部への発信手段にZoomやYouTube等を採用したことによって受講者を増やすことができたほか、子ども予防事業では感染症拡大防止策を講じながらほぼ目標通りの接種が実現できたなど、コロナ禍にあっても工夫を凝らした事業展開が成果に繋がっているため、引き続き、積極的な施策の推進を図る必要がある。</p> <p>今後については、子育て家庭への経済的負担の軽減策を継続するとともに、幼稚園送迎ステーション事業や人材確保事業等の制度について積極的に周知を図るなど、保育・幼児教育の提供体制を充実に向けた取組を一層強化する必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|----------------------------------|--------|--------|--------|
| 子育てについて困ったときに、気軽に相談できる相手がいる市民の割合 | 56.1% | 62.8% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 保育施設等入所率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 妊娠届出率（妊娠11週以下） | 85.0% | 87.6% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 50.0 |

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-----------------------------------|-------|-------|--------|
| 子育てサービスが充実していると思う市民の割合 | 66.2% | 68.2% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 保育と幼児教育の提供体制が充実していると思う市民の割合 | 54.8% | 57.5% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 母子保健など、親と子の健康づくりの取組が進んでいると思う市民の割合 | 52.0% | 56.8% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 100.0% |
| 市民実感度 得点 [Ⓐ] |
| 30.0 |

◆実施計画事業指標 [配点：20点]

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|--------------------|-----|----------------------|-----------------------|
| ① 子育てサービスの充実 | 1 | 子育て支援事業 | ★ ² 100.0% |
| | 2 | 母子家庭等支援事業 | 100.0% |
| | 3 | コミュニティ保育推進事業補助事業 | 100.0% |
| | 4 | 子育てリフレッシュ事業 | ★ ¹ - |
| | 5 | あつぎ子ども未来プラン(第4期)策定事業 | - |
| | 6 | 子育て日常生活支援事業 | 100.0% |
| ② 保育・幼児教育等の提供体制の充実 | 7 | 保育内容充実事業 | 87.8% |
| | 8 | 民間保育施設整備事業 | - |
| | 9 | 市立保育所整備事業 | - |
| | 10 | 子ども・子育て支援新制度事業 | 100.0% |
| | 11 | 私立幼稚園就園奨励事業 | 95.0% |
| | 12 | 放課後子ども教室推進事業 | 100.0% |
| | 13 | 放課後児童対策事業 | 97.0% |
| | 14 | 幼稚園送迎ステーション事業 | 65.4% |
| | 15 | 幼稚園教諭確保助成事業 | 55.0% |
| | 16 | 保育士確保助成事業 | 50.0% |
| ③ 親と子の健康づくりの推進 | 17 | 療育支援事業 | ★ ² 100.0% |
| | 18 | 子ども医療費助成事業 | 99.7% |
| | 19 | 不妊治療費助成事業 | 100.0% |
| | 20 | ひとり親家庭等医療費助成事業 | 100.0% |
| | 21 | 子ども予防事業 | 99.8% |
| | 22 | 母子保健衛生事業 | 100.0% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 91.7% |
| 実施計画事業指標 得点 [Ⓒ] |
| 18.3 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標(イベント等の中止・縮小など)については、評価から除外しています。
 ★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ① 子育てサービスの充実 | |
| <p>ライフスタイルの変化などによる保育ニーズの多様化に対応した子育てサービスを提供するとともに、家庭や子どもの状況に合わせ、適切な支援を実施します。 また、地域における子育て支援体制の充実を図り、地域力を活用した子育て支援を促進します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|----------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 子育てについて困ったときに、気軽に相談できる相手がいる市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 56.1 | 56.3 | 56.5 | 56.7 | 56.9 | 57.1 |
| 実績値 | % | 55.9 | 62.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 子育てサービスが充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 66.2 | 66.4 | 66.6 | 66.8 | 67.0 | 67.2 |
| 実績値 | % | 66.0 | 68.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------------|--------------------------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 子育て支援事業 | ★ ² 100.0% | A |
| ② 母子家庭等支援事業 | 100.0% | A |
| ③ コミュニティ保育推進事業補助事業 | 100.0% | A |
| ④ 子育てリフレッシュ事業 | ★ ¹ - | - |
| ⑤ あつぎ子ども未来プラン（第4期）策定事業 | - | - |
| ⑥ 子育て日常生活支援事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 100.0% |

- ★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。
★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ② 保育・幼児教育等の提供体制の充実 | | | | | | | | |
| <p>保育所の機能充実や、認定こども園、幼稚園、保育所などの保育・教育内容の充実を図るとともに、担い手となる教育・保育従事者の確保に取り組みます。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|----------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 保育施設等入所率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 実績値 | % | 99.9 | 100.0 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 保育と幼児教育の提供体制が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 54.8 | 55.2 | 55.6 | 56.0 | 56.4 | 56.8 |
| 実績値 | % | 54.4 | 57.5 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 保育内容充実事業 | 87.8% | B |
| ② 民間保育施設整備事業 | - | - |
| ③ 市立保育所整備事業 | - | - |
| ④ 子ども・子育て支援新制度事業 | 100.0% | A |
| ⑤ 私立幼稚園就園奨励事業 | 95.0% | A |
| ⑥ 放課後子ども教室推進事業 | 100.0% | A |
| ⑦ 放課後児童対策事業 | 97.0% | A |
| ⑧ 幼稚園送迎ステーション事業 | 65.4% | C |
| ⑨ 幼稚園教諭確保助成事業 | 55.0% | D |
| ⑩ 保育士確保助成事業 | 50.0% | D |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 81.3% |

| 施策の方向 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ③ 親と子の健康づくりの推進 | |
| <p>子どものライフステージに応じて、保健、福祉などの分野が連携した、総合的な健康づくりに取り組みます。また、保護者の育児に関する悩みや不安の軽減を図るとともに、妊娠期から子育て期までの切れ目ない支援を提供します。</p> <p>さらに、療育を必要とする子どもとその保護者に対する療育支援を推進します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|----------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 妊娠届出率（妊娠11週以下） | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 85.0 | 85.0 | 85.5 | 85.5 | 86.0 | 86.0 |
| 実績値 | % | 80.9 | 87.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 母子保健など、親と子の健康づくりの取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 52.0 | 52.5 | 53.0 | 53.5 | 54.0 | 54.5 |
| 実績値 | % | 51.3 | 56.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------|-----------------------|---------------|
| 事業名 | 達成率 (参考) | 施策貢献度 (参考) |
| ① 療育支援事業 | ★ ² 100.0% | A |
| ② 子ども医療費助成事業 | 99.7% | A |
| ③ 不妊治療費助成事業 | 100.0% | A |
| ④ ひとり親家庭等医療費助成事業 | 100.0% | A |
| ⑤ 子ども予防事業 | 99.8% | A |
| ⑥ 母子保健衛生事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 99.9% |

★² 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 2 支え合い、生き生きと暮らせるまち (輝き政策) |
| 基本施策 | 3 健康寿命延伸の推進 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域医療の提供体制が整い、安心して医療機関を受診できる体制づくりが進んでいます。 ・予防的観点から、ライフステージに応じた健康づくりの取組が進み、健康寿命が延伸されています。 ・介護予防の取組が進み、健康寿命が延伸されるとともに、認知症に対する理解が広まり、高齢者やその家族を支える体制が整っています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・新たな感染症を始め、あらゆる医療ニーズに対応するため、市立病院など地域医療支援病院と地域の医療機関等との連携により、医療体制の更なる充実を図ります。 ・健康診査受診率の向上を図るとともに、保健、栄養指導、健康講座等による健康管理意識の高揚により、健康づくりを進めます。 ・要介護状態になることを予防するため、介護予防ケアマネジメントを実施するとともに、医療や福祉サービスと連携した認知症対策を進めます。 |

| | | |
|---------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 97.3 /100 | A 順調 | <p>健康寿命延伸の推進に向け、地域医療連携の体制強化を始め、健康管理意識の高揚を図る取組や地域包括支援センターを中心とした介護予防の取組などが成果指標の高い達成率に繋がっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響によって、健康増進を目的とした事業や講座が一部中止になったほか、各種検診の受診者も減少しているため、感染症対策を講じた事業の実施や未受診層に対する勧奨方法について検討する必要がある。</p> <p>また、高齢化に伴い、生活習慣病等の重症化予防と生活機能の低下防止の双方を効率的かつ効果的に実施することが重要となるため、引き続き高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施の取組を分野横断的に連携して推進するとともに、市立病院においては、新型コロナウイルス感染症患者の専用病床の確保など受入体制の強化を行いつつ、救急搬送や地域の医療機関からの新規入院患者を更に拡大していく必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|---------------------------------|-------|-------|----------|
| 市立病院の紹介率 | 75.0% | 77.8% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 市立病院の逆紹介率 | 60.0% | 76.7% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 健康増進のために取り組んでいることがある市民の割合 | 91.0% | 92.8% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 健康診断やがん検診、人間ドックを受けた市民の割合 | 81.0% | 80.3% | 99.1% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 特定健康診査の受診率 | 38.0% | 32.7% | *1 86.1% |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 長寿健康診査等の受診率 | 41.0% | 36.5% | *1 89.0% |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 認知症や寝たきり予防について取り組んでいることがある市民の割合 | 79.0% | 79.4% | 100.0% |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 高齢者のうち、介護を必要とする人（要介護・要支援認定者）の割合 | 14.8% | 15.3% | 100.0% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 99.9% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 49.9 |

*1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|----------------------------------------|-------|-------|--------|
| メジカルセンターなど休日・夜間における医療体制が充実していると思う市民の割合 | 56.5% | 54.3% | 96.1% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 市立病院の救急医療体制が充実していると思う市民の割合 | 51.5% | 49.9% | 96.9% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 市立病院と地域のクリニック等との連携が充実していると思う市民の割合 | 41.0% | 42.5% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 検診、生活習慣病予防など、健康づくりの取組が進んでいると思う市民の割合 | 66.0% | 61.7% | 93.5% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 介護予防と認知症に対する取組が進んでいると思う市民の割合 | 32.5% | 28.9% | 88.9% |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|----------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 95.1% |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 得点 ^㊸ |
| 28.5 |

◆実施計画事業指標 【配点：20点】（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|---------------------|-----|--------------------------------|-----------------------|
| ① 地域医療体制の充実 | 1 | 看護職等人材確保支援事業 | 55.1% |
| | 2 | 救急医療事業 | 100.0% |
| | 3 | 市立病院運営事業 | ★ ² 100.0% |
| ② 心と体の健康づくりの推進 | 4 | データヘルス計画推進事業【国民健康保険事業特別会計】 | 100.0% |
| | 5 | 健康増進事業 | ★ ¹ - |
| | 6 | 予防事業 | 100.0% |
| | 7 | 長寿健康診査等事業【後期高齢者医療事業特別会計】 | ★ ¹ - |
| | 8 | 特定健康診査等事業【国民健康保険事業特別会計】 | ★ ¹ - |
| | 9 | 未病施策事業 | ★ ¹ - |
| | 10 | 健康スイミング事業 | ★ ¹ - |
| | 11 | 健康づくり事業 | ★ ² 90.2% |
| ③ 介護予防と認知症に対する取組の推進 | 12 | 介護予防・生活支援サービス事業【介護保険事業特別会計】 | ★ ² 100.0% |
| | 13 | 一般介護予防事業【介護保険事業特別会計】 | 100.0% |
| | 14 | 介護支援事業（認知症サポーター養成）【介護保険事業特別会計】 | 100.0% |
| | 15 | 認知症総合支援事業【介護保険事業特別会計】 | ★ ² 100.0% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| |
|-------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 94.5% |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 得点 ^㊹ |
| 18.9 |

★¹ 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。
 ★² 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ① 地域医療体制の充実 | |
| <p>医療需要の増大に対応するため、保健師や看護師等の医療人材の確保、定着を図り、医療体制を強化します。 また、休日・夜間における救急医療体制の確保、健康相談や医療機関情報の提供の充実を図るとともに、市立病院と地域の医療機関等との連携を図ります。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-----------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 市立病院の紹介率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 75.0 | 77.5 | 77.5 | 80.0 | 80.0 | 80.0 |
| 実績値 | % | 71.2 | 77.8 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 市立病院の逆紹介率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 60.0 | 62.5 | 62.5 | 65.0 | 65.0 | 65.0 |
| 実績値 | % | 60.9 | 76.7 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| メジカルセンターなど休日・夜間における医療体制が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 56.5 | 57.0 | 57.5 | 58.0 | 58.5 | 59.0 |
| 実績値 | % | 56.0 | 54.3 | | | | | |
| 達成率 | | － | 96.1 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 市立病院の救急医療体制が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 51.5 | 53.0 | 54.5 | 56.0 | 57.5 | 59.0 |
| 実績値 | % | 50.2 | 49.9 | | | | | |
| 達成率 | | － | 96.9 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |
| 指標③ | | | | | | | | |
| 市立病院と地域のクリニック等との連携が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 41.0 | 42.5 | 44.0 | 45.5 | 47.0 | 48.5 |
| 実績値 | % | 39.6 | 42.5 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| |
|----------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 97.7% |

| 実施計画事業 | | |
|----------------|----------------------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 看護職等人材確保支援事業 | 55.1% | D |
| ② 救急医療事業 | 100.0% | A |
| ③ 市立病院運営事業 | ^{★2} 100.0% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 85.0% |

★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ② 心と体の健康づくりの推進 | |
| <p>各種検診等に対する周知や積極的受診勧奨により、受診率の向上を図り、疾病の早期発見・早期治療に取り組みとともに、健康管理に関する情報提供等により健康課題に関する認知度、意識の高揚を図り、生活習慣病の発症、重症化の予防を推進します。</p> <p>また、生涯にわたり心身ともに健康に過ごせるよう、運動等の身体を動かす機会の提供や心と体の健康相談を実施します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------------------------|----|------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 健康増進のために取り組んでいることがある市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 91.0 | 91.5 | 92.0 | 92.5 | 93.0 | 93.5 |
| 実績値 | % | 90.0 | 92.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 健康診断やがん検診、人間ドックを受けた市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 81.0 | 82.0 | 83.0 | 84.0 | 85.0 | 86.0 |
| 実績値 | % | 80.0 | 80.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 99.1 | | | | | |
| 指標③ | | | | | | | | |
| 特定健康診査の受診率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 38.0 | 39.0 | 40.0 | 41.0 | 42.0 | 43.0 |
| 実績値 | % | 36.3 | 32.7 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 86.1 | | | | | |
| 指標④ | | | | | | | | |
| 長寿健康診査等の受診率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 41.0 | 41.1 | 41.2 | 41.3 | 41.4 | 41.5 |
| 実績値 | % | 39.5 | 36.5 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 89.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| 99.6% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 検診、生活習慣病予防など、健康づくりの取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 66.0 | 68.0 | 70.0 | 72.0 | 74.0 | 76.0 |
| 実績値 | % | 64.1 | 61.7 | | | | | |
| 達成率 | | - | 93.5 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | | | | | | | |
| | | I | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 93.5% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------------------|----------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① データヘルス計画推進事業【国民健康保険事業特別会計】 | 100.0% | A |
| ② 健康増進事業 | ★1 - | - |
| ③ 予防事業 | 100.0% | A |
| ④ 長寿健康診査等事業【後期高齢者医療事業特別会計】 | ★1 - | - |
| ⑤ 特定健康診査等事業【国民健康保険事業特別会計】 | ★1 - | - |
| ⑥ 未病施策事業 | ★1 - | - |
| ⑦ 健康スイミング事業 | ★1 - | - |
| ⑧ 健康づくり事業 | ★2 90.2% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 96.7% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ③ 介護予防と認知症に対する取組の推進 | | | | | | | | |
| <p>要支援者等の多様な生活支援ニーズに対応した介護サービスの提供を行うとともに、要介護状態等になることを予防するため、介護予防ケアマネジメントを実施します。 また、医療や福祉サービスと連携した認知症に対する総合的な支援を行います。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 認知症や寝たきり予防について取り組んでいることがある市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 79.0 | 79.1 | 79.2 | 79.3 | 79.4 | 79.5 |
| 実績値 | % | 78.9 | 79.4 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 高齢者のうち、介護を必要とする人（要介護・要支援認定者）の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 14.8 | 15.2 | 15.9 | 16.5 | 17.1 | 17.6 |
| 実績値 | % | 14.3 | 15.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|------------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 介護予防と認知症に対する取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 32.5 | 34.0 | 36.0 | 37.0 | 38.0 | 40.0 |
| 実績値 | % | 31.2 | 28.9 | | | | | |
| 達成率 | | - | 88.9 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅱ | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 88.9% |

| 実施計画事業 | | |
|----------------------------------|-----------------------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 介護予防・生活支援サービス事業【介護保険事業特別会計】 | ★ ² 100.0% | A |
| ② 一般介護予防事業【介護保険事業特別会計】 | 100.0% | A |
| ③ 介護支援事業（認知症サポーター養成）【介護保険事業特別会計】 | 100.0% | A |
| ④ 認知症総合支援事業【介護保険事業特別会計】 | ★ ² 100.0% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 100.0% |

★² 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 2 支え合い、生き生きと暮らせるまち (輝き政策) |
| 基本施策 | 4 多様性の尊重と平和都市の推進 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> 年齢、性別、国籍、心身の特性、考え方などにかかわらず、一人一人が互いの存在を尊重できるまちが実現されています。 虐待、DVなどについての相談・支援体制が充実しています。 戦争の悲惨さと平和の尊さについて理解が深まっています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> 互いを尊重し合えるよう、多様性、多文化共生についての啓発を推進します。 被害者、相談者の立場に立ったきめ細かな支援を行うため、関係機関相互の連携強化を図り、情報共有や支援体制を充実させます。 平和について理解を深めるための取組を推進します。 |

| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
|-------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 93.3 /100 | A 順調 | <p>多様性の尊重と平和都市の推進に向け、相談・支援体制の充実を図るための関係機関相互の連携強化を始め、オンラインの活用や代替事業の実施による人権教育や多文化交流などの取組が成果指標の高い達成率に繋がっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響によって、多くの事業を中止・縮小せざるを得なかったため、今後、直接参加・対面交流を前提とした事業内容を見直し、感染症対策を講じた事業の開催について検討する必要がある。</p> <p>また、市民実感度については全項目で目標を達成することができているが、今後、事業の実施方法に工夫を凝らしながら、施策の効果をより多くの市民に実感いただけるよう、積極的に取組を推進する必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|---------------------------------|--------|-------|--------|
| 人権講座参加者の人権意識高揚度 | 86.3% | 92.9% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 民間団体等による国際交流活動に対する補助金交付件数 | 4件 | 0件 | *10.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 海外友好都市等との交流活動件数 | 18件 | 2件 | *11.1% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 日本語教室参加者数 | 5500人 | 208人 | *3.8% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 児童虐待相談に対し速やかに(48時間以内)対応できた件数の割合 | 100.0% | 75.0% | 75.0% |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 平和のための展示会参加者数 | 530人 | 0人 | *0.0% |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 87.5% |
| 代表となる指標 得点(A) |
| 43.7 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標(イベント等の中止・縮小など)については、評価から除外しています。

◆市民実感度 【配点：30点】

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|--------------------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 国籍や民族、性別、心身の特性などの異なる人々が、互いの違いを尊重できるまちづくりが進んでいると思う市民の割合 | 27.5% | 29.8% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 困りごとに対する相談・支援体制が充実していると思う市民の割合 | 27.5% | 30.1% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 平和についての啓発が進んでいると思う市民の割合 | 20.0% | 20.9% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|----------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 100.0% |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 得点 ^㊸ |
| 30.0 |

◆実施計画事業指標 【配点：20点】 (各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|----------------|-----|-----------------------|-----------------------|
| ① 多様性に対する理解の促進 | 1 | 人権啓発推進事業 | ★ ¹ - |
| | 2 | 人権教育・啓発推進事業 | 100.0% |
| | 3 | 男女共同参画推進事業 | ★ ² 100.0% |
| | 4 | 障害者地域生活支援事業(障がい者理解促進) | ★ ² 100.0% |
| ② 多文化共生の推進 | 5 | 多文化共生交流事業 | ★ ¹ - |
| | 6 | 国際交流推進事業 | ★ ¹ - |
| ③ 相談・支援体制の充実 | 7 | 女性のための相談事業 | 92.5% |
| | 8 | 市民相談事業 | 96.9% |
| | 9 | 児童虐待・DV対策事業 | 100.0% |
| ④ 平和都市の推進 | 10 | 平和都市推進事業 | ★ ¹ - |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| |
|-------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 98.2% |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 得点 ^㊹ |
| 19.6 |

★¹ 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標(イベント等の中止・縮小など)については、評価から除外しています。
 ★² 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ① 多様性に対する理解の促進 | |
| <p>人権について正しく理解し、性別や年齢、障がいの有無にかかわらず、相互に尊重し行動できるよう、市民、地域、学校、事業者等と協働、連携しながら、ライフステージに合わせた人権教育・啓発を推進します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-----------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 人権講座参加者の人権意識高揚度 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 86.3 | 86.4 | 86.5 | 86.6 | 86.7 | 86.8 |
| 実績値 | % | 86.2 | 92.9 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 国籍や民族、性別、心身の特性などの異なる人々が、互いの違いを尊重できるまちづくりが進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 27.5 | 28.0 | 28.5 | 29.0 | 29.5 | 30.0 |
| 実績値 | % | 26.7 | 29.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|-------------------------|--------------------------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 人権啓発推進事業 | ★ ¹ - | - |
| ② 人権教育・啓発推進事業 | 100.0% | A |
| ③ 男女共同参画推進事業 | ★ ² 100.0% | A |
| ④ 障害者地域生活支援事業（障がい者理解促進） | ★ ² 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 100.0% |

- ★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。
- ★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

施策の方向

② 多文化共生の推進

国籍に関係なく、地域の構成員として共に生活できるよう、必要な情報を提供し、日常生活を支援するとともに、関係機関との連携、海外友好都市等との交流を進め、国際理解や多様な価値観への理解を促進します。

代表となる指標

指標①

民間団体等による国際交流活動に対する補助金交付件数

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----|----|-----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | | - | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 8 |
| 実績値 | 件 | 3 | 0 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 0.0 | | | | | |

指標②

海外友好都市等との交流活動件数

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----|----|-----|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | | - | 18 | 19 | 19 | 20 | 20 | 21 |
| 実績値 | 件 | 12 | 2 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 11.1 | | | | | |

指標③

日本語教室参加者数

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----|----|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | | - | 5,500 | 5,500 | 5,500 | 5,500 | 5,500 | 5,500 |
| 実績値 | 人 | 5,179 | 208 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 3.8 | | | | | |

代表となる指標
達成率平均

-

市民実感度

指標①

国籍や民族、性別、心身の特性などの異なる人々が、互いの違いを尊重できるまちづくりが進んでいると思う市民の割合（再掲）

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | | - | 27.5 | 28.0 | 28.5 | 29.0 | 29.5 | 30.0 |
| 実績値 | % | 26.7 | 29.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

市民実感度
達成率

100.0%

実施計画事業

| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
|-------------|------|-------|
| ① 多文化共生交流事業 | ★1 - | - |
| ② 国際交流推進事業 | ★1 - | - |

実施計画事業
達成率平均

-

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ③ 相談・支援体制の充実 |
| <p>人権侵害やその脅威・不安等について、気軽に相談できるよう、相談窓口の周知を図るとともに、相談体制の充実に努めます。また、複雑化、多様化する人権問題に総合的かつ迅速に対応できるよう、国、県等の関係機関・相談支援機関や各種団体との連携強化を図ります。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 児童虐待相談に対し速やかに（48時間以内）対応できた件数の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 実績値 | % | 73.7 | 75.0 | | | | | |
| 達成率 | | － | 75.0 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 75.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 困りごとに対する相談・支援体制が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 27.5 | 28.0 | 28.5 | 29.0 | 29.5 | 30.0 |
| 実績値 | % | 27.1 | 30.1 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅱ | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|---------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 女性のための相談事業 | 92.5% | A |
| ② 市民相談事業 | 96.9% | A |
| ③ 児童虐待・DV対策事業 | 100.0% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 96.5% |

| |
|----------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ④ 平和都市の推進 |
| 「国際平和と核兵器廃絶を求める都市宣言“あつぎ”」を広く周知するとともに、戦争を知らない世代が、興味や関心を持てる方法で、平和への理解を促進します。 |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------------|----|-----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 平和のための展示会参加者数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 530 | 550 | 570 | 590 | 610 | 630 |
| 実績値 | 人 | 509 | 0 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 0.0 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| - |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 平和についての啓発が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 20.0 | 24.0 | 28.0 | 32.0 | 36.0 | 40.0 |
| 実績値 | % | 17.5 | 20.9 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| | | |
|------------|------|-------|
| 実施計画事業 | | |
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 平和都市推進事業 | ★1 - | - |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| - |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち (成長政策)

| 基本施策 | 総合得点 | 評価区分 |
|--------------------------|------|---------|
| 1 学校教育の充実 | 98.1 | A 順調 |
| 2 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進 | 98.3 | A 順調 |
| 3 文化芸術の振興 | 99.4 | A 順調 |
| 4 生涯スポーツの振興 | 90.0 | A 順調 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

総合評価

成長政策は、全ての基本施策で順調に進捗しているが、基本施策4『生涯スポーツの振興』については、市民実感度「スポーツ施設が充実していると思う市民の割合」の実績値が、令和2年度と比較して1.5ポイント低下していることに加え、実施計画事業「グラウンド・ゴルフ場整備事業」の達成率が40.0%、「飯山グラウンド整備事業」の達成率が70.0%となっていることから、事業計画を再検証し、適切な進捗管理の下、市民の皆様が自発的にスポーツ活動に取り組める環境整備を推進する必要がある。

基本施策3『文化芸術の振興』及び基本施策4『生涯スポーツの振興』については、新型コロナウイルス感染症の影響によって多くの事業が中止・縮小となっているため、コロナ禍においても市民の皆様が安心して文化芸術に親しみ、スポーツ活動に取り組めるよう事業の在り方について検討する必要がある。

また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、市民の皆様が夢や希望を持ち、自己実現ができるまちの実現に向け、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見

全ての総合評価がAであり、計画どおりに進捗したことは評価するが、基本施策4「生涯スポーツの振興」については、施策の方向「スポーツ施設の整備・充実」の実施計画事業指標の達成率が低いため、事業計画の見直しなど課題の分析を行うとともに、今の子どもたちが今後、「夢や希望を持ち、自己実現ができる」大人になれるよう、グローバルかつ長期的な視点で更なる施策の推進を図られたい。

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策） |
| 基本施策 | 1 学校教育の充実 |
| 目指す姿 | 子ども一人一人が伸び伸びと学び、自分の進みたい道を選択するために必要な学力及び心身を育むことができる教育環境が整備されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・これからの社会の変化に対応できるよう、生きる力を育みます。 ・教職員の資質、能力、指導力を一層向上させるため、研究・研修等により教育環境の充実を図ります。 ・安心・安全で快適な教育環境の確保を図ります。 ・様々な課題や困難を抱える子どもと保護者に対し、状況に応じた相談・支援体制を充実させます。 |

| | | |
|-------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 98.1 /100 | A 順調 | <p>学校教育の充実に向け、一人一台のGIGAスクール端末を始めとしたICT機器の利用環境の整備や学校施設の各種維持管理、予防保全などの取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>今後については、授業改善に向けた取組を推進し、児童・生徒の学力を向上させるとともに、学校の教育相談力を高め、複雑・多様化する教育相談体制の充実を図る必要がある。</p> <p>また、将来にわたって子どもたちが充実した教育環境で学ぶことができるよう、現在、市立小・中学校の適正規模・適正配置の取組を進めているところであり、今まで以上に、保護者や地域住民の方との協働・連携を図る必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-----------------------------------------|--------|-------|--------|
| 全国学力・学習状況調査の全国の平均正答率に対する本市の達成度 | 96.0% | 95.5% | 99.5% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| ICTを活用して授業を行った教員の割合 | 100.0% | 91.7% | 91.7% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 校舎の外壁、屋上などの長寿命化改修率 | 61.3% | 58.2% | 94.9% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 子どもたちの心に思いやりの気持ちが育っていると思う市民の割合 | 63.0% | 69.8% | 100.0% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 全国学力・学習状況調査の思いやりに関する設問に肯定的に回答した児童・生徒の割合 | 87.5% | 88.6% | 100.0% |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 97.2% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 48.6 |

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|------------------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっていると思う市民の割合 | 30.0% | 34.7% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実していると思う市民の割合 | 30.0% | 36.6% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 安全な教育環境の整備が進んでいると思う市民の割合 | 37.7% | 45.3% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 人権教育やインクルーシブ教育の推進により、子どもたちが安心して共に学べる取組が進んでいると思う市民の割合 | 30.0% | 39.2% | 100.0% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 100.0% |
| 市民実感度 得点 [Ⓐ] |
| 30.0 |

◆実施計画事業指標 【配点：20点】

（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|--------------------|-----|----------------------|-----------------------|
| ① 自立につながる生きる力の育成 | 1 | 小・中学校ICT化推進事業 | 100.0% |
| | 2 | 小学校児童支援推進事業 | 99.0% |
| | 3 | 中学校少人数学級実施事業 | 100.0% |
| | 4 | 小・中学校保護者負担軽減事業 | 100.0% |
| | 5 | SEL教育基金事業 | 99.3% |
| | 6 | 英語教育推進事業 | 94.6% |
| | 7 | 小中一貫教育推進事業 | 99.0% |
| | 8 | 教育研修・活動助成事業 | ★ ¹ - |
| | 9 | 学校給食施設整備事業 | 100.0% |
| | 10 | オリンピック・パラリンピック体験支援事業 | 94.0% |
| ② 子どもたちを育てる支援体制の充実 | 11 | 学力ステップアップ推進事業 | 100.0% |
| | 12 | 教育調査研究事業 | 92.2% |
| | 13 | 先生のための研修事業 | 99.4% |
| ③ 安全な教育環境の整備 | 14 | 小中学校学校施設最適化推進事業 | 100.0% |
| | 15 | 校舎・体育館改修事業 | ★ ² 100.0% |
| | 16 | 校庭整備事業 | 100.0% |
| | 17 | 特別教室冷暖房設備設置事業 | - |
| | 18 | 小中学校適正規模等推進事業 | 100.0% |
| | 19 | 児童・生徒登下校等安全推進事業 | 92.6% |
| | 20 | インターナショナルセーフスクール推進事業 | 100.0% |
| ④ 安心して共に学べる教育の推進 | 21 | 就学支援事業 | 100.0% |
| | 22 | 外国籍児童・生徒等支援事業 | 95.3% |
| | 23 | 学校支援プロジェクト推進事業 | 83.4% |
| | 24 | 特別支援教育推進事業 | 100.0% |
| | 25 | 教育支援教室運営事業 | 100.0% |
| | 26 | 青少年教育相談事業 | 100.0% |
| | 27 | 登校支援推進事業 | 91.4% |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 97.6% |
| 実施計画事業指標 得点 [Ⓒ] |
| 19.5 |

★¹ 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

★² 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | |
|------------------------------------------------------------------------|--|
| ① 自立につながる生きる力の育成 | |
| 本市独自の特色ある学校づくりを進めるとともに、個に応じたきめ細かな指導を充実させることにより、基礎的な知識、技能や学ぶ意欲の向上を図ります。 | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|--------------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 全国学力・学習状況調査の全国の平均正答率に対する本市の達成度 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 96.0 | 97.0 | 98.0 | 99.0 | 100.0 | 101.0 |
| 実績値 | % | 95.8 | 95.5 | | | | | |
| 達成率 | | - | 99.5 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 99.5% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|---------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 35.0 | 35.0 | 35.0 |
| 実績値 | % | 26.8 | 34.7 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅰ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 小・中学校ICT化推進事業 | 100.0% | A |
| ② 小学校児童支援推進事業 | 99.0% | A |
| ③ 中学校少人数学級実施事業 | 100.0% | A |
| ④ 小・中学校保護者負担軽減事業 | 100.0% | A |
| ⑤ SEL教育基金事業 | 99.3% | A |
| ⑥ 英語教育推進事業 | 94.6% | A |
| ⑦ 小中一貫教育推進事業 | 99.0% | A |
| ⑧ 教育研修・活動助成事業 | ★1 - | - |
| ⑨ 学校給食施設整備事業 | 100.0% | A |
| ⑩ オリンピック・パラリンピック体験支援事業 | 94.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 98.4% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|-------------------------------------------------------------------------------|--|
| ② 子どもたちを育てる支援体制の充実 | |
| <p>子ども一人一人の課題や教育的ニーズに応じた指導、支援を行うため、教職員の資質・能力を向上させることにより、質の高い教育環境の充実を図ります。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| ICTを活用して授業を行った教員の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 実績値 | % | 70.4 | 91.7 | | | | | |
| 達成率 | | － | 91.7 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 91.7% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 30.0 | 31.0 | 32.0 | 33.0 | 34.0 | 35.0 |
| 実績値 | % | 29.7 | 36.6 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅰ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|-----------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 学カステップアップ推進事業 | 100.0% | A |
| ② 教育調査研究事業 | 92.2% | A |
| ③ 先生のための研修事業 | 99.4% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 97.2% |

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ③ 安全な教育環境の整備 |
| <p>適切で計画的な学校施設の維持管理と予防保全等を実施することにより、子どもたちが安心して安全に学校生活を送ることができる快適な教育環境を確保します。</p> <p>また、市立小・中学校の適正規模・適正配置に係る検討を進めます。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|--------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 校舎の外壁、屋上などの長寿命化改修率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 61.3 | 62.8 | 64.4 | 65.9 | 67.5 | 69.0 |
| 実績値 | % | 58.5 | 58.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 94.9 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 94.9% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 安全な教育環境の整備が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 37.7 | 38.1 | 38.5 | 38.9 | 39.3 | 39.7 |
| 実績値 | % | 37.3 | 45.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------------|-----------------------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 小中学校学校施設最適化推進事業 | 100.0% | A |
| ② 校舎・体育館改修事業 | ★ ² 100.0% | A |
| ③ 校庭整備事業 | 100.0% | A |
| ④ 特別教室冷暖房設備設置事業 | - | - |
| ⑤ 小中学校適正規模等推進事業 | 100.0% | A |
| ⑥ 児童・生徒登下校等安全推進事業 | 92.6% | A |
| ⑦ インターナショナルセーフスクール推進事業 | 100.0% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 98.8% |

★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ④ 安心して共に学べる教育の推進 | | | | | | | | |
| <p>学校生活を進める上で支援を必要とする子どもや、外国につながる子ども、学校に行きづらさを感じている子どもなどへの支援を推進します。</p> <p>また、子どもや保護者が学校生活に関する不安や悩みについて安心して相談でき、支援を受けられる体制を構築します。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-----------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 子どもたちの心に思いやりの気持ちが育っていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 63.0 | 63.0 | 64.0 | 64.0 | 65.0 | 65.0 |
| 実績値 | % | 61.1 | 69.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 全国学力・学習状況調査の思いやりに関する設問に肯定的に回答した児童・生徒の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 87.5 | 88.0 | 88.5 | 89.0 | 89.5 | 90.0 |
| 実績値 | % | 86.3 | 88.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 人権教育やインクルーシブ教育の推進により、子どもたちが安心して共に学べる取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 35.0 | 35.0 | 35.0 |
| 実績値 | % | 28.3 | 39.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅰ | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 就学支援事業 | 100.0% | A |
| ② 外国籍児童・生徒等支援事業 | 95.3% | A |
| ③ 学校支援プロジェクト推進事業 | 83.4% | B |
| ④ 特別支援教育推進事業 | 100.0% | A |
| ⑤ 教育支援教室運営事業 | 100.0% | A |
| ⑥ 青少年教育相談事業 | 100.0% | A |
| ⑦ 登校支援推進事業 | 91.4% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 95.7% |

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策） |
| 基本施策 | 2 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域の実情に応じた学習機会の創出や地域の人材を活用した学習支援づくりが進んでいます。 ・家庭、地域、学校が連携し、家庭教育の充実が図られています。 ・生涯にわたって多様な学習機会が提供され、学びや交流、つながりの拠点が整備されています。 ・地域における子どもたちの健全育成に対する取組が進んでいます。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・多様な学習機会の提供、地域住民の出会いや交流、つながりの拠点である公民館活動を推進します。 ・教育の出発点である家庭の教育力を高めるため、家庭教育を推進します。 ・生涯にわたって自ら学び続けられる学習環境を提供します。 ・地域全体で青少年の健全な育成を図るため、関係団体の活動の支援や子どもの居場所づくりを進めます。 |

| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
|-------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 98.3 /100 | A 順調 | <p>地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進に向け、充実した公民館の運営体制を生かした社会教育の振興を始め、PTA・幼稚園保護者会と協働した家庭教育支援の充実や学校・地域と連携した青少年の非行防止対策、あつぎ協働大学のオンライン講座や図書館での生涯学習活動の支援などの取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響によって、生涯学習振興事業や青少年健全育成事業では、一部の事業が中止・縮小となったため、今後、実施方法について検討する必要がある。</p> <p>また、市民実感度については全項目で達成率が100%であったものの、実感度と重要度の関係性の分類がIVであったため、取組の重要性を周知する必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|----------------------------|---------|---------|---------|
| 公民館を利用している市民の割合 | 29.1% | 29.4% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 公民館での学級・講座参加者の満足度 | 70.6% | 74.7% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 地域や学校の行事に参加又は協力している市民の割合 | 35.0% | 35.2% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 家庭教育支援事業に参加した保護者の家庭教育への有効度 | 97.4% | 96.8% | 99.4% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 生涯学習活動を行っている市民の割合 | 42.0% | 50.7% | 100.0% |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 図書館を利用している市民の割合 | 23.0% | 23.7% | 100.0% |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 図書館の貸出者数 | 410000人 | 369389人 | 90.1% |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 青少年健全育成団体が行った事業の参加率 | 50.0% | 25.3% | *150.6% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 98.5% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 49.2 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

◆市民実感度 【配点：30点】

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|----------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 地域のニーズを踏まえた社会教育の取組が進んでいると思う市民の割合 | 27.0% | 33.2% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 家庭・地域・学校の協働が推進されていると思う市民の割合 | 34.0% | 36.8% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 生涯学習活動の支援や誰もが気軽に活動できる学習環境の整備が進んでいると思う市民の割合 | 31.0% | 33.3% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 青少年健全育成会、子ども会活動など、青少年の健全育成の取組が充実していると思う市民の割合 | 30.0% | 34.6% | 100.0% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 100.0% |
| 市民実感度 得点 ^㊸ |
| 30.0 |

◆実施計画事業指標 【配点：20点】

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|---------------------|-----|--------------------|--------|
| ① 地域主体で取り組む社会教育の振興 | 1 | 公民館活動事業 | 100.0% |
| | 2 | 公民館整備事業 | 100.0% |
| ② 家庭・地域・学校の協働の推進 | 3 | 家庭教育支援事業 | 99.4% |
| | 4 | 地域学校協働活動事業 | 100.0% |
| ③ 生涯学習活動の推進 | 5 | あつぎ協働大学開設事業 | 95.1% |
| | 6 | 生涯学習振興事業 | ★1 - |
| | 7 | アミューあつぎ改修事業(中長期保全) | 100.0% |
| | 8 | (仮称)未来館整備事業 | 100.0% |
| | 9 | 図書館整備事業 | 100.0% |
| | 10 | 電子図書館事業 | 55.2% |
| ④ 青少年の健全育成に向けた取組の推進 | 11 | 青少年自然文化体験研修事業 | 97.8% |
| | 12 | 青少年指導者育成事業 | ★1 - |
| | 13 | 青少年非行防止活動事業 | 100.0% |
| | 14 | 児童館整備事業 | 100.0% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 95.6% |
| 実施計画事業指標 得点 ^㊹ |
| 19.1 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標(イベント等の中止・縮小など)については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ① 地域主体で取り組む社会教育の振興 | | | | | | | | |
| <p>公民館における各種学級・講座、事業の充実や必要な機能、施設の整備により、公民館の地域コミュニティ活動や地域教育の拠点性の向上を図ります。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 公民館を利用している市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 29.1 | 29.6 | 30.1 | 30.6 | 32.0 | 33.0 |
| 実績値 | % | 28.6 | 29.4 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 公民館での学級・講座参加者の満足度 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 70.6 | 71.1 | 71.6 | 72.1 | 72.6 | 73.1 |
| 実績値 | % | 70.1 | 74.7 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 地域のニーズを踏まえた社会教育の取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 27.0 | 28.0 | 29.0 | 30.0 | 31.0 | 32.0 |
| 実績値 | % | 26.0 | 33.2 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|-----------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 公民館活動事業 | 100.0% | A |
| ② 公民館整備事業 | 100.0% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 100.0% |

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ② 家庭・地域・学校の協働の推進 | | | | | | | | |
| <p>家庭・地域・学校がそれぞれの役割を担い、相互に補完し、協力しながら、家庭の教育力向上等に向けた取組の充実を図るとともに、家庭教育の重要性について理解が深まるよう啓発を行います。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|----------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 地域や学校の行事に参加又は協力している市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 35.0 | 36.0 | 37.0 | 38.0 | 39.0 | 40.0 |
| 実績値 | % | 34.0 | 35.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 家庭教育支援事業に参加した保護者の家庭教育への有効度 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 97.4 | 97.5 | 97.5 | 97.5 | 97.5 | 97.5 |
| 実績値 | % | 97.3 | 96.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 99.4 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| 99.7% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 家庭・地域・学校の協働が推進されていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 34.0 | 35.0 | 36.0 | 37.0 | 38.0 | 39.0 |
| 実績値 | % | 33.3 | 36.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|--------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 家庭教育支援事業 | 99.4% | A |
| ② 地域学校協働活動事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 99.7% |

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ③ 生涯学習活動の推進 |
| <p>年代に応じた様々な学習機会の提供、読書環境の充実、誰もが生涯学習活動に参加しやすい環境の整備、地域人材の積極的な活用と指導者やボランティアの育成等により、生涯にわたり学ぶことができる環境づくりを推進します。</p> |

| | | | | | | | | |
|-------------------|----|---------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 代表となる指標 | | | | | | | | |
| 指標① | | | | | | | | |
| 生涯学習活動を行っている市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 42.0 | 43.0 | 44.0 | 45.0 | 46.0 | 47.0 |
| 実績値 | % | 41.6 | 50.7 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 図書館を利用している市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 23.0 | 24.0 | 25.0 | 26.0 | 27.0 | 30.0 |
| 実績値 | % | 22.0 | 23.7 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標③ | | | | | | | | |
| 図書館の貸出者数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 410,000 | 420,000 | 430,000 | 440,000 | 450,000 | 490,000 |
| 実績値 | 人 | 408,233 | 369,389 | | | | | |
| 達成率 | | - | 90.1 | | | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 96.7% |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 市民実感度 | | | | | | | | |
| 指標① | | | | | | | | |
| 生涯学習活動の支援や誰もが気軽に活動できる学習環境の整備が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 31.0 | 32.0 | 33.0 | 34.0 | 35.0 | 36.0 |
| 実績値 | % | 30.3 | 33.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| | | |
|----------------------|--------|-------|
| 実施計画事業 | | |
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① あつぎ協働大学開設事業 | 95.1% | A |
| ② 生涯学習振興事業 | ★1 - | - |
| ③ アミューあつぎ改修事業（中長期保全） | 100.0% | A |
| ④ （仮称）未来館整備事業 | 100.0% | A |
| ⑤ 図書館整備事業 | 100.0% | A |
| ⑥ 電子図書館事業 | 55.2% | D |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 90.1% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ④ 青少年の健全育成に向けた取組の推進 | |
| <p>青少年の主体性や社会性を育む多様な学習、活動、体験の機会及び場の提供並びに指導者、関係団体の支援に取り組めます。</p> <p>また、青少年の悩み、薬物及び非行問題、有害環境などに対応するため、各関係機関・団体との連携を強化します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------------------|----|------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 青少年健全育成団体が行った事業の参加率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 50.0 | 55.0 | 58.0 | 59.0 | 59.5 | 60.0 |
| 実績値 | % | 45.7 | 25.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 50.6 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| - |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 青少年健全育成会、子ども会活動など、青少年の健全育成の取組が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 30.0 | 35.0 | 38.0 | 39.0 | 39.5 | 40.0 |
| 実績値 | % | 29.7 | 34.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|-----------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 青少年自然文化体験研修事業 | 97.8% | A |
| ② 青少年指導者育成事業 | ★1 - | - |
| ③ 青少年非行防止活動事業 | 100.0% | A |
| ④ 児童館整備事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 99.3% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| | |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策） |
| 基本施策 | 3 文化芸術の振興 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> ・身近に本市の歴史や文化芸術に触れる機会が提供されています。 ・伝統文化・郷土芸能や文化財が、次の世代へ保存・継承されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・文化、芸術に触れる機会を提供するとともに、文化芸術活動に取り組みやすい環境の整備に努めます。 ・郷土の文化や自然、文化財、伝承してきた伝統芸能を受け継ぎ、後世に伝えるため、活動の場の充実や後継者の育成を支援します。 |

| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
|-------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 99.4 /100 | A 順調 | <p>文化芸術の振興に向け、新型コロナウイルス感染症の影響により予定していた事業が実施できない中、代替事業として、オンラインによる市民文化祭や配信ライブ、出展予定の作品展示等による文化芸術の機会の提供、あつぎ郷土博物館での様々な講座・展示などの取組に加え、文化会館の耐震化・長寿命化を図る改修などの実施が成果指標の高い達成率に繋がっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>今後については、コロナ禍によって郷土芸能等の活動の機会が大幅に減少しているため、オンライン公開など代替の手段についても一層研究を重ねるとともに、市史の編さんスケジュールを見直し、計画的に事業を推進する必要がある。</p> <p>また、文化芸術や郷土文化については、多くの市民に親しみや高い関心を持っていただいている一方、市民実感度の三指標はいずれも分類ⅢまたはⅣに位置し、重要度が平均値を下回っていることから、取組の重要性を周知する必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|------------------------|-------|-------|----------|
| 市内で文化芸術に親しんでいる市民の割合 | 19.0% | 16.4% | *1 86.3% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 文化芸術事業の参加者数 | 4950人 | 0人 | *1 0.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 厚木の郷土文化に興味がある市民の割合 | 49.5% | 57.0% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| あつぎ郷土博物館の講座及び展示における満足度 | 92.0% | 90.2% | 98.0% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 郷土芸能の公演及び体験講座の参加者数 | 8650人 | 3105人 | *1 35.9% |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 99.0% |
| 代表となる指標 得点(A) |
| 49.5 |

*1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-----------------------------|-------|-------|--------|
| 文化芸術に親しむ機会が提供されていると思う市民の割合 | 41.5% | 41.3% | 99.5% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 郷土文化の継承と発展の取組が進んでいると思う市民の割合 | 38.0% | 37.8% | 99.5% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| あつぎ郷土博物館の取組が進んでいると思う市民の割合 | 39.1% | 43.8% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|----------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 99.7% |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 得点 ^㊸ |
| 29.9 |

◆実施計画事業指標 [配点：20点] (各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|--------------|-----|----------------|-----------|
| | | | (コロナ影響除外) |
| ① 文化芸術活動の推進 | 1 | あつぎ市民芸術文化祭開催事業 | ★1 - |
| | 2 | 文化会館リニューアル事業 | 100.0% |
| ② 郷土文化の継承と発展 | 3 | あつぎ郷土博物館活動推進事業 | ★1 - |
| | 4 | 郷土芸能事業 | ★1 - |
| | 5 | 市史編さん事業 | ★1 - |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| |
|-------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 得点 ^㊸ |
| 20.0 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|---------------------------------------------------------------|--|
| ① 文化芸術活動の推進 | |
| <p>様々な世代の多様なニーズを捉えた文化芸術事業を企画・実施し、文化芸術の振興に向けた環境づくりに取り組めます。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------------------|----|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 市内で文化芸術に親しんでいる市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 19.0 | 20.0 | 21.0 | 22.0 | 23.0 | 24.0 |
| 実績値 | % | 18.9 | 16.4 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 86.3 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 文化芸術事業の参加者数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 4,950 | 5,000 | 5,050 | 5,100 | 5,150 | 5,200 |
| 実績値 | 人 | 4,729 | 0 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 0.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| - |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 文化芸術に親しむ機会が提供されていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 41.5 | 42.0 | 43.0 | 44.0 | 45.0 | 46.0 |
| 実績値 | % | 41.1 | 41.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 99.5 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅲ | Ⅲ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 99.5% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① あつぎ市民芸術文化祭開催事業 | ★1 - | - |
| ② 文化会館リニューアル事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 100.0% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|-------------------------------------------------------------|--|
| ② 郷土文化の継承と発展 | |
| 市民協働により、伝統文化・芸能や文化財の保護及び活用を図ることで、市民の郷土文化に関する理解を深め、継承につなげます。 | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|------------------------|----|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 厚木の郷土文化に興味がある市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 49.5 | 51.0 | 52.0 | 53.0 | 54.0 | 55.0 |
| 実績値 | % | 49.2 | 57.0 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| あつぎ郷土博物館の講座及び展示における満足度 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 92.0 | 92.0 | 92.0 | 92.0 | 92.0 | 92.0 |
| 実績値 | % | 90.2 | 90.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 98.0 | | | | | |
| 指標③ | | | | | | | | |
| 郷土芸能の公演及び体験講座の参加者数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 8,650 | 8,650 | 8,650 | 8,700 | 8,750 | 8,800 |
| 実績値 | 人 | 8,678 | 3,105 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 35.9 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| 99.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 郷土文化の継承と発展の取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 38.0 | 39.5 | 40.5 | 42.0 | 43.0 | 44.0 |
| 実績値 | % | 37.5 | 37.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 99.5 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| あつぎ郷土博物館の取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 39.1 | 40.0 | 41.0 | 42.0 | 43.0 | 44.0 |
| 実績値 | % | 38.1 | 43.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | III | III | | | | | |

| 市民実感度 達成率平均 |
|----------------|
| 99.8% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------|------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① あつぎ郷土博物館活動推進事業 | ★1 - | - |
| ② 郷土芸能事業 | ★1 - | - |
| ③ 市史編さん事業 | ★1 - | - |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| - |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策） |
| 基本施策 | 4 生涯スポーツの振興 |
| 目指す姿 | いつでも、どこでも、誰でも、いつまでもスポーツを楽しみ、スポーツを通じて相互理解を深めることができる環境が整備されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> 誰もが、自発的に様々な形でスポーツ活動に取り組めるよう、スポーツイベントの拡充や施設の整備及び充実に取り組みます。 トップアスリートの育成及び指導者の育成を支援し、競技スポーツ活動を推進します。 |

| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
|-------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 90.0 /100 | A 順調 | <p>生涯スポーツの振興に向け、新型コロナウイルス感染症の影響により予定していた事業が実施できない中、トップアスリートや指導者の育成等のスポーツ競技力を向上させる支援や荻野運動公園の長寿命化に必要な改修などの実施が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>今後については、新型コロナウイルス感染症の影響により、中止となった各種スポーツイベントや研修会等について、事業の実施方法を検討する必要がある。</p> <p>また、現在整備を進めているスポーツ施設では、計画内容の変更や天候・現場状況による工事の遅延等が発生しているため、整備スケジュールの見直しや工事の進捗管理を徹底する等、計画的な整備を進める必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-------------------------|------------|------------|---------|
| 運動やスポーツを週3回以上行っている市民の割合 | 35.0% | 27.1% | *177.4% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| スポーツ指導者養成研修等参加者数 | 1,100人 | 147人 | *113.4% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 公共スポーツ施設の利用者数 | 1,575,000人 | 1,207,361人 | *176.7% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| - |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| - |

*1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

◆市民実感度 【配点：30点】
 （市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-------------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 運動・スポーツ活動の機会が提供されていると思う市民の割合 | 51.0% | 51.2% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| スポーツ教室の開催や指導者の育成など、競技力を向上するための取組が充実していると思う市民の割合 | 32.0% | 32.7% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| スポーツ施設が充実していると思う市民の割合 | 43.0% | 41.2% | 95.8% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|----------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 98.6% |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 得点 ^㊸ |
| 29.5 |

◆実施計画事業指標 【配点：20点】 （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|----------------|-----|--------------------|--------|
| ① 生涯スポーツ活動の推進 | 1 | 市民スポーツ推進事業（生涯スポーツ） | ★1 - |
| | 2 | 社会体育指導者養成事業 | ★1 - |
| ② 競技スポーツ活動の推進 | 3 | 競技力向上支援事業 | ★1 - |
| | 4 | 市民スポーツ推進事業（競技スポーツ） | 100.0% |
| ③ スポーツ施設の整備・充実 | 5 | 運動公園長寿命化事業 | 100.0% |
| | 6 | グラウンド・ゴルフ場整備事業 | 40.0% |
| | 7 | 飯山グラウンド整備事業 | 70.0% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| |
|-------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 77.5% |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 得点 ^㊸ |
| 15.5 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ① 生涯スポーツ活動の推進 | |
| <p>いつでも、どこでも、誰でも、いつまでも興味や関心、目的に応じてスポーツに親しむことができるよう、スポーツイベントの開催等を通じて、様々なスポーツ活動の機会を提供します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-------------------------|----|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 運動やスポーツを週3回以上行っている市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 35.0 | 36.0 | 37.0 | 38.0 | 39.0 | 40.0 |
| 実績値 | % | 34.5 | 27.1 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 77.4 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| スポーツ指導者養成研修等参加者数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 1,100 | 1,110 | 1,120 | 1,130 | 1,140 | 1,150 |
| 実績値 | 人 | 1,083 | 147 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 13.4 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| - |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|------------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 運動・スポーツ活動の機会が提供されていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 51.0 | 52.0 | 53.0 | 54.0 | 55.0 | 56.0 |
| 実績値 | % | 50.2 | 51.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅲ | Ⅲ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|----------------------|------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 市民スポーツ推進事業（生涯スポーツ） | ★1 - | - |
| ② 社会体育指導者養成事業 | ★1 - | - |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| - |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ② 競技スポーツ活動の推進 |
| <p>子どもたちの育成や競技団体の競技力の底上げを図るため、あつぎスポーツアカデミーを推進するとともに、スポーツ活動を支える団体、指導者、スポーツボランティアなどの育成及び活用を進めます。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| — | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | — | — | — | — | — | — |
| 実績値 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 達成率 | | — | — | — | — | — | — | — |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| — |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| スポーツ教室の開催や指導者の育成など、競技力を向上するための取組が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | 32.0 | 33.0 | 34.0 | 35.0 | 36.0 | 37.0 |
| 実績値 | % | 31.5 | 32.7 | | | | | |
| 達成率 | | — | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|----------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 競技力向上支援事業 | ★1 - | - |
| ② 市民スポーツ推進事業（競技スポーツ） | 100.0% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 100.0% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ③ スポーツ施設の整備・充実 | | | | | | | | |
| <p>身近な場所で、いつでも気軽にスポーツができるよう、既存スポーツ施設の整備及び充実、学校体育施設の開放など、多様なスポーツ活動の場を提供するとともに、公共スポーツ施設の特性に応じた効果的で効率的な施設運営を行います。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 公共スポーツ施設の利用者数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 1,575,000 | 1,620,000 | 1,665,000 | 1,710,000 | 1,755,000 | 1,800,000 |
| 実績値 | 人 | 1,529,937 | 1,207,361 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 76.7 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| - |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| スポーツ施設が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 43.0 | 44.0 | 45.0 | 46.0 | 47.0 | 48.0 |
| 実績値 | % | 42.7 | 41.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 95.8 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅲ | Ⅳ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 95.8% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 運動公園長寿命化事業 | 100.0% | A |
| ② グラウンド・ゴルフ場整備事業 | 40.0% | D |
| ③ 飯山グラウンド整備事業 | 70.0% | C |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 70.0% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち (発展政策)

| 基本施策 | 総合得点 | 評価区分 |
|--------------------------------|--------------|--------------------|
| 1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進 | 89.7 | B おおむね順調 |
| 2 魅力ある中心市街地等の形成 | 93.9 | A 順調 |
| 3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現 | 99.3 | A 順調 |
| 4 産業・商業の振興 | 77.3 | C やや遅れ |
| 5 安心して働くことができるまちの実現 | 100.0 | A 順調 |
| 6 観光の振興 | 98.4 | A 順調 |
| 7 シティプロモーションと定住促進 | 94.9 | A 順調 |
| 8 農業・林業・水産業の振興 | 98.9 | A 順調 |

総合評価

発展施策は、6施策が総合評価A、1施策が総合評価B、1施策が総合評価Cとなり、おおむね順調に進捗しているが、基本施策1『誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進』については、代表となる指標「幹線道路（1・2級市道）等の整備延長（累計）」の目標値に対する達成率が64.4%と低くなっているほか、市民実感度「空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合」の実績値が、令和2年度と比較して4.4ポイント上昇したものの、目標値に対する達成率が77.1%となっていることから、要因分析等を行い、着実に施策を推進する必要がある。

基本施策4『産業・商業の振興』については、代表となる指標「中小企業資金融資利子補給金交付件数」や「企業立地件数」を始め、中小企業支援に係る各指標の目標値に対する達成率が低いことが、C評価の要因となっていることから、改めてニーズの把握と事業内容等の検証を行い、より効果的な支援を図る必要がある。

また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、人が集い、交流し、新たな価値を生むまちの実現に向けて、より効果的な実施方法や新たな取組等を検討し、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見

6施策が総合評価A、1施策が総合評価B、1施策が総合評価Cとなり、おおむね計画どおりに施策の推進が図られたものと評価するが、基本施策4「産業・商業の振興」については、企業立地に係る代表となる指標の達成率と市民実感度の達成率との間に差異があるため、より適切に各指標の進捗を測ることができる目標値の設定を検討した上で、更なる施策の推進を図られたい。

| | |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策） |
| 基本施策 | 1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> 誰もが公共交通等を利用して快適に移動でき、地域で暮らし続け、働き続けることができるまちが実現されています。 空き家の発生が抑制されるとともに、市営住宅については、安全で快適な状態が保たれ、暮らしやすい住環境が形成されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> 都市機能の維持・誘導や、バス路線沿線への居住及び生活利便施設の緩やかな誘導を図り、住み慣れた地域での生活利便性を高めます。 幹線道路の計画的な整備や、生活道路の効果的な整備を推進します。 コミュニティ交通導入の検討や、環境に優しい移動手段への転換を推進します。 新たな空き家等の状況把握に努め、管理不全な状況の改善・解消を図るとともに、空き家の有効活用を促進し、空き家に起因する様々な不安の解消に努めます。 市営住宅の長寿命化を計画的に実施し、安全で快適な生活環境を安定的に提供します。 |

| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
|-------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 89.7 /100 | B おおむね順調 | <p>誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進に向け、様々な道路ネットワークの整備を始め、コミュニティ交通の運行の実施や空き家の所有者に対する適正管理の働きかけや補助金の交付などの取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、コンパクトなまちづくりを推進するために実施しているハザードエリアからの住宅の移転については、所有者に直接制度の周知を図ったが移転は進まなかったため、引き続き、所有者の理解促進に向けた取組を推進する必要がある。</p> <p>また、空き家に関する市民実感度については分類Ⅳとなっていることから、取組の重要性を周知する必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-----------------------------|--------|--------|----------|
| スーパーマーケット・ドラッグストアの徒歩圏人口カバー率 | 79.4% | 79.7% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 幹線道路（1・2級市道）等の整備延長（累計） | 208m | 134m | 64.4% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 公共交通の徒歩圏人口カバー率 | 85.1% | 85.5% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 路線バスの利用者数（1日当たり） | 70000人 | 43600人 | *1 62.3% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 管理不全であるため、助言等が必要な空き家数 | 100戸 | 46戸 | 100.0% |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 91.1% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 45.5 |

*1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|------------------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 日常生活に必要な施設（スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など）が身近にあると思う市民の割合 | 76.2% | 75.1% | 98.6% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 安心・安全に通行できる道路環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合 | 40.5% | 47.6% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 通勤や買物など日常生活における移動がスムーズにできていると思う市民の割合 | 54.4% | 56.9% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合 | 24.0% | 18.5% | 77.1% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|----------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 93.9% |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 得点 ^㊸ |
| 28.1 |

◆実施計画事業指標 【配点：20点】

（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 | |
|-------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------------------|--------|
| ① コンパクトなまちづくりの推進 | 1 | コンパクト・プラス・ネットワーク推進事業 | ★ ² 50.0% | |
| | 2 | 街路整備事業 | 98.7% | |
| | 3 | 街路用地取得事業 | 100.0% | |
| | 4 | 幹線市道新設改良事業 | 29.5% | |
| | 5 | 交差点等改良事業 | 100.0% | |
| | 6 | 生活道路整備事業 | 100.0% | |
| | ② 市民生活や産業活動を支える道路ネットワークづくりの推進 | 7 | 厚木秦野道路用地取得事業（用地国債）【公共用地取得事業特別会計】 | 91.3% |
| | | 8 | 中町第2-2地区周辺交通アクセス整備事業 | 100.0% |
| | | 9 | 道路整備用地取得事業 | 84.0% |
| | | 10 | 歩道整備事業 | 70.9% |
| | | 11 | 橋りょう架替事業 | 100.0% |
| ③ 移動しやすい公共交通環境の整備 | 12 | 地域公共交通対策事業 | 16.7% | |
| | 13 | コミュニティ交通推進事業 | 100.0% | |
| | 14 | 次世代モビリティシステム検討事業 | 100.0% | |
| | 15 | 自転車走行空間整備事業 | 60.0% | |
| ④ 安全で快適な住環境の整備 | 16 | 本厚木駅駅舎改装事業 | 100.0% | |
| | 17 | 空き家等対策推進事業 | 100.0% | |
| | 18 | 住宅政策推進事業 | 30.0% | |
| | 19 | 住居表示整備事業 | 100.0% | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| |
|-------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 80.6% |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 得点 ^㊹ |
| 16.1 |

★² 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ① コンパクトなまちづくりの推進 | | | | | | | | |
| 公共交通等を利用して誰もが快適に移動でき、地域で暮らし続け、働き続けることができる都市を実現するため、鉄道駅周辺の都市機能の維持又は誘導を図るとともに、バス路線沿線など公共交通の利便性の高い地域に、居住や生活利便施設を緩やかに誘導します。 | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-----------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| スーパーマーケット・ドラッグストアの徒歩圏人口カバー率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 79.4 | 80.6 | 80.6 | 80.6 | 80.6 | 80.6 |
| 実績値 | % | 79.4 | 79.7 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 日常生活に必要な施設（スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など）が身近にあると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 76.2 | 76.2 | 80.6 | 80.6 | 80.6 | 80.6 |
| 実績値 | % | 76.2 | 75.1 | | | | | |
| 達成率 | | - | 98.6 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 98.6% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------------|-------------------------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① コンパクト・プラス・ネットワーク推進事業 | ★ ² 50.0% | D |

| 実施計画事業 達成率 |
|---------------|
| 50.0% |

★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ② 市民生活や産業活動を支える道路ネットワークづくりの推進 | |
| <p>市内の道路ネットワークの充実を図るため、都市計画道路を含む幹線道路を計画的に整備し、交通混雑の解消を進めます。</p> <p>また、日常生活の利便性、安全性を高めるため、生活道路の効果的な整備を推進します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|------------------------|----|-----|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 幹線道路（1・2級市道）等の整備延長（累計） | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 208 | 353 | 473 | 523 | 573 | 623 |
| 実績値 | m | 103 | 134 | | | | | |
| 達成率 | | - | 64.4 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 64.4% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 安心・安全に通行できる道路環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 40.5 | 41.0 | 41.5 | 42.0 | 42.5 | 43.0 |
| 実績値 | % | 39.8 | 47.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅰ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 街路整備事業 | 98.7% | A |
| ② 街路用地取得事業 | 100.0% | A |
| ③ 幹線市道新設改良事業 | 29.5% | D |
| ④ 交差点等改良事業 | 100.0% | A |
| ⑤ 生活道路整備事業 | 100.0% | A |
| ⑥ 厚木秦野道路用地取得事業（用地国債）【公共用地取得事業特別会計】 | 91.3% | A |
| ⑦ 中町第2-2地区周辺交通アクセス整備事業 | 100.0% | A |
| ⑧ 道路整備用地取得事業 | 84.0% | B |
| ⑨ 歩道整備事業 | 70.9% | C |
| ⑩ 橋りょう架替事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 87.4% |

| 施策の方向 | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ③ 移動しやすい公共交通環境の整備 | |
| <p>更なる移動環境の向上を図るため、路線バスの利便性向上を図るとともに、路線バスを補完するコミュニティ交通導入を検討します。</p> <p>また、公共交通利用への転換を促進し、環境に優しい移動手段の普及啓発を推進します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|------------------|----|--------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 公共交通の徒歩圏人口カバー率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 85.1 | 85.1 | 85.2 | 85.2 | 85.2 | 85.2 |
| 実績値 | % | 85.1 | 85.5 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 路線バスの利用者数（1日当たり） | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 70,000 | 70,000 | 70,000 | 70,000 | 70,000 | 70,000 |
| 実績値 | 人 | 70,000 | 43,600 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 62.3 | | | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 通勤や買物など日常生活における移動がスムーズにできていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 54.4 | 56.4 | 58.4 | 60.4 | 62.4 | 64.4 |
| 実績値 | % | 54.4 | 56.9 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|--------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 地域公共交通対策事業 | 16.7% | D |
| ② コミュニティ交通推進事業 | 100.0% | A |
| ③ 次世代モビリティシステム検討事業 | 100.0% | A |
| ④ 自転車走行空間整備事業 | 60.0% | C |
| ⑤ 本厚木駅駅舎改装事業 | 100.0% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 75.3% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ④ 安全で快適な住環境の整備 | |
| <p>空き家等の状況把握に努め、管理不全な状況の改善及び解消を図るとともに、利用可能な空き家については、空き家バンクを活用するなど、空き家に起因する犯罪や災害等の未然防止に努めます。</p> <p>また、市営住宅については、厚木市市営住宅等長寿命化計画などに基づき、予防保全的な修繕や改善等を適正かつ効率的に実施することにより、施設の長寿命化を図ります。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-----------------------|----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 管理不全であるため、助言等が必要な空き家数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 100 | 90 | 80 | 70 | 60 | 50 |
| 実績値 | 戸 | 63 | 46 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|---------------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 24.0 | 29.0 | 34.0 | 39.0 | 44.0 | 60.0 |
| 実績値 | % | 14.1 | 18.5 | | | | | |
| 達成率 | | - | 77.1 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 77.1% |

| 実施計画事業 | | |
|--------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 空き家等対策推進事業 | 100.0% | A |
| ② 住宅政策推進事業 | 30.0% | D |
| ③ 住居表示整備事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 76.7% |

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策） |
| 基本施策 | 2 魅力ある中心市街地等の形成 |
| 目指す姿 | 中心市街地等の再整備により、都市機能や交通利便性が向上し、魅力にあふれた街並みが形成され、誰もが訪れてみたい、歩いて楽しいまちが実現されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・官民が連携して本厚木駅周辺及び愛甲石田駅周辺の再整備を進めることにより、中心市街地等の魅力向上とともに、都市機能の充実に取り組みます。 ・空き店舗の活用やイベントの開催により、中心市街地のにぎわいを創出します。 |

| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
|---------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 93.9 /100 | A 順調 | <p>魅力ある中心市街地等の形成に向け、本厚木駅北口地区市街地再開発準備組合への支援を始め、愛甲石田駅周辺まちづくり検討委員会における基本構想策定に向けた検討や愛甲石田駅北口広場の一般車、バス、タクシーの錯そうを緩和するための整備工事の実施、複合施設整備の基本設計業務に着手するなどの取組が成果指標の達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響によって、あつぎ国際大道芸やあつぎジャズナイト等のイベントや、地下道活性化事業においても通行量調査等が実施できていない。</p> <p>今後は、感染症対策を徹底し、中止となっているイベント等の代替策を検討し実施できるよう工夫を凝らしていく必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|----------------|---------|--------|--------|
| 中心市街地の歩行者数 | 110000人 | 98282人 | 89.3% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 中心市街地の活性化イベント数 | 43件 | 26件 | *60.5% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 89.3% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 44.6 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

◆市民実感度 【配点：30点】

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|------------------------|-------|-------|--------|
| 中心市街地の整備が進んでいると思う市民の割合 | 46.0% | 46.5% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 中心市街地のにぎわいを感じている市民の割合 | 30.0% | 29.3% | 97.7% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|----------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 98.9% |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 得点 ^㊸ |
| 29.6 |

◆実施計画事業指標 【配点：20点】 (各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|-------------------|-----|----------------|--------|
| ① 中心市街地等の都市機能の向上 | 1 | 本厚木駅北口周辺整備事業 | 100.0% |
| | 2 | 中町第2-2地区周辺整備事業 | 100.0% |
| | 3 | 愛甲石田駅周辺整備事業 | 100.0% |
| | 4 | 地下道活性化事業 | ★1 - |
| ② にぎわい創出に向けた取組の推進 | 5 | 市街地商業活性化事業 | 95.7% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| |
|-------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 98.9% |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 得点 ^㊹ |
| 19.7 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ① 中心市街地等の都市機能の向上 | | | | | | | | |
| <p>本厚木駅周辺は、商業・業務、行政、文化などの多様な都市機能の集積や交通結節機能の充実を図るとともに、居心地が良く、歩いて楽しい市街地の創出による魅力ある拠点を形成します。</p> <p>愛甲石田駅周辺は、地域の生活を支える商業・業務等の都市機能の集積や交通結節機能の充実を図るとともに、駅へのアクセス性を高める周辺道路整備を進めます。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| — | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | — | — | — | — | — | — |
| 実績値 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 達成率 | | — | — | — | — | — | — | — |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| — |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 中心市街地の整備が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | 46.0 | 47.0 | 48.0 | 49.0 | 50.0 | 53.0 |
| 実績値 | % | 42.9 | 46.5 | | | | | |
| 達成率 | | — | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅱ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 本厚木駅北口周辺整備事業 | 100.0% | A |
| ② 中町第2-2地区周辺整備事業 | 100.0% | A |
| ③ 愛甲石田駅周辺整備事業 | 100.0% | A |
| ④ 地下道活性化事業 | ★1 - | - |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 100.0% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|---------------------------------------------------------------------|--|
| ② にぎわい創出に向けた取組の推進 | |
| <p>商店街が実施するイベントや環境整備などにより、人でにぎわう市街地となるよう、空き店舗対策やイベント開催の支援を行います。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|----------------|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 中心市街地の歩行者数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 110,000 | 110,500 | 111,000 | 111,500 | 112,000 | 112,500 |
| 実績値 | 人 | 109,836 | 98,282 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 89.3 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 中心市街地の活性化イベント数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 |
| 実績値 | 件 | 42 | 26 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 60.5 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| - |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 中心市街地のにぎわいを感じている市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 30.0 | 35.0 | 40.0 | 45.0 | 48.0 | 50.0 |
| 実績値 | % | 27.1 | 29.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 97.7 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 97.7% |

| 実施計画事業 | | | | |
|--------|------------|--|-------|-------|
| 事業名 | | | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① | 市街地商業活性化事業 | | 95.7% | A |

| 実施計画事業 達成率 |
|---------------|
| 95.7% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| | |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策） |
| 基本施策 | 3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 交通利便性の高い新たな産業拠点が整備されることにより、雇用が拡大し、経済・産業が活性化したまちが実現されています。 ・ 自然景観が保全、継承されるとともに、都市機能と生活機能の両立が図られた地域特性をいかした魅力あるまちが実現されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 森の里東地区、酒井地区などの新たな産業拠点の整備を進めます。 ・ 景観に配慮したまちづくりを進めます。 |

| | | |
|-------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 99.3 /100 | A 順調 | <p>地域の個性をいかした魅力あるまちの実現に向け、森の里東地区及び酒井地区の土地区画整理事業による新たな産業拠点の整備に向けた取組や、厚木市市民情報提供システム「スマ報」で厚木の魅力を発信及び周知を行い、市民の景観意識の醸成を図るなどの取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、市民実感度においては「新たな産業拠点の創出が進んでいると思う市民の割合」が分類Ⅳとなっており、「広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められていると思う市民の割合」が分類Ⅲとなっている。</p> <p>今後は、新たな産業拠点の整備や土地利用の推進については、雇用拡大や経済・産業の活性化につながることから、重要性和取組について更なる周知に取り組む必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-----------------------|--------|--------|--------|
| 森の里東土地区画整理事業の産業用地創出面積 | 15.2ha | 15.2ha | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 酒井土地区画整理事業の産業用地創出面積 | 0 | 0 | - |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 50.0 |

◆市民実感度 [配点: 30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|--------------------------------------|-------|-------|--------|
| 広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められていると思う市民の割合 | 56.3% | 52.8% | 93.8% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 山地、河川、市街地などの景観が守られていると思う市民の割合 | 47.0% | 48.1% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 新たな産業拠点の創出が進んでいると思う市民の割合 | 30.0% | 34.0% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| 市民実感度 達成率平均 |
|----------------|
| 97.9% |

| 市民実感度 得点 [Ⓐ] |
|--------------------------|
| 29.3 |

◆実施計画事業指標 [配点: 20点]

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|---------------------|-----|----------------|--------|
| ① 地域に合った計画的な土地利用の推進 | 1 | 国土調査事業 | 100.0% |
| | 2 | 土地区画整理推進事業 | 100.0% |
| ② 景観形成の推進 | 3 | 景観形成推進事業 | 100.0% |
| ③ 新たな産業拠点の整備 | 4 | 森の里東土地区画整理推進事業 | 100.0% |
| | 5 | 酒井土地区画整理推進事業 | 100.0% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 実施計画事業指標 達成率平均 |
|-------------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業指標 得点 [Ⓑ] |
|-----------------------------|
| 20.0 |

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ① 地域に合った計画的な土地利用の推進 | | | | | | | | |
| <p>周辺の自然環境との調和を図りながら、山際地区及び山際北部地区を始め、各地区における特徴をいかした土地利用を進めます。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| — | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | — | — | — | — | — | — |
| 実績値 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 達成率 | | — | — | — | — | — | — | — |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| — |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | 56.3 | 57.0 | 57.7 | 58.4 | 59.2 | 60.0 |
| 実績値 | % | 55.6 | 52.8 | | | | | |
| 達成率 | | — | 93.8 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅲ | Ⅲ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 93.8% |

| 実施計画事業 | | |
|--------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 国土調査事業 | 100.0% | A |
| ② 土地区画整理推進事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 100.0% |

| |
|----------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ② 景観形成の推進 |
| 自然と都市が融合する本市の景観の形成を行うとともに、景観の魅力を周知します。 |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| — | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | — | — | — | — | — | — |
| 実績値 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 達成率 | | — | — | — | — | — | — | — |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| — |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 山地、河川、市街地などの景観が守られていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | 47.0 | 47.3 | 47.6 | 47.9 | 48.2 | 48.5 |
| 実績値 | % | 46.7 | 48.1 | | | | | |
| 達成率 | | — | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅲ | Ⅲ | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 景観形成推進事業 | 100.0% | A |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| 100.0% |

| |
|-----------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ③ 新たな産業拠点の整備 |
| 森の里東地区及び酒井地区において、本市の交通利便性を活用した魅力ある拠点の整備を進めます。 |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-----------------------|----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 森の里東土地区画整理事業の産業用地創出面積 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 15.2 | 15.2 | 26.8 | 26.8 | 26.8 | 26.8 |
| 実績値 | ha | 6.9 | 15.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 酒井土地区画整理事業の産業用地創出面積 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 0.0 | 0.0 | 12.8 | 20.6 | 20.6 | 20.6 |
| 実績値 | ha | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| 達成率 | | - | - | | | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 新たな産業拠点の創出が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 31.0 | 32.0 | 32.0 |
| 実績値 | % | 28.8 | 34.0 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 森の里東土地区画整理推進事業 | 100.0% | A |
| ② 酒井土地区画整理推進事業 | 100.0% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 100.0% |

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策） |
| 基本施策 | 4 産業・商業の振興 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> ・市内外からの買物客に親しまれ、活気ある商店街が広がっています。 ・創業支援と中小企業支援が充実し、多様な人材が活躍できるまちが実現されています。 ・産業が集積し、雇用が創出されています。 ・市内企業等において、先端技術が導入され、事業の継続が図られることにより、効率的で利便性の高い、活力あるまちが実現されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民や来訪者が立ち寄りたくなる、利便性が高く魅力ある商店街づくりを推進します。 ・創業希望者に対する支援を行い、地域経済の安定的な発展及び新たな雇用機会の創出を図ります。 ・中小企業に対し、企業の課題解決に向けた相談支援等を行い、経営の安定化を促進します。 ・企業立地支援策の充実を図り、誘致を促進します。 ・先端技術導入の促進を図るため、企業等の取組を支援します。 |

| | | |
|-------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 77.3 /100 | C やや遅れ | <p>産業・商業の振興に向け、中小企業支援や先端技術の導入に対して補助金等を交付することにより生産性向上や事業の継続を図ることができたが、企業の立地の延期や各商店会での事業の実施率が低かったなどにより産業・商業の振興に向けた取組はやや遅れている結果となった。</p> <p>今後については、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となったイベント等について、事業の実施方法を検討する必要がある。</p> <p>また、産業分野では実感度と重要度の関係も分類Ⅳでいずれも平均値を下回っていることから、今後については、オンラインを活用した事業の開催や立地を予定している企業との連携を密に取りながら、継続した支援を実施していく必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|--------------------------|-------|-------|--------|
| 主に利用する店舗が市内にあると回答した市民の割合 | 85.9% | 86.7% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 本市の支援策により創業した人数 | 2人 | 0人 | *10.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 中小企業資金融資利子補給金交付件数 | 1220件 | 756件 | 62.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 企業立地件数 | 7件 | 2件 | 28.6% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 63.5% |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 得点① |
| 31.7 |

*1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

◆市民実感度 【配点：30点】

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 商店街など、市内に利用したい店舗があると思う市民の割合 | 43.5% | 42.6% | 97.9% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 創業支援や中小企業支援が充実していると思う市民の割合 | 20.0% | 22.8% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 企業誘致が進んでいると思う市民の割合 | 26.0% | 26.6% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 様々な分野でのロボットの導入など、先端技術産業の推進が図られていると思う市民の割合 | 22.0% | 22.0% | 100.0% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| 市民実感度 達成率平均 |
|----------------|
| 99.5% |

| 市民実感度 得点⑧ |
|--------------|
| 29.8 |

◆実施計画事業指標 【配点：20点】

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|-------------------|-----|-----------------|----------|
| ① 商業の活性化に向けた取組の推進 | 1 | 商業活動振興事業 | ★2100.0% |
| | 2 | 商店街LED化促進事業 | 98.8% |
| ② 創業支援と中小企業支援の充実 | 3 | 商工業振興事業 | 100.0% |
| | 4 | ビジネスチャレンジャー支援事業 | ★260.0% |
| | 5 | 中小企業活性化推進事業 | 66.7% |
| | 6 | 中小企業イノベーション支援事業 | 93.8% |
| ③ 企業誘致の促進 | 7 | 中小企業事業資金融資事業 | 87.3% |
| | 8 | 企業立地元気アップサポート事業 | 40.0% |
| ④ 先端技術産業の推進 | 9 | ロボット産業推進事業 | 66.7% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 実施計画事業指標 達成率平均 |
|-------------------|
| 79.3% |

| 実施計画事業指標 得点⑨ |
|-----------------|
| 15.8 |

★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | |
|-------------------------------------------|--|
| ① 商業の活性化に向けた取組の推進 | |
| 市民や市外からの買物客に親しまれ魅力ある商店街づくりを地域一体となって推進します。 | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|--------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 主に利用する店舗が市内にあると回答した市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 85.9 | 86.3 | 86.7 | 87.1 | 87.5 | 88.0 |
| 実績値 | % | 85.5 | 86.7 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 商店街など、市内に利用したい店舗があると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 43.5 | 44.0 | 44.5 | 45.0 | 45.5 | 46.0 |
| 実績値 | % | 43.2 | 42.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 97.9 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅱ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 97.9% |

| 実施計画事業 | | |
|---------------|--------------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 商業活動振興事業 | ★2 100.0% | A |
| ② 商店街LED化促進事業 | 98.8% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 99.4% |

★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | |
|------------------------------------------------------------------------|--|
| ② 創業支援と中小企業支援の充実 | |
| <p>商工団体等と連携しながら、創業や事業承継を行う方を支援します。また、中小企業のイノベーションを促進し、持続的な成長を図ります。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-------------------|----|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 本市の支援策により創業した人数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | 人 | - | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 実績値 | | 0 | 0 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 0.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 中小企業資金融資利子補給金交付件数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | 件 | - | 1,220 | 1,240 | 1,260 | 1,260 | 1,260 | 1,260 |
| 実績値 | | 1,200 | 756 | | | | | |
| 達成率 | | - | 62.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| 62.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 創業支援や中小企業支援が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | % | - | 20.0 | 21.0 | 22.0 | 23.0 | 24.0 | 25.0 |
| 実績値 | | 18.2 | 22.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|-------------------|----------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 商工業振興事業 | 100.0% | A |
| ② ビジネスチャレンジャー支援事業 | ★2 60.0% | C |
| ③ 中小企業活性化推進事業 | 66.7% | C |
| ④ 中小企業イノベーション支援事業 | 93.8% | A |
| ⑤ 中小企業事業資金融資事業 | 87.3% | B |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 81.6% |

- ★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。
- ★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 施策の方向 | | | | | | | | |
| ③ 企業誘致の促進 | | | | | | | | |
| 幹線道路整備による交通アクセスの優位性等をいかした企業誘致を促進し、雇用の創出や持続可能な財政基盤の構築を図ります。 | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------|----|-----|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 企業立地件数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 7 | 9 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 実績値 | 件 | 5 | 2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 28.6 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 28.6% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 企業誘致が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 26.0 | 27.0 | 28.0 | 29.0 | 30.0 | 31.0 |
| 実績値 | % | 25.5 | 26.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| | | | |
|--------|-----------------|-------|-------|
| 実施計画事業 | | | |
| 事業名 | | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① | 企業立地元気アップサポート事業 | 40.0% | D |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| 40.0% |

| |
|-------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ④ 先端技術産業の推進 |
| 先端技術の導入を促進するため、企業等における生産性向上に向けた取組等を支援します。 |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| — | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | — | — | — | — | — | — |
| 実績値 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 達成率 | | — | — | — | — | — | — | — |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| — |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-------------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 様々な分野でのロボットの導入など、先端技術産業の推進が図られていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | 22.0 | 22.5 | 23.0 | 23.5 | 24.0 | 25.0 |
| 実績値 | % | 21.5 | 22.0 | | | | | |
| 達成率 | | — | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| | | | | |
|--------|------------|--|-------|-------|
| 実施計画事業 | | | | |
| 事業名 | | | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① | ロボット産業推進事業 | | 66.7% | C |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| 66.7% |

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策） |
| 基本施策 | 5 安心して働くことができるまちの実現 |
| 目指す姿 | 多様な人材が、その経験や能力を十分に発揮し、ワーク・ライフ・バランスを図りながら、安心して働くことのできる環境が整備されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・関係機関と連携しながら、求職者に対する就業相談、スキルアップの機会を提供します。 ・中小企業等で働く勤労者やその家族に対して福利厚生制度の充実など必要な支援を行います。 |

| | | |
|--------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 100.0 /100 | A 順調 | <p>安心して働くことができるまちの実現に向け、様々な求職者に対する就労支援を始め、中小企業の勤労者を支援する関係団体や中小企業者への補助、勤労者の生活資金の融資などの取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響により、技能振興事業が中止となり、事業参加者の実績はなかった。職人の優れた技術の継承は重要であることから、時期や手法について工夫し、実施していく必要がある。</p> <p>また、市民実感度「就労のための情報提供や相談の実施など、就労支援や勤労者への支援が充実していると思う市民の割合」は分類Ⅱとなっており、重要であると認識されている一方で実感度は低くなっていることから、オンライン相談など市民の利便性を向上させる必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-----------------------|-------|-------|--------|
| 障害者雇用奨励交付金交付件数 | 38件 | 39件 | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 勤労者生活資金融資件数 | 30件 | 56件 | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 中小企業退職金等共済掛金補助金交付事業者数 | 100社 | 109社 | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 50.0 |

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|------------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 就労のための情報提供や相談の実施など、就労支援や勤労者への支援が充実していると思う市民の割合 | 25.0% | 29.2% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| 市民実感度 達成率平均 |
|--------------------------|
| 100.0% |
| 市民実感度 得点 [Ⓐ] |
| 30.0 |

◆実施計画事業指標 【配点：20点】

（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|--------------|-----|-------------|--------|
| ① 勤労者支援の充実 | 1 | 就労対策事業 | 100.0% |
| | 2 | 技能振興事業 | ★1 - |
| ② 勤労者の福利厚生支援 | 3 | 中小企業勤労者助成事業 | 100.0% |
| | 4 | 勤労者貸付融資預託事業 | 100.0% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 実施計画事業指標 達成率平均 |
|-----------------------------|
| 100.0% |
| 実施計画事業指標 得点 [Ⓒ] |
| 20.0 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ① 勤労者支援の充実 | |
| <p>勤労者に対して、関係機関と連携し、相談の場やスキルアップの機会などを提供します。 また、事業者に対して、多様な人材を確保するための支援や働き方改革を促進するため、ワーク・ライフ・バランスの推進を啓発するとともに、人材確保のためのマッチング支援等を推進します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|----------------|----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 障害者雇用奨励交付金交付件数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 38 | 41 | 44 | 44 | 44 | 44 |
| 実績値 | 件 | 35 | 39 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|------------------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 就労のための情報提供や相談の実施など、就労支援や勤労者への支援が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 25.0 | 26.0 | 27.0 | 28.0 | 29.0 | 30.0 |
| 実績値 | % | 23.7 | 29.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅱ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|----------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 就労対策事業 | 100.0% | A |
| ② 技能振興事業 | ★1 - | - |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 100.0% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ② 勤労者の福利厚生支援 | | | | | | | | |
| <p>勤労者が安心して働くことのできる環境を整えるため、勤労者のニーズを把握するとともに、関係機関と連携しながら、中小企業における福利厚生事業の充実など、必要な支援を行います。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-----------------------|----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 勤労者生活資金融資件数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | 件 | - | 30 | 40 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| 実績値 | | 8 | 56 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 中小企業退職金等共済掛金補助金交付事業者数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | 社 | - | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 実績値 | | 100 | 109 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 実績値 | | - | - | - | - | - | - | - |
| 達成率 | | - | - | - | - | - | - | - |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | - | - | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| - |

| 実施計画事業 | | |
|---------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 中小企業勤労者助成事業 | 100.0% | A |
| ② 勤労者貸付融資預託事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 100.0% |

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策） |
| 基本施策 | 6 観光の振興 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 周辺自治体との連携により、広域観光の推進が図られ、多くの周遊客が訪れています。 ・ 観光資源の効果的な発信により、国内外から多くの観光客が訪れています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 近隣市町村や交通機関との連携を通じて広域観光を推進します。 ・ 観光資源の発掘、磨き上げ、活用とともに、豊かな自然や交通利便性の高さをいかした魅力ある観光地づくりを推進します。 ・ 趣味・志向、客層に応じて適切な媒体を通じた情報発信を行います。 |

| | | |
|-------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 98.4 /100 | A 順調 | <p>観光の振興に向け、新型コロナウイルス感染症の影響により多数の事業が予定通り実施できなかったものの、近隣市町村と連携した丹沢・大山×宮ヶ瀬デジタルスタンプラリーの開催を始め、広域観光マップの発行やSNSによる観光PR動画の配信、ハイカー向け観光マップのリニューアルといった積極的な観光プロモーションの実施が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>今後については、新型コロナウイルス感染症の収束状況を踏まえ、感染症対策を徹底したイベント等の開催方法を検討し、市内への観光客数の回復に向けた取組を推進する必要がある。</p> <p>また、飯山白山森林公園桜の広場周辺整備事業についても、一部整備内容の検討会を実施することができず、事業の進捗が遅れていることから、整備スケジュールを見直すとともに、計画的な整備を行う必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-----------------------------|---------|---------|----------|
| 市内観光スポットへの訪問、イベント参加をした市民の割合 | 30.0% | 22.1% | *1)73.7% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 観光消費額（年間） | 177.5億円 | 62.9億円 | *1)35.4% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 厚木市観光協会ホームページのアクセス件数 | 31000件 | 121087件 | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 50.0 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|--------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 大山や宮ヶ瀬を含む広域の観光に対する取組が進んでいると思う市民の割合 | 45.0% | 48.1% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 温泉、ハイキングコース、イベントなど、観光資源の活性化が図られていると思う市民の割合 | 43.0% | 43.6% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 観光情報の発信が充実していると思う市民の割合 | 40.0% | 36.6% | 91.5% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|----------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 97.2% |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 得点 ^㊸ |
| 29.1 |

◆実施計画事業指標 [配点：20点] (各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|----------------|-----|--------------------|----------------------|
| ① 広域観光の推進 | 1 | 広域連携観光推進事業 | ★ ¹ - |
| | 2 | 観光資源活性化事業 | ★ ¹ - |
| | 3 | 受入環境整備事業 | ★ ¹ - |
| ② 観光資源の磨き上げの推進 | 4 | 健康づくり村推進事業 | 100.0% |
| | 5 | 観光行事推進事業 | ★ ¹ - |
| | 6 | 飯山白山森林公園桜の広場周辺整備事業 | ★ ² 90.0% |
| ③ 情報発信の充実 | 7 | 観光プロモーション事業 | 100.0% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| |
|-------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 96.7% |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 得点 ^㊹ |
| 19.3 |

★¹ 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。
 ★² 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|---------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ① 広域観光の推進 | | | | | | | | |
| 近隣市町村と連携し、広域観光プロモーションを実施するなど、広域観光の取組を推進します。 | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| — | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | — | — | — | — | — | — |
| 実績値 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 達成率 | | — | — | — | — | — | — | — |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| — |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 大山や宮ヶ瀬を含む広域の観光に対する取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | 45.0 | 46.0 | 47.0 | 48.0 | 49.0 | 50.0 |
| 実績値 | % | 43.7 | 48.1 | | | | | |
| 達成率 | | — | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅲ | Ⅲ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|--------------|------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 広域連携観光推進事業 | ★1 - | - |

| 実施計画事業 達成率 |
|---------------|
| - |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ② 観光資源の磨き上げの推進 | |
| <p>旅行者のニーズやスタイルが多様化する中、選ばれる観光地を目指し、豊かな自然や温泉など既存の観光資源を活用した観光振興や新たな観光資源の発掘、磨き上げをするとともに、交通アクセスの良さなど、厚木らしさをいかした魅力ある観光地づくりを進めます。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-----------------------------|----|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 市内観光スポットへの訪問、イベント参加をした市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 30.0 | 32.0 | 34.0 | 36.0 | 38.0 | 40.0 |
| 実績値 | % | 23.8 | 22.1 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 73.7 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 観光消費額（年間） | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 177.5 | 182.0 | 186.5 | 191.0 | 195.5 | 200.0 |
| 実績値 | 億円 | 173.0 | 63.0 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 35.5 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| - |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 温泉、ハイキングコース、イベントなど、観光資源の活性化が図られていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 43.0 | 44.0 | 45.5 | 47.0 | 48.5 | 50.0 |
| 実績値 | % | 42.6 | 43.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅲ | Ⅲ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|----------------------|----------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 観光資源活性化事業 | ★1 - | - |
| ② 受入環境整備事業 | ★1 - | - |
| ③ 健康づくり村推進事業 | 100.0% | A |
| ④ 観光行事推進事業 | ★1 - | - |
| ⑤ 飯山白山森林公園桜の広場周辺整備事業 | ★2 90.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 95.0% |

- ★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。
- ★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ③ 情報発信の充実 |
| <p>必要な観光情報を的確に入手できるよう、SNSの活用による効果的な情報発信など、趣味・志向、客層に応じて適切な媒体を通じた情報発信を行うとともに、観光のブランドイメージづくりを推進します。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|----------------------|----|--------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 厚木市観光協会ホームページのアクセス件数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 31,000 | 32,000 | 33,000 | 34,000 | 35,000 | 36,000 |
| 実績値 | 件 | 30,889 | 121,087 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 観光情報の発信が充実していると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 40.0 | 41.0 | 42.0 | 43.0 | 44.0 | 45.0 |
| 実績値 | % | 37.1 | 36.6 | | | | | |
| 達成率 | | － | 91.5 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 91.5% |

| | | | |
|--------|-------------|--------|-------|
| 実施計画事業 | | | |
| 事業名 | | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① | 観光プロモーション事業 | 100.0% | A |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| 100.0% |

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策） |
| 基本施策 | 7 シティプロモーションと定住促進 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> ・住みたい、働きたい、訪れたいと思える魅力あるまちが実現されています。 ・市民が誇りや愛着を持てるまちが実現されています。 ・バランスの取れた人口構成を確保しています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・市外や海外に本市の魅力を発信するとともに、市民がまちの魅力を実感できるよう、効果的な情報発信を行います。 ・バランスの取れた人口構成を確保するため、定住促進策を推進します。 |

| | | |
|---------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| <h1>94.9</h1> <p>/100</p> | <h1>A</h1> <p>順調</p> | <p>シティプロモーションと定住促進に向け、本市の魅力を発見するきっかけづくりや東京2020大会を契機としたニュージーランドとの交流を始め、パンフレットの作成や各種メディア、SNSを活用した本市の観光資源の情報発信などの取組が成果指標の達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響によって交流事業の一部が中止となり参加者も減少したことから、接触を前提とした事業内容に課題を残す結果となった。コロナ禍にあっても多く参加が得られるよう、オンラインを活用した交流や感染症対策を講じた上で実施できる交流等、より工夫した企画を検討する必要がある。</p> <p>また、市民実感度二項目がいずれも分類Ⅳとなっている。まちの魅力発信や住宅取得補助等は、定住促進や関係人口の創出に寄与する取組であることから、取組の重要性を周知する必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-------------------------------------------------|-------|-------|----------|
| あつぎの魅力創造・交流事業において、「あつぎの魅力を感じることができた」と思う事業参加者の割合 | 90.0% | 88.4% | 98.2% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| ホストタウン交流事業参加者数 | 6250人 | 4000人 | *1 64.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 転入者数（定住促進住宅取得支援事業等による転入者数） | 344人 | 381人 | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 99.1% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 49.5 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-----------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 本市の魅力が市内外に発信されていると思う市民の割合 | 43.5% | 44.8% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 親元近居・同居のための住宅取得に対する補助など、定住促進の取組が進んでいると思う市民の割合 | 25.0% | 24.2% | 96.8% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| 市民実感度 達成率平均 |
|----------------|
| 98.4% |

| 市民実感度 得点 ^㊸ |
|--------------------------|
| 29.5 |

◆実施計画事業指標 【配点：20点】

（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|-----------------|-----|----------------------|--------|
| ① シティプロモーションの推進 | 1 | あつぎの魅力創造・交流事業 | 99.1% |
| | 2 | オリンピック・パラリンピック支援推進事業 | 100.0% |
| ② 定住促進に向けた取組の推進 | 3 | 定住促進住宅取得等支援事業 | 100.0% |
| | 4 | （再掲）介護職人材確保支援事業 | 100.0% |
| | 5 | （再掲）幼稚園教諭確保助成事業 | 55.0% |
| | 6 | （再掲）保育士確保助成事業 | 50.0% |
| | 7 | （再掲）看護職等人材確保支援事業 | 55.1% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 実施計画事業指標 達成率平均 |
|-------------------|
| 79.9% |

| 実施計画事業指標 得点 ^㊹ |
|-----------------------------|
| 15.9 |

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ① シティプロモーションの推進 | | | | | | | | |
| <p>住みたい、働きたい、訪れたいと思える魅力あるまちづくりを、分野横断的に推進するとともに、本市の魅力を広く伝えるため、対象に応じた効果的な情報発信等の取組を進めます。</p> <p>また、ワーケーション等で訪れる人など、地域や地域の人々と多様に関わる関係人口を増やし、より多様な人材が地域づくりに参画できる取組を推進します。</p> <p>さらに、東京2020 オリンピック・パラリンピック競技大会の開催を契機に、ニュージーランドのホストタウンとして、歴史や文化、教育などを始めとした幅広い分野での交流により、将来につながるレガシーの創出を図ります。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------|----|-------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| あつぎの魅力創造・交流事業において、「あつぎの魅力を感じることができた」と思う事業参加者の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 90.0 | 90.0 | 90.0 | 90.0 | 90.0 | 90.0 |
| 実績値 | % | 87.8 | 88.4 | | | | | |
| 達成率 | | － | 98.2 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| ホストタウン交流事業参加者数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 6,250 | 380 | 410 | 440 | 470 | 500 |
| 実績値 | 人 | 8,500 | 4,000 | | | | | |
| 達成率 | | － | ★1 64.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| 98.2% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|---------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 本市の魅力が市内外に発信されていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 43.5 | 44.8 | 46.1 | 47.4 | 48.7 | 50.0 |
| 実績値 | % | 42.2 | 44.8 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① あつぎの魅力創造・交流事業 | 99.1% | A |
| ② オリンピック・パラリンピック支援推進事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 99.6% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

施策の方向

② 定住促進に向けた取組の推進

親元近居・同居や子育て世帯の住宅取得支援により、市外からの若年世帯の定住や保育士、看護職、介護職等の有資格者の転入を促進するなど、定住促進の取組を推進し、バランスの取れた人口構成の確保を図ります。
また、これらの取組について、対象に応じた効果的な情報発信を行います。

代表となる指標

指標①

転入者数（定住促進住宅取得支援事業等による転入者数）

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----|----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | 件 | - | 344 | 356 | 369 | 381 | 394 | 406 |
| 実績値 | | 176 | 380 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

代表となる指標
達成率

100.0%

市民実感度

指標①

親元近居・同居のための住宅取得に対する補助など、定住促進の取組が進んでいると思う市民の割合

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | % | - | 25.0 | 34.0 | 43.0 | 52.0 | 61.0 | 70.0 |
| 実績値 | | 16.9 | 24.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 96.8 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

市民実感度
達成率

96.8%

実施計画事業

| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
|---------------------|--------|-------|
| ① 定住促進住宅取得等支援事業 | 100.0% | A |
| ② (再掲) 介護職人材確保支援事業 | 100.0% | A |
| ③ (再掲) 幼稚園教諭確保助成事業 | 55.0% | D |
| ④ (再掲) 保育士確保助成事業 | 50.0% | D |
| ⑤ (再掲) 看護職等人材確保支援事業 | 55.1% | D |

実施計画事業
達成率平均

72.0%

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策） |
| 基本施策 | 8 農業・林業・水産業の振興 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> ・農業の担い手の育成や農地の有効活用が図られています。 ・市内で生産された新鮮で安心・安全な農畜水産物が提供され、地産地消が進んでいます。 ・農業者が生産から加工、販売までを手掛ける付加価値の高い農業経営が進んでいます。 ・鳥獣被害から農作物が守られています。 ・持続的な森林資源の循環が図られています。 ・アユ資源の安定確保が図られています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・農業後継者の育成支援等を通じた農業経営の安定化を図ります。 ・地産地消や6次産業化を推進します。 ・地域や関係団体と連携しながら、有害鳥獣による農作物被害を抑えます。 ・間伐材の有効活用等を促進し、林業支援を行います。 ・アユを活用した地域活性化を図ります。 |

| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
|-------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 98.9 /100 | A 順調 | <p>農業・林業・水産業の振興に向け、新規就農者の営農定着を促進する支援を始め、耕作放棄地の再生対策や農道・農業水路等のハード整備、林業振興に対する支援などの取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響により、朝市・夕焼け市や営農に関する相談会が計画通りに実施できなかったため、今後は、コロナ禍における開催方法を検討し、多くの方の来場を得られる工夫をする必要がある。</p> <p>また、市民実感度については、二項目とも重要度が平均値よりも低い分類に位置していることから、取組の重要性を周知するため、効果的な発信方法を検討する必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|--------|
| 認定新規就農者数（累計） | 34人 | 34人 | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 地元の農産物を購入した市民の割合 | 78.0% | 78.2% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 有害鳥獣による農産物被害額減少率（平成18年度の被害額を基準とする。） | 79.0% | 89.5% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 間伐材の搬出量 | 900m ³ | 873m ³ | 97.0% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 99.3% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 49.6 |

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|----------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 農地の貸し借りの奨励や新規就農者支援など、農地有効利用の取組が進んでいると思う市民の割合 | 22.0% | 29.1% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 地産地消が進んでいると思う市民の割合 | 40.0% | 43.8% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|----------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 100.0% |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 得点 ^㊸ |
| 30.0 |

◆実施計画事業指標 【配点：20点】

（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|--------------------|-----|-----------------|-----------------------|
| ① 農地有効利用の推進 | 1 | 新規就農者支援事業 | 100.0% |
| | 2 | 農業担い手育成対策事業 | 94.8% |
| | 3 | 農業経営基盤強化促進事業 | ★ ¹ - |
| | 4 | 農業体験型農園開設事業補助事業 | 100.0% |
| | 5 | 耕作放棄地再生利用事業 | 100.0% |
| | 6 | 農地有効利用促進事業 | 100.0% |
| | 7 | 農業基盤整備事業 | 100.0% |
| ② 地産地消の推進・6次産業化の推進 | 8 | 地産地消推進事業 | ★ ² 83.4% |
| | 9 | 畜産経営支援対策事業 | 88.2% |
| | 10 | 園芸振興対策事業 | ★ ² 100.0% |
| ③ 鳥獣被害対策の強化 | 11 | 鳥獣等被害対策事業 | 100.0% |
| ④ 林業への支援 | 12 | 林業振興事業 | 95.2% |
| ⑤ 水産業の活性化 | 13 | 浜の活力再生プラン推進事業 | 100.0% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| |
|-------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 96.8% |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 得点 ^㊹ |
| 19.3 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。
 ★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ① 農地有効利用の推進 | |
| <p>持続的で環境に配慮した農業経営を支援するため、新たな担い手や認定農業者の育成を図るとともに、市民農園の運営や体験型農園を推進し、憩いと安らぎの場を提供します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|--------------|----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 認定新規就農者数（累計） | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 34 | 36 | 38 | 40 | 42 | 44 |
| 実績値 | 人 | 25 | 34 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 農地の貸し借りの奨励や新規就農者支援など、農地有効利用の取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 22.0 | 23.0 | 24.0 | 25.0 | 26.0 | 27.0 |
| 実績値 | % | 21.2 | 29.1 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|-------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 新規就農者支援事業 | 100.0% | A |
| ② 農業担い手育成対策事業 | 94.8% | A |
| ③ 農業経営基盤強化促進事業 | ★1 - | - |
| ④ 農業体験型農園開設事業補助事業 | 100.0% | A |
| ⑤ 耕作放棄地再生利用事業 | 100.0% | A |
| ⑥ 農地有効利用促進事業 | 100.0% | A |
| ⑦ 農業基盤整備事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 99.1% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ② 地産地消の推進・6次産業化の推進 | |
| <p>農畜産物の地産地消と消費者の利便性向上を推進するため、直売所に関する情報発信を行うとともに、朝市、夕焼け市の内容の充実を図り、農業、生産者と触れ合うことができる場を提供します。</p> <p>また、農業者等からの相談に応じて、関係機関と連携しながら、農畜産物の生産、販売、流通を促進するとともに、農畜産物の更なる付加価値向上を目指します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 地元の農産物を購入した市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 78.0 | 80.0 | 82.0 | 84.0 | 86.0 | 88.0 |
| 実績値 | % | 76.6 | 78.2 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 地産地消が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 40.0 | 42.0 | 44.0 | 46.0 | 48.0 | 50.0 |
| 実績値 | % | 35.4 | 43.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | III | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|--------------|-----------------------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 地産地消推進事業 | ★ ² 83.4% | B |
| ② 畜産経営支援対策事業 | 88.2% | B |
| ③ 園芸振興対策事業 | ★ ² 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 90.5% |

★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| |
|-----------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ③ 鳥獣被害対策の強化 |
| <p>地域や関係団体と連携しながら、有害鳥獣による農作物被害を最小限に抑え、農業経営の安定化や生活被害を防止する対策を推進します。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 有害鳥獣による農産物被害額減少率（平成18年度の被害額を基準とする。） | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 79.0 | 80.0 | 81.0 | 82.0 | 83.0 | 84.0 |
| 実績値 | % | 79.0 | 100.0 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| － | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | － | － | － | － | － | － |
| 実績値 | － | － | － | － | － | － | － | － |
| 達成率 | | － | － | － | － | － | － | － |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | － | － | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| － |

| 実施計画事業 | | |
|-------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 鳥獣等被害対策事業 | 100.0% | A |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| 100.0% |

| |
|-------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ④ 林業への支援 |
| 人工林や林道等の計画的な整備や再生可能な森林資源である間伐材の有効活用や製品化等に関する取組を支援します。 |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------|----------------|-----|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 間伐材の搬出量 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 900 | 800 | 800 | 800 | 800 | 800 |
| 実績値 | m ³ | 677 | 873 | | | | | |
| 達成率 | | - | 97.0 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 97.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | - | - | - | - | - | - |
| 実績値 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 達成率 | | - | - | - | - | - | - | - |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | - | - | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| - |

| 実施計画事業 | | |
|----------|-------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 林業振興事業 | 95.2% | A |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| 95.2% |

| |
|---------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ⑤ 水産業の活性化 |
| 相模川、中津川における漁業の生産性向上を目的として、アユの安定的な供給とアユを活用した地域の活性化を図ります。 |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| — | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | — | — | — | — | — | — |
| 実績値 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 達成率 | | — | — | — | — | — | — | — |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| — |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| — | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | — | — | — | — | — | — |
| 実績値 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 達成率 | | — | — | — | — | — | — | — |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | — | — | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| — |

| 実施計画事業 | | |
|-----------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 浜の活力再生プラン推進事業 | 100.0% | A |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| 100.0% |

5 環境に優しく、自然と共生するまち (潤い政策)

| 基本施策 | 総合得点 | 評価区分 |
|-------------------|------|---------|
| 1 地球温暖化対策の推進 | 98.1 | A 順調 |
| 2 未来へつなげる循環型都市の実現 | 97.9 | A 順調 |
| 3 自然との共生の推進 | 98.3 | A 順調 |
| 4 緑豊かで美しいまちの実現 | 97.1 | A 順調 |
| 5 河川と共生するまちの実現 | 92.4 | A 順調 |
| | | |
| | | |
| | | |

総合評価

潤い政策は、全ての基本施策で順調に進捗しているが、基本施策1「地球温暖化対策の推進」及び基本施策2「未来へつなげる循環型都市の実現」については、市民実感度の4項目全ての実績値が、令和2年度と比較して上昇しているものの、目標を達成することができなかったことから、脱炭素社会を実現するため、家庭や学校、事業者などにおける省エネルギーの普及に向けた施策を展開する必要がある。

基本施策4『緑豊かで美しいまちの実現』については、代表となる指標「不法投棄件数」の実績値が、令和2年度と比較して37件増加している。さらに、基本施策5『河川と共生するまちの実現』については、代表となる指標「BOD（生物化学的酸素要求量）の環境基準達成率」の実績値が、令和2年度と比較して9.9ポイント低下していることから、自然環境の保全を図るため、効果的な取組を進める必要がある。

また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、環境に優しく、自然と共生するまちの実現に向けて、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見

全ての総合評価がAであり、計画どおりに進捗したことは評価するが、基本施策1「地球温暖化対策の推進」及び基本施策3「自然との共生の推進」については、市民実感度の複数の項目において、実感度も重要度も平均値より低い分類Ⅳとなっている。環境問題は今後ますます重要性を増してくる分野であるため、市民に対し取組の重要性を更に認知していただくとともに、大きな視点を持ち続け施策の推進を図られたい。

| | |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 5 環境に優しく、自然と共生するまち (潤い政策) |
| 基本施策 | 1 地球温暖化対策の推進 |
| 目指す姿 | 地球温暖化防止に対する意識が高まり、家庭や学校、事業所等における省エネルギー化が図られ、地球環境への負荷が低減しています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> 地球環境への負荷が少ない脱炭素社会の実現に向けて、家庭や学校、事業所などにおける省エネルギーの普及啓発を進めます。 地球温暖化対策の必要性への理解向上を促し、再生可能エネルギーの普及に向けた取組等を推進します。 温室効果ガスの排出抑制を進めます。 |

| | | |
|---------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 98.1 /100 | A 順調 | <p>地球温暖化対策の推進に向け、子どもへの環境教育拡充を始め、EVごみ収集車の導入やラッピングによる市民へのカーボンニュートラルの普及啓発などの取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、市民実感度指標「環境教育や環境学習の取組が進んでいると思う市民の割合」の達成率が低いため、更なる環境教育の充実を図る必要がある。</p> <p>また、新型コロナウイルスの影響で、環境フェア等の啓発、学習事業の通常開催が不可能となり、動画配信など新たな手法による啓発を試行したが、当初予定していた参加者数などの指標で評価することが困難となっていることから、事業の実施手法について検討する必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|--------------------------------|--------|--------|--------|
| 地球温暖化を緩和するために取り組んでいることがある市民の割合 | 78.0% | 78.6% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 市内再生可能エネルギー出力量 | 36.3MW | 38.3MW | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 市内温室効果ガス排出量推計削減率(平成25年度比) | 11.5% | 17.0% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 50.0 |

◆市民実感度【配点：30点】

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|------------------------------------|-------|-------|-------|
| 環境教育や環境学習の取組が進んでいると思う市民の割合 | 28.0% | 25.7% | 91.8% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 再生可能エネルギーの普及が進んでいると思う市民の割合 | 24.0% | 23.3% | 97.1% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 公共交通機関の利用啓発など、省エネの取組が進んでいると思う市民の割合 | 26.0% | 24.6% | 94.6% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| 市民実感度 達成率平均 |
|----------------|
| 94.5% |

| 市民実感度 得点㊸ |
|--------------|
| 28.3 |

◆実施計画事業指標【配点：20点】(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|------------------------|-----|-----------------|----------|
| ① 環境教育の推進と環境問題に対する意識啓発 | 1 | 環境フェア開催事業 | ★1 - |
| | 2 | 環境基本計画推進事業 | ★2 95.7% |
| ② 再生可能エネルギーの導入推進 | 3 | スマートハウス推進事業 | 99.5% |
| | 4 | 再生可能エネルギー導入促進事業 | 100.0% |
| ③ 温室効果ガスの排出抑制 | 5 | 温暖化防止普及啓発事業 | 100.0% |
| | 6 | E Vごみ収集車導入事業 | 100.0% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 実施計画事業指標 達成率平均 |
|-------------------|
| 99.0% |

| 実施計画事業指標 得点㊹ |
|-----------------|
| 19.8 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ① 環境教育の推進と環境問題に対する意識啓発 | | | | | | | | |
| <p>環境学習講座や啓発イベントを積極的に実施することにより、地球温暖化を始めとした環境問題についての意識啓発を図り、ライフスタイルの変革を促します。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|--------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 地球温暖化を緩和するために取り組んでいることがある市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 78.0 | 80.0 | 82.0 | 84.0 | 87.0 | 90.0 |
| 実績値 | % | 76.2 | 78.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 環境教育や環境学習の取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 28.0 | 32.0 | 35.0 | 40.0 | 45.0 | 50.0 |
| 実績値 | % | 24.5 | 25.7 | | | | | |
| 達成率 | | - | 91.8 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 91.8% |

| 実施計画事業 | | |
|--------------|-------------------------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 環境フェア開催事業 | ★ ¹ - | A |
| ② 環境基本計画推進事業 | ★ ² 95.7% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 95.7% |

- ★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。
- ★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ② 再生可能エネルギーの導入促進 | | | | | | | | |
| 市内における太陽光発電システム設置に対する支援等、再生可能エネルギーの導入を進め、創エネ、省エネ、蓄エネの推進を図ります。 | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|----------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 市内再生可能エネルギー出力量 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 36.3 | 38.0 | 39.8 | 41.5 | 43.3 | 45.0 |
| 実績値 | MW | 32.7 | 38.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|----------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 再生可能エネルギーの普及が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 24.0 | 25.0 | 30.0 | 33.0 | 36.0 | 40.0 |
| 実績値 | % | 22.6 | 23.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 97.1 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | II | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 97.1% |

| 実施計画事業 | | |
|-------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① スマートハウス推進事業 | 99.5% | A |
| ② 再生可能エネルギー導入促進事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 99.8% |

| |
|------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ③ 温室効果ガスの排出抑制 |
| <p>スマートハウスの推進やEVごみ収集車の導入等により、温室効果ガスの排出量の削減を進めます。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 市内温室効果ガス排出量推計削減率（平成25年度比） | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 11.5 | 12.8 | 14.1 | 15.4 | 16.7 | 18.0 |
| 実績値 | % | 10.2 | 17.0 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|------------------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 公共交通機関の利用啓発など、省エネの取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 26.0 | 30.0 | 36.0 | 42.0 | 50.0 | 60.0 |
| 実績値 | % | 23.8 | 24.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 94.6 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 94.6% |

| 実施計画事業 | | |
|---------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 温暖化防止普及啓発事業 | 100.0% | A |
| ② EVごみ収集車導入事業 | 100.0% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 100.0% |

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 5 環境に優しく、自然と共生するまち (潤い政策) |
| 基本施策 | 2 未来へつなげる循環型都市の実現 |
| 目指す姿 | ごみの適正排出に対する市民や事業者の意識が高まり、3R (リデュース、リユース、リサイクル) の取組が進むことにより、ごみの減量化・資源化が進み、循環型都市が実現されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・家庭系ごみ及び事業系ごみの減量化・資源化を推進します。 ・将来へ向けた安定的なごみ処理体制の確立に取り組みます。 |

| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
|-------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 97.9 /100 | A 順調 | <p>未来へつなげる循環型都市の実現に向け、ごみの減量化・資源化を推進するとともに、安定したごみ処理体制を確立するため、新たなごみ中間処理施設の整備を着実に推進していることが、成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推移することができた。</p> <p>今後については、市民実感度「ごみの減量化・資源化が進んでいると思う市民の割合」は、目標値に対する達成率が94.6%と高く、実感度と重要度の関係性も分類Ⅰの重点維持項目であることから、循環型都市の実現に向け、引き続き、積極的にごみの減量化・資源化を推進していくとともに、ふれあいプラザ再整備事業により、地域の実情に即したまちづくりを進めていく必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-------------------|--------|-------|--------|
| ごみの減量を意識している市民の割合 | 70.0% | 70.5% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 資源の分別を意識している市民の割合 | 97.8% | 97.8% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 一人1日当たりの家庭系ごみの排出量 | 419g | 425g | 98.6% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 事業系ごみの排出量 | 17619t | 16449 | 100.0% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 99.7% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 49.8 |

◆市民実感度 【配点：30点】

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|--------------------------|-------|-------|-------|
| ごみの減量化・資源化が進んでいると思う市民の割合 | 61.0% | 57.7% | 94.6% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

市民実感度
達成率平均
94.6%

市民実感度
得点⑧
28.3

◆実施計画事業指標 【配点：20点】

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|-------------------------|-----|----------------|--------|
| ① 3Rの推進による家庭系ごみの減量化・資源化 | 1 | ごみ減量化・資源化推進事業 | 96.0% |
| | 2 | 事業系ごみ対策事業 | 100.0% |
| | 3 | ふれあいプラザ再整備事業 | 100.0% |
| ② 事業系ごみの更なる減量化・資源化 | 4 | 厚木愛甲環境施設組合負担事業 | 100.0% |
| | | | |
| ③ 安定的なごみ処理体制の確立 | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

実施計画事業指標
達成率平均
99.0%

実施計画事業指標
得点⑨
19.8

施策の方向

① 3Rの推進による家庭系ごみの減量化・資源化

自治会等と協働し、ごみの排出抑制や分別の徹底など、3Rの取組を進め、ごみの減量化・資源化を推進します。

代表となる指標

指標①

ごみの減量を意識している市民の割合

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | | - | 70.0 | 73.0 | 76.0 | 80.0 | 85.0 | 90.0 |
| 実績値 | % | 66.9 | 70.5 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

指標②

資源の分別を意識している市民の割合

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | | - | 97.8 | 98.2 | 98.6 | 99.0 | 99.5 | 100.0 |
| 実績値 | % | 97.4 | 97.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

指標③

一人1日当たりの家庭系ごみの排出量

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----|----|-----|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | | - | 419 | 410 | 401 | 392 | 384 | 383 |
| 実績値 | g | 438 | 425 | | | | | |
| 達成率 | | - | 98.6 | | | | | |

代表となる指標
達成率平均

99.5%

市民実感度

指標①

ごみの減量化・資源化が進んでいると思う市民の割合

| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 | | - | 61.0 | 65.0 | 69.0 | 73.0 | 77.0 | 80.0 |
| 実績値 | % | 57.3 | 57.7 | | | | | |
| 達成率 | | - | 94.6 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

市民実感度
達成率

94.6%

実施計画事業

| 事業名 | | 達成率 | 施策貢献度 |
|-----|---------------|-------|-------|
| ① | ごみ減量化・資源化推進事業 | 96.0% | A |

実施計画事業
達成率

96.0%

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ② 事業系ごみの更なる減量化・資源化 |
| <p>多量排出事業者や不適正排出事業者等に対し適正処理を求めるとともに、事業系ごみの排出抑制や資源化に取り組みます。</p> <p>また、食品廃棄物排出事業者における食品ロス削減に取り組みます。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-----------|----|--------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 事業系ごみの排出量 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 17,619 | 16,797 | 15,976 | 15,196 | 14,171 | 13,858 |
| 実績値 | t | 19,323 | 16,449 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | - | - | - | - | - | - |
| 実績値 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 達成率 | | - | - | - | - | - | - | - |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | - | - | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| - |

| | | | | |
|--------|-----------|--|--------|-------|
| 実施計画事業 | | | | |
| 事業名 | | | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① | 事業系ごみ対策事業 | | 100.0% | A |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| 100.0% |

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ③ 安定的なごみ処理体制の確立 |
| <p>ごみの安定的かつ確実な広域処理を推進するため、新たなごみ中間処理施設の整備を支援するとともに、新施設稼働後の環境センター跡地等の有効利用など、地域の実情に即したまちづくりを進めます。 また、将来に向けたごみと資源の安定的な収集処理体制の確立に取り組みます。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| — | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | — | — | — | — | — | — |
| 実績値 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 達成率 | | — | — | — | — | — | — | — |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| — |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| — | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | — | — | — | — | — | — | — |
| 実績値 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 達成率 | | — | — | — | — | — | — | — |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | — | — | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| — |

| 実施計画事業 | | |
|------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① ふれあいプラザ再整備事業 | 100.0% | A |
| ② 厚木愛甲環境施設組合負担事業 | 100.0% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 100.0% |

| | |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 5 環境に優しく、自然と共生するまち (潤い政策) |
| 基本施策 | 3 自然との共生の推進 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> ・人と自然の共生に向け、生物多様性への配慮が進められています。 ・市民、事業者等との連携・協働により、生物の良好な生息環境の整備、森林や里地里山の保全・活用が行われています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・生物多様性の保全と持続可能なまちづくりを推進するため、市民、事業者、民間団体等と連携・協働し、豊かな自然の保全・活用を図ります。 ・森林の持つ多面的、公益的機能を維持するため、森林整備活動を行うとともに、里地里山の保全・活用を行います。 |

| | | |
|-------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 98.3 /100 | A 順調 | <p>自然との共生の推進に向け、生物多様性の保全に対する普及・啓発活動を始め、里地里山の保全活動団体への支援や地域水源林エリアの森林整備などの取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>また、生物多様性あつぎ戦略推進事業において、会場展示のイベントをオンライン上のVR展示に変更し多くの視聴者を確保するなど、コロナ禍にあっても工夫を凝らした事業展開が成果に繋がっているため、引き続き、積極的な施策の推進を図る必要がある。</p> <p>今後については、市民実感度の平均達成率が96.0%であるものの、全項目で実感度と重要度の関係性の分類がIVであったため、取組の重要性を周知する必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|---------------|-------|-------|--------|
| 里地里山活動認定の対象面積 | 6.1ha | 6.7ha | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 森林ボランティア会員人数 | 28人 | 28人 | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |
| 代表となる指標 得点(A) |
| 50.0 |

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|---------------------------|-------|-------|--------|
| 生物多様性の普及や保全が進んでいると思う市民の割合 | 23.0% | 23.6% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 里地里山の保全や活用が進んでいると思う市民の割合 | 28.0% | 28.1% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 森林整備など山林の再生が進んでいると思う市民の割合 | 25.0% | 22.0% | 88.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|----------------|
| 市民実感度 達成率平均 |
| 96.0% |

| |
|--------------------------|
| 市民実感度 得点 ^㊸ |
| 28.8 |

◆実施計画事業指標 【配点：20点】

（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|-----------------------|-----|----------------|------------------|
| ① 多様な自然環境・生物多様性の保全と活用 | 1 | 生物多様性あつぎ戦略推進事業 | ★ ¹ - |
| | 2 | 里地里山保全等促進事業 | 100.0% |
| ② 森林再生の推進 | 3 | 森林再生事業 | 95.0% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| |
|-------------------|
| 実施計画事業指標 達成率平均 |
| 97.5% |

| |
|-----------------------------|
| 実施計画事業指標 得点 ^㊹ |
| 19.5 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ① 多様な自然環境・生物多様性の保全と活用 | | | | | | | | |
| <p>生物多様性あつぎ戦略に基づき、生物多様性の保全及び持続可能な利用に関する施策を計画的に推進するとともに、生物多様性の意味や重要性の普及及び配慮意識の浸透等の啓発を行います。</p> <p>また、里地里山保全等促進計画に基づき、保全活動拠点のネットワーク化を推進し、重点地域における里地里山の継続的な保全活動を通じて、保全活動の全市的な展開につなげます。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|---------------|----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 里地里山活動認定の対象面積 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.3 | 6.4 | 6.5 |
| 実績値 | ha | 6.0 | 6.7 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|---------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 生物多様性の普及や保全が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 23.0 | 27.0 | 32.0 | 36.0 | 41.0 | 45.0 |
| 実績値 | % | 18.7 | 23.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |
| 指標③ | | | | | | | | |
| 里地里山の保全や活用が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 28.0 | 32.0 | 37.0 | 42.0 | 46.0 | 50.0 |
| 実績値 | % | 23.4 | 28.1 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| 市民実感度 達成率平均 |
|----------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 生物多様性あつぎ戦略推進事業 | ★1 - | - |
| ② 里地里山保全等促進事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 100.0% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| |
|--------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ② 森林再生の推進 |
| <p>枝打ちや徐間伐等、地域水源林エリアの森林整備を行うとともに、森林ボランティア活動への支援等を通じて、森林愛護意識の向上を図ります。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|--------------|----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 森林ボランティア会員人数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 28 | 31 | 34 | 37 | 40 | 43 |
| 実績値 | 人 | 26 | 28 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|---------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 森林整備など山林の再生が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 25.0 | 27.0 | 29.0 | 31.0 | 33.0 | 35.0 |
| 実績値 | % | 19.8 | 22.0 | | | | | |
| 達成率 | | － | 88.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 88.0% |

| | | | | |
|--------|--------|--|-------|-------|
| 実施計画事業 | | | | |
| 事業名 | | | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① | 森林再生事業 | | 95.0% | A |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| 95.0% |

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 5 環境に優しく、自然と共生するまち (潤い政策) |
| 基本施策 | 4 緑豊かで美しいまちの実現 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 憩いの場としての公園や緑地が整備され、良好な緑地空間の保全が図られています。 ・ 歩行喫煙や落書き、ごみのポイ捨てなどのない、緑豊かで美しい生活環境が整備されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 市民の憩いや安らぎの場となる公園及び緑地の整備、改修を行うとともに、緑地の確保を進め、緑豊かな生活環境づくりを推進します。 ・ 市民や事業者との協働により、環境の美化を進め、快適で美しい生活環境づくりを推進します。 |

| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
|---------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 97.1 /100 | A 順調 | <p>緑豊かで美しいまちの実現に向け、公園及び緑地の整備、改修の実施や市民と事業者で行うまち美化活動などの取組が成果指標の達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となった緑のまつりについては、代替事業として本庁舎「市の花さつき」の展示や公園への花の植栽等を実施したが、事業指標である「緑を大切にすることが必要だと思うイベント参加者」の実績値の収集ができなかったことから、今後は実績値の集計方法について検討する必要がある。</p> <p>また、動物愛護管理推進事業においても動物愛護の普及・啓発イベントが中止となったため、事業の実施方法について検討する必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|------------------|---------|---------|----------|
| 市民一人当たりの公園及び緑地面積 | 8.16㎡/人 | 8.19㎡/人 | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 地域美化清掃の実施件数 | 250件 | 173件 | *1 69.2% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 不法投棄件数 | 550件 | 611件 | 90.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 95.0% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 47.5 |

*1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ① 緑豊かな公園緑地の整備 | |
| <p>新規公園を整備するとともに、利用者が安心して過ごすことができるよう、老朽化、機能低下している公園や樹木により見通しの悪い公園等を改修します。 また、健康増進やバリアフリー化等市民ニーズに対応した公園の整備を行います。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|------------------|-------------------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 市民一人当たりの公園及び緑地面積 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 8.16 | 8.17 | 8.17 | 9.61 | 9.65 | 9.65 |
| 実績値 | m ² /人 | 8.15 | 8.19 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|------------------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 身近に公園などがあり、緑豊かな生活環境が整っているとと思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 63.1 | 63.8 | 64.5 | 65.2 | 65.9 | 66.6 |
| 実績値 | % | 62.4 | 62.6 | | | | | |
| 達成率 | | - | 99.2 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 99.2% |

| 実施計画事業 | | |
|-------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 公園緑地整備事業 | 100.0% | A |
| ② 緑を豊かにする事業 | ★1 - | - |
| ③ (仮称) 北部地区公園整備事業 | 100.0% | A |
| ④ (仮称) 睦合水辺公園整備事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 100.0% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ② 環境美化の推進 | |
| <p>環境美化やマナー向上を図るため、市民や事業者との協働により、ポイ捨て防止、路上喫煙禁止及びペットの適正な飼育等に関する啓発活動を実施します。</p> <p>また、不法投棄防止を図るため、パトロールの実施や看板の設置等、取組を強化します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-------------|----|-----|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 地域美化清掃の実施件数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 250 | 252 | 254 | 256 | 258 | 260 |
| 実績値 | 件 | 243 | 173 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 69.2 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 不法投棄件数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 550 | 525 | 500 | 475 | 450 | 425 |
| 実績値 | 件 | 574 | 611 | | | | | |
| 達成率 | | - | 90.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| 90.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 地域美化清掃の取組などにより、清潔で快適な生活環境が整っていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 60.0 | 62.0 | 64.0 | 66.0 | 68.0 | 70.0 |
| 実績値 | % | 58.6 | 62.0 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | I | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|--------------|-----------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① まち美化推進事業 | ★2 100.0% | A |
| ② 動物愛護管理推進事業 | ★1 - | - |
| ③ 不法投棄防止対策事業 | 95.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 97.5% |

- ★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。
- ★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| | |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 5 環境に優しく、自然と共生するまち (潤い政策) |
| 基本施策 | 5 河川と共生するまちの実現 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> 河川の水質保全が図られ、良好な河川環境が保たれています。 安心して水と親しめる水辺空間が確保され、水辺と人との触れ合いが、より身近に感じられるようになっていきます。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> 生活環境や河川環境を保全するため、引き続き、河川等の水質の保全に努めます。 貴重な自然資源である谷戸の水辺環境の保全や、市民に親しみやすい自然をいかした河川環境づくりを進めます。 |

| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
|-------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 92.4 /100 | A 順調 | <p>河川と共生するまちの実現に向け、河川の水質常時監視調査を始め、事業場の排水調査等の実施や単独処理浄化槽等から合併処理浄化槽への転換の促進等の取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>今後については、新型コロナウイルス感染症の拡大や天候の影響により中止となったクリーンキャンペーンや環境学習等について、事業の実施方法を検討する必要がある。</p> <p>また、河川環境の整備についてはやや遅れが生じていることから、自然環境に配慮しながら市民が親しみやすい水辺ふれあい拠点等の整備を計画的に推進する必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|-------------------------|-------|-------|----------|
| BOD（生物化学的酸素要求量）の環境基準達成率 | 92.0% | 82.1% | 89.2% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 親水広場を活用した環境学習の実施回数 | 3回 | 1回 | *1 33.3% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 89.2% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 44.6 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|--------------------------|-------|-------|--------|
| 親しみやすい水辺空間が整っていると思う市民の割合 | 44.4% | 45.8% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| 市民実感度 達成率平均 |
|--------------------------|
| 100.0% |
| 市民実感度 得点 ^㊸ |
| 30.0 |

◆実施計画事業指標 [配点：20点] (各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|-----------------|-----|----------------------------|-----------------------|
| ① 良好な河川環境の保全 | 1 | 水質汚濁防止対策事業 | 89.2% |
| | 2 | 合併処理浄化槽普及促進事業 | 96.7% |
| | 3 | 公共下水道整備事業(汚水整備)【公共下水道事業会計】 | 100.0% |
| | 4 | 河川美化推進事業 | ★ ¹ - |
| ② 親しみやすい河川環境の整備 | 5 | 谷戸水辺再生事業 | 100.0% |
| | 6 | 水辺ふれあい創出事業 | ★ ² 100.0% |
| | 7 | 準用河川恩曾川改修事業 | 50.0% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 実施計画事業指標 達成率平均 |
|-----------------------------|
| 89.3% |
| 実施計画事業指標 得点 ^㊹ |
| 17.8 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標(イベント等の中止・縮小など)については、評価から除外しています。
 ★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

| 施策の方向 | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ① 良好な河川環境の保全 | |
| <p>生態系に配慮した河川環境の保全を行うとともに、事業効果を検証するため、水質調査や水生生物調査を実施します。</p> <p>また、河川の水質常時監視調査や地下水調査、市内河川や水路等の水質調査及び工場や事業場の排水調査を実施します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| BOD（生物化学的酸素要求量）の環境基準達成率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 92.0 | 92.0 | 92.0 | 92.0 | 92.0 | 92.0 |
| 実績値 | % | 92.0 | 82.1 | | | | | |
| 達成率 | | - | 89.2 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 89.2% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | - | - | - | - | - | - |
| 実績値 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 達成率 | | - | - | - | - | - | - | - |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | - | - | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| - |

| 実施計画事業 | | |
|------------------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 水質汚濁防止対策事業 | 89.2% | B |
| ② 合併処理浄化槽普及促進事業 | 96.7% | A |
| ③ 公共下水道整備事業（污水整備）【公共下水道事業会計】 | 100.0% | A |
| ④ 河川美化推進事業 | ★1 - | - |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 95.3% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ② 親しみやすい河川環境の整備 | |
| <p>谷戸周辺の水辺環境の再生及び保全を図るとともに、親水広場の整備や河川を活用した環境学習を実施し、水辺と人が身近に触れ合うことができる、憩いと活動の場を提供します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|--------------------|----|-----|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 親水広場を活用した環境学習の実施回数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 実績値 | 回 | 2 | 1 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 33.3 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| - |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 親しみやすい水辺空間が整っていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 44.4 | 45.1 | 45.8 | 46.5 | 47.2 | 48.0 |
| 実績値 | % | 43.7 | 45.8 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | III | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|---------------|-----------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 谷戸水辺再生事業 | 100.0% | A |
| ② 水辺ふれあい創出事業 | ★2 100.0% | A |
| ③ 準用河川恩曾川改修事業 | 50.0% | D |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 83.3% |

- ★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。
- ★2 複数の指標がある事業で、一部の指標のみ新型コロナウイルス感染症の影響を受けた場合は、その指標を除いて達成率を計算しています。

6 市民と共に確かな成長を創り出すまち (共創政策)

| 基本施策 | 総合得点 | 評価区分 |
|----------------|------|---------|
| 1 市民参加・市民協働の推進 | 99.9 | A 順調 |
| 2 行財政改革の推進 | 97.7 | A 順調 |
| 3 都市間連携の推進 | 97.0 | A 順調 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| 総合評価 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>共創政策は、全ての基本施策で順調に進捗しているが、基本施策2『行財政改革の推進』については、代表となる指標「第7次行政改革の推進度」の目標値に対する達成率が87.3%となっていることから、現状分析等を行うとともに、第7次行政改革大綱に基づき、市民ニーズに対応した質の高い行政サービスを提供できるよう施策を展開する必要がある。</p> <p>基本施策3『都市間連携の推進』については、市民実感度の2項目全てにおいて、令和2年度と比較して実績値が上昇しているものの、目標を達成することができなかったことから、都市間連携の意義や取組内容を積極的に周知する必要がある。</p> <p>また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、市民の皆様と共に確かな成長を創り出すまちの実現に向けて、着実に取組を進めること。</p> |

| 総合計画審議会からの意見 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>全ての総合評価がAであり、計画どおりに進捗したことは評価するが、基本施策1「市民参加・市民協働の推進」については、行政情報の発信に係る各指標の達成率は高いが、市民に必要な行政情報をより迅速に届けるための手段等を検討し、更なる施策の推進を図られたい。</p> <p>また、基本施策3「都市間連携の推進」については、市民実感度の実績値がいずれも目標値を達成していないことから、施策の重要性の更なる周知に努められたい。</p> |

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 6 市民と共に確かな成長を創り出すまち (共創政策) |
| 基本施策 | 1 市民参加・市民協働の推進 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> 市民協働が一層進み、地域課題の解決に向けた取組が進んでいます。 必要な情報を必要なときに入手できるとともに、日常的にまちづくりへの市民参加の機会が得られることにより、市民同士での議論が活発化し、市民の意見が市政に反映されています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> 地域コミュニティ団体やボランティア団体等の活動を支援するとともに、多様な主体がまちづくりに関わる市民協働によるまちづくりを進めます。 市民公募によるワークショップやパブリックコメント等、市民参加の機会を増やすとともに、情報発信手段の多様化や情報のアクセシビリティを強化し、市政がより身近なものとなるよう取組を進めます。 |

| | | |
|---------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 99.9 /100 | A 順調 | <p>市民参加・市民協働の推進に向け、コロナ禍において対面での事業実施が困難である中、自治会長と市長とのまちづくりフリートークを書面開催し、地域の課題・意見等の聴取や市民参加の機会の確保を図ったほか、市ホームページリニューアルに伴い避難所情報、ごみ出しナビ等の機能を導入する等の情報発信力を強化する取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>今後については、ほぼ全ての成果指標で目標値を達成できているため、引き続き、市民参加・市民協働の推進に向け、積極的に取組を進めていく必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|--------------------------------|--------|--------|--------|
| 市民対話等要望対応率 | 81.0% | 82.3% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 自治会やボランティア・NPO等の活動に参加している市民の割合 | 35.3% | 38.5% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 市内で活動する市民活動団体数 | 214団体 | 214団体 | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 必要な行政情報を入手できている市民の割合 | 73.0% | 80.0% | 100.0% |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 公式SNSの利用登録者数 | 44000人 | 58172人 | 100.0% |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 50.0 |

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|--------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 自治会やボランティア等との協働により、より良いまちづくりが進んでいると思う市民の割合 | 41.9% | 46.4% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 市の情報媒体から必要な行政情報が発信されていると思う市民の割合 | 59.0% | 63.7% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| 市民実感度 達成率平均 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 得点⑧ |
|--------------|
| 30.0 |

◆実施計画事業指標 [配点：20点]

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|-----------------|-----|----------------|--------|
| ① 市民協働の推進 | 1 | 市民活動推進事業 | 100.0% |
| | 2 | 市民対話事業 | 100.0% |
| | 3 | 市民協働推進事業 | ★1 - |
| | 4 | SDGs推進事業 | 100.0% |
| ② 地域コミュニティ活動の充実 | 5 | コミュニティ推進事業 | 100.0% |
| | 6 | 地域集会施設建設費等補助事業 | 97.7% |
| ③ 情報発信力の強化 | 7 | デジタルサイネージ設置事業 | 100.0% |
| | 8 | 映像メディア活用事業 | 98.8% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 実施計画事業指標 達成率平均 |
|-------------------|
| 99.5% |

| 実施計画事業指標 得点⑨ |
|-----------------|
| 19.9 |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ① 市民協働の推進 | |
| <p>多様化する地域課題の解決に向け、ボランティア団体等の活動支援や担い手の育成等に取り組み、市民協働によるまちづくりを一層推進します。</p> <p>また、パブリックコメント等の市民参加手続を実施し、積極的な情報提供と市民ニーズの把握及び意見聴取機会を設けることにより、まちづくりへの市民参加の促進を図ります。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 市民対話等要望対応率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 81.0 | 82.0 | 82.0 | 82.0 | 82.0 | 82.0 |
| 実績値 | % | 74.7 | 82.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|-----------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | - | - | - | - | - | - |
| 実績値 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 達成率 | | - | - | - | - | - | - | - |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | - | - | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| - |

| 実施計画事業 | | |
|------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 市民活動推進事業 | 100.0% | A |
| ② 市民対話事業 | 100.0% | A |
| ③ 市民協働推進事業 | ★1 - | - |
| ④ SDGs推進事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 100.0% |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ② 地域コミュニティ活動の充実 | | | | | | | | |
| <p>地域のニーズに沿った活動支援、交流促進等を行います。 また、地域コミュニティ活動の拠点となる施設の維持管理及び整備を支援し、市民が安心して集い、活動できる環境を作ります。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|--------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 自治会やボランティア・NPO等の活動に参加している市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 35.3 | 36.3 | 37.3 | 38.3 | 39.3 | 40.3 |
| 実績値 | % | 34.3 | 38.5 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 市内で活動する市民活動団体数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 214 | 217 | 220 | 223 | 226 | 229 |
| 実績値 | 団体 | 211 | 214 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 自治会やボランティア等との協働により、より良いまちづくりが進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 41.9 | 42.9 | 43.9 | 44.9 | 45.9 | 46.9 |
| 実績値 | % | 40.9 | 46.4 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅲ | Ⅲ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|------------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① コミュニティ推進事業 | 100.0% | A |
| ② 地域集会施設建設費等補助事業 | 97.7% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 98.9% |

| 施策の方向 | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ③ 情報発信力の強化 | |
| <p>広報紙、市ホームページ、デジタルサイネージ、SNSを活用し、必要な行政情報が届くよう、情報を発信します。 また、利用者の目線に立った情報整理やアクセシビリティの強化を図ります。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|----------------------|----|--------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 必要な行政情報を入手できている市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 73.0 | 73.5 | 74.0 | 74.5 | 75.0 | 75.0 |
| 実績値 | % | 72.9 | 80.0 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 公式SNSの利用登録者数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 44,000 | 45,000 | 46,000 | 47,000 | 48,000 | 49,000 |
| 実績値 | 人 | 43,000 | 58,172 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|---------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 市の情報媒体から必要な行政情報が発信されていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 59.0 | 59.5 | 60.0 | 60.5 | 61.0 | 61.0 |
| 実績値 | % | 58.6 | 63.7 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅲ | I | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|-----------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① デジタルサイネージ設置事業 | 100.0% | A |
| ② 映像メディア活用事業 | 98.8% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 99.4% |

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 6 市民と共に確かな成長を創り出すまち (共創政策) |
| 基本施策 | 2 行財政改革の推進 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> 市民ニーズの多様化や社会環境の変化に柔軟に対応した質の高い行政サービスの提供ができています。 安定的な財政基盤に基づく持続可能な財政運営が図られています。 市民共有の財産である公共施設が計画的に更新され、次世代へと引き継がれています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> 市民ニーズに対応した質の高い行政サービスを提供するため、デジタル技術の活用による業務効率化などの行政改革に取り組みます。 安定的な財政基盤を確立するため、更なる自主財源の確保を図ります。 公共施設の最適化を計画的に推進し、将来負担の軽減を図ります。 |

| | | |
|-------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
| 97.7 /100 | A 順調 | <p>行財政改革の推進に向け、厚木北公民館を除く14公民館への無線LAN (Wi-Fi) の増設や将来的な総合窓口の整備を見据えた総合窓口整備の基本方針の策定等、市民ニーズの多様化に対応した行政サービスを提供したほか、市税徴収事務の充実を図ることにより安定した財政基盤を確立するとともに、公共施設の最適化など様々な取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>今後は、第7次行政改革大綱第1期実施計画に位置付ける具体的な取組について、達成率100%に向けた更なる推進を図るとともに、これまで検討段階であった公共施設の適正配置が実行段階に移行することから、適正配置に対する理解促進に努めながら、計画に基づいた施設の適正配置に取り組む必要がある。</p> <p>また、早期納付奨励、搜索、差押等の滞納処分に取り組んでいる市税徴収と合わせ、滞納となっている国民健康保険料等の収納率向上に努めることにより、市債権、財源を確保する必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|--------------------------------|--------|--------|--------|
| 第7次行政改革の推進度 | 100.0% | 87.3% | 87.3% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 市税収納率 | 98.85% | 99.11% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 公共施設個別施設計画に基づく第1期短期再編プログラムの進捗率 | 18.2% | 18.2% | 100.0% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 95.8% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 47.9 |

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|------------------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われていると思う市民の割合 | 33.4% | 33.9% | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 小・中学校や公民館、児童館などの公共建築物について、施設の老朽化に対する取組が進んでいると思う市民の割合 | 33.4% | 39.7% | 100.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| 市民実感度達成率平均 |
|----------------------|
| 100.0% |
| 市民実感度得点 [Ⓐ] |
| 30.0 |

◆実施計画事業指標 [配点：20点]

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

| 施策の方向 | No. | 実施計画事業名 | 達成率 |
|--------------|-----|-------------|--------|
| ① 行政改革の推進 | 1 | 行政改革推進事業 | 95.8% |
| | 2 | まちづくり方針検討事業 | 100.0% |
| | 3 | 公衆無線LAN整備事業 | 100.0% |
| | 4 | 総合窓口設置事業 | 100.0% |
| ③ 公共施設最適化の推進 | 5 | 公共施設最適化推進事業 | 100.0% |
| | 6 | 公共建築物長寿命化事業 | 100.0% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 実施計画事業指標達成率平均 |
|-------------------------|
| 99.3% |
| 実施計画事業指標得点 [Ⓒ] |
| 19.8 |

| 施策の方向 | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ① 行政改革の推進 | | | | | | | | |
| <p>行政改革大綱に基づき、行政手続等におけるデジタル技術の活用や根拠に基づく政策立案（EBPM）、官民連携を推進するなど、質の高い行政サービスの提供に向けた行政改革を推進します。</p> | | | | | | | | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|-------------|----|-----|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 第7次行政改革の推進度 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 実績値 | % | - | 87.3 | | | | | |
| 達成率 | | - | 87.3 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率 |
|----------------|
| 87.3% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|------------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われていると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 33.4 | 36.7 | 40.0 | 43.3 | 46.6 | 50.0 |
| 実績値 | % | 29.9 | 33.9 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅱ | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|---------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 行政改革推進事業 | 95.8% | A |
| ② まちづくり方針検討事業 | 100.0% | A |
| ③ 公衆無線LAN整備事業 | 100.0% | A |
| ④ 総合窓口設置事業 | 100.0% | A |

| 実施計画事業 達成率平均 |
|-----------------|
| 99.0% |

| |
|---------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ② 健全な財政運営 |
| 限られた財源を重点的かつ効果的に活用し、将来のまちづくりに向けた投資を行うため、自主財源の確保や事業の選択と集中による安定的な財政運営を図ります。 |

| | | | | | | | | |
|---------|----|-------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 代表となる指標 | | | | | | | | |
| 指標① | | | | | | | | |
| 市税収納率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 98.85 | 98.90 | 98.95 | 99.00 | 99.05 | 99.10 |
| 実績値 | % | 98.81 | 99.11 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 100.0% |

| | | | | | | | | |
|-----------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 市民実感度 | | | | | | | | |
| 指標① | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | - | - | - | - | - | - |
| 実績値 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 達成率 | | - | - | - | - | - | - | - |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | - | - | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| - |

| | | | | |
|--------|---|--|-----|-------|
| 実施計画事業 | | | | |
| 事業名 | | | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① | - | | - | - |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| - |

| |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ③ 公共施設最適化の推進 |
| <p>公共施設最適化基本計画に基づき、公共施設の老朽化対策として、計画的な長寿命化改修を行うとともに、公共施設の複合化などの適正配置を推進します。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|--------------------------------|----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 公共施設個別施設計画に基づく第1期短期再編プログラムの進捗率 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 18.2 | 31.8 | 45.5 | 63.6 | 81.8 | 100.0 |
| 実績値 | % | － | 18.2 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------|----|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 小・中学校や公民館、児童館などの公共建築物について、施設の老朽化に対する取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | － | 33.4 | 36.7 | 40.0 | 43.3 | 46.6 | 50.0 |
| 実績値 | % | 30.1 | 39.7 | | | | | |
| 達成率 | | － | 100.0 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | Ⅱ | Ⅳ | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 100.0% |

| 実施計画事業 | | |
|---------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 公共施設最適化推進事業 | 100.0% | A |
| ② 公共建築物長寿命化事業 | 100.0% | A |

| |
|-----------------|
| 実施計画事業 達成率平均 |
| 100.0% |

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちづくりのビジョン (基本政策) | 6 市民と共に確かな成長を創り出すまち (共創政策) |
| 基本施策 | 3 都市間連携の推進 |
| 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> 近隣市町村と共通する行政課題の解決に向け、適切に対応することができる都市間連携の体制を確立しています。 国内友好都市との都市間の交流が進み、友好親善が深まっています。 |
| 第1期 基本計画での 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> 近隣市町村と共通する行政課題の解決に向け、都市間連携を推進し、市民サービスの向上を図ります。 国内友好都市との交流を促進させるため、本市が主催する交流事業のほか、民間団体による交流活動を支援します。 |

| 総合得点 (A+B+C) | 総合評価 | 成果と課題 |
|-------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 97.0 /100 | A 順調 | <p>都市間連携の推進に向け、コロナ禍で国内友好都市との交流活動が中止となる中、県央相模川サミットにおいてナラ枯れ対策や脱炭素・温暖化防止に向けた広域連携の推進に努めたほか、広域行政連絡会及び厚木愛甲まちづくり研究会にて丹沢・大山・宮ヶ瀬湖周辺エリアの観光イラストマップを制作・配布し、当該エリアの周知及び周遊性の向上を図る取組が成果指標の高い達成率に繋がっており、順調に施策を推進することができた。</p> <p>今後については、国内友好都市との交流にオンラインを活用する等、実施方法の検討が必要であるとともに、市民実感性についても、両指標で目標値を達成しておらず、実感性と重要度がともに平均値を下回った分類Ⅳになっているため、取組の重要性を周知する必要がある。</p> <p>また、「都市間連携の実施件数」は目標値を達成しているが、実施件数以上に、近隣市町村と共通する行政課題の解決に向け都市間連携が図られているかということが重要であるため、近隣市町村との情報共有や意見交換等を積極的に行う必要がある。</p> |

◆代表となる指標 [配点：50点]

| 指標① | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
|--------------------------------|-------|-------|----------|
| 都市間連携の実施件数 | 50件 | 50件 | 100.0% |
| 指標② | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 民間団体による国内友好都市との交流活動に対する補助金交付件数 | 2件 | 0件 | *1 0.0% |
| 指標③ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| 国内友好都市との交流活動件数 | 23件 | 7件 | *1 30.4% |
| 指標④ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑤ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑥ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑦ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |
| 指標⑧ | R3目標値 | R3実績値 | 達成率 |
| | | | |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 達成率平均 |
| 100.0% |

| |
|------------------|
| 代表となる指標 得点(A) |
| 50.0 |

*1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の方向 |
| ① 広域連携の推進 |
| <p>災害対策や観光振興など様々な分野における広域的な行政課題の解決や事務の効率化に向けた取組を行うなど、市域を超えた都市間連携を推進することで、更なる市民サービス向上を目指します。</p> |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|------------|----|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 都市間連携の実施件数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 |
| 実績値 | 件 | 49 | 50 | | | | | |
| 達成率 | | - | 100.0 | | | | | |

| |
|----------------|
| 代表となる指標 達成率 |
| 100.0% |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------|----|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 防災や観光を始めとした市域を越える広域的な課題に対し、近隣市町村等と連携した取組が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | | - | 30.3 | 34.3 | 38.3 | 42.3 | 46.3 | 50.0 |
| 実績値 | % | 26.3 | 26.9 | | | | | |
| 達成率 | | - | 88.8 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| |
|--------------|
| 市民実感度 達成率 |
| 88.8% |

| 実施計画事業 | | |
|--------------|--------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 広域都市連携推進事業 | 100.0% | A |

| |
|---------------|
| 実施計画事業 達成率 |
| 100.0% |

| 施策の方向 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ② 他都市との交流促進 | |
| <p>国内友好都市との連携を深めていくため、様々な分野で友好都市との交流を促進します。 また、民間における交流を促進するため、本市が主催する交流事業の実施のほか、民間団体による交流活動を支援します。</p> | |

| 代表となる指標 | | | | | | | | |
|--------------------------------|----|-----|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 民間団体による国内友好都市との交流活動に対する補助金交付件数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | 件 | - | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 実績値 | | 1 | 0 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 0.0 | | | | | |
| 指標② | | | | | | | | |
| 国内友好都市との交流活動件数 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | 件 | - | 23 | 24 | 24 | 25 | 25 | 26 |
| 実績値 | | 21 | 7 | | | | | |
| 達成率 | | - | ★1 30.4 | | | | | |

| 代表となる指標 達成率平均 |
|------------------|
| - |

| 市民実感度 | | | | | | | | |
|--------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標① | | | | | | | | |
| 国内友好都市との交流が進んでいると思う市民の割合 | | | | | | | | |
| 年度 | 単位 | 現状値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 目標値 | % | - | 35.0 | 38.0 | 41.0 | 44.0 | 47.0 | 50.0 |
| 実績値 | | 31.1 | 31.9 | | | | | |
| 達成率 | | - | 91.1 | | | | | |
| 【参考】実感度と重要度の関係性 | | IV | IV | | | | | |

| 市民実感度 達成率 |
|--------------|
| 91.1% |

| 実施計画事業 | | |
|------------|------|-------|
| 事業名 | 達成率 | 施策貢献度 |
| ① 国内交流推進事業 | ★1 - | - |

| 実施計画事業 達成率 |
|---------------|
| - |

★1 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標（イベント等の中止・縮小など）については、評価から除外しています。

**令和4年度
施策評価結果報告書**

令和4年10月発行

発行 厚木市

編集 厚木市政策部企画政策課

〒243-8511

神奈川県厚木市中町3丁目17番17号

電話 (046) 225-2455 (直通)

ホームページ URL <https://www.city.atsugi.kanagawa.jp/>