第2期厚木市まち・ひと・しごと創生総合戦略 効果検証報告書 (対象年度 令和6年度)

令和7年10月 厚木市

目 次

| 1 | 第2期厚木市まち・ひと・しごと創生総合戦略の概要 | 1 |
|---|-----------------------------|----|
| | (1) 策定の目的 | 2 |
| | (2) 第2期総合戦略の基本方針 | 2 |
| | (3) 展望 | 3 |
| | (4) 四つの基本目標 | 3 |
| | (5) 重要な視点 | 3 |
| | (6) 八つの数値目標 | 4 |
| | (7) 基本目標・施策の体系 | 6 |
| | | |
| 2 | 第2期総合戦略の効果検証について | 9 |
| | (1) 目的 | 10 |
| | (2) 対象年度 | 10 |
| | (3) 効果検証の方法 | 10 |
| | (4) 効果検証結果の活用 | 10 |
| | | |
| 3 | 第2期総合戦略効果検証結果(総論) | 11 |
| | 【総合評価】 | 12 |
| | 【厚木市まち・ひと・しごと創生総合戦略会議からの意見】 | 13 |
| | | |
| 4 | 基本目標ごとの評価 | 15 |
| | 基本目標1(転入促進) | 15 |
| | 基本目標2(雇用創出) | 21 |
| | 基本目標3(合計特殊出生率上昇) | 27 |
| | 基本目標4(転出抑制) | 33 |

(別冊) 主な取組 令和6年度の実績

1 第2期厚木市まち・ひと・しごと創生総合戦略の概要

1 第2期厚木市まち・ひと・しごと創生総合戦略の概要

(1) 策定の目的

我が国は、平成20(2008)年から既に人口減少時代に突入し、地域社会の維持や人口減少の克服という課題に直面しています。このような状況の中、平成26(2014)年11月に「まち・ひと・しごと創生法」が施行され、同年12月には、人口の現状と将来の展望を提示する「まち・ひと・しごと創生長期ビジョン(以下「国の長期ビジョン」という。)」及び国の5か年の政策目標・施策の方向を提示する「まち・ひと・しごと創生総合戦略(以下「国の第1期総合戦略」という。)」が閣議決定されました。

これを受けて、地方公共団体においては、国の長期ビジョン及び国の第1期総合戦略を勘案して、地方公共団体における人口の現状と将来の展望を提示する「地方人口ビジョン」及び地域の実情に応じた「市町村まち・ひと・しごと創生総合戦略」の策定に努めることとなりました。

このような国の取組を踏まえ、厚木市では、平成28(2016)年3月に厚木市における人口の現状を分析し、人口の将来展望と目指すべき将来の方向を示した「厚木市人口ビジョン(以下「人口ビジョン」という。)」を策定するとともに、厚木市の実情に応じた、人口減少を克服するための施策を位置付ける「厚木市まち・ひと・しごと創生総合戦略(以下「第1期総合戦略」という。)」を策定し、合計特殊出生率の上昇、定住促進及び雇用の創出に向けた取組を推進してきました。

その後、国においては、令和元(2019)年度に新たな「国の長期ビジョン」及び「第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略(以下「国の第2期総合戦略」という。)」を示し、新たな取組を推進してきました。

厚木市においては、第1期総合戦略の対象期間が令和2(2020)年度をもって終了となり、厚木市の実情に合わせた地方創生に向けた取組を引き続き推進するため、最新のデータに基づき、人口の将来展望等を見直すために、人口ビジョンを改定するとともに、令和3(2021)年度を始期とする第2期厚木市まち・ひと・しごと創生総合戦略(以下「第2期総合戦略」という。)を策定しました。

今般、国では、「全国どこでも誰もが便利で快適に暮らせる社会」を目指すため、デジタル技術の活用によって、地域の個性をいかしながら地方の社会課題解決や魅力向上を図る「デジタル田園都市国家構想」の実現を図るため、国の第2期総合戦略を抜本的に改定し、令和5年度を初年度とする5か年の「デジタル田園都市国家構想総合戦略」を令和4(2022)年12月に閣議決定しました。

これらを受け、これまで第1期総合戦略及び第2期総合戦略で進めてきた地方創生の取組を、より一層デジタルの力を活用しながら継承・発展させていくため、第2期総合戦略を改定しました。

(2) 第2期総合戦略の基本方針

市民、事業者、議会及び行政が、人口減少に対する危機感及び問題意識を共有し、人口の将来展望の実現に向け「合計特殊出生率の上昇」、「定住促進」及び「雇用の創出」に市民協働で取り組み、将来にわたって活力ある地域社会の維持・発展を目指す。

(3) 展望

多くの企業や大学が集積している本市は、通勤通学者が多く、昼夜間人口比率が全国でも高い水準となっている。また、都心や横浜へアクセスしやすい鉄道路線、複数の高速道路・インターチェンジによる広域的な道路網が整備されるなど、交通利便性が高く、多くの人が集まりやすい環境となっている。

このような本市の特性をいかし、第2期総合戦略の下、人口の将来展望の実現に向けて地方 創生の取組を着実に推進してきたが、少子高齢化の状況は依然として続いている。また、昨今 のコロナ禍のような、これまでの日常生活が変化する事態への対応も求められている。

このように、取り組むべき課題が多岐にわたる中、市民の幸せと確かな暮らしを実現させる ためには、合計特殊出生率の上昇、定住促進及び雇用の創出といったこれまでの取組を深化・ 発展させる必要がある。将来にわたって活力ある地域社会の維持・発展を目指し、市の総力を 挙げて取組を推進する。

推進に当たっては、「職・住・育が調和したまちづくり」の姿勢を基本とする。すなわち、職場や住居、育児環境を個人のライフスタイルに合わせて柔軟に選択することができ、仕事と子育てを両立しながら、家族と過ごす時間や余暇などが充実するまちをつくり上げていく取組こそ、全国から憧れを抱かれ、市民一人一人が誇りを持ち、住みたい・住み続けたいと思える「魅力あふれる厚木づくり」であると考える。

人口の将来展望の実現に向け、引き続き、令和8(2026)年度までの基本目標を「地域の魅力発信・人材交流と都市機能の向上により、活気に満ちたまちをつくる」「働く場を創出し、経済活動が盛んなまちをつくる」「結婚・出産・子育ての希望をかなえることができるまちをつくる」「誰もが安心して自分らしく生き生きと暮らせるまちをつくる」とし、施策を展開していく。

(4) 四つの基本目標

第1期総合戦略の効果検証等で明らかとなった本市の課題や特徴等を踏まえ、次の四つの基本目標を設定し、人口の将来展望の実現に向けた施策に取り組みます。

また、政策効果を客観的な指標により検証・改善を行うため、施策ごとに重要業績評価指標(以下「KPI」という。)を設定しています。

| 基本目標 1 【転入促進】 | 地域の魅力発信・人材交流と都市機能の向上により、活気に満ちた まちをつくる |
|------------------|--|
| 基本目標 2 【雇用創出】 | 働く場を創出し、経済活動が盛んなまちをつくる |
| 基本目標3 | 結婚・出産・子育ての希望をかなえることができるまちをつくる |
| 基本目標4 【転出抑制】 | 誰もが安心して自分らしく生き生きと暮らせるまちをつくる |

(5) 重要な視点

四つの基本目標を施策横断的に推進するため、次の四つを重要な視点として位置付け取り組みます。

- │○ SDGsの理念や目標達成に向けた施策の展開
- デジタル技術を活用した地域課題の解決
- 誰もが居場所と役割を持ち、活躍できる地域社会の実現
- 施策間連携・地域間連携による効果的な施策の推進

(6) 八つの数値目標

第2期総合戦略の対象期間の最終年度となる令和8(2026)年度の数値目標を、基本目標ごとに次のとおり定めています。

| | 基本目標 | | | 数値目標 | | |
|---|--------------------|-----------|------------------|--------------------------|---------------|----------------------------|
| 1 | 転入促進 | 1 | 20・30歳代の 転入者数 | 6, 439人 令和元(2019)年 | \rightarrow | 6, 500人 令和 8(2026)年 |
| | | 2 | 事業所数 | 11, 758事業所 令和元(2019)年 | \rightarrow | 12, 520事業所 令和 8(2026)年 |
| 2 | 雇用創出 | 3 | 従業者数 | 147, 906人 平成28(2016)年 | \rightarrow | 168, 650人 令和8(2026)年 |
| | | 4 | | 7, 310事業所 令和元(2019)年 | \rightarrow | 7, 790事業所 令和 8 (2026) 年 |
| 3 | ᇫᆉᄔᇠᆔᄼᇴᅡᄝ | 5 合計特殊出生率 | | 1. 25 平成30(2018)年 | \rightarrow | 1.44 令和8(2026)年 |
| J | 合計特殊出生率上昇 | 6 | 出生数 | 1, 453人 令和元(2019)年 | \rightarrow | 1, 650人 令和 8(2026)年 |
| 4 | 群 4 5 5 4 5 1 | 7 | 転出者数 | 10, 580人 令和元(2019)年 | \rightarrow | 10,500人 令和8(2026)年 |
| 4 | 転出抑制 | 8 | 20・30歳代の 転出者数 | 6, 680人 令和元(2019)年 | \rightarrow | 6, 620人 令和 8(2026)年 |

(7) 基本目標・施策の体系

四つの基本目標の達成に向け、八つの数値目標を設定し、具体的な施策に取り組みます。

【基本目標】

【重要な視点】

○○○でS 施誰デD

間がタG

連居ルS携場技の

間連携により、

効果的な施策の推進躍できる地域社会の実題の解決

・所術理念を活動を

【具体的な施策】

基本目標1(転入促進)

地域の魅力発信・人材交流と都市機能の 向上により、活気に満ちたまちをつくる

【数値目標】

20・30歳代の転入者数

基本目標2(雇用創出)

働く場を創出し、経済活動が盛んなまちをつくる

【数値目標】 事業所数 従業者数

法人均等割納税義務者数

基本目標3 (合計特殊出生率上昇)

結婚・出産・子育での希望をかなえることが できるまちをつくる

> 【数値目標】 合計特殊出生率 出生数

基本目標4(転出抑制)

誰もが安心して自分らしく生き生きと暮らせる まちをつくる

> 【数値目標】 転出者数

20・30歳代の転出者数

1 関係人口を創出し、魅力を 全国に発信する

2 機能的でにぎわいのある まちづくりを進める

3 20・30歳代を中心とした 若い世代の転入を促進する

1 雇用の創出に大きな役割を 果たす企業の誘致を推進する

2 地域経済を活性化させる 企業活動を支援する

3 若い世代の市内企業への 就職を支援する

1 結婚への第一歩となる出会 いと交流の場を創出する

2 妊娠から出産、子育て期に わたる支援を充実する

3 子どもたちの夢をかなえる 教育プログラムを推進する

1 誰もが生き生きと 活躍できる場を創出する

2 市民生活における 安心・安全の向上を図る

魅力的な生活圏を形成する

4 自主・自立のまちづくりを 推進する

実現

【主な取組】

③あつぎの魅力の発信 ②観光地の魅力創出 ①都市間連携の強化 力強化 ②商業の活性化 ①都市機能の向上 ①転入を促進する支援 の充実 ①新たな産業拠点の創 ②企業誘致の推進 出 ①中小企業の経営支援 ①市内企業への就職 支援の充実 ①出会いの場や交流の 場の創出 ①妊娠・出産への支援 ②子育て世帯への支援 ③子育て環境の充実 の充実 の充実 ①魅力ある教育環境 ②デジタル技術を活用 の充実 した教育の推進 ②学ぶ場と活躍の場の ③市民協働の更なる ①市民の健康保持増進 創出 推進 ①防災・減災対策の ②安心・安全な環境の 充実·強化 整備 ①快適な生活環境の ②利便性の高い交通 ③憩いや安らぎの場の ④デジタル技術の活用に 創出 よる生活利便性の向上 環境の充実 創出 ②庁内組織体制の ③公共施設の適正配置 ①積極的な財源の確保 最適化と人材育成 の推進

2 第2期総合戦略の効果検証について

2 第2期総合戦略の効果検証について

(1) 目的

ア 第2期総合戦略の進行管理

第2期総合戦略の数値目標を達成するためには、実施した施策・事業の検証と改善を図る必要があります(計画策定(Plan)、推進(Do)、評価(Check)、改善(Action)のPDCAサイクルの確立)。

そこで、評価に当たっては、施策ごとにKPIを設定し、政策効果を客観的な指標により検証し、必要な改善を行います。

イ 市民に対する説明責任

第2期総合戦略の進捗状況や今後の方向性を公表し、市民の皆様と共有を図ることにより、市民と行政が一体となり、第2期総合戦略の取組を推進します。

(2) 対象年度

令和6(2024)年度

(3) 効果検証の方法

- ア 次の事項について、目標値に対する実績値を比較し、数値による進捗状況を明確に します。なお、KPIに位置付ける市民実感度については、各年度に実施した調査結 果(当該年度の施策に対する実感度)を実績値としています。
 - (7) 四つの基本目標に位置付ける八つの数値目標
 - (イ)各基本目標に位置付けるKPⅠ
- イ 評価の目安は、目標値に対する達成率に応じて次の区分のとおりとします。

| 達成率 | 評価 |
|-------------|--------|
| 100%以上 | 順調 |
| 80%以上100%未満 | おおむね順調 |
| 60%以上80%未満 | やや遅れ |
| 60%未満 | 遅れ |

ウ 効果検証は、客観性を担保するため、附属機関である、市民や産業界、行政機関、 大学、金融機関、及びメディア等の関係者で構成する「厚木市まち・ひと・しごと創 生総合戦略会議」から意見をいただきながら行います。

(4) 効果検証結果の活用

効果検証結果については、第2期総合戦略の着実な推進を行うために活用するとともに、「効果検証報告書」としてまとめ、公表します。

3 第2期総合戦略効果検証結果(総論)

3 第2期総合戦略効果検証結果(総論)

【総合評価】

令和6年度を対象とした令和7年度の効果検証については、人口の将来展望の実現に向けた四つの基本目標に位置付ける8項目の数値目標の達成率については、未公表等により実績値を測ることができない2項目を除くと、4項目が100.0%、1項目が80.0%、1項目が70.0%を超える結果となった。また、全KPIの達成率平均については89.4%となり、「おおむね順調」に進捗しているが、基本目標ごとにはそれぞれ課題があり、更なる取組の推進が求められる。

基本目標1については、数値目標の達成率が100.0%であり、実績値も増加傾向にあるため、転入を促進する支援の充実が着実に成果を挙げていると考えられるが、魅力発信や観光に関するKPIの達成率が低いため、本市への来訪を促進するとともに、更なる転入者の増加に向け、住みたいと思えるまちづくりに引き続き取り組む必要がある。

基本目標2については、二つの数値目標はおおむね順調であるが、KP Iの達成率平均は前年度から大幅に低下した。発展し続けるまちには、経 済基盤を支える産業の活性化が不可欠であることから、企業の誘致や就労 支援等により一層積極的に取り組み、人にも企業にも選ばれるまちづくり を進める必要がある。

基本目標3については、数値目標とKPIの達成率に乖離がみられ、数値目標「出生数」の減少傾向は歯止めがかからない状況にある。妊娠から出産、こどもの成長過程における切れ目のない支援を継続的に行い、こどもたちが幸せを感じられるまちをつくる必要がある。

基本目標4については、二つの数値目標の達成率が100.0%となり、順調に進捗しているが、全転出者のうち20・30歳代が占める割合が依然として高くなっている。若い世代の流出は、労働力の減少や地域の担い手不足だけでなく、出生数にも影響を与えるため、魅力的で安心して安全に暮らせる環境の整備等、若者に選ばれるまちを目指す必要がある。

令和6年度は、地方創生の取組が始まってから10年の節目を迎えた年度である。これまで、人口減少・超高齢社会への対応のため、様々な施策を展開してきたが、本市の人口は今後も減少が見込まれている。当面は人口が減少するという事態を受け止めた上で、これまで本市が行ってきた地方創生に向けた取組の成果と課題を改めて検証するとともに、人口減少を和らげるための施策を戦略的に進めていくため、令和8年度を始期とする第11次総合計画と一体的に推進し、目指すまちの姿の実現に向けた施策を講じていくことが求められる。

令和6年度の施策・事業については、四つの基本目標に対する8項目の数値目標及び各施策に設定されたKPIの達成状況から、全体としては「おおむね順調」に進捗しているものと評価する。実績値が取得できた6項目のうち、4項目の数値目標において達成率が100.0%であることは、取組の成果であると言える。一方で、数値目標「事業所数」及び「出生数」については、目標を達成できなかったため、多角的な要因分析を行い、施策の成果につながるよう取組を工夫されたい。

KPIの達成状況については、全体の達成率平均が約90.0%となっており、高い達成率であることは評価できる。しかしながら、基本目標2「雇用の創出」に位置付ける六つのKPIのうち4項目の達成率が低下していることなど、課題が見られる状況である。産業拠点の創出、市内企業への就職支援及び既存企業への経営支援など、雇用の創出に向けた取組の強化が望まれる。

基本目標の達成に向けては、中心市街地のにぎわい創出や交通利便性の向上、安心して暮らせるまちづくり、雇用の確保に向けた都市基盤の整備、こどもを産み、育てたいと思えるような施策の充実など、時代の変化に即した取組を着実に推進されたい。

なお、地方創生に向けた取組を開始して10年が経過し、本市のこれまでの地方創生における10年間の取組の成果及び課題の検証が行われているが、本市が将来にわたって活力あるまちであり続けるため、引き続き、誰もが「住みたい」「育てたい」「働きたい」と思えるまちを目指し、施策を推進されたい。当面は人口減少が続いていくが、人口規模が縮小しても社会が機能する持続可能なまちづくりに向け、戦略的に取り組む新たな方向性を検討されたい。

4 基本目標ごとの評価

基本目標1(転入促進)

| 基本目標1 | 地域の魅力発信・人材交流と都市機能の向上により、活気 に満ちたまちをつくる |
|--------|--|
| 施策の方向性 | あつぎの魅力を全国へ発信し、機能的でにぎわいのあるまちづくりを推進するとともに、20・30歳代を中心とした若い世代の転入・定住促進に関する支援の充実を図ります。 |

【数値目標の進捗状況】

| 数值目標 | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 |
|------------------|---------|-----|--------|---------|---------|---------|--------|--------|
| 20・30歳代の転 入者数 | 6, 439人 | 目標値 | 6, 455 | 6, 463 | 6, 471 | 6, 479 | 6, 487 | 6, 500 |
| | | 実績値 | 6, 149 | 6, 765 | 6, 803 | 6, 935 | | |
| | | 達成率 | 95. 3% | 100. 0% | 100. 0% | 100. 0% | | |

【基本目標1の進捗状況及び評価】

| 重要業績評価指標 (KPI)の達成率平均 | 89. 5% | 評価 | おおむね順調 |
|-------------------------|--------|----|--------|
|-------------------------|--------|----|--------|

- ・数値目標「20·30歳代の転入者数」については、着実に実績値を伸ばしており、達成率は令和4年から100.0%を継続している。KPIについては、達成率の平均が89.5%であり、おおむね順調に進捗しているが、KPIによっては達成率が低い状況が続いているため、関連する取組を着実に推進する必要がある。
- ・KPI「保育士、幼稚園教諭、看護職、介護職等転入奨励助成事業による転入者数(累計)」については、単年度での実績で見ると、転入者数が伸び悩んでいるため、転入促進と専門職の確保に向け、関連団体との連携を更に強化し、対象者へ情報が確実に届くよう、周知方法をより一層工夫する必要がある。

【まち・ひと・しごと創生総合戦略会議からの意見】

- ・数値目標「20・30歳代の転入者数」について、達成率が100.0%である点は高く評価する。20・30歳代の転入は、合計特殊出生率の上昇や生産年齢人口の増加にもつながるため、人口減少社会においても活力あるまちであり続けるために、関連する施策の更なる推進を図られたい。
- ・具体的な施策「関係人口を創出し、魅力を全国に発信する」に位置付けるK Plについて、目標の達成状況はおおむね評価できるが、今後は、地域ならで はの魅力の創出を図り、観光客だけでなく、市内や近隣市町村からのリピー ター増加につながる新たな取組を検討されたい。
- ・KPI「年間観光客数」について、達成率が低い状況が続いているため、今後は、近隣市町村との更なる連携強化や、天候等に左右されにくい観光コンテンツの検討など、新たな視点に立った観光地の魅力創出に取り組まれたい。

| 具体的な施策 | 1 関係人口を創出し、魅力を全国に発信する | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------|-----|--------|--------|--------|----------------------|--------------|--------------|--|--|
| 主な取組 | ① 都市間連携の強化 | | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | | |
| | 00 41 | 目標値 | 25 | 26 | 27 | 22 | ^^ | ^^ | | |
| 国内友好都市と の交流活動件数 | 22件 (令和元年度) | 実績値 | 7 | 19 | 20 | 扌 | 旨標変勇 | Į | | |
| 07文加冶勤干奴 | | 達成率 | 28. 0% | 73. 1% | 74. 1% | | | | | |
| | | 目標値 | 22 | 24 | 25 | ^- | | | | |
| 海外友好都市等 との交流活動件 | 15件(令和元年度) | 実績値 | 2 | 13 | 16 | 指標変更 指標変更 | | 更 | | |
| 数 | | 達成率 | 9. 1% | 54. 2% | 64. 0% | | | | | |
| | . – | 目標値 | _ | - | _ | 55 | 57 | 59 | | |
| 国内・海外友好 都市との交流活 | 37件 ^(令和元年度) | 実績値 | _ | - | _ | 47 | | | | |
| 動件数 | | 達成率 | ı | ı | - | 85. 5% | | | | |
| 県央やまなみ地 域(厚木市、秦 | | 目標値 | - | - | _ | 12, 300, 000 | 12, 700, 000 | 13, 000, 000 | | |
| 野市、伊勢原 | 11, 837, 000人 (令和4年度) | 実績値 | _ | _ | _ | 12, 609, 000 | | | | |
| 市、愛川町、清 川村)の観光客 数 | (7444 平皮) | 達成率 | - | - | - | 100. 0% (102. 5%) | | | | |

| 具体的な施策 | 1 関係 | 1 関係人口を創出し、魅力を全国に発信する | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|--|--|--|
| 主な取組 | ② 観光 | ② 観光地の魅力創出 | | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | | | |
| | | 目標値 | 3, 035, 000 | 3, 128, 000 | 3, 221, 000 | 3, 543, 000 | 3, 897, 000 | 4, 287, 000 | | | |
| 年間観光客数 | 2, 942, 000人 (令和元年度) | 実績値 | 1, 081, 007 | 2, 487, 409 | 2, 096, 170 | 2, 458, 965 | | | | | |
| | | 達成率 | 35. 6% | 79. 5% | 65. 1% | 69. 4% | | | | | |
| 温泉、ハイキング | | 目標値 | 43. 0 | 44. 0 | 45. 5 | 47. 0 | 48. 5 | 50. 0 | | | |
| コース、イベントなど、観光資源の活性 | 42.6% (令和2年度) | 実績値 | 43. 6 | 42. 2 | 46. 1 | 44. 2 | | | | | |
| 化が図られていると 思う市民の割合 | | 達成率 | 100. 0% (101. 4%) | 95. 9% | 100. 0% (101. 3%) | 94. 0% | | | | | |

| 具体的な施策 | 1 関係 | 1 関係人口を創出し、魅力を全国に発信する | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|--------|---------|---------|----------|--|--|--|
| 主な取組 | ③ あつ | ③ あつぎの魅力の発信力強化 | | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | | | |
| あつぎの魅力創造・ | 07.00/ | 目標値 | 90. 0 | 90. 0 | 90. 0 | 100. 0 | 100. 0 | 100. 0 | | | |
| 交流事業において、 「あつぎの魅力を感 じることができた」 | 87. 8% (令和元年度) | 実績値 | 88. 4 | 98. 4 | 72. 1 | 100. 0 | | | | | |
| と思う事業参加者の割合 | | 達成率 | 98. 2% | 100. 0% (109. 3%) | 80. 1% | 100. 0% | | | | | |
| 本市の魅力が市 | 42. 2% (令和2年度) | 目標値 | 43. 5 | 44. 8 | 46. 1 | 47. 4 | 48. 7 | 50. 0 | | | |
| 内外に発信されていると思う市 | | 実績値 | 44. 8 | 38. 5 | 39. 5 | 37. 4 | | | | | |
| 民の割合 | | 達成率 | 100. 0% (103. 0%) | 85. 9% | 85. 7% | 78. 9% | | | | | |
| | 70.000.1 | 目標値 | 1 | - | - | 88, 000 | 95, 000 | 102, 000 | | | |
| 公式SNS利用 | 73,000人 | 実績値 | | | | 83, 652 | | | | | |
| 登録者数 | | 達成率 | - | - | _ | 95. 1% | | | | | |

| 具体的な施策 | 2 機能的でにぎわいのあるまちづくりを進める | | | | | | | | | | |
|----------------|------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|--|--|
| 主な取組 | ① 都市 | ① 都市機能の向上 | | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | | | |
| | | 目標値 | 110, 000 | 110, 500 | 111, 000 | 111, 500 | 112, 000 | 112, 500 | | | |
| 中心市街地の歩 行者数 | 109,836人 (令和元年度) | 実績値 | 98, 282 | 94, 327 | 100, 327 | 104, 701 | | | | | |
| 11 百 奴 | | 達成率 | 89. 3% | 85. 4% | 90. 4% | 93. 9% | | | | | |

| | | | | | | | | 1 | | | |
|--------------------|---------------------------|----------|----------------------|----------------------|----------------------|---------|---------|---------|--|--|--|
| 具体的な施策 | 2 機能的でにぎわいのあるまちづくりを進める | | | | | | | | | | |
| 主な取組 | ② 商業 | ② 商業の活性化 | | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R6 | R 7 | R 8 | | | |
| 中心市街地商店 | 0 41 | 目標値 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | | |
| 街空店舗対策事 業補助金交付申 | 8 件 ^(令和2年度) | 実績値 | 18 | 12 | 13 | 10 | | | | | |
| 請店舗数 | | 達成率 | 100. 0% (225. 0%) | 100. 0% (150. 0%) | 100. 0% (162. 5%) | | | | | | |
| | 74. 0% (令和2年度) | 目標値 | 78. 0 | 000 | 00 0 | | | | | | |
| 子育てパスポー トAYUCO | | 実績値 | 85. 2 | | 指標変更 指標変更 | | | | | | |
| カード取得率 | | 達成率 | 100. 0% (109. 2%) | (U. U%) | | | | | | | |
| | | 目標値 | _ | 10, 000 | 11, 000 | 12, 000 | 13, 000 | 14, 000 | | | |
| 子育てパスポー トAYUCO | 10, 178人 (令和4年度) | 実績値 | _ | 10, 178 | 11, 428 | 12, 805 | | | | | |
| カード取得者数 | | 達成率 | _ | 100. 0% (101. 8%) | 100. 0% (103. 9%) | | | | | | |

| 具体的な施策 | 3 20 - 3 | 3 20・30歳代を中心とした若い世代の転入を促進する | | | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------|--------|--|--|
| 主な取組 | ① 転入 | ① 転入を促進する支援の充実 | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | | |
| | 404 | 目標値 | 220 | 440 | 660 | 980 | 1, 300 | 1, 620 | | |
| 住宅取得等支援 事業による転入 | 101人 (令和元年度) | 実績値 | 275 | 563 | 903 | 1, 264 | | | | |
| 者数(累計) | | 達成率 | 100. 0% (125. 0%) | 100. 0% (128. 0%) | 100. 0% (136. 8%) | 100. 0% (129. 0%) | | | | |
| 保育士、幼稚園教 | 7 | 目標値 | 124 | 260 | 409 | 575 | 744 | 915 | | |
| 論、看護職、介護職 等転入奨励助成事業 による転入者数(累 計) | 75人 ^(令和元年度) | 実績値 | 83 | 171 | 257 | 332 | | | | |
| | | 達成率 | 66. 9% | 65. 8% | 62. 8% | 57. 7% | | | | |

基本目標2(雇用創出)

| 基本目標2 | 働く場を創出し、経済活動が盛んなまちをつくる |
|--------|--|
| 施策の方向性 | 新たな産業拠点の創出や企業の誘致を推進するとともに、 中小企業等の更なる成長を促進するための施策を推進しま す。また、若い世代が安定して市内で働けるよう、市内企 業への就職支援の充実を図ります。 |

【数値目標の進捗状況】

| 数値目標 | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 |
|-----------------|-----------------------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 目標值 | 11, 971 | 12, 079 | 12, 187 | 12, 297 | 12, 408 | 12, 520 |
| 事業所数 | 11, 758事業所 (令和元年度) | 実績値 | _ | 1 | 1 | 9, 870 | | |
| | | 達成率 | _ | 1 | 1 | 80. 3% | | |
| | = | 目標值 | 158, 586 | 160, 648 | 162, 649 | 164, 649 | 166, 649 | 168, 650 |
| 従業者数 | 147, 906人 (平成28年度) | 実績値 | 151, 282 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | 達成率 | 95. 4% | 1 | 1 | 1 | | |
| | | 目標值 | 7, 443 | 7, 510 | 7, 578 | 7, 646 | 7, 715 | 7, 790 |
| 法人均等割納税 義務者数 | 7, 310事業所 (令和元年度) | 実績値 | 7, 557 | 7, 709 | 7, 766 | 7, 910 | | |
| | | 達成率 | 100. 0% | 100. 0% | 100. 0% | 100. 0% | | |

【基本目標2の進捗状況及び評価】

| 重要業績評価指標 (KPI)の達成率平均 81.8% | 評価 | おおむね順調 |
|-------------------------------|----|--------|
|-------------------------------|----|--------|

- ・数値目標「従業者数」については、5年ごとの調査のため令和6年度は実績 値なし。
- ・数値目標「法人均等割納税義務者数」の達成率が100.0%であった一方で、数値目標「事業所数」の達成率は80.3%であった。経済活動が盛んなまちに向け、引き続き、新たな産業用地の創出や企業の誘致、既存企業の支援等に取り組む必要がある。
- ・KPIの達成率平均については、81.8%となり、前年度と比較して16.5ポイント低下した。特に、KPI「企業立地制度適用件数」が順調に推移している一方で、KPI「企業誘致・立地による雇用者創出数」の達成率が前年度より大幅に低下したため、企業誘致と新たな雇用の創出を一体的に進める必要がある。

【まち・ひと・しごと創生総合戦略会議からの意見】

- ・数値目標「事業所数」及び「法人均等割納税義務者数」については、目標に対して順調に進捗していると評価する。安定した雇用の創出は地域の活性化や 生産年齢人口の増加にもつながることから、関連事業の取組を一層強化されたい。
- ・KPI「奨学金返済助成件数」について、実績値が増加した点は評価できるが、個別の実績値を見ると、保育士及び幼稚園教諭に対する助成件数が横ばいになっているため、新たな取組を検討するとともに、より多くの対象者に活用してもらえるよう、事業の周知方法や周知先を改めて検討するなど、情報発信を拡充されたい。

| 具体的な施策 | 1 雇用の創出に大きな役割を果たす企業の誘致を推進する | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------------------------|--------------|---------|----------------------|--------|--------|-----|-----|--|
| 主な取組 | ① 新た | ① 新たな産業拠点の創出 | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | |
| 森の里東及び酒 井土地区画整理 事業用地におけ | | 目標値 | 5 | 5 | 10 | 13 | 16 | 20 | |
| | 3社 (令和2年度) | 実績値 | 5 | 7 | 9 | 11 | | | |
| る立地企業数 (累計) | | 達成率 | 100. 0% | 100. 0% (140. 0%) | 90. 0% | 84. 6% | | | |

| 具体的な施策 | 1 雇用の創出に大きな役割を果たす企業の誘致を推進する | | | | | | | | |
|------------------------|-----------------------------|-----|--------|--------|----------------------|----------------------|-----|-----|--|
| 主な取組 | ② 企業誘致の推進 | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | |
| | | 目標值 | 10 | 15 | 20 | 20 | 20 | 20 | |
| 企業誘致・立地 による雇用者創 | 5 人 (令和2年度) | 実績値 | 6 | 7 | 27 | 10 | | | |
| 出数 | | 達成率 | 60. 0% | 46. 7% | 100. 0% (135. 0%) | 50. 0% | | | |
| | 0 41 | 目標値 | 5 | 10 | 11 | 13 | 15 | 17 | |
| 企業立地制度適 用件数 (累計) | 3件 (令和2年度) | 実績値 | 2 | 9 | 13 | 15 | | | |
| | | 達成率 | 40. 0% | 90. 0% | 100. 0% (118. 2%) | 100. 0% (115. 4%) | | | |

| 具体的な施策 | 2 地域 | 2 地域経済を活性化させる企業活動を支援する | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------|--------|--|--|
| 主な取組 | ① 中小: | ① 中小企業の経営支援 | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | | |
| | | 目標值 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 市の支援策によ り創業した人数 | 〇 人 (令和2年度) | 実績値 | 0 | 4 | 6 | 6 | | | | |
| り剧未した八数 | | 達成率 | 0. 0% | 100. 0% (133. 3%) | 100. 0% (150. 0%) | 100. 0% (150. 0%) | | | | |
| | 1 500 % | 目標値 | 1, 600 | 1, 700 | 1, 800 | 3, 550 | 3, 600 | 3, 650 | | |
| 中小企業相談件 数 | 1,500件 ^(令和2年度) | 実績値 | 3, 350 | 3, 437 | 2, 588 | 2, 176 | | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% (209. 4%) | 100. 0% (202. 2%) | 100. 0% (143. 8%) | 61. 3% | | | | |

| 具体的な施策 | 3 若い | 3 若い世代の市内企業への就職を支援する | | | | | | | |
|--------|---------------------------|----------------------|--------|----------------------|----------------------|--------|-----|-----|--|
| 主な取組 | ① 市内: | ① 市内企業への就職支援の充実 | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | |
| 奨学金返済助 | | 目標值 | 155 | 165 | 175 | 262 | 270 | 280 | |
| | 50件 ^(令和元年度) | 実績値 | 131 | 181 | 178 | 249 | | | |
| 成件数 | | 達成率 | 84. 5% | 100. 0% (109. 7%) | 100. 0% (101. 7%) | 95. 0% | | | |

基本目標3(合計特殊出生率上昇)

| 基本目標3 | 結婚・出産・子育ての希望をかなえることができるまちを つくる |
|--------|---|
| 施策の方向性 | 出会いや交流の場を創出するとともに、妊娠から出産、子 育て期にわたる切れ目のないサービスの提供や、魅力ある 教育環境の充実を図ります。 |

【数値目標の進捗状況】

| 数値目標 | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R6 | R 7 | R 8 |
|---------|-------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 合計特殊出生率 | 1 05 | 目標値 | 1. 31 | 1. 33 | 1. 36 | 1. 39 | 1. 42 | 1. 44 |
| | 1. 25 (平成30年) | 実績値 | 1. 16 | 1. 15 | 未公表 | 未公表 | | |
| | | 達成率 | 88. 5% | 86. 5% | _ | ı | | |
| 出生数 | 4 450 1 | 目標値 | 1, 499 | 1, 522 | 1, 556 | 1, 590 | 1, 625 | 1, 650 |
| | 1, 453人 (令和元年) | 実績値 | 1, 353 | 1, 308 | 1, 288 | 1, 171 | | |
| | | 達成率 | 90. 3% | 85. 9% | 82. 8% | 73. 6% | | |

【基本目標3の進捗状況及び評価】

| 重要業績評価指標 (KPI)の達成率平均 | 96. 5% | 評価 | おおむね順調 |
|-------------------------|--------|----|--------|
|-------------------------|--------|----|--------|

- ・数値目標「合計特殊出生率」については、令和6年度の実績値は令和8年度 に公表予定である。
- ・数値目標「出生数」については、全国的な減少傾向と同様に実績値が年々低下し、達成率は73.6%となった。一方で、KPIの達成率平均は96.5%となり、高い水準を維持しているため、施策の成果が数値目標の実績値向上に寄与するよう、効果的な取組を検討する必要がある。
- ・KPI「GIGAスクール端末が児童・生徒の理解度や進度に応じた学習に効果的だと回答した教員の割合」については、実績値が令和4年度の現状値から6.0ポイント低下していることから、教職員がGIGAスクール端末を十分に活用できるよう、スキルアップに向けた支援体制を整備する必要がある。

【まち・ひと・しごと創生総合戦略会議からの意見】

- ・数値目標「出生数」について、実績値が年々低下していることから、改めて 危機感を持ち、出産・子育ての希望がかなう環境づくりに向けた取組を継続さ れたい。
- ・具体的な施策「妊娠から出産、子育て期にわたる支援を充実する」に位置付けるKPIについて、全体的に高い達成率で推移していると評価できる。KPI「子育てサービスが充実していると思う市民の割合」については、給食費の無償化など、市の積極的な支援に対して実績値が低いように見受けられる。今後は、市の取組が市内外に対してより効果的に認知されるよう、より一層の周知に努められたい。
- ・具体的な施策「子どもたちの夢をかなえる教育プログラムを推進する」に位置付けるKPIについて、高い達成率となったことは評価できる。今後も、次世代を担うこどもたちに対し、更なる施策の充実を図られたい。

| 具体的な施策 | 1 結婚 | 1 結婚への第一歩となる出会いと交流の場を創出する | | | | | | | |
|--------------------|----------------|---------------------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 主な取組 | ① 出会 | ① 出会いの場や交流の場の創出 | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | |
| | 00 70/ | 目標値 | 90. 0 | 90. 0 | 90. 0 | 100. 0 | 100. 0 | 100. 0 | |
| 出会いの場・交 流の場事業参加 | 88. 7% (令和元年度) | 実績値 | 100. 0 | 76. 0 | 86. 2 | 94. 3 | | | |
| 者の満足度 | | 達成率 | 100. 0% (111. 1%) | 84. 4% | 95. 8% | 94. 3% | | | |

| 具体的な施策 | 2 妊娠から出産、子育て期にわたる支援を充実する | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|-----------------------|----------------------|--------|----------------------|----------------------|-------|-------|--|
| 主な取組 | ① 妊娠 | ① 妊娠・出産への支援の充実 | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | 現状値 R3 R4 R5 R6 R7 R8 | | | | | | | |
| 妊娠届出率(妊 娠11週以下) 80.9% (令和元年度) | 00.00/ | 目標値 | 85. 0 | 85. 0 | 85. 5 | 91. 0 | 92. 0 | 93. 5 | |
| | | 実績値 | 87. 6 | 84. 9 | 84. 0 | 86. 5 | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% (103. 1%) | 99. 9% | 98. 2% | 95. 1% | | | |
| 子育でサービス | 子育でサービス が充実している と思う市民の割 合 | 目標値 | 66. 2 | 66. 4 | 66. 6 | 66. 8 | 67. 0 | 67. 2 | |
| が充実している と思う市民の割 | | 実績値 | 68. 2 | 64. 0 | 67. 5 | 69. 9 | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% (103. 0%) | 96. 4% | 100. 0% (101. 4%) | 100. 0% (104. 6%) | | | |

| 具体的な施策 | 2 妊娠から出産、子育て期にわたる支援を充実する | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------|---------|---------|--|
| 主な取組 | ② 子育 | ② 子育て世帯への支援の充実 | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | 現状値 R3 R4 R5 R6 R7 R | | | | | | | |
| 子育て日常生活 支援事業の支給 件数 | 15, 500件 | 目標値 | 18, 600 | 18, 000 | 18, 000 | 18, 000 | 18, 000 | 18, 000 | |
| | | 実績値 | 19, 635 | 18, 886 | 18, 405 | 17, 709 | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% (105. 6%) | 100. 0% (104. 9%) | 100. 0% (102. 3%) | 98. 4% | | | |
| 子育てリフレッ シュ講座参加者 の満足度 | 91.8% (令和2年度) | 目標値 | 92. 0 | 93. 0 | 94. 0 | 100. 0 | 100. 0 | 100. 0 | |
| | | 実績値 | 100. 0 | 100. 0 | 99. 2 | 96. 7 | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% (108. 7%) | 100. 0% (107. 5%) | 100. 0% (105. 5%) | 96. 7% | | | |

| 具体的な施策 | 2 妊娠から出産、子育て期にわたる支援を充実する | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|---------|---------|--------|--------|--|
| 主な取組 | ③ 子育 | ③ 子育て環境の充実 | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | 現状値 R3 R4 R5 R6 R7 R8 | | | | | | | |
| 保育施設等入所率 | 99.9% (令和元年度) | 目標値 | 100. 0 | 100. 0 | 100. 0 | 100. 0 | 100. 0 | 100. 0 | |
| | | 実績値 | 100. 0 | 100. 0 | 100. 0 | 100. 0 | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% | 100. 0% | 100. 0% | 100. 0% | | | |
| ファミリー・サ ポート・セン ター援助活動件 数 | 2, 100件 | 目標値 | 2, 400 | 3, 000 | 4, 000 | 3, 700 | 3, 700 | 3, 700 | |
| | | 実績値 | 3, 609 | 3, 270 | 3, 332 | 3, 249 | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% (150. 4%) | 100. 0% (109. 0%) | 83. 3% | 87. 8% | | | |

| 具体的な施策 | 3 子どもたちの夢をかなえる教育プログラムを推進する | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------|--------|--------|--|
| 主な取組 | ① 魅力 | ① 魅力ある教育環境の充実 | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | 現状値 R3 R4 R5 R6 R7 R8 | | | | | | | |
| | 05.007 | 目標値 | 96. 0 | 97. 0 | 98. 0 | 99. 0 | 100. 0 | 101. 0 | |
| | 95.8% (令和元年度) | 実績値 | 95. 5 | 97. 1 | 97. 1 | 97. 4 | | | |
| | | 達成率 | 99. 5% | 100. 0% (100. 1%) | 99. 1% | 98. 4% | | | |
| 全国学力・学習状況 | 調査の思いやりに関 86.3% する設問に肯定的に (令和元年度) 回答した児童・生徒 | 目標値 | 87. 5 | 88. 0 | 88. 5 | 89. 0 | 89. 5 | 90. 0 | |
| 調査の思いやりに関する設問に肯定的に 回答した児童・生徒 の割合 | | 実績値 | 88. 6 | 88. 2 | 90. 0 | 91. 0 | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% (101. 3%) | 100. 0% (100. 2%) | 100. 0% (101. 7%) | | | | |

| 具体的な施策 | 3 子どもたちの夢をかなえる教育プログラムを推進する | | | | | | | | |
|--|----------------------------|--------------------|-----|-----|-----|----------------------|-------|-------|--|
| 主な取組 | ② デジ | ② デジタル技術を活用した教育の推進 | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | |
| G G A スクール端末を使用した授業の内容が理解しやすいと回答した児童・生徒の割合 | | 目標値 | ı | 1 | ı | 85. 0 | 87. 5 | 90. 0 | |
| | | 実績値 | 1 | 1 | - | 85. 9 | | | |
| | | 達成率 | 1 | 1 | 1 | 100. 0% (101. 1%) | | | |
| GIGAスクール端 末が児童・生徒の理 解度や進度に応じた 学習に効果的だと回 答した教員の割合 | | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 90. 0 | 91. 5 | 93. 0 | |
| | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | 81. 8 | | | |
| | | 達成率 | _ | _ | _ | 90. 9% | | | |

基本目標4(転出抑制)

| 基本目標4 | 誰もが安心して自分らしく生き生きと暮らせるまちをつく る |
|--------|---|
| 施策の方向性 | 誰もが活躍できる場の創出、安心・安全を確保する基盤の 整備、利便性の高い交通環境による魅力的な生活圏の形成 を推進します。また、着実に計画を推進するために庁内体 制の強化・充実を図ります。 |

【数値目標の進捗状況】

| 数値目標 | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 |
|------------------|--------------------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 目標值 | 10, 558 | 10, 547 | 10, 536 | 10, 525 | 10, 514 | 10, 500 |
| | 10, 580人 (令和元年) | 実績値 | 9, 582 | 9, 473 | 9, 822 | 10, 108 | | |
| | | 達成率 | 100. 0% | 100. 0% | 100. 0% | 100. 0% | | |
| 20・30歳代の転 出者数 | 6,680人(令和元年) | 目標值 | 6, 664 | 6, 656 | 6, 648 | 6, 640 | 6, 632 | 6, 620 |
| | | 実績値 | 5, 958 | 5, 995 | 6, 248 | 6, 403 | | |
| | | 達成率 | 100. 0% | 100. 0% | 100. 0% | 100. 0% | | |

【基本目標4の進捗状況及び評価】

| 重要業績評価指標 (KPI)の達成率平均 | 89. 7% | 評価 | おおむね順調 |
|-------------------------|--------|----|--------|
|-------------------------|--------|----|--------|

- ・数値目標「転出者数」及び「20・30歳代の転出者数」については、達成率が100.0%となっているが、実績値が近年増加傾向にあるため、市民ニーズを的確に捉え、住み続けたいと思える魅力的な生活圏の形成に取り組むなど、更なる転出抑制を図る必要がある。
- ・KPIの達成率平均については、89.7%となり、おおむね順調に進捗しているが、KPI「刑法犯認知件数」の実績値が前年度から123件増加したため、安心・安全な環境整備に向けた取組をより一層強化するとともに、市民の防犯対策への更なる支援を行うなど、穏やかに暮らし続けられる環境を整備する必要がある。

【まち・ひと・しごと創生総合戦略会議からの意見】

- ・数値目標「転出者数」及び「20・30歳代の転出者数」について、達成率が 100.0%である点は、高く評価できる。市の取組が成果を上げ、市民から「住み たいまち」として評価されたものと考えられるため、今後も引き続き、転出抑制 につながる施策の推進に努められたい。
- ・具体的な施策「魅力的な生活圏を形成する」において、KPI「LINE公式 アカウントの利用登録者数」を位置付け、利用者登録者数増加に向けた取組を推 進しているが、アカウントの運用目的の明確化や、他の発信媒体とのすみ分けな ど、より効果的な情報発信体制の確立にも並行して取り組まれたい。
- ・KPI「刑法犯認知件数」について、目標に反して実績値が年々増加している。市民生活における安心・安全を向上させることは、今後も厚木市が「住みたいまち」として評価され続けるために重要であるため、関連する取組の拡充を図られたい。

| 具体的な施策 | 1 誰も | 1 誰もが生き生きと活躍できる場を創出する | | | | | | | | |
|------------------------|----------------|-----------------------|----------------------|---------|----------------------|----------------------|-------|-------|--|--|
| 主な取組 | ① 市民 | ① 市民の健康保持増進 | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | 現状値 R3 R4 R5 R6 R7 R8 | | | | | | | | |
| 特定健康診査の 受診率 | 36. 3% (令和元年度) | 目標值 | 38. 0 | 39. 0 | 40. 0 | 41. 0 | 42. 0 | 43. 0 | | |
| | | 実績値 | 32. 7 | 30. 6 | 32. 5 | 32. 5 | | | | |
| 文的学 | | 達成率 | 86. 1% | 78. 5% | 81. 3% | 79. 3% | | | | |
| 健康増進のため | 00.00/ | 目標值 | 91. 0 | 91. 5 | 92. 0 | 92. 5 | 93. 0 | 93. 5 | | |
| に取り組んでいることがある市 民の割合 | 90.0% (令和2年度) | 実績値 | 92. 8 | 91. 5 | 92. 9 | 92. 8 | | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% (102. 0%) | 100. 0% | 100. 0% (101. 0%) | 100. 0% (100. 3%) | | | | |

| 具体的な施策 | 1 誰も: | が生き生き | と活躍 | できるキ | 易を創出 | する | | |
|---------------------------|---|-------|----------------------|--------|----------------------|----------------------|---------|---------|
| 主な取組 | ② 学ぶ | 場と活躍の | 場の創 | 出 | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 |
| 公民館での学 級・講座参加者 の満足度 | - 0.404 | 目標值 | 70. 6 | 71. 1 | 71. 6 | 79. 6 | 81. 3 | 83. 0 |
| | 70.1% (令和元年度) | 実績値 | 74. 7 | 69. 7 | 73. 9 | 68. 5 | | |
| | | 達成率 | 100. 0% (105. 8%) | 98. 0% | 100. 0% (103. 2%) | 86. 1% | | |
| | 4, 729人 (令和元年度) | 目標值 | 4, 950 | 5, 000 | 5, 050 | 5, 100 | 5, 150 | 5, 200 |
| 文化芸術事業の 参加者数 | | 実績値 | 0 | 2, 720 | 2, 698 | 3, 031 | | |
| 多加有数 | | 達成率 | 0. 0% | 54. 4% | 53. 4% | 59. 4% | | |
| | | 目標值 | - | - | - | 13, 000 | 14, 000 | 15, 000 |
| 電子書籍貸出点数 | 12, 000点 (令和5年度) | 実績値 | _ | _ | | 17, 976 | | |
| | , | 達成率 | _ | _ | _ | 100. 0% (138. 3%) | | |

| 具体的な施策 | 1 誰も | 1 誰もが生き生きと活躍できる場を創出する | | | | | | | | | |
|------------------|--------------|-----------------------|---------|----------------------|----------------------|----------------------|-----|-----|--|--|--|
| 主な取組 | ③ 市民協働の更なる推進 | | | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | 現状値 R3 R4 R5 R6 R7 R8 | | | | | | | | | |
| 市内で活動する (令和2年度) | 目標値 | 214 | 217 | 220 | 223 | 207 | 210 | | | | |
| | | 実績値 | 214 | 204 | 201 | 193 | | | | | |
| 市民活動団体数 | | 達成率 | 100. 0% | 94. 0% | 91. 4% | 86. 5% | | | | | |
| | 050 // | 目標値 | 358 | 361 | 364 | 347 | 348 | 349 | | | |
| 市民協働事業の 実施事業数 | 352件 | 実績値 | 345 | 432 | 493 | 537 | | | | | |
| | | 達成率 | 96. 4% | 100. 0% (119. 7%) | 100. 0% (135. 4%) | 100. 0% (154. 8%) | | | | | |

| 具体的な施策 | 2 市民 | 2 市民生活における安心・安全の向上を図る | | | | | | | | |
|--------------------|------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------|-------|--------|--|--|
| 主な取組 | ① 防災 | ① 防災・減災対策の充実・強化 | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | | |
| | | 目標值 | 86. 9 | 87. 5 | 88. 2 | 96. 0 | 98. 0 | 100. 0 | | |
| 災害に備えてい ることがある市 | 86.3% (令和2年度) | 実績値 | 89. 9 | 89. 0 | 86. 8 | 89. 9 | | | | |
| 民の割合 | | 達成率 | 100. 0% (103. 5%) | 100. 0% (101. 7%) | 98. 4% | 93. 6% | | | | |
| | 00.00/ | 目標値 | 91. 1 | 92. 1 | 93. 0 | 94. 9 | 95. 8 | 96. 7 | | |
| 住宅の耐震化率 | 89.8% (令和元年度) | 実績値 | 92. 7 | 92. 9 | 93. 1 | 93. 3 | | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% (101. 8%) | 100. 0% (100. 9%) | 100. 0% (100. 1%) | 98. 3% | | | | |

| 具体的な施策 | 2 市民: | 2 市民生活における安心・安全の向上を図る | | | | | | | | |
|--|----------------|-----------------------|----------------------|--------|--------|--------|-------|-------|--|--|
| 主な取組 | ② 安心・安全な環境の整備 | | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | 現状値 R3 R4 R5 R6 R7 R8 | | | | | | | | |
| 1, 259件 刑法犯認知件数 (^{令和元年度)} | 目標値 | 900 | 810 | 729 | 656 | 590 | 531 | | | |
| | | 実績値 | 1, 131 | 1, 102 | 1, 262 | 1, 385 | | | | |
| | | 達成率 | 79. 6% | 73. 5% | 57. 8% | 47. 4% | | | | |
| セーフコミュニティ | | 目標値 | 92. 7 | 93. 6 | 94. 5 | 95. 4 | 96. 4 | 97. 4 | | |
| に関する研修会等参加者のセーフコミュニティに対する意識 高揚度 | 86. 5% (令和元年度) | 実績値 | 94. 1 | 92. 0 | 93. 6 | 93. 8 | | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% (101. 5%) | 98. 3% | 99. 0% | 98. 3% | | | | |

| 具 | 体的な施策 | 3 魅力的な生活圏を形成する | | | | | | | |
|-----|---|-------------------|-----------------------|----------------------|--------|----------------------|----------------------|-------|-------|
| | 主な取組 | ① 快適な生活環境の創出 | | | | | | | |
| | KPI | 現状値 | 現状値 R3 R4 R5 R6 R7 R8 | | | | | | |
| 7 - | スーパーマー | 70 40/ | 目標値 | 79. 4 | 80. 6 | 80. 6 | 80. 6 | 80. 6 | 80. 6 |
| ケ、 | スーパーマー ケット・ドラッ グストアの徒歩 圏人口カバー率 | 79. 4% (令和元年度) | 実績値 | 79. 7 | 80. 4 | 82. 2 | 82. 4 | | |
| | | | 達成率 | 100. 0% (100. 4%) | 99. 8% | 100. 0% (102. 0%) | 100. 0% (102. 2%) | | |

| 具体的な施策 | 3 魅力 | 3 魅力的な生活圏を形成する | | | | | | | | |
|------------------------------------|-----------------|-----------------------|--------|--------|--------|----------------------|-------|-------|--|--|
| 主な取組 | ② 利便 | ② 利便性の高い交通環境の充実 | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | 現状値 R3 R4 R5 R6 R7 R8 | | | | | | | | |
| | 85. 1% (平成27年度) | 目標値 | - | - | - | 85. 2 | 85. 2 | 85. 2 | | |
| 基幹的公共交通 路線の徒歩圏人 | | 実績値 | _ | - | - | 85. 6 | | | | |
| ロカバー率 | | 達成率 | 1 | 1 | 1 | 100. 0% (100. 5%) | | | | |
| 幹線道路(1・ | 100 | 目標値 | 208 | 353 | 473 | 453 | 503 | 553 | | |
| 軒線道路(「・ 2級市道)等の 整備延長(累 計) | 103m (令和元年度) | 実績値 | 134 | 219 | 264 | 319 | | | | |
| | | 達成率 | 64. 4% | 62. 0% | 55. 8% | 70. 4% | | | | |

| 具体的な施策 | 3 魅力 | 3 魅力的な生活圏を形成する | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------|----------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------|-------|--|--|
| 主な取組 | ③ 憩いや安らぎの場の創出 | | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | | |
| 市民一人当たりの公園及び緑地 | | 目標值 | 8. 16 | 8. 17 | 8. 17 | 9. 61 | 9. 65 | 9. 65 | | |
| | 8. 15㎡/人(令和元年度) | 実績値 | 8. 19 | 8. 19 | 8. 19 | 9. 40 | | | | |
| 面積 | | 達成率 | 100. 0% (100. 4%) | 100. 0% (100. 2%) | 100. 0% (100. 2%) | 97. 8% | | | | |
| 親しみやすい水 | 10 70 | 目標值 | 44. 4 | 45. 1 | 45. 8 | 46. 5 | 47. 2 | 48. 0 | | |
| 辺空間が整って いると思う市民 の割合 | 43. 7% (令和2年度) | 実績値 | 45. 8 | 44. 2 | 44. 2 | 47. 4 | | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% (103. 2%) | 98. 0% | 96. 5% | 100. 0% (101. 9%) | | | | |

| 具体的な施策 | 3 魅力的な生活圏を形成する | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------------------|-----|---|---|---|----------------------|---------|---------|--|--|
| 主な取組 | ④ デジタル技術の活用による生活利便性の向上 | | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 R3 R4 R5 R6 R7 R8 | | | | | | | | | |
| L I N E 公式ア カウントの利用 | | 目標值 | _ | _ | - | 40, 000 | 45, 000 | 50, 000 | | |
| | 19, 300人 (令和4年度) | 実績値 | ı | ı | ı | 29, 542 | | | | |
| 登録者数 | | 達成率 | - | - | - | 73. 9% | | | | |
| | 07.61 | 目標値 | _ | _ | _ | 85 | 90 | 95 | | |
| オンライン化した行政手続数 (累計) | 67件 ^(令和4年度) | 実績値 | - | - | ı | 126 | | | | |
| | | 達成率 | - | - | - | 100. 0% (148. 2%) | | | | |

| 具体的な施策 | 4 自主 | 4 自主・自立のまちづくりを推進する | | | | | | | | | |
|---------|----------------|-----------------------|----------------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--|--|--|
| 主な取組 | ① 積極的な財源の確保 | | | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | 現状値 R3 R4 R5 R6 R7 R8 | | | | | | | | | |
| 第7次行政改革 | | 目標値 | 100. 0 | 100. 0 | 100. 0 | 100. 0 | 100. 0 | 100. 0 | | | |
| | — (令和2年度) | 実績値 | 87. 3 | 83. 6 | 78. 2 | 85. 4 | | | | | |
| の推進度 | | 達成率 | 87. 3% | 83. 6% | 78. 2% | 85. 4% | | | | | |
| | | 目標値 | 98. 85 | 98. 90 | 98. 95 | 99. 00 | 99. 05 | 99. 10 | | | |
| 市税収納率 | 98.81% (令和元年度) | 実績値 | 99. 11 | 98. 95 | 98. 73 | 98. 80 | | | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% (100. 3%) | 100. 0% (100. 1%) | 99. 8% | 99. 8% | | | | | |

| 具体的な施策 | 4 自主・自立のまちづくりを推進する | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--|
| 主な取組 | ② 庁内組織体制の最適化と人材育成 | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | 現状値 R3 R4 R5 R6 R7 R8 | | | | | | | |
| 職務遂行能力が 向上していると 感じている職員 の割合 | 85. 1% (令和元年度) | 目標值 | 90. 0 | 90. 0 | 90. 0 | 90. 0 | 90. 0 | 90. 0 | |
| | | 実績値 | 81. 7 | 82. 6 | 84. 4 | 86. 5 | | | |
| | | 達成率 | 90. 8% | 91. 8% | 93. 8% | 96. 1% | | | |

| 具体的な施策 | 4 自主 | 4 自主・自立のまちづくりを推進する | | | | | | | |
|--|----------------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|-------|--------|--|
| 主な取組 | ③ 公共施設の適正配置の推進 | | | | | | | | |
| KPI | 現状値 | 現状値 R3 R4 R5 R6 R7 R8 | | | | | | | |
| 公共施設個別施 設計画に基づく 第1期短期再編 プログラムの進 捗率 | | 目標値 | 18. 2 | 31. 8 | 45. 5 | 63. 6 | 81. 8 | 100. 0 | |
| | — (令和2年度) | 実績値 | 18. 2 | 31. 8 | 45. 5 | 63. 6 | | | |
| | | 達成率 | 100. 0% | 100. 0% | 100. 0% | 100. 0% | | | |

別冊

主な取組 令和6年度の実績

目 次

| 基本目標 I | |
|--------------------------------------|----|
| 具体的な施策1 関係人口を創出し、魅力を全国に発信する | 2 |
| 具体的な施策2 機能的でにぎわいのあるまちづくりを進める | 8 |
| 具体的な施策3 20・30歳代を中心とした若い世代の転入を促進する | 10 |
| 基本目標 2 | 13 |
| 具体的な施策1 雇用の創出に大きな役割を果たす企業の誘致を推進する | 14 |
| 具体的な施策2 地域経済を活性化させる企業活動を支援する | 16 |
| 具体的な施策3 若い世代の市内企業への就職を支援する | 18 |
| 基本目標3 | 21 |
| 具体的な施策1 結婚への第一歩となる出会いと交流の場を創出する | 22 |
| 具体的な施策2 妊娠から出産、子育て期にわたる支援を充実する | 23 |
| 具体的な施策3 子どもたちの夢をかなえる教育プログラムを推進する | 30 |
| 基本目標 4 | 35 |
| 具体的な施策1 誰もが生き生きと活躍できる場を創出する | 36 |
| 具体的な施策 2 市民生活における安心・安全の向上を図る | 43 |
| 具体的な施策3 魅力的な生活圏を形成する | 48 |
| 具体的な施策4 自主・自立のまちづくりを推進する | 53 |

【基本目標 1】

地域の魅力発信・人材交流と都市機能 の向上により、活気に満ちたまちをつ くる

~転入促進~

| 基本目標 1 | | | | | | | |
|--|--------------|---|------------------------|-----|-------|-------|--|
| 具体的な施策 1 | 関係人口 | 1を創出し、あつぎの魅力を | 全国に発信 | 言する |) | | |
| 主な取組 ① | 都市間多 | 『市間交流の強化 | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | |
| 国内友好都市との訪問団の受入れ及び派遣を行うととの交流を行うとれる交流国事が市民団体にで変わるを交流を行う付し、民間ででは、 の活性化を図ります。 | 国内交流 推進事業 | ①国内友好都市から訪問団を受け入れた。 ・網走市小学生訪問団 21人 ・糸 ・糸 ・糸 ・糸 ・糸 ・糸 ・糸 ・糸 ・糸 ・糸 ・ ・ ・ ・ | 国内友好都市 との交流活動 件数 | 件 | 20 | 25 | |
| おきなが、国民補交がよる。の派海際団助流、ス。 | 国際交流業 | ①入・問・人・ス・問・人・ス・問・カー・人・ス・問・カー・人・ス・問・カー・人・ス・問・カー・人・ス・問・カー・人・ス・問・カー・人・ス・問・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・ | 海外友の数 お活活 | 件 | 16 | 22 | |

| 具体的な施策 1 | 関係人口 | 関係人口を創出し、あつぎの魅力を全国に発信する | | | | | |
|--|------------------|---|---|----|--------------|--------------|--|
| 主な取組 ① | 都市間交 | ₹流の強化 | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | |
| 自治体相互が連携 し、より一層の市民 サービスの向上につな がる取組を行うととも に、「県ウる広域連携の 強における古る協定」に 基づく取組を行いま す。 | 広域都市 | ①県央相模川サミットを開催した。 ・相模川における水の事故防止に向けた取組について協議を行った。 ・リニア中央新幹線開通に伴う橋 | 都市間連携の 実施件数 | 件 | 51 | 51 | |
| | | 本駅周辺のまちづくりについて情報共有等を図った。 ②県央やまなみ協議会において、「県央やまなみ地域における広域連携強化に関する協定」に基づく取組を推進した。 | 県央やまなみ 広域連携の 広に関する協 に基 を に を に を と に と に と に と に と に と に と に と | 件 | _ | 10 | |
| 近隣の自治体や観光 協会、関係団体等と協 働し、広域連携による 観光プロモーションを 観光プロモーションを 行うことで | 協 る を 広域連携 | 関係団体等と協 出し、協議会を運営した。 広域連携による ②ガストロノミー・ツーリズム業 プロモーションを 広域連携 務を厚木市観光協会に委託し、実 | 大山エリア (厚木市・伊 勢原市・秦野 市)の観光消 費額(年間) | 千円 | 26, 583, 789 | 34, 479, 203 | |
| 行うことで、回遊性や 観 | 事業 | ・ガストロノミーウォーク2024 参加者数 58人 ・"グルメグリ"県央やまなみガストロノミー・ツーリズム | 宮ヶ瀬エリア (厚木市・愛 川町・清川 村)の観光消 費額(年間) | 千円 | 20, 090, 174 | 27, 793, 203 | |

| 具体的な施策 1 | 関係人口を創出し、あつぎの魅力を全国に発信する | | | | | | | |
|--|-------------------------|--|----------------------------|----|--------------|--------------|--|--|
| 主な取組 ② | 観光地の魅力創出 | | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| 産業と観光の振興と観光の振興民の、市るまに深めいあい。」つままでであるまがあります。 をのいたのはおきがあるまがいるまがあります。 | 観光行事推進事業 | ①あつぎ鮎まつりを2日間にわた。・来場者数 290,000人 ②わたので開催した。・来場者数 290,000人 ②わたき飯山桜まつりを9日間に力がです。1000人のではないではではではででででででででででででででででででででででででででででで | 観光消費額 (年間) | 千円 | 18, 869, 378 | 26, 587, 536 | | |
| 豊かな自然や温泉等の既存の観光資源を活り 用するとともに、地域の 団体や事業者との観光 により、 制出し、地域の 性化を図ります。 | 観光資源 活性化事 業 | ①地域と共同で地域資源を活用した花の里づくりを推進するため、花の育成に必要な消耗品を購入た。②地域の観光資源活性化を図る費がは、活動する団体に対し、でかけ団体 2件。③観光総合ガロは、補助した。・交付団体 1件。④観光地としての魅力では、ででは、ででは、ででは、ででは、ででは、ででは、できるでは、できない。 | 飯山・七沢地 区の延べ観光 客数(年間) | 人 | 821, 184 | 999, 059 | | |
| 市内の観光施設や飲食店などの受入環境を整備することで、訪れた観光客の満足度向上を図り、リピーターを含む観光客の拡大につなげます。 | 受入環境 整備事業 | ①外国人観光客の方が快適に過ごせるよう、外国語表記のパンフレットやメニューなどを作成する事業者に対し、補助金を交付した。 ・受入環境整備事業補助金交付件数 5件 ②インバウンド観光を推進するため、ツーリズムEXPOジャパン2024へ出展し、観光事業者及び来場者に本市のPRを行った。 | 市内の延べ観 光客数(年 間) | 人 | 2, 096, 170 | 2, 458, 965 | | |
| 飯山地区及び七沢地 区において、自然と温 泉等の観光資源をいか した「森林セラピーリ 業」や「健康づくり大 学」を実施し、観光客 の増加を図ります。 | 健康づく り村推進 事業 | 本市の自然、文化、歴史等の観 光資源を活用し、市民等の健康増 進を目的とした事業を実施する厚 木市観光協会に対し補助金を交付 した。 ・交付団体 1件 ・実施回数 森林セラピー 2回 健康づくり大学 3回 | 事業参加者満 足度 | % | 100. 0 | 100. 0 | | |

| 具体的な施策 1 | 関係人口 | 関係人口を創出し、あつぎの魅力を全国に発信する | | | | | | |
|--|-----------------------------|--|---|--------------|--------------|--------------|--|--|
| 主な取組 ② | 観光地の | 見光地の魅力創出 | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| 飯山白山森林公園桜 の広場を中心とするエ リアについて、観光拠 点としての機能強化に 向けた整備を進めま す。 | 飯山白山 森林公場 超辺整備 事業 | 飯山白山森林公園桜の広場整備 構想に基づき、整備対象範囲内に て4件の整備を行った。 ・白山ハイキングコース木道修繕 ・白山ハイキングコース木道設置 ほか修繕 ・白山ハイキングコース案内看板 修繕 ・白山ハイキングコース女坂擬木 フェンス修繕 | 飯山白山森林 公園桜の広場 観光客数(年 間) | , | 289, 031 | 395, 656 | | |
| 近隣の自治体や観光 協会、関係団体等と協 働し、広域連携による 観光プロモーションを 行うことで、回遊性や | ①丹沢大山宣伝協議会負担金を支出し、協議会を運営した。 | 大山エリア (厚木市・伊 勢原市・秦野 市)の観光消 費額(年間) | | 26, 583, 789 | 34, 479, 203 | | | |
| 情報発信力を高め、観 光地としての魅力を向 上させ誘客の促進を図 ります。 | 事業 | ・ガストロノミーウォーク2024 参加者数 58人 ・"グルメグリ"県央やまなみガストロノミー・ツーリズム | 宮ヶ瀬エリア (厚木市・愛 川町・清川 村)の観光消 費額(年間) | 千円 | 20, 090, 174 | 27, 793, 203 | | |

| 具体的な施策 1 | 関係人口 | 関係人口を創出し、あつぎの魅力を全国に発信する | | | | | |
|---|---|--|---|----|-------------|--------------|--|
| 主な取組 ③ | あつぎの | うつぎの魅力の発信力強化 | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | |
| | 魅力発信 | ①PR映像を作成した。 ②SNS等広告事業を実施した。 ③市ホームページのトップページ リニューアルを行った。 | | 人 | 71, 993 | 83, 652 | |
| | 事業 市制70周年の特設サイトの運用を 行った。 ⑤LINEを使った情報発信を行っ た。 | | あ創業「力とと加がないぎである。の変いぎであるがであるがですのでですのでですののでき事割をはまる。 | % | 72. 1 | 100. 0 | |
| 動画コンテンツや広 報番組をテレビやイン ターネットなどで放送 するなど、各種メディ アを活用した効果的な 情報発信を行います。 | 映像メ ディア活 用事業 | ①ケーブルテレビで市広報番組を制作・放映し、YouTubeにも投稿した。 ②tvk情報番組「猫のひたいほどワイド」及びFMヨコハマ「ラブリーデイ」の自治体情報コーナーで本市の取組をPRした。 | 映像メディア による広報が 効果的と感じ た人の割合 | % | 70. 1 | 69. 9 | |
| 6次産業化等の取組 再生プラ | 浜の活力 再生プラ | 内水面漁業関係者と協力して、 相模川のアユの生態系調査等を実 | 天然アユ遡上 数 | 尾 | 9, 245, 814 | 10, 000, 000 | |
| | | ン推進事 <mark>施するなど、漁業の生産性向上に</mark> | | kg | 800 | 800 | |

| 具体的な施策 1 | 関係人口 | 関係人口を創出し、あつぎの魅力を全国に発信する | | | | | |
|---|----------|---|---|----|---------|-------------|--|
| 主な取組 ③ | あつぎの | のつぎの魅力の発信力強化 | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | |
| 魅力ある観光資源を 市内外に広くPRするため、パンフレットの作成や各種メディア、SNS を活用し、観光客の誘致 拡大を図ります。 | | ①ニ・②しゆ品タ行・③「し・④光た道を⑤レ大・・ののののののののののののののののののののののののののののののののののの | 厚木市観光協 会ホーン 会 会 の の 大 大 大 大 大 ス く ス ス く ス ス く ス ス く ス く と く と く と く く く く | 件 | 93, 000 | 2, 086, 794 | |
| 「厚木市景観計画」 に基づき、建築物の景 観誘導を推進するとと もに、市内における景 観の魅力発信を行いま す。 | 景観形成推進事業 | | 厚木市民情報 提供マ報」 「よる厚木の原まちの まちの 観) といれの といれる といれる はいれる はいれる はいれる はいれる はいれる はいれる はいれる は | 件 | 136 | 137 | |

| 具体的な施策 2 | 機能的で | 幾能的でにぎわいのあるまちづくりを進める | | | | | |
|---|------------------------|--|----------------------------|-----|------------------------|--------------|--|
| 主な取組 ① | 都市機能 | も | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | |
| | 地下道活 性化事業 | 地下道のにぎわい創出を目的にイベント等を実施した。 ・CHiKaフェス(11/9、11/10) ・市民提案事業 全10団体48日実施 ・地下道柱巻き装飾 5本 | 事業実施時の 地下道の通行 量 | 人/日 | 9, 441 | 9, 890 | |
| 公共施設などで気軽 にインターネットに接 続できる公衆無線LAN (Wi-Fi)を整備しま す。 | 公衆無線 LAN整備事 業 | 市内2か所に無線LAN(Wi-Fi)を追加整備した。 整備エリア 文化会館:令和7年1月5日より 運用開始 厚木北公民館:令和7年4月1日 より運用開始 | 無線LAN(Wi- Fi)整備箇所 数 | か所 | 5 | 2 | |
| 家(第1の場別を 職場やの間にあるプレセ の場所の場所の場所の場所の場所の場所の場所の間にあるプレセ をのでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | 中町第2-2 地区周辺 整備事業 | 実施設計を進めるとともに、本 体建設工事に着手し、地盤改良工 事や建物の基礎となる鉄筋の組立 て等を行った。 | 複合施設整備 の進捗状況 | ı | 実施設計 建設工事 | 実施設計 建設工事 | |
| 本厚木駅北口周辺地 区において、市街地再 開発事業の実施に向け た取組を行います。 | 本厚木駅 北口周辺 整備事業 | 本厚木駅北口周辺地区を市民の 誇りとなる玄関口への生まれ変わ りを目指し、当地区における再整 備に向け、再開発準備組合の運営 支援をするとともに、複数回の会 議及び先進事例視察を開催した。 | 本厚木駅北口 周辺整備に向 けた進捗状況 | | 整備コンセ プトの仮決 定 | 基本計画 素案検討 | |
| 愛甲石田駅周辺地 窓の都市機能の集積、 周辺道路の整備や交通 結節機能の充実を図 り、都市拠点として さわしいまちづくりを 進めます。 | 愛甲石田 駅周辺整 備事業 | 権利者が主体となってまちづく りへの取組を推進する環境を構築 することを目的として、駅周辺の 権利者等を対象として今後の当地 区の在り方について意見交換を 行った。 ・実施回数 3回 ・参加者数 53人 | 愛甲石田駅周 辺整備の進捗 状況 | | 現況調査 権利者アン ケート調査 | 権利者勉強 会 | |

| 具体的な施策 2 | 機能的で | 幾能的でにぎわいのあるまちづくりを進める | | | | | | |
|---|--|--|-----------------------------------|----|----------|----------|--|--|
| 主な取組 ② | 商業の活 | 5性化 | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| 地域の総合経済団体 である厚木商工会議所 が実施する優良小売店 舗表彰や合同入社式、 | 商工業振 | 厚木商工会議所が行う商工業団 体等組織の強化、後継者育成、経 営相談及び指導などの諸事業に係 | 合同入社式 · 研修会参加者 数 | 人 | 50 | 49 | | |
| 後継者育成、経営相談などの事業に対し、補助金を交付します。 | 興事業 | る費用に対し、補助金を交付した。 | 中小企業相談 件数 | 件 | 2, 588 | 2, 176 | | |
| | 市街地商業活性化 | ①中心市街地において、空き店舗を活用し、開業する事業者に対し、出店支援金や改装費と家賃の一部を補助した。・認定件数 10件②にぎわい爆発あつぎ国際大道芸を開催した。・参加者数 約38,000人3あつぎジャズナイトを開催し | 中心市街地の 歩行者数 | 人 | 100, 327 | 104, 701 | | |
| るイベントを開催する ほか、商業者等が実施 する各種事業を支援 し、まちのにぎわい創 出と活性化を図りま す。 | *** | | 中心市街地の にぎわいを感 じている市民 の割合 | % | 30. 6 | 35. 9 | | |
| 子育でを応援してでを応援してでをかられるサポートをである子では、からからでは、からないでは、からのでは、では、からのでは、では、からのでは、では、からのでは、では、からのでは、では、からのでは、できないがいが、できないいがいが、できないが、できないが、できないが、できないが、できないが、できないがいできないがいできないが、できないがいできないがいできないがいできないが、できないいできないいいできないいいいいいいいいいいいいいいではないいいいではないいいできないいいいいいいいいい | | ①子育てパスポートAYUCO電子システムを改修し、利用者の利便性向上及びサポーター店舗の利用の促進を図った。 ②商店会が協力して行う販路拡大のための共同売出し、宣伝及び装飾等の事業に要する経費に対し、 | 子育てパス ポートAYUCO カード取得者 数 | 人 | 11, 428 | 12, 805 | | |
| | 簡集活動 振興事業 補助金を交付した。 ③商店会連合会が実施する商業振 興事業に要する経費に対し、補助 金を交付した。 ④商店会や個人商店を効果的にPR するために係る経費に対し、補助 金を交付した。 | 商店街活性化 事業数 | 事業 | 27 | 29 | | | |

| 具体的な施策 3 | 20 · 30歳 | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |)転入を促進 | 重する |) | | | | |
|--|----------------------|---|---------------------------|-----|-------|-------|--|--|--|
| 主な取組 ① | 転入を促 | 云入を促進する支援の充実 | | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | | |
| 市内の事業所等に就職又は勤務する方を対象に、介護職等有資格者の転入及び復職等に対する受励助成金を交付します。 | 介護職人 材確保支 援事業 | ①市内の事業所等に就労する介護職等有資格者に対し、助成金を交付した。・・要予選励財成金 1件・・転入野師がい2件のでででででででででででででででででででででででででででででででででででで | 介護職等に就職した人数 | 人 | 37 | 35 | | | |
| 市内の医療機関に勤 務する方に対し、奨学 金を利用して看護職や 歯科衛生士等の資格を | | 市内の医療機関に就労する看護 職有資格者等に対し、助成金を交付した。 ・奨学金返済助成金 36件 ・転入奨励助成金 58件 | 奨学金返済助 成金支給者数 | 人 | 5 | 36 | | | |
| 取得した方の奨学金の 返済費用の一部を助成 するほか、市外からの 転入費用の一部を助成 するとともに、看護職 | 看護職等 人材確保 支援事業 | | 転入奨励助成 金支給者数 | 人 | 71 | 58 | | | |
| 有資格者の復職等に対し、奨励助成金を交付します。 | | ・復職等奨励助成金 6件 | 復職等奨励助 成金支給者数 | 人 | 5 | 6 | | | |
| 市内の私立幼稚園に 就職又は勤務する方に 対し、奨学金を利用し て幼稚園教諭の資格を | | 市内の私立幼稚園に就労する幼 | 幼稚園教諭奨 学金返済助成 金支給者数 | 人 | 4 | 4 | | | |
| 取得した方の奨学金の 返済費用の一部を助成 するほか、市外からの 転入費用の一部を助成 | 幼稚園教 諭確保助 成事業 | 稚園教諭有資格者に対し、助成金を交付した。 ・奨学金返済助成金 4件 ・転入奨励助成金 4件 | 幼稚園教諭転 入奨励助成金 支給者数 | 人 | 3 | 4 | | | |
| するとともに、幼稚園 教諭有資格者の復職等 に対し、奨励助成金を 交付します。 | | | 幼稚園教諭復 職等奨励助成 金支給者数 | 人 | 2 | 0 | | | |

| 具体的な施策 3 | 20 · 30歳 | 20・30歳代を中心とした若い世代の転入を促進する | | | | | |
|---|-------------------|--|--------------------------------------|----|-------|-------|--|
| 主な取組 ① | 転入を促 | 産進する支援の充実 | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | |
| 市内の私立保育施設 に就職又は勤務する方 に対し、奨学金を利用 して保育士の資格を取 | | 市内の私立保育所等に就労した | 奨学金返済助 成金支給者数 | 人 | 7 | 6 | |
| 得した方の奨学金の返済費用の一部を助成するほか、市外からの転入費用の一部を助成するとともに、保育士有 | 保育士確 保対策事 業 | 育士確 対策事 付した。 ・奨学金返済助成金 6件 ・転入奨励助成金 1件 ・復職等奨励助成金 3件 | 転入奨励助成 金支給者数 | 人 | 2 | 1 | |
| 資格者の復職等に対し、奨励助成金を交付します。 | r有 対 | | 復職等奨励助 成金支給者数 | 人 | 3 | 3 | |
| 市内に居住する親世帯と近居又は同居主ないに市外から転入する方に対し、住宅の取得又は増助すると表する。 | 定住促進 住宅取得 | ①親元近居・同居住宅取得等支援 事業により、 住宅の取得に係る費 用の一部を補助した。 ・申請件数 57件 ・転入者 171人 ②若年世帯住宅取得支援事業によ | 親元近居・同 居住宅取得等 支援事業等に よる転入者数 | 人 | 144 | 171 | |
| 一 古外から転入する 1生 | 等支援事業 | り、住宅の取得に係る費用の一部 を補助した。 ・申請件数 209件 (743人) ・転入者 55件 (190人) ・転居者 146件 (521人) ・建替え 8件 (32人) | 若年世帯住宅 取得支援事業 による転入者 数 | 人 | 196 | 190 | |

【基本目標 2】

働く場を創出し、経済活動が盛んなま ちをつくる

~雇用創出~

| 基本目標 2 | | | | | | |
|---|--|--|---|-----|------------|-------|
| 具体的な施策 1 | 雇用の倉 | 川出に大きな役割を果たす命 | ≧業の誘致を | ·推進 | 生する | |
| 主な取組 ① | 新たな産 | E業拠点の創出 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 森の里東土地区画整 理組合に対して、指導 及び助言を行うととも | 森の里東土地区画 | 里東 区画 推進 組合の事業進捗に合わせて施行 地区外の関連する用水路を整備した。 | 森の里東土地 区画整理事業 の進捗状況 (Cエ区) | ı | 工事・完成 | 換地処分 |
| に、施行地区外の関連 する道路や排水路の整 備を行います。 | 整理推進事業 | | 産業用地創出 面積 | ha | 26. 8 | 26. 8 |
| 酒井土地区画整理組 合に対して、指導及び 助言を行うとともに、 | 酒井土地 区画整理 推進事業 | ①組合に対して、事業費の一部を 補助した。 ②組合の事業進捗に合わせて施行 地区外の関連する用水路を整備した。 | 酒井土地区画 整理事業の進 捗状況 | ı | 工事 | 工事・完成 |
| 関連する施行地区外の道水路を整備します。 | | | 産業用地創出 面積 | ha | 14. 2 | 20. 6 |
| 産業系土地利用を図 | | ①山際地区については、準備委員 会が開催する会議等に出席し助言 を行った。 | 山際地区(約 22ha)の土地 区画整理事業 の進捗状況 | 1 | 支援業務 | 支援業務 |
| るため、土地区画整理 事業の事業化に向けた 検討に対する指導、助 言及び支援を行い、計 画的かつ充実した都市 基盤整備を推進しま | ②山際北部地区については、準備土地区画 委員会が開催する会議等に出席し 助言を行うとともに、業務代行予定者募集に際し支援を行った。 ③長谷南部地区については、準備会が開催する会議等に出席し助言 | ②山際北部地区については、準備 委員会が開催する会議等に出席し 助言を行うとともに、業務代行予 定者募集に際し支援を行った。 ③長谷南部地区については、準備 | 山際北部地区 (約12ha)の 土地区画整理 事業の進捗状 況 | | 支援業務 | 支援業務 |
| व . | | 会が開催する会議等に出席し助言 を行うとともに、設計協議の支援 | 長谷南部地区 (約20ha) 土 地区画整理事 業の進捗状況 | _ | _ | 支援業務 |

| 具体的な施策 1 | 雇用の倉 | 雇用の創出に大きな役割を果たす企業の誘致を推進する | | | | | | |
|--|--------------------|---|------------------------|----|-------|-------|--|--|
| 主な取組 ② | 企業誘致 | 女の推進 | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| 「厚木市企業等の立 地促進等に関する条 例」に基づき、立地企 業に対して立地奨励金 の交付及び税制優遇措 置の適用を行います。 | 企業立地 サポート 事業 | ①奨励措置を適用した。 ・適用件数 2件 ②各種奨励金を交付した。 ・企業立地奨励金 10件 ・戦略産業奨励金 1件 ・雇用奨励金 2件 ③企業等の立地促進等に関する条例に基づき、奨励措置を適用した企業による市内への経済波及効果 調査業務を実施した。 | 企業立地制度 適用件数(累 計) | 件 | 13 | 15 | | |

| 具体的な施策 2 | 地域経済 | | E支援する | | | |
|---|---|---|---------------------------|-----|----------|----------|
| 主な取組 ① | 中小企業 | 美の経営支援 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 中小企業診断士が企 業を巡回訪問し、課題 解決に向けた相談を実 | 中小企業活性化推 | ①市内中小企業の巡回訪問を実施 した。 ・訪問件数 61件 ②市内中小企業者等が販路拡大の | 企業巡回訪問 件数 | 件 | 64 | 61 |
| 施するほか、見本市等 への出展による販路拡 大を支援します。 | 進事業 | ため、見本市、フェア及び展示会などに出展した際の費用に対し、補助金を交付した。 ・交付件数 44件 | 見本市等出展 事業補助金交 付件数 | 件 | 42 | 44 |
| 製造業を営む市内中 小企業及び小規模企業 | が む市内中 ^に は は は は は は は は は は は は は は は は は は は | ①製造業を営む市内中小企業者が、生産の拡大及び生産の効率化を図るための設備に投資した経費に対し、補助金を交付した。 | 中小企業設備投資額 | 千円 | 283, 166 | 167, 400 |
| が設備投資に要した費用の一部を補助するととした。 市内中小企業者等が特許等を取得する際に要した費用や環境負荷を軽減させる機 | 中小企業 イノベー ション支 援事業 | べつ ため、国内の産業財産権(特許、 ま用新案等)の取得に要する費用に対し、補助金を交付した。 ・交付件数 8件 ③環境負荷を軽減させる機器等を 導入した費用に対し、補助金を交付した。 ・交付件数 14件 | 特許等出願支 援補助金交付 件数 | 件 | 5 | 8 |
| 器等の導入費用の一部 を補助します。 | | | 中小企業カーボンニュートラル推進事業補助金交付件数 | 件 | 8 | 14 |
| 地域の総合経済団体 である厚木商工会議所 が実施する優良小売店 舗表彰や合同入社式、 | 商工業振 | 厚木商工会議所が行う商工業団 体等組織の強化、後継者育成、経 営相談及び指導などの諸事業に係 | 合同入社式 · 研修会参加者数 | 人 | 50 | 49 |
| 後継者育成、経営相談などの事業に対し、補助金を交付します。 | 興事業 | る費用に対し、補助金を交付した。 | 中小企業相談 件数 | 件 | 2, 588 | 2, 176 |
| | | ①特定金融機関に一定の資金を無利子で預託し、中小企業者に低利な融資を行った。 ・融資件数 348件 ②厚木市中小企業融資制度(事業資金(運転・一時)、経営近代化 | 中小企業融資件数 | 件 | 297 | 348 |
| 特定金融機関に一定 の資金を無利子で預託 し、中小企業等に低利 な融資を行うことで、 経営の安定化を図りま す。 | 中小企業制度融資の創業支援融資、日本政策金融公庫取扱いの小規模事業者経営改善資金(マル経資金)を利用した市内中小企業が、金融機関へ支払った利子に対し、利子補給金を交付した。・交付件数 1,072件 ③厚木市中小企業融資制度、神奈川県創業支援融資を利用した市内の中小企業者が、神奈川県信用保証協会へ支払った保証料に対し、 | 資、日本政策金融公庫取扱いの小規模事業者経営改善資金(マル経資金)を利用した市内中小企業が、金融機関へ支払った利子に対し、利子補給金を交付した。 | 中小企業資金融資利子補給金交付件数 | 件 | 915 | 1, 072 |
| | | 中小企業信用 保証料補助件 数 | 件 | 262 | 317 | |

| 具体的な施策 2 | 地域経済 | 斉を活性化させる企業活動を | 支援する | | | |
|--|-----------------------------|---|-------------------------------------|----|-------|-------|
| 主な取組 ① | 中小企業 | (の経営支援 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 新規開業のために必 要な情報を受しために必 要な市内創業者にある。 利子補業を行うさの成が に、開業計画のの成が いてのでは いて フール」を開催しま す。 | ビジネス チャレン ジャー支 援事業 | ①日本政策金融公庫から創業融資を受けた市内創業者に対し、利子補給金を交付した。 ・交付件数 3件(令和6年度事業終了) ②あつぎ起業スクールを開催した。 ・開催日数 6日・修了者数 36人 | あつぎ起業ス クール修了者 の起業者数 | | 6 | 6 |
| 先進的な技術のようでを知じた、 大連的がつった中一等ののもか、 大連のがのか介定・先のでは、 大学のでは、 大学ののでは、 、 大学ののでは、 、 大学ののでは、 大学ののでは、 大学ののでは、 大学ののでは、 大学ののでは、 大学ののでは、 大学ののでは、 大学ののでは、 大学ののでは、 大学ののでは、 大学ののでは、 大学ののでは、 大学ののでは、 大学ののでは、 | 提供し、ロボットの動く仕組みや | ロボット関連 補助金交付件 数 | 件 | 3 | 1 | |
| | | 市のロボット関連事業を含めた魅力をPRするため、あつぎ生まれのロボット発信事業を実施した。 ④ロボットを始めとした先進技術に関する講演会に外部講師を招いて、市民を対象に実施した。 ⑤厚木市青少年発明コンクール入賞作品を具体化した試作品を製 | ロボットリテ ラシー事業へ の参加者数 | | 628 | 589 |
| 市内の中小企業等が SDGsの目標の視点を踏まえて行う、新製品や 新技術の開発に係る経費の一部を補助します。 | 中小企業 等SDG s 推 進事業 | あつぎSDGsパートナーに登録する中小企業等に対し、新製品や新技術の開発に係る経費の一部を補助した。 ・交付件数 9件 | 中小企業等 SDG s 推進事 業補助金の交 付件数 | 件 | 5 | 9 |

| 具体的な施策 3 | 若い世代 | この市内企業への就職を支援 | | | | |
|--|----------------------|---|---------------------------|----|-------|-------|
| 主な取組 ① | 市内企業 | (への就職支援の充実 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 市内の事業所等に就職又は勤務する方を対象に、介護職等有資格者の転入及び復職等に対する委員がもます。 | 介護職人 材確保支 援事業 | ①市内の事業所等に就労する介護職等有資格者に対し、助成金を交付した。・・奨学金返済助成金 1件・・転入奨励助成金 12件(介護10件、障職等域がい2件)・復職等域がい1件)②介護従事者の研修費用等を助成した。・・研修支援事業助成金 105件(介護75件(うち初任者研修2件))・・人材確保及び育成支援補助金115件(介護 61件、障がい54件))・・人材確保及び育成支援補助金115件(介護 61件、障がい54件)③事業所別明会(就職相談会)を実施した。・・採用者数 13人 | 介護職等に就職した人数 | 人 | 37 | 35 |
| 市内の医療機関に勤 務する方に対し、奨学 金を利用して看護職や 歯科衛生士等の資格を | | · 奨学金返済助成金 36件 58件 | 奨学金返済助 成金支給者数 | 人 | 5 | 36 |
| 取得した方の奨学会の 返済費用の一部を助成 するほか、市外からの 転入費用の一部を助成 するとともに、看護職 | 看護職等 人材確保 支援事業 | | 転入奨励助成 金支給者数 | 人 | 71 | 58 |
| 有資格者の復職等に対し、奨励助成金を交付します。 | | · 復職等奨励助成金 6 件 | 復職等奨励助 成金支給者数 | 人 | 5 | 6 |
| 市内の私立幼稚園に 就職又は勤務する方に 対し、奨学金を利用し て幼稚園教諭の資格を | | 市内の私立幼稚園に就労する幼 | 幼稚園教諭奨 学金返済助成 金支給者数 | | 4 | 4 |
| 取得した方の奨学金の 返済費用の一部を助成 するほか、市外からの 転入費用の一部を助成 | | 稚園教諭有資格者に対し、助成金を交付した。 ・ 奨学金返済助成金 4件 ・ 転入奨励助成金 4件 | 幼稚園教諭転 入奨励助成金 支給者数 | 人 | 3 | 4 |
| するとともに、幼稚園 教諭有資格者の復職等 に対し、奨励助成金を 交付します。 | | ・ 復興寺奨励助成金 ∪件 | 幼稚園教諭復 職等奨励助成 金支給者数 | 人 | 2 | 0 |

| 具体的な施策 3 | 若い世代 | この市内企業への就職を支援 | 受する | | | |
|--|-------------------|--|---------------------------|----|-------|-------|
| 主な取組 ① | 市内企業 | (への就職支援の充実 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| | | 市内の私立保育所等に就労した 潜在保育士等に対し、助成金を交付した。 | 奨学金返済助 成金支給者数 | 人 | 7 | 6 |
| | 保育士確 保対策事 業 | | 転入奨励助成 金支給者数 | 人 | 2 | 1 |
| | | 及概 寸 天∭则从业 0 F | 復職等奨励助 成金支給者数 | 人 | 3 | 3 |
| 認定新規就農者数を増やし、必要に活産のでは、必要に活済を関るため、資産を受付するとともにを発表したの営農をであるとと、選手を関するため、組ます。 | 新規就農 者支援事 業 | 新たな担い手となる新規就農者に対して、マッチングや営農後の経営確立のための資金の交付などの支援及び育成を行った。 | 認定新規就農 者数(累計) | 人 | 40 | 41 |
| 奨学金を利用して大 学に通学していた市内 | | ①障がい者又は高年齢者を1年以 上常用雇用している中小企業者に | 障害者雇用奨 励交付金交付 件数 | 件 | 41 | 38 |
| の企業に勤務する方に 対し、奨学金の返済費 用の一部を助成するほ か、各種セミナーや講 座を実施するととも | 就労対策 事業 | 対し、奨励金を交付した。 ・障がい者雇用交付件数 38件 ・高年齢者雇用交付件数 83件 ②市内在住かつ在勤の奨学金返還 者に対し、奨学金返還の一部を補 | 高年齢者継続 雇用奨励補助 金交付件数 | 件 | 73 | 83 |
| に、就職支援や各種相 談事業を実施します。 | | 助する助成金を交付した。 ・勤労者奨学金交付件数 202件 | 勤労者奨学金 返済助成金交 付件数 | 件 | 161 | 202 |
| 職人の技者では、大の技術を実施では、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大の | 技能振興 事業 | ①職業訓練校に対し、補助金を交付した。 ・交付件数 1件 ②職人の技と伝統を伝え若年者の職業選択の機会を拡大するため、 技能教室を開催した。 ・参加者数 31人 | 技能教室参加 者満足度 | % | 83. 9 | 93. 5 |

【基本目標 3】

結婚・出産・子育ての希望をかなえる ことができるまちをつくる

~合計特殊出生率上昇~

| 基本目標 3 | | | | | | | |
|--|--------------|--------------------------------------|-----------------------------------|-----|--------|-------|--|
| 具体的な施策 1 | 結婚への |)第一歩となる出会いと交流 | で場を創出 | 出する | ,) | | |
| 主な取組 ① | 出会いの | 会いの場や交流の場の創出 | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | |
| 結婚への第一歩である新たな出会いの場や 交流の場を創出するための事業を実施します。 | 交流の場 創出事業 | ロカラさSDGSハートナーシフホン ウム・交流会を開催し 学生と市 | 事業(出会い の場・交流の 場)参加者の 満足度 | % | 86. 2 | 94. 3 | |

| 具体的な施策 2 | 妊娠から | 妊娠から出産、子育て期にわたる支援を充実する | | | | | | |
|---|------|---|------------------------|----|-------|-------|--|--|
| 主な取組 ① | 妊娠・出 | は産への支援の充実 | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| 母子保健法に基づく 健康診査や保健指導等 を実施するほか、全て の妊産婦等の状況を継 | 母子保健 | ①母子健康手帳の交付を行った。 ・交付件数 1,222件 ・妊娠届出者1,154件のうち妊娠11 週以下での届出件数 999件 ②各種健康診査受診者数 ・妊婦歯科健康診査 443人 ・妊婦健康診査 13,384件 ・産婦健康診査 1,648件 ・新生児聴覚検査 1,026人 ・4か月児健康診査 1,100人 ・8~9か月児健康診査 1,133人 | 妊娠届出率 (妊娠11週以 下) | % | 84. 0 | 86. 5 | | |
| 続的に把握し、二一ズ に対応した妊娠から出 産、子育て期にわたる 切れ目のない相談体制 の充実を図ります。 | 衛生事業 | ・1歳6か月児健康診査 1, 257人 ・2歳6か月児健康診査 1, 257人 ・2歳6か月児歯科健康診査 901 人 ・3歳6か月児健康診査 1, 324人 ③訪問指導を実施した。 ・産婦・新生児訪問指導件数 1,958人 ・訪問指導者数 1,964人 ④すくすく応援隊を実施した。 ・相談件数 736件 | う蝕のない3 歳児の割合 | % | 92. 2 | 91. 5 | | |

| 具体的な施策 2 | 妊娠から | | 援を充実す | トる | | |
|---|---------------------|---|-------------------------|----|--------|--------|
| 主な取組 ② | 子育て世 | 世帯への支援の充実 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| | | に対し、指導を行った。 | 出張講座、各 種研修延べ参 加者数 | 人 | 3, 082 | 2, 064 |
| | 療育支援事業 | (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) | 療育相談セン ター延べ利用 者数 | 人 | 9, 069 | 8, 467 |
| | | (中級 35円 ④発達に心配のある児童とその保護者に遊びを通した経験の場や、 気軽に相談できる場を親子サロンとして提供した。 ・利用者数 延べ2,663人 | 巡回相談等延 ベ件数 | 件 | 211 | 300 |
| 発達に心配や障がい | | ①児童発達支援センター「ひよこ園」において、児童発達支援事業として毎日通園グループ指導、半日グループ指導を実施した。 【定員】40名/日 | 児童発達支援 事業延べ利用 者数 | 人 | 7, 856 | 8, 095 |
| のある児童に対し、 個々の発達に合わせた 必要な支援等を行うほ か、保育所等訪問支援 や障害児相談支援を実 施し、療育支援の充実 | 児童発達 支援事業 | ・毎日通園グループ 30名 ・半日グループ 10名 (午前/午7 各5名) ②保育所等を訪問し、児童の集団 生活適応のための支援を実施し | 保育所等訪問 支援延べ利用 件数 | 件 | 99 | 101 |
| を図ります。 | | た。 ・登録人数 65名 ③障害児支援利用計画作成及びモニタリングを実施した。 ・登録人数 138名 | 障害児相談支 援延べ利用件 数 | 件 | 266 | 291 |
| 私立費等経 を を を を を を を を を を を を を | 私立幼稚 園就園奨 励事業 | ① 教育環境の向上を図るため、市内私立幼稚園に対し、各種補助金を交付した。 ・交付件数 17件 ② 私学助成幼稚園に通う満3歳児から5歳児の保育料及び保育の必要性の認定を受けた園児の保護者が利用実績に応じて支払う預かり保育料の一部を給付した。 | | % | 58. 5 | 56. 9 |
| 私設保育施設に入所 する児童の保護者に対 し、助成金を交付しま す。 | 保育内容 充実事業 | 私設保育施設に入所している児 童の保護者への経済的負担軽減の ため、私設保育施設入所児助成事 業を実施した。 | 助成件数 | 件 | 72 | 94 |

| 具体的な施策 2 | 妊娠から | | 援を充実す | トる | | |
|--|---------------------|--|-----------------------------------|----|----------|----------|
| 主な取組 ② | 子育て世 | せ帯への支援の充実 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 子どもを養育している子育て世帯に対し、 紙おむつやおしりふき シート等の日常生活用 品を支給します。 | 子育て日 常生活支 援事業 | 児童を養育する世帯に対し、紙 おむつ又はおしりふき等を支給した。 【支給延べ件数】 ・第1子 7,117件 ・第2子 5,413件 ・第3子以降 5,179件 ・合計 17,709件 | 紙おむつ等の 支給件数 | 件 | 18, 405 | 17, 709 |
| 〇歳から高校生年齢 までの入・通院の健康 保険適用医療費の自己 負担分を助成します。 | 子ども医 療費助成 事業 | 0歳から高校生年齢までの入・ 通院の健康保険適用医療費の自己 負担分を助成した。 【助成延べ件数】 ・県補助分 260,994件 ・市単独分 188,928件 ・合計 449,922件 | 医療費助成件 数 | 件 | 416, 532 | 449, 922 |
| 日々の育規が関係では、日々の育規が関係では、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本の | 子育てリ フレッ シュ事業 | 子育で中の忙しい保護者の方に、リフレッシュしてもらうための託児付きのリフレッシュ講座を全10回開催した。 ・参加者数 130人 ・託児人数 106人 | 参加者アン ケートで「満 足」と答えた 割合 | % | 99. 2 | 96. 7 |
| | | ①子育てサロン室の運営を行い、 子育で情報の提供や相談及び育児 支援、子育て親子の交流の場の提 供等を実施した。 ・子育てサロン室利用者数 66,857人 ・子育て講座参加者数(親子) 1,472人 | 子育て支援セ ンター利用者 数 | 人 | 65, 420 | 68, 329 |
| | 子育て支 援事業 | ☑育児の相互援助活動であるファー ミリー・サポート・センター事業 を宇施した | ファミリー・ サポート・セ ンター援助活 動件数 | 件 | 3, 332 | 3, 249 |
| | | 事業を実施した。 ・利用件数 86件 ④生後4か月までの乳児のいる家庭を訪問した。 ・訪問率 100% ⑤あつぎ市民交流プラザ託児室を実施した。 ・託児室わたぐも利用件数 4,174件 | 託児室わたぐ も利用件数 | 件 | 3, 693 | 4, 174 |

| 具体的な施策 2 | 妊娠から | カ出産、子育て期にわたる 支 | 援を充実す | ける | | |
|---|----------------------|--|------------------------------------|----|---------|---------|
| 主な取組 ② | 子育て世 | せ帯への支援の充実 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 子育て世帯が市内の サポーター店舗で割引 や特典などのサービス | 商業活動 | 上及ひサホーター店舗の利用の促 | 子育てパス ポートAYUCO 取得者数 | 人 | 11, 428 | 12, 805 |
| を受けることができる 子育てパスポート事業 を実施します。 | 振興事業 | 補助金を交付した。 ③商店会連合会が実施する商業振興事業に要する経費に対し、補助金を交付した。 ④商店会や個人商店を効果的にPRするために係る経費に対し、補助金を交付した。 | 商店街活性化 事業数 | 事業 | 27 | 29 |
| 図工科、音楽科、美 術科、技術・家庭科、 理科、生活科を中心と した実習材料に係る消 耗品の購入費の一部を 公費で負担します。 | 小·中学 校教材等 支援事業 | | 教材等負担軽 減割合 | % | 17. 0 | 19. 2 |
| 経済的な理由により 就学が困難な児童・生 徒や特別支援学級等に 就学する児童・生徒の | 就学支援 | 経済的な理由で就学が困難な児 | 就学援助認定 者に対する援 助費の支給率 | % | 100. 0 | 100. 0 |
| 保護者に対し、学用品などの経費の一部を支給します。 | 事業 | ·就学援助費支給者数 2,382人 ·特別支援教育就学奨励費支給者 数 505人 | 特別支援学級 等認定者に対 する援助費の 支給率 | % | 100. 0 | 100. 0 |
| 幼稚園保護者会や市立小・中学校PTA等の 庭教育学級の開設を 護するともに報音といる 接するとの要な情報を提供するなどの はよりできる情報 はあなどとができる情報 を提供します。 | 家庭教育支援事業 | ①家庭教育学級の開設に対し交付金を交付した。 【交付団体数】 ・私立保育園 1団体 ・私立幼稚園 9団体 ・和立幼神園 9団体 ・和立初等学校 1団体 ・私立初等学校 1団体 ・②家庭教育情報提供講演会を開催 した。 ・参加者数 209人 ③「早寝早起き朝ごはん」を啓発 するため、広報あつぎなどに啓発 記事を掲載した。 | 家庭教育支援 事業に参加 た保護 の有 効度 | | 96. 1 | 95. 3 |

| 具体的な施策 2 | 妊娠から | b出産、子育て期にわたる支 | | トる | | |
|--|---------------------------|--|---|----|--------|--------|
| 主な取組 ③ | 子育て環 | 環境の充実 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 接育や費及し 育行対務上のな見の で、 | 子子接事 ・ 支度 | ①定さいでは、 | 市内認定こど も園数 | 園 | 7 | 7 |
| 保護者の就労等により、放課後に帰宅とける も適切なできない校のまとが、小学を活とが、小学を活出の 的余裕初切り し、間がない。 は、間がない。 は、間がない。 は、間がない。 は、間がない。 は、間がない。 は、間がない。 は、間がない。 は、に、は、に、は、に、は、に、は、に、は、に、は、に、は、に、は、に、は、に | 放課後児 | 市立放課後児童クラブ(市立小学校区23か所)を運営した。 また、放課後児童健全育成事業 | 市立放課後児童クラブの入所率 地域児童クラ | % | 93. 4 | 97. 6 |
| の場を提供する放課後 児童クラブを運営し す。 また、放課後児童健 全育成事業を行う民間 放課後児童クラブに対 し、補助金を交付しま す。 | 童対策事 業費 | を行う民間放課後児童クラブ(地域児童クラブ)に対し、補助金を交付した。 | が が が が が は で が は に で が に で の 入 所 本 が は に の は に の の の の の の の の の の の の の | % | 100. 0 | 100. 0 |
| 小学校の一時的余裕 教室等を活用し、地域 の方々の参画を得て、 学習、様々な体験・交 | 放課後子 ども教室 | 相川小学校 ・鳶尾小学校・小鮎 小学校・依知小学校において、通 | 地域講師によ る講座の割合 | % | 21. 1 | 23. 9 |
| 流活動及び地域住民と の交流等を行う放課後 子ども教室を運営しま す。 | | 小字校・依知小字校において、通 年で教室を実施した。 | 「楽しい」と 回答した児童 の割合 | % | _ | 100. 0 |
| 本厚木駅前のア ミューあつぎ8階の託 児室を利用し、園児を 一時的に預かり、幼稚 園へ送迎する幼稚園送 迎ステーションを運営 します。 | 幼稚園送 迎ステー ション事 業 | 働く子育て家庭への支援として、アミューあつぎ8階の託児室「わたぐも」を活用して幼稚園への送迎を行う幼稚園送迎ステーション事業を実施した。 | 幼稚園送迎ス テーションの 利用登録園児 数 | 人 | 58 | 84 |

| 具体的な施策 2 | 妊娠から | 壬娠から出産、子育て期にわたる支援を充実する | | | | | | | |
|--|---------------------|--|---------------------------|------|--------|--------|--|--|--|
| 主な取組 ③ | 子育て環 | 環境の充実 | | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | | |
| 市内の私立幼稚園に 就職又は勤務する方に 対し、奨学金を利用し て幼稚園教諭の資格を | | | 幼稚園教諭奨 学金返済助成 金支給者数 | 人 | 4 | 4 | | | |
| 取得した方の奨学金の 返済費用の一部を助成 するほか、市外からの 転入費用の一部を助成 | 幼稚園教 諭確保助 成事業 | 稚園教諭有資格者に対し、助成金を交付した。 ・奨学金返済助成金 4件 ・転入奨励助成金 4件 | 幼稚園教諭転 入奨励助成金 支給者数 | 人 | 3 | 4 | | | |
| するとともに、幼稚園 教諭有資格者の復職等 に対し、奨励助成金を 交付します。 | | · 復職寺奖励助风並 0 什 | 幼稚園教諭復 職等奨励助成 金支給者数 | 人 | 2 | 0 | | | |
| | 保育内容 | 事実有に対し、大が元皇にはる保育所運営費を給付費として支給した。 ③保育が必要な児童に対して適切な処遇を図るため、「日出保育府施設、民間保育所及び小人等に適党 | 認可保育所入 所児童数 | 人 | 2, 986 | 2, 965 | | | |
| | 充実事業 | 費補助金等を交付した。 ④保育人材の確保及で離職防止を 図るため、市内の保保金 でのる保育工等に給付金を を一つででは、 ののののでは、 ののののでは、 ののののでは、 ののののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 ののののであります。 ののののであり、 のののであり、 のののであり、 のののであり、 のののであり、 ののののであり、 ののののであり、 ののののであり、 ののののであり、 ののののであり、 ののののであり、 ののののであり、 ののののであり、 ののののであり、 ののののであり、 ののののであり、 ののののであり、 のののののであり、 ののののであり、 のののののであり、 のののののであり、 ののののののであり、 ののののののであり、 ののののののであり、 ののののののののであり、 ののののののののであり、 ののののののののののであり、 のののののののののののののののであり、 のののののののののののののののののののののののののののののののののののの | 小規模保育施 設入所児童数 | 人 | 281 | 275 | | | |
| 子育でに共通の意識 を持つ保護者が、育児 に対する知識や技術を 高め合いながら共同保 育を実施する自主保育 グループに対し、 費の一部を補助しま す。 | コミュニティ保育推進事業補助事業 | 地域の保護者による自主的な共 同保育を実施しているグループに 対し、運営費の一部を補助した。 ・交付件数 2件 | コミュニティ 保育グループ 数 | グループ | 2 | 2 | | | |

| 具体的な施策 2 | 妊娠から出産、子育て期にわたる支援を充実する | | | | | | | |
|--|--|--|-----------------------------------|----|---------|---------|--|--|
| 主な取組 ③ | 子育て環 | 環境の充実 | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| 市内の私立保育施設 に就職又は勤務する方 に対し、奨学金を利用 して保育士の資格を取 | | | 奨学金返済助 成金支給者数 | 人 | 7 | 6 | | |
| 得した方の奨学金の返済費用の一部を助成するほか、市外からの転入費用の一部を助成するとともに、保育士有 | 保育士確 保対策事 業 | 潜在保育士等に対し、助成金を交付した。 ・奨学金返済助成金 6件 ・転入奨励助成金 1件 ・復職等奨励助成金 3件 | 転入奨励助成 金支給者数 | 人 | 2 | 1 | | |
| などともに、株育工有 資格者の復職等に対 し、奨励助成金を交付 します。 | | · 復職寺突励助风壶 3 件 | 復職等奨励助 成金支給者数 | 人 | 3 | 3 | | |
| ーやすう・事ム ん様し の機対行ーーイ、や多施 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 | | 供等を実施した。 ・子育てサロン室利用者数 66,857人 ・子育て講座参加者数(親子) 1,472人 合計 68,329人 ・移動子育てサロン利用者数 3,552人 ・相談件数 904件 ②育児の相互援助活動であるファミリー・サポート・センター事業を実施した | 子育て支援セ ンター利用者 数 | 人 | 65, 420 | 68, 329 | | |
| | 子育て支 援事業 | | ファミリー・ サポート・セ ンター援助活 動件数 | 件 | 3, 332 | 3, 249 | | |
| | 事業を実施した。 ・利用件数 86件 ④生後4か月までの乳児のいる家庭を訪問した。 ・訪問率 100% ⑤あつぎ市民交流プラザ託児室を実施した。 ・託児室わたぐも利用件数 4,174件 | | 託児室わたぐ も利用件数 | 件 | 3, 693 | 4, 174 | | |

| 具体的な施策 3 | 子どもた | 子どもたちの夢をかなえる教育プログラムを推進する | | | | | | |
|----------|--------------|--|--|------|-------|-------|--|--|
| 主な取組 ① | 魅力ある | う 教育環境の充実 | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| | | ①市立全小・中学校に、英語を母語とする、または、それと同等の英語力をもつALTを配置した。 【配置人数】12人 【配置日数】1,882日:小学校1,189日、中学校693日 ②市立中学生による短期留学プログラムを実施した。 「FLY TO NZ PROJECT in Hamilton 2024」 | 「でと社きとえ合 でと社きとえ合 が が が は 会に と り う は と と る と る と る と る と る と る と る と る と る | % | 95. 9 | 93. 5 | | |
| | 英語教育 推進事業 | 語教育 本市の魅力を発信 進事業 | 「ALTとの授 業は楽しい」 と答えた児童 の割合 | % | 92. 5 | 97. 4 | | |
| | | 【内容】ニュージーランドと日本の文化を題材としたクイズ、英会話による交流 ④教員の実践力向上に向けた取組を実施した。 【日時】令和6年11月23日 | 「で学て化えだが答生才の体、にたりでえ徒ン活験言つりすきたのう動を語い、るた児割でもたのがない。 | % | | 82. 3 | | |
| | 小中一貫 教育推進 | ①各地域の実態に合わせた小中一 貫教育をより具体的に検討・・実行・ 一貫の在より「厚木市における冊子 を策定した。(6年4月) ②中学校区ごとに「小中一貫教育 推進計画」を策定し、項目ごとに 留意して研修計画を設定した。 | 市全体の、前 年度小学の 生不登り 生不合に対 の中 で を を を を を を を を を を を を を の で を で が で が り で が り で り で り り で り り り り で り り で り を り を り | ポイント | _ | 2. 0 | | |
| | 事業 | | 全国学力・学 習状況調査の 全国平均正答 率との比較ポ イントの伸び | ポイント | _ | 5. 2 | | |

| 具体的な施策 3 | 子どもた | <u>-</u> ちの夢をかなえる教育プロ | 1グラムを推 | 推進す | - る | |
|---|---|---|--|-----|-------|-------|
| 主な取組 ① | 魅力ある | 教育環境の充実 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| のの取組や児里・生使 に生きるもを含むため | 教修助でいる。 教修の では、 では、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは | ・ の を の を の を の を の を の を の を の を の を の | 全習児質「の思のるの前また国状童問学はい問肯ポ年た学学況・に校楽まい定イ度は校力調生おにしすに的ンと上の・査徒け行いか対回ト同回割学ののるくと」す答が等っ合 | % | 74. 0 | 61. 1 |
| | | | 特づが質上用答割る交員のにと校金資ののにと校ののにと校ののにと校ののにと校ののにと校ののにと校ののにと校ののにと | % | _ | 97. 2 |
| | | | 特づをするないでは、それでは、それでは、またのではでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、また | % | 91. 7 | 94. 4 |
| 理科に関する教育活動を通りでは関する教育を通しを見ないでは、「はないでは、「はないでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | ちない E SEL教育基 金事業 集 | ①大学、企業の協力を得て、「おもしろ理科教室」を市立小学校23校で26回実施した。 ②こども科学賞の授賞式を開催した。 ・今和6年11月30日(応募作品数332点) ③小学校理科の観察・実験講習会 | こ 展者学者の ままる とこれ とう ここれ できまた かいまい きゅう はい でき はい かい こう はい でき はい かい こう はい かい こう はい かい はい 関の かった かい はい 関の かった かい はい | | - | 93. 0 |
| | | ③小学校理科の観察・美験講習会を開催した。 ・令和6年8月2日 ・参加者 市立小学校教員26名 ③(株)半導体エネルギー研究所の会社見学を実施した。 ・令和6年8月5日 ・参加者 市立中学生16名 | 「おもしろ理 人の内 を が、 ご 習 で で で と さ で と 割 つ た と と で と で と で で と で と で と で る の で と の た る に る た に る た る に る た る た と る た と る と る と る た と る と と と と | % | _ | 90. 1 |

| 具体的な施策 3 | 子どもた | 子どもたちの夢をかなえる教育プログラムを推進する | | | | | | | |
|---|----------------------|--------------------------|--|----|--------------------------|--------------------------|--|--|--|
| 主な取組 ① | 魅力ある | 教育環境の充実 | | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | | |
| られるインターナショ ナルセーフスクールの 考え方や手法を用い、 旧意・44451とリウ | インター ナショナ | | インターナ ショナルセー フスクール認 証取得回数 (累計) | 口 | 清水小 5 妻田小 2 睦合東中 3 | 清水小 5 妻田小 2 睦合東中 3 | | | |
| | ルゼーノ スクール 推進事業 | ミュニティ推進機構による指導及び助言を実施した。 | イシフ取て校全りと生ンヨス組、のなが思徒のルー通分心境実児割ーの・づし童合 学家たらのサセルしの・がし童合いの・グロールーの 学安くた・ | % | - | 72. 0 | | | |
| ル9 るため、関係機関 と連携したプロジェク トチームを組織し、学 | 学校支援 プロジェ | ①児童・生徒の問題行動を解決す | 定期間が 定期間の が大また ではいまた ではいまた ではいまた ではいまする ではいまる ではいまする ではいまする ではいまする ではいまする ではいまする ではいまする ではいまする ではいまする ではいまする ではいまする ではいまする ではな ではな ではな ではな ではな ではな ではな ではな | % | 94. 4 | 94. 4 | | | |
| | クト推進 事業 | | プチすり関対滑た学ローる、と応にと校ジムこ関連が進回のク組に諸しりらし合ト織よ機た円れた | % | I | 100. 0 | | | |

| 具体的な施策 3 | 子どもた | :ちの夢をかなえる教育プロ | ı グラムを推 | 推進す | - る | |
|---|----------------------|---|--|-----|--------|--------|
| 主な取組 ① | 魅力ある | 教育環境の充実 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| てるため、市立全小・ 中学校に学力ステップ アップ支援員を配置 | 学力ス テップ。,, | きめ細かい学習指導の充実を図るため、支援員を配置して学習支援を行った。 【配置人数】 ・小学校 42人 ・中学校 29人 | 「プ員よ的学学な授き教学アとり・習力が業た員力ッの、基の向る展」のスプ協基本定上よ開と割っ支働機的着にうが思合い援になやつなでう | % | 97. 0 | 97. 5 |
| | 進事業 | | 「員でか意組うの 生い学や的る童合 とる習すに」・ をこがく取と生 とままがく取と生 | % | 93. 0 | 93. 4 |
| 学校の実態に応じて 少人数の学級を編制 し、生徒一人一人に対 | 中学校少 人数学級 実施事業 | 生徒一人一人に対してきめ細かな指導を行うことができるように、中学校に非常勤講師を派遣した。 ・派遣人数 2人 | 「生徒の学習 意欲が向上し た」と感じる 学校の割合 | % | 0. 0 | 92. 1 |
| してきめ細かな指導を 行うため、非常勤講師 を派遣します。 | | | 「生徒の生活 態度が向上し た」と感じる 学校の割合 | % | 0. 0 | 82. 3 |
| 児童指導担当教員等 が「チーム支援」の核 となり、不登校やいじ め、問題行動等を未然 | | 不登校やいじめ、問題行動など に対してきめ細かな対応ができる | 「児童の学習 意欲が向上し た」と感じる 学校の割合 | % | 90. 7 | 87. 0 |
| に防止し、早期発見することができるよう、 非常勤講師を派遣します。 | | ように、小学校に非常勤講師を派遣した。 ・派遣人数 18人 | 「児童の生活 態度が向上し た」と感じる 学校の割合 | % | 97. 2 | 100. 0 |
| 地域で収穫される農 産物を学校給食の食材 として導力し、地域の | 字校結長 食育推進 事業 | 産物を22回増の55回/年(月5回)、厚木産米を16回/年(月2回)取り入れた。 | 厚木産米の導 入回数 | 口 | 7 | 16 |
| 食や食文化について理解を深めるとともに、 生産者や食べ物への感謝の心を育みます。 | | | 地場農産物の 導入回数 | □ | 14 | 22 |

| 具体的な施策 3 | 子どもた | 子どもたちの夢をかなえる教育プログラムを推進する | | | | | | | |
|---|-------------------|--|---|----|---------|---------|--|--|--|
| 主な取組 ② | デジタル | デジタル技術を活用した教育の推進 | | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | | |
| 小・中学校に整備した情報機器について、 児童・生徒及び教職員が支障なく活用できるよう、適切な維持管理を行います。 | 小·中学校情報教育機器維持管理事業 | GIGAスクール端末故障の際に、 児童・生徒の学びを止めることが ないよう、学校内において速やか な予備機交換を可能とする体制を 維持した。 | 授業でGIGAスクール端末を 週に3回以上 利用する教員 の割合 | % | 47. 5 | 49. 9 | | | |
| GIGAステップアップ 支援員を市立小・中学 校に派遣し、ICTを活用 した授業のサポートを 行い、GIGAスクール端 末の効果的な活用を進 めます。 | 教育研究 所運営事 業 | 研究部員所属校及び通年派遣 校、それ以外の学校含め、児童・ 生徒、教員への操作のサポートを 行った。 | GIGAステップ アップ支援員 の派遣回数 | 回 | 402 | 405 | | | |
| スマートフォン等でいつでもどこからでも検索・閲覧・貸出・返却が可能な電子書籍を導入し、読書活動の推進を図ります。 | 電子図書館事業 | ①電子図書館の普及に向け、PR活動や様々なテーマで特集を実施した。 ②同時に複数人で電子書籍を利用できるようマルチライセンスの書籍を充実させた。 ③市内中学校との連携を進め、電子図書館の利用促進を図るため、全中学生に図書館カードを交付した。 | 電子書籍貸出 点数 | 点 | 14, 606 | 17, 976 | | | |

【基本目標 4】

誰もが安心して自分らしく生き生きと 暮らせるまちをつくる

~転出抑制~

基本目標 4 誰もが生き生きと活躍できる場を創出する 具体的な施策 1 市民の健康保持増進 主な取組 (1)事業名 取組指標 単位 R5実績値 R6実績値 取組内容 R6取組実績 地域包括支援セン ターにおいて、地域の 高齢者の心身の状況や 包括的支 地域包括支援センターの認知度 地域包括支援 生活の実態、必要な支 援事業 を高めるため周知を図り、地域住 センターにお 援などを幅広く把握 (地域包 ける総合相談 民により身近な相談窓口となるよ 件 51. 572 55.634 し、適切な保健・医 括支援セ う推進した。 件数(延べ人 療・福祉サービスや関 ンター運 ·相談実績 55,634件 数) 係機関、制度の利用に 営事業) つなげるなどの支援を 行います。 ①在宅・医療関係者の顔の見える 地域包括ケア 関係づくり構築を目的に多職種研 連携センター 件 90 9 における相談 重度な要介護状態で 修会を開催した。 ・開催回数 11回 ②在宅医療・介護に関する理解促 あっても、障がいが 包括的支 件数 援事業 あっても、一人暮らし でも、誰もが住み慣れ (在宅医 進、地域包括ケア社会の周知を目 た地域で自分らしい暮 的に市民講演会を開催した。 療・介 護・生活 らしを人生の最期まで · 「やっぱり家がいい」参加者数 続けることができる地 174人 支援推進 域包括ケア社会の実現 事業) ・地域包括ケア市民講演会参加者 多職種研修会 1,379人(2回合計) を目指します。 参加者の満足 % 94. 0 94. 9 ·地域版市民講演会参加者数 91 (理解) 度 ①健診実施医療機関において、特 市内の診療所等を始 定健康診査を実施した。 めとする「かかりつけ ·対象者数 26,500人 (R7.4.22 医」を中心とした医療 現在:法定) 機関において、メタボ 特定健康 ·受診者数 7,695人 (R7.3月末 リックシンドローム 現在) 診査等事 (内臓脂肪症候群)の 業【国民 ②人間ドック受診希望者に対し費 特定健康診查 32. 5 32. 5 該当者及び予備群を早 % 健康保険 用の一部を助成した。 の受診率 期発見するための特定 事業特別 ·助成人数 922人 (R7.3月末現 健康診査を実施すると 会計】 ともに、特定健康診査 ③健康診断等の情報提供者に対し や人間ドックの受診費 費用の一部を助成した。 用の一部を助成しま ·助成人数 8人(R7.3月末現 す。 在) 休日夜間急患 366 365 診療所開設日 日 休日・夜間における ①休日夜間急患診療所、病院群輪 救急医療体制を確保す 番制病院及び休日歯科診療の開設 るとともに、24時間体 休日歯科診療 等により、救急医療体制を確保し 制で健康相談や医療機 救急医療 \Box 25 29 開設日数 関情報等の提供を行う 事業 ②あつぎ健康相談ダイヤル24の実 「あつぎ健康相談ダイ 施により、安心・安全な医療環境 ヤル24」を実施しま 「あつぎ健康 を提供した。 す。 相談ダイヤル 24」による不 52. 3 % 54. 7 要不急な救急 医療の抑制割 合

| 具体的な施策 1 | 誰もが生 | 誰もが生き生きと活躍できる場を創出する | | | | | | |
|---|-------------------|--|-----------------------------------|----|--------|--------|--|--|
| 主な取組 ① | 市民の領 | 建康保持増進 | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| 日常生活で運動する 機会の少ない障がい 者、障がい児及び高齢 者を対象に、スイミン グ教室等を実施しま す。 | 健康スイ ミング事 業 | 高齢者スイミング教室及び障がい児・者スイミング教室を開催した。 【高齢者スイミング教室参加者数 (秋期及び冬期コース)】 ・スイミング教室 571人 ・水中ウォーキング教室 328人 ・アクアビクス教室 311人 ※目標値に障がい児・者は含まず | 健康スイミン グ事業参加者 数 | 人 | 420 | 1, 210 | | |
| 世後の 一性進程 をは、 をは、 をは、 をは、 をは、 をは、 をは、 をは、 | | ①健康あつぎ推進リーダーによる 生涯学習出前講座等を開催した。 ・開催回数 37回 ・参加者数 943人 ②新あつぎ市民健康体操指導員に よる生涯学習講座等を開催した。 ・開催回数 13回 | 健康あつぎ推 進リーダーに よる講座の参 加者数 | 人 | 848 | 943 | | |
| | 健康づくり事業 | ・参加者数 342人 ③食生活改善推進員の養成等を 行った。 食育アドバイザー養成講座(2) | 地区食育推進 事業参加者数 | 人 | 171 | 171 | | |
| | | 回) ・参加者数 79人 地区食育講座(15回) ・参加者数 171人 ④令和6年度あつぎ健康チャレン ジを実施した。 ・参加者数 1,456人 | 健康ポイント 参加者数 | 人 | 4, 722 | 1, 456 | | |

| 具体的な施策 1 | 誰もが生 | 誰もが生き生きと活躍できる場を創出する | | | | | | |
|--|------------|---|-------------------------|----|--------|--------|--|--|
| 主な取組 ① | 市民の傾 | 建康保持増進 | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| 疾か定五ん球接病ク齢防一 (疱イ髄失種を 実病らめ種、菌種(チ者接部ま大疹ン移っ)助 団の「る混ヒ等を高ンイ種をた人予フ植たの成 予予予へ合プ)実齢予ン)助、の防ル等方接し 及を接疾麻小対し肺接ル接し意し種ン伴対費す び図種病し児す、炎種工種ま予ん、ザいす用。 電観」Bの風肺予類菌びザ用。接帯節び疫再一 な点に成し炎防疾ワ高予の 種状性骨を接部 | 予防接種 | ① A類疾病予防接種を実施した。 | 子ども定期予 防接種率 | % | 94. 1 | 91. 3 | | |
| | 事業 | ② B類疾病予防接種を実施した。 ・高齢者肺炎球菌 146件 ・高齢者インフルエンザ 27,198件 ・新型コロナウイルス 13,492件 ③ 任意予防接種費用一部助成を実施した。 ・大人の風しん 162件 ・季節性インフルエンザ 14,517件 ・骨髄移植に伴う一部助成 3件 ・帯状疱疹 生ワクチン 653件 不活化ワクチン 3,908件 | 高齢者インフ ルエンザ予防 接種率 | % | 48. 7 | 46. 0 | | |
| がん検診・健康診 | | ・がん検診(集団)延べ9,238人 ・骨粗しょう症検診受診者数 280 | がん検診の受 診率 | % | 22. 0 | 22. 7 | | |
| 査・歯科健診・骨粗 しょう症検診等の検診 事業、健康教育・健康 相談・訪問指導等の健 康増進事業及びこころ の健康相談等の自殺対 | 健康増進 事業 | 人 ・眼科健診受診者数 119人 ②健康増進事業として健康教育や 健康相談を実施した。 ・健康教育参加者数 723人 ・健康相談者数 1,265人 | がん検診の精 密検査受診率 | % | 59. 2 | 63. 0 | | |
| 策事業を実施します。 | | ③自殺対策として相談事業を実施した。 ・メンタルヘルス相談者数 287人 ・いのちのサポート相談数 28人 | ゲートキー パー養成者数 | 人 | 159 | 221 | | |
| 「健康度見える化コーナー(未病センター)」において各種健康度見たを継続を使った継続を使った継続を健康度を使ったともに、「東京などは、「サービー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 未病施策 | ①健康度見える化コーナーにおける利用者自身による健康度チェック、専門職による助言を行った。・利用者数 延べ1,950人(男性:420人、女性:1,530人)②健康運動指導士による運動講座 | 未病センター 利用者数 | 人 | 2, 111 | 1, 950 | | |
| 門職による健康に関す る相談又は助言を行い ます。 また、健康運動指導 士による健康づくりの ための未病運動講座を 実施します。 | 事業 | を実施した。 ・月2回×10か月=20回開催 ・参加者数 延べ1,792人 ③脳トレリズム体操講座を3回実施した。 ・参加者数 延べ133人 | 運動講座参加 者数 | 人 | 901 | 1, 792 | | |

| 具体的な施策 1 | 誰もが生 | 誰もが生き生きと活躍できる場を創出する | | | | | | | |
|---|--|--|-----------------|-------|---------|---------|--|--|--|
| 主な取組 ① | 市民の優 | 方民の健康保持増進 | | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | | |
| 本は、大切広に、 一るY」本し、一名Y」本し、一名Y」本し、一名Y」本し、一名教のも厚対スやを大切な団協付の育本よまの高のを図ります。、携者力の高いをでして、大切広健実に市補ポジい、とか世増し、推工ののの代達する。 「一、大切広に、一、大りで、一、大りで、一、大りで、上、大りで、上、大りで、上、大りで、上、大りで、上、大りで、上、大りで、上、大りで、上、大りで、上、大りで、大り、一、大りで、上、大りで、大り、一、大りで、大り、一、大りで、大り、一、大りで、大り、一、大りで、大り、一、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大りで、大り、大り、大り、大り、大り、大り、大り、大り、大り、大り、大り、大り、大り、 | | ② (公財) 厚木市スポーツ協会に 補助金を交付し、スポーツ大会等 を開催した。 ・参加者数 13,881人 【内訳】 ・競技別市民選手権大会 5,127人 ・スポーツ大会 3,841人 ・スポーツフェスティバル 190人 ・あつぎウォーク 392人 ・カーツ教室 1,187人 ・指導者養成支援事業(セミナー) 272人 ・指導者育成事業(審判員・指導者養成) 1,253人 ・選手育成強化事業 1,375人 ・スポーツ人のつどい 244人 | スポーツ行事 の参加者数 | 人 | 13, 936 | 15, 049 | | | |
| | ポーツ推 | | 講師派遣事業 の参加者数 | 人 | 388 | 453 | | | |
| | ③市民体力向上推進事業を開催した。 ・「厚木はやぶさFC連携事業 市立保育園サッカー教室」74人・「スポーツキャンプ イン 日体大」26人・「EXITりんたろー。さんと遊ぼう!学ぼう!楽しもう!」サッカー教室 161人、講演会 192人 | あツ参ケ的おも「とのでからない満や回割でからと「」満して足や答合にてとなるとのという。 かんしゅん かんしゅう かんしゃ かんしゅう かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ | % | 95. 0 | 89. 3 | | | | |

| 具体的な施策 1 | 誰もが生 | 進もが生き生きと活躍できる場を創出する | | | | | | | |
|--|---------------------|--|---------------------------|---------|--------|--------|--|--|--|
| 主な取組 ② | 学ぶ場と | : 活躍の場の創出 | | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | | |
| 高齢者の就業機会の 拡大を図る厚木市の原木市のの 営費を補助します。 営力を補助係機関の は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | 高齢者生 きがい就 労事業 | 厚木市シルバー人材センターに 対し、補助金を交付した。 | シルバー人材 センター会員 数 | 人 | 1, 023 | 1, 036 | | | |
| 高齢者の生きがいづ くりや健康づくり等を 推進している厚木市老 人クラブ連合会の運営 費を補助します。 | 老人クラ ブ指導育 成事業 | 老人クラブ連合会運営費補助金 として、活動費用の一部を補助し た。 | 老人クラブ連 合会事業参加 者数 | 人 | 3, 406 | 2, 955 | | | |
| 誰もが気軽に立ち寄ることができ、交流の場としての機能をして、科学を始めとした学びや体験機能が充実した施設を整備します。 | (仮称) 未来館整 備事業 | 厚木市(仮称)未来館内装・展示設計・製作等業務委託(契約期間:令和5年11月1日~令和9年12月15日)において、プラネタリウム兼多目的ホールのドーム部分や未来館エリアの内装、展示装置等の実施設計及び施設の事業・運営計画の作成等を実施した。 | (仮称)未来 館整備に向け た進捗状況 | | 実施設計 | 実施設計 | | | |
| 外国籍市民が、地域 の構成員をつくるため、日本語教室のは本社会を記事を りままままままます。 が、地域 の構えている。 のは、日本のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 | 多文化共生交流事業 | ①厚木市外国籍市民交流委員会会 4回 ②日本語教 4回 ②日本語教 210回 ・ 開催 日本語教 210回 ・ 開催 日本語教 210回 ・ 発生 を開催 日本語教 210回 ・ 発生 を開催 日本語教 210回 ・ 発生 を開催 日本語 数 20回 ・ 発生 を開催 20回 ・ 発生 を開催 20回 ・ 発生 20回 ・ 表針 20回 | 日本語教室参加者数 | 人 | 3, 524 | 4, 267 | | | |
| | 民芸術文 | ①市民文化祭を開催した。 ・参加者数(出展・出演者数) 1,999人 ②野外彫刻造形展を開催した。 ・参加者数(作品出展者数)744人 ③市民芸術祭を開催した。 ・参加者数(出演者数) 245人 ④あつぎミュージックフェスティ バルを開催した。 ・オーディション参加者数 43人 | 文化芸術事業 の参加者数 | | 2, 698 | 3, 031 | | | |

| 具体的な施策 1 誰もが生き生きと活躍できる場を創出する | | | | | | | |
|---|---------------------|--|---|----|--------|----------|--|
| 主な取組 ② | 学ぶ場と | : 活躍の場の創出 | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | |
| 市民が講師となり・市民が講師とな画を行きに講って行きとな画を行う実施員などのでででは、市のののではないででするがといるではなどのでではなどのではなどのではなどではなどではなどではなどではなどではなどではなどではなどでは、 | 生涯学習振興事業 | ①輝き厚木塾を実施した。 ・前期講座(5月~8月開催)79 講座 受講者数 730人 ・後期講座(10月~1月開催)84 講座 受講者数 788人 ②生涯学習出前講座を実施した。 ・実施件数 126件 ・参加者数 3,131人 | 輝き厚木塾の 受講者数 | 人 | 1, 667 | 1, 518 | |
| 市内5大学の特色をいかした講座のほか、市内企業の技術や会別を学ぶ講座、社た講とした講としたは、幅広いジャンとが、開産を実施します。 | あつぎ協 働大学開 設事業 | ①教養科目を実施した。 · 5 大学23講座 · 参加者数 1,085人 ②特別講座を実施した。 · 3 大学5講座 · 外部講師2名2講座 · 地域包括ケア推進課1講座 · 参加者数 384人 ③企業講座を実施した。 · 1 企業2講座 · 参加者数 64人 | あ学ちの「足足人 で講講価で、と割 働の全し満満え も 下答合 | % | 93. 5 | 93. 7 | |
| 商業施設や公共施設 など、様々な場所を発 表の場として開拓し、 文化芸術活動を行り団 体等の充実と振興を図 るための環境を整備し ます。 | 文化芸術振興事業 | ①本厚木ミロード4階「ミロにわ」でジャズコンサートやウクレレライブ等を開催した。 ・鑑賞者数 631人 ②子ども科学館プラネタリウムや保健福祉センターホールで、コンサートを開催した。 ・鑑賞者数 575人 | 文化芸術発信 事業数 | 回 | 7 | 12 | |
| 各公民館において、 各種学級・講座を開設 するとともに、文化の 事業、公民館まつれ 事業、コミュニティ 進事業及びスポーツ 進事業とアッカ レクリエーション推 事業を実施します。 | 公民館活 動事業 | 各公民館において、社会教育法 第20条及び第22条規定に基づく各 種学級・講座を開設するととも に、文化振興事業、公民館まつり 事業、コミュニティ事業、スポー ツ及びレクリエーション推進事業 を実施した。 | 学級・講座の 満足度 | % | 73. 9 | 68. 5 | |
| 学習ニーズの多様化 への対応及び地域コ ミュニティの活性化を 図るため、生涯学習や 地域コミュニティ活動 | 公民館整 備事業 | ①厚木北公民館について、令和6年度中に建設工事が完了した。 (令和7年4月に供用開始) ②睦合南公民館について、検討及び協議を重ねて、建設候補地につ | 厚木北公民館 整備の進捗状 況 睦合南公民館 | ı | 建設工事 | 建設工事・ 完了 | |
| の拠点施設となる公民館を整備します。 | | いて選定を行ったが関係者の内諾を得ることができなかった。 | 整備の進捗状況 | _ | 検討・協議 | 検討・協議 | |

| 具体的な施策 1 | 誰もが生 | 誰もが生き生きと活躍できる場を創出する | | | | | | | |
|--|---------------------|--|----------------------------|----|--------|----------------|--|--|--|
| 主な取組 ② | 学ぶ場と | : 活躍の場の創出 | | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | | |
| 「郷土芸能書工芸の場合を開催 「郷土芸部の場合を開催 「郷土芸の場合を開催 「郷土芸の場合を開催 「郷土芸ののの世報では、本本学 「郷土芸ののでは、本本学 「郷土芸ののでは、本本学 「郷土芸学 「郷土芸学 「郷土芸学 「郷土芸学 「郷土芸学 「郷土芸学 「郷土芸学 「郷土芸学 「郷土芸学 「郷土芸学 「ののでは、本本学学 でします。」 | 郷土芸能 | ①保育施設、対権園、小中学校等で普遍を実施した。・実施した。・実施した。・実施した。・実施員人数・延べ2,541人②小学で出前体験教室を実施が大学で出前体験教室を実施が、当1回・参郷・大学の場所をでは、11回・参郷・大学の場所をでは、11回・参郷・大学のは、11回・参郷・大学のは、一、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは | 郷土芸能の公 演及び体験講 座の参加者数 | 人 | 4, 653 | 5, 463 | | | |
| | 事業 | ・郷土芸能発表会 149人 ・相模人形芝居特別公演 162人 ⑤郷土芸能団体自主公演等を開催 した。 ・第52回相模人形芝居大会 784人 ・第46回相模ささら踊り大会 251 人 | 郷土芸能団体 新規加入者数 | 人 | 7 | 2 | | | |
| 歴史、民俗及び生物 分野に関する資料を収 集し、調査研究の成果 を資料として後世に残 すとともに、展示や講 座を開催します。 | あつぎ郷 土博物館 活事業 | ①特別展示「ドグウ集まれ!」 ・10月12日~12月8日 ・7,808人 ②企画展示「夢虫になる夏が来る!」 ・7月20日~9月16日 ・5,331人 ③企画展示「あかりの道具-火と 光、人の文化史-」 ・1月18日~3月2日 ・4,044人 | 講座及び展示 における満足 度 | % | 90. 0 | 90. 4 | | | |
| 市民の学び、成長、 楽しみに役立つ情報拠 点となる新中央図書館 | 図書館整備事業 | 建物本体工事で施工する図書館 エリアの内装、設備等に係る実施 設計において、専門家とアドバイ ザリー業務委託契約を結び、建物 本体の設計事業者と各種調整を実 施するとともに、家具・備品計 画、資料配架計画、VI(ビジュア ルアイデンティティ)計画、サイ | 新たな図書館 整備に向けた 進捗状況 | _ | 実施設計 | 実施設計及 び建設工事 | | | |
| を整備します。 | | ン計画の作成や管理運営方針の検討等を実施した。 また、図書館、(仮称)未来館を含む複合施設の愛称を市民公募及び市民投票により「あつめき」に決定した。 | ICタグ導入に 向けた進捗状 況 | _ | 調達検討 | 調達検討 | | | |

| 具体的な施策 1 | 誰もが生 | Eき生きと活躍できる場を創 | 出する | | | | | |
|--|---------|---|--------------|----|---------|---------|--|--|
| 主な取組 ② | 学ぶ場と | 学ぶ場と活躍の場の創出 | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| スマートフォン等でいつでもどこから出・ 検索・閲覧・貸子書籍を 却が可能な電子書籍の推 導入し、読書活動の推 進を図ります。 | 電子図書館事業 | ①電子図書館の普及に向け、PR活動や様々なテーマで特集を実施した。 ②同時に複数人で電子書籍を利用できるようマルチライセンスの書を充実させた。 ③市内中学校との連携を進め、電子図書館の利用促進を図るため、全中学生に図書館カードを交付した。 | 電子書籍貸出 点数 | 点 | 14, 606 | 17, 976 | | |

| 具体的な施策 1 | 誰もが生 | Eき生きと活躍できる場を創 | 川出する | | | |
|--|--------------------|--|---|----|-------|-------|
| 主な取組 ③ | 市民協働 | めの更なる推進 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 幅広い年代や多様な 立場の方々との対話を 実施し、市民ニーズと 的確に把握するとよる に、市民協働によるま ちづくりを推進しま す。 | 市民対話事業 | あつぎタウンミーティングを開催した。 ・自治会 15回 ・農産物のブランド化に取り組む 団体 1回 ・市内で活躍する若者 1回 ・出産を控えた夫婦 1回 ・あつぎ温泉郷関係者 1回 (計19回開催) | 市民対話等要 望対応率 | % | 79. 8 | 82. 8 |
| 地方創生SDGsを推進する地方創生プロジェクトが実施主体となり、市民や事業者等に対し、SDGsの取組を普及・啓発します。 | SDG s 推進 事業 | ①まちのコイン「アユモ」を運営した。 ②あつぎSDGsフェスティバルを実施した。 ③第3期あつぎSDGsパートナーを登録した。 ④厚木市版SDGsボードゲーム講座を実施した。 ⑤厚木市SDGs出前講座を実施した。 | SDGs推進 事で、へは のの のの のの が き が き う 割 る の が ま う 割 割 に り の り に り の り に り ま う れ り う き き う き も う も う も う 割 も う も う も う も う も う も う も | % | 82. 4 | 84. 2 |
| 「厚木市市民協働推 進条例」に基づく施策 及び取組を行うととも に、市民活動団体との 協働による事業を実施 します。 | 市民協働推進事業 | | 市民協働提案 事業の実施件 数 | 件 | 493 | 537 |
| 地域の特性をいか し、活力ある地域事 りを目指した諸事域 展開する各地区地域業づ は、地域コミュニリま 活動の充実を図ります。 | コミュニ ティ推進 事業 | ①市内15地区の地域づくり推進委員会に対し、補助金を交付した。②「あつぎ市民ふれあい都市宣言」については、啓発物品を作成し、各地区市民センターで配布した。 | 「ラとりま進と割台ンの、ちんでうかまがいまかいでういまからい市はりる民ののはいが」の | % | 43. 6 | 43. 3 |
| 市民活動団体等に対し、活動拠点や交流の場を提供するとともに、活動支援や人材育成を行います。 | 市民活動推進事業 | ①ボランティア相談を実施した。 ・相談件数 9件 ② ボランティア講座を開催した。 ・講座開催回数 2回 ③ 市民活動補償制度を運用した。 ・対象事故件数 7件 ④ ボランティア団体及び市民活動団体に対し、補助金を交付した。 ・交付団体数 13団体 | 市民活動推進 補助金の交付 件数 | 件 | 9 | 13 |

| 具体的な施策 2 | 市民生活 | | 市民生活における安心・安全の向上を図る | | | | | | |
|--|-------------------------------|--|---|----|---------|--------|--|--|--|
| 主な取組 ① | 防災・洞 | 以対策の充実・強化 | | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | | |
| 「自分たちのまちたちのまちたちでする」自分たちで守るる」自業にびび降のでは、 選挙のでは、 選挙をのでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 地域防災 力強化事 業 | ①防災指導員や防災推進員に対する資機材等の取扱研修会及び市民防災研修会を開催した。 ②自主防災隊の防災資機材倉庫の計画的な修繕・移設を行った。 | 地域防災リー ダー等の講習 会参加者数 | 人 | 473 | 778 | | | |
| 大規模な自然災害の 発生に備え、市民一人 一人の防災意識の高力 を図り、災害対応力を 高めるため、総合防災 訓練や防災講習会、地 | 総合防災訓練等事 | ①自主防災隊において防災訓練を 実施した。 ・参加者数 1,372人(市の防災訓練は台風10号により中止) ②防災講習会を実施した。 | 防災訓練参加 者数 | 人 | 11, 294 | 1, 372 | | | |
| 震体験車による震度体験等を実施するとともに、啓発用パンフレット等を配布します。 | 業 | ・受講者数 1,468人 ③地震体験車による震度体験等を 実施した。 ・体験者数 3,574人 | 防災講習会受 講者数・震度 体験者数 | 人 | 4, 274 | 5, 042 | | | |
| 県による崩壊対策工 事の対象外となっ、急 も地域において、急傾 斜地等の崩壊から市るた の生命、財産を守るた め、崩壊防止対策工事 費等の一部を補助しま す。 | 急傾斜地 安全対策 事業 | 急傾斜地等の崩壊から市民の生命、財産を守るため、崩壊防止対策工事費の一部を助成した。 ・交付件数 5件 | 相談件数に対 する崩壊防止 対策工事実施 率 | % | 65. 0 | 94. 7 | | | |
| 防災行政無線を補完 する防災ラジオの購入 を希望する市民に対 し、有償配布を行いま す。 | 新型防災 ラジオ整 備事業 | 防災ラジオを市民へ有償配布した。 ・配布数 223台 | 新型防行会 対配布15年度 実績は2016年 実績は2023年 度の累計台 数) | 台 | 4, 172 | 223 | | | |
| 災害時における医療 の充実を図るため、厚 木医師会等に加盟する 医療機関に対し、発電 機等を貸与します。 | 災害時医 療対策事 業 | 厚木医師会及び厚木歯科医師会と導入する資機材について協議し、発電機等を整備した。【一部令和7年度へ繰越】・発電機 ガソリン4台、カセットガス11台・蓄電池及びソーラーパネル15台 | 配備した医療 機関(累計) | 医院 | - | 30 | | | |
| 大規模地震が発生した際に起こりうる電気火災のリスクを軽減するため、感震ブレーカーの設置を希望する市民に対し、有償配布を行います。 | 感震ブ レーカー 整備事業 | 感震ブレーカーを市民へ有償配 布した。 ・配布数 2, 211台 | 感震ブレー カー有償配布 個数 | 個 | _ | 2, 211 | | | |
| 災害リスクの高いハザードエリアからの移転を希望する市民に対し、除却費用や移転費用の一部を補助します。 | コンパク ト・プラ ス・ワーク 推進事業 | 「厚木市居住誘導区域(がけ地近接等危険住宅)移転事業補助金」の チラシ配布等により周知を図った。 | ハザードエリ アからの住宅 移転件数 | 件 | 0 | 0 | | | |

| 具体的な施策 2 | 市民生活 | 5における安心・安全の向上 | _を図る | | | |
|---|--|---|---------------------------|----|--------|-------|
| 主な取組 ① | 防災・洞 | 以対策の充実・強化 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 降雨による水害のお それがある地域に被 て、建物等の浸水 を軽減するため、止 板を設置する対象建 板をの所有者又は使 で に対し、補助金を で します。 | 風水害対 策事業 【公共下 水道事業 会計】 | 民間における浸水対策として、 1件の止水板設置にかかる費用の 一部を補助した。 | 止水板設置補 助金交付件数 | 件 | 1 | 1 |
| 浸水被害が発生して いる箇所の雨水管整備 を進め、浸水被害の解 消を図ります。 | 公共下水 道浸水対 策事業 【公共下 水道事業 会計】 | 三田、上依知、岡田5丁目、栄 町2丁目において雨水管整備工事 を実施した。 ・工事件数 4件 | 浸水対策工事 件数 | 件 | 5 | 4 |
| 地域防災力の中核として活動環境の充実備では、消費を整備に、対策をを要ける。 またの 支票 がいる できる を変ける を変ける を変ける を変ける できる できる できる できる できる できる できる できる できる でき | 消防団活 性化事業 | ①消防団員装備品の改善及び消防 団安全装備品の整備を行った。 ・活動服 95着 ・雨衣 209着 ・トランシーバー 52個 ②大規模災害サポート隊の体制の 充実を図った。 ・隊員数 64人 | 消防団員装備 品改善率 | % | 100. 0 | 25. 0 |
| 消防・防災拠点である消防庁舎機能の充実 を図るため、厚木消防 署庁舎の建替えを行い ます。 | 消防庁舎 整備事業 | 厚木消防署本署の建て替えに向け、再整備検討支援業務委託等を 実施するとともに、再整備の方向 性について検討した。 | 厚木消防署本 署整備に向け た進捗状況 | 1 | 1 | 調査 |
| 複雑多様化、大規模 化する災害に的確に対 応するため、消防資器 材を計画的に整備し、 | | 各資器材について、更新計画に | 高圧容器(空 気ボンベ)更 新整備本数 | 本 | 20 | 10 |
| 消防力の充実・強化を 図ります。 | 消防資器 材整備事 業 | 其づき敕備を宇施 L た | 陽圧式化学防 護服整備着数 | 着 | 4 | 4 |
| めの特殊災害資器材を 整備し、市民の安心 安全を確保します。 | | | 消防用ホース 更新整備本数 | 本 | 19 | 58 |

| 具体的な施策 2 | 市民生活 | 市民生活における安心・安全の向上を図る | | | | | | |
|---|---|---|--|-------|--------|--------|--|--|
| 主な取組 ② | 安心・多 | そ全な環境の整備 | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| 市民生活における 様々な悩みや問題を解 決に導くため、市民 設員や市職員が相談の 心に が、弁護士や税理士 の専門家による特別 で いた が、実施します。 | 市民相談事業 | ①一般相談を実施した。 ・相談件数 3,164件 ②11項目の特別相談を実施した。 ・相談件数 1,212件 | 市民相談受理 件数 | 件 | 3, 873 | 4, 376 | | |
| 市民安全指導員により る防犯パトローリリ活動 を実施するとともに 地域において青色回転 灯搭載車(青パト)活動 運用しても | 防犯対策 | ①防犯意識の向上を図るため、番屋、移動番屋で防犯用啓発物品の配布をするとともにケータイSOSネットによる防犯情報の配信を行った。 ②防犯パトロール隊による市内巡回パトロールや移動番屋等を実施 | 青色回転灯搭 載車(青パ ト)台数 | 台 | 133 | 137 | | |
| | サ栗 した。 ・防犯パトロール隊 7人 ③地域の自主防犯活動を強化する ため、地域の青パト活動に対し、 交付金を交付した。 | 防犯等の対策 について心掛 けていること がある市民の 割合 | % | 90. 4 | 90. 7 | | | |
| 客引き行為等指導等 によるパトローに 実施する店とも、警 第一のパー、 を自 を自 等 り を自 等 り のパー、 のパー、 のパー 本 を の の の の の の の の の の の の の の の の の の | 周辺環境 | ①あつぎセーフティーステーション番屋において、防犯に関意識を発信し、防犯意識を高めた。 ②番屋配置の客引き行為に実出のの名人、の名人のでは、一人のでは、一人のでは、一人のでは、一人のでで、一人のでは、一人のいいは、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、 | 「本厚本駅 本の体をないまた を を で で で で で で で で で で で で で で で で で | % | 51. 0 | 60. 0 | | |
| 振り込め詐欺、悪質なセールス、架空請求、アポイント電話等の被害から、市民の財産を守るため、迷電話防止機能付き電話機等の購入費の一部を補助します。 | 振り込め 詐欺等防 止装置購 入費補助 事業 | 迷惑電話防止機能付き電話機等 の購入費補助制度について、広報 あつぎや自治会の回覧等で周知を 図り、申請者に補助金を交付し た。 ・補助件数 360件 | 補助金を活れ して迷惑で記 に迷惑で は機 が が が が が が が が が が が が が が が が が が | 石 | 1, 300 | 1, 660 | | |

| 具体的な施策 2 | 市民生活 | - 5における安心・安全の向よ | | | | |
|--|--|---|--|---------------|--------|--------|
| 主な取組 ② | 安心・多 | そ全な環境の整備 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 体(目冶会等)かり犯 全対策 カメラを設置する際に 全対策 | 安心・安 全対策整 | ①見守りシステム(防犯カメラ) を公民館、公園、児童館及び保育 所に設置した。 ・設置箇所 61か所(62台) ②自治会が防犯カメラを設置する | 自主防(主防(前間体が補助治会 を活した防犯 置しのの メラカ (累計) | 台 | 54 | 60 |
| | 備事業 | 際に要した経費や修繕に係る経費の一部を補助した。 【設置】2団体6台 【修繕】1団体1台 | 公共空間(道 路等)が撮影 範囲に入る防 犯カメラの台 数(累計) | 和 | 320 | 382 |
| 誰もがいつまでも健 康で安心・安全に暮ら | 4_77 | ーフコ コニ マル・安全に関する講習会等の 実施により、セーフコミュニティ の活動を周知した。 ・参加者数 1,413人 をはます。 をはまする。 をはまる。 をはまる。 をはまる。 をはまる。 をはまる。 をはまる。 をはまる。 をはまる。 をはまる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはるる。 をはる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはる。 をはる。 をはるる。 をはるる。 をはるる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはるる。 をはるる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはるる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 をはる。 | セーフコミュ ニティに関す る研修会参加 者数 | \rightarrow | 1, 379 | 1, 413 |
| せるまちを目指し、市 民や行政等が協働して 事故やけがの予防対策 に取り組み、セーフコ ミュニティ活動を推進 します。 | ミュニティ推進事業 | | 「な康全ま推る民かないらくれ思ったないとくれ思った。」のは、これのではない。これのでは、これので | % | 41. 6 | 40. 3 |
| | 地域セー | セーフコミュニティの継続的な 推進を目的に、地域での研修会を 実施した。(防犯・防災・ゲート キーパー養成・住宅防火など) ・参加者数 566人 | 研修会の参加 者数 | 人 | 525 | 566 |
| 地域の安心・安全に関する課題抽出や対策などを行う研修会等の開催を支援します。 | フコミュ ニティ活 動推進事 業 | | セーティ を マーフィに会等の かまり マース できる かまり かいまい かいまい かいまい かいまい はい かい こう おいまい こう おいまい こう おいまい こう おいまい こう おいまい こう はい こう | % | 93. 6 | 93. 8 |
| 消費者トラブル等に 関する相談業務を行う とともに、消費者トラ | 消費生活 相談: 意 音 発 事 業 音 発 事 業 者 等 き き き き き き き き き き き き き き き き き き | ①専門知識を有する消費生活相談員による適切な相談を実施した。 ②高齢者及び若年層に対する啓発活動を出前講座等を通じて実施した。 | 消費生活苦情 相談完結率 | % | 99. 8 | 98. 4 |
| ブルの未然防止を図る ための啓発活動を実施 します。 | | | 消費生活に関 する講座会 講座 が等 で の を 発 の の き 数 者 数 数 数 数 の き の き の き の き の き の き の き う も う も き る き る き る き る き る き る き る き る き る き | 人 | 3, 817 | 3, 872 |

| 具体的な施策 2 | 市民生活 | | | | | |
|--|-----------------------------|---|--------------------------|----|-------|-------|
| 主な取組 ② | 安心・多 | そ全な環境の整備 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 警察や交通安全関係 団体と連携し、様々な 年齢層の方に対して交 通安全啓発や交通安全 教育を実施します。 | 交通安全 対策事業 | ①交通安全関係団体による立哨及び啓発活動を市内各所で実施した。 ②交通安全教育を実施した。・保育園・幼稚園 16回(16園)1,164人・小学校 20回(19校)5,970人・中学校 4回(4校)1,693人・高校 7回(5校)2,690人 | 交通事故発生 件数(暦年) | 件 | 620 | 618 |
| 自転車へルーに、 自動費とはでいます。 自動力を関係を を満たすりに、 を満たまでは を満たまでは を満たでは を対けるのでは を本ののでは を本ののです。 を本ののでする。 を本ののでする。 を本ののでする。 をはないででである。 で及びでする。 で及びでする。 でのできる。 でいるでいるできる。 でいるできる。 でいるでいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるでいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるでいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるできる。 でいるでは、 でいなでは、 でい | 自転車安全促進事 | ①自転車ヘルメット購入費用の一部助成を行った。 ・助成件数 3,573件 ②幼児2人同乗用自転車購入費用の一部助成を行った。 ・助成件数 13件 ③ヘルメットインフルエンサーに | ヘルメット着 用率(小学 生) | % | 79. 8 | 79. 5 |
| 上により下の中では、大の一層では、大いの一層では、大いのでは、一点では、大いのでは、大いのでは、大いのでは、大いのでは、大いのでは、大いのでは、大いのでは、大いのでは、大いのでは、大いのでは、では、大いのでは、大いのでは、大いのでは、大いのでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | 業 | | 自転車の交通 事故発生件数 (暦年) | 件 | 135 | 144 |
| 放置自転車の指導啓発・整理業務、移動保管料の徴収及び移動作業業務を実施し、放置自転車の減少を目指すとともに、良好な生活環境を保持します。 | 放置自転 車対策事 業 | 放置自転車の回収を行った。 ・回収台数 548台 (内訳) 引取・警察引取 152台 リサイクル 158台 処分済 70台 保管中 168台 | 放置自転車年 間移動台数 | 台 | 613 | 548 |
| 交差点内のカラー 化、路側グリーン化、 横断防止柵・ガード レールの設置などの対 策を行い、通学路の安 全を確保します。 | 通学路安 全対策事 業 | 道路管理者の視点や通学路の安全整備要望等から、交差点内カラー化、路側グリーン化、横断防止柵・ガードレールの設置等を行った。 | 交通安全施設 を設置する箇 所数 | か所 | 133 | 48 |
| 児童・生徒の登下校 時における安全を確保 するため、防犯ブザー を配布するとともに、 学童通学誘導員を配置 します。 | 児童・生 徒登下校 等安全推 進事業 | 令和6年度新入学児童に対して 防犯ブザーを配布した。 ・配布個数 1,700個 | 児童の防犯ブ ザー携帯率 | % | 90. 2 | 89. 9 |

| 具体的な施策 3 | 魅力的な | 全活圏を形成する | | | | |
|--|--------------------------------------|---|---|----|-------|-------|
| 主な取組 ① | 快適な生 | 三活環境の創出 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 生活利便施設が不足している地域にお診療するとの立地を促進するため、事業者に対対の一部を5年間補助します。 | コンパク ト・プラ ス・ネッ トワーク 推進事業 | 出店用地を募集しているスーパーマーケット等を調査の上、「厚木市生活利便施設立地促進事業補助金」のパンフレットを事業者に直接送付することで周知を図るとともに、制度についてのヒアリングを行った。 | スーパーマー ケット・ド ラッグストア の徒歩圏 カバー率 | % | 82. 2 | 82. 4 |

| 具体的な施策 3 | 魅力的な | 生活圏を形成する | | | | |
|--|--|---|-------------------------------------|----|--------|--------|
| 主な取組 ② | 利便性σ | 高い交通環境の充実 | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 通勤通学者が多い公 共交通利便地域から、 公共交通利便性強化転 線のバス停まで自転を でアクセスオーク で前となるサイイ自転 ンドバスライド自転 駐車場を整備します。 | サイクドスライン リカンドイン サインドイン サスライン 中 事業 事業 | 整備なし | 新規サイクル アンドバスラ イド自転車駐 車場設置数 | か所 | 1 | I |
| 路線バスを補完する 日常生活に必要な移動 手段の確保するため、 地域が主体となってィ交 行するコミュニティ交 通を表します。 | コミュニ ティ交通 | ①鳶尾、まつかげ台、みはる野地 区で、継続運行を実施するととも に、森の里地区で地域住民が自ら 運行している乗合交通「森の里ぐ るっと」について、継続した運行 とするため、令和6年度から地域 の運行管理団体に補助金交付を開 始した。 | コミュニティ交通利用者数 | 人 | 4, 282 | 4, 104 |
| | 運行事業 | ②コミュニティ交通の導入要望があった上依知、宮の里地区において、移動問題に対する理解の醸成及び課題解決に向けた体制構築を図ることを目的に、公共交通及びコミュニティ交通に関する勉強会を開催した。 | コミュニティ交通導入検討 | Ι | П | 実施 |
| 路線バスの定時性及 び速達性の確保のた め、交通需要マネジメ ント施策の事前調査を 行い、路線バスの利便 性向上を図ります。 | コンパク ト・プラ ス・ネッ トワーク 推進事業 | 交通量の多い尼寺原工業団地付近のバス路線の交通混雑の解消、及び「都市機能誘導区域」である本厚木駅周辺地区へのアクセス性の向上を図るため、尼寺原幹線(市道辻戸室線)の本厚木駅へ向かう路線の道路交通の整流化検討を行った。 | 路線バス定時 性確保対策 | | 協議検討 | 協議検討 |
| 交通事業者に対し、 ノンステップバスやユ | | バス事業者が行うバス停上屋及 | バス停上屋又 はベンチ設置 箇所数 | か所 | 2 | 2 |
| ニバーサルデザインタ クシーの導入、バス停 留所の上屋等の設置に 要する費用の一部を補 | 地域公共 交通対策 事業 | びベンチの設置費用及びノンス テップバス導入費用、さらに、タ クシー事業者が導入するユニバー サルデザインタケンー導入費用に | ノンステップ バス導入台数 | 台 | 3 | 3 |
| 助します。 | | 対し、補助金を交付した。 | ユニバーサル デザインタク シー導入台数 | 台 | 7 | 7 |
| AIや自動運転等の新 技術、幅広い分野の豊 富なデータを用いえて 世代モビリティンと 上で活用すること者 地域住民や来 助ニーズの 地域公共の が 応した地域公共の 確保と維持を図りま す。 | | 自動運転バスへの試乗や次世代 モビリティに関する研修会等に参 加し、導入についての調査研究を 行った。 | 調査研究 | - | - | 実施 |

| 具体的な施策 3 | 魅力的な | 魅力的な生活圏を形成する | | | | | | |
|--|--------------------|---|---------------------------------|----|-------|-------|--|--|
| 主な取組 ② | 利便性σ |)高い交通環境の充実 | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| 都市計画道路を整備 し、安全で快適な市民 生活を確保するととも に、交通混雑の解消を 図ります。 | 街路整備 事業 | 街路整備工事24件(繰越、継続、明許含む)、設計、測量等8件の委託を実施した。・厚木環状3号線・本厚木下津古久線・酒井長谷線・環状2号線・上今泉岡津古久線 | 整備延長 (2023-2026 年度累計) | m | 410 | 689 | | |
| 地域の主要道路として、地域間の連続性、 通行の円滑性及び安全 性等の観点から、計画 的に拡幅改良を実施 し、地域交通環境の有 効な改善を図ります。 | 幹線市道 新設改良 事業 | 金田妻田線の工事1件、文化財 調査委託1件、水引小野線の測 量、設計等の委託6件、愛名森の 里線の工事を環状3号線工事内で 実施した。 | 整備延長 (2023-2026 年度累計) | m | 45 | 120 | | |
| 交通の円滑化及び交通混雑の緩和を図るため、交差点等の改良を 行います。 | 交差点等 改良事業 | 交差点等の測量委託2件、設計、検討委託等4件及び愛甲石田駅北口広場の環境整備を2件と妻田薬師バス停周辺の道路整備を実施した。(繰越明許含む) | 整備及び委託 (調査・測 量・設計)箇 所数 | か所 | 1 | 3 | | |
| 1・2級市道における歩行者の通行(通学路や公共施設周辺)の安全性を向上させ整備を実施します。特にはいいの安全性を向なな道整備を実施します。特点がいち安全かつ円滑な歩行空間を確保します。 | 歩道整備 事業 | 整備工事を1件実施、測量、設 計委託を4件実施した。 | 整備延長 (2024-2026 年度累計) | m | I | 100 | | |
| 自転車利用者と歩行 者を整序化し、安全で 快適な自転車走行空間 を創出するため、計画 的に整備します。 | | 厚木環状3号線及び水引小野線 において、ピクトグラム及び矢羽 根型路面表示を実施した。 | 自転車走行空 間整備延長 | km | 6. 2 | 2. 2 | | |
| 都市計画道路の整備 に必要な道路用地の取 得及び物件移転補償を 行います。 | 街路用地 取得事業 | 厚木環状3号線等都市計画道路 の整備事業に必要な用地の取得及 び支障物件の移転補償を行った。 | 都市計画道路 の用地買収路 線数 | 路線 | 2 | 3 | | |
| 1・2級市道等幹線 道路及び一般生活道路 の新設・拡幅などの道 | 道路整備 用地取得 | 1・2級市道及び一般生活道路の新設、拡幅等道路改良事業に必要なる。 | 生活道路用地 取得路線数 | 路線 | 22 | 16 | | |
| 路改良事業に必要な道 路用地の取得及び物件 移転補償を行います。 | 事業 | 要な用地の取得及び支障物件の移転補償を行った。 | 幹線道路等用 地買収路線数 | 路線 | 3 | 4 | | |

| 具体的な施策 3 | 魅力的な | 魅力的な生活圏を形成する | | | | | | |
|--|------------------------|---|---|----|--------|--------|--|--|
| 主な取組 ③ | 憩いや安 | てらぎの場の創出 | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| 体に補助金を交付する | にり団期実②周加二た③のより団別者ユ。活対る | に開催し、現状や課題の把握に取り組んだ。また、補助なごのではないでは、神助などでは、神助などでは、神助などでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | 七沢地区、荻 野地保全全活す にボラして にだいる した延 した延 した延 りた した した した した した した した した した した した した した | | 335 | 285 | | |
| | | | 「里地里山の 保全や活用が 進んでいる」 と思う市民の 割合 | % | 25. 5 | 27. 8 | | |
| 市民二一ズを捉え、施設の老朽化や、大を捉え、を捉えがした。 一ズを捉えができる。 一次を投入したが悪いではないではないできるとができるとともしている。 一次できるとともにいます。 | 公園緑地整備事業 | 新規・既存公園の整備等を行った。 ・改修整備工事 7か所 ・新規公園実施設計 1か所 | 新規・既存公 園整備箇所数 | か所 | 11 | 8 | | |
| 「緑のまつり」を開催することにより、緑に触れ合い、親しみながら緑の大切さの育成を図ります。 | 緑を豊か にする事 業 | 5月11日、12日の2日間、緑の まつりを開催し、ステージでのパフォーマンスに親にし、ステーしもき・組 を、は大等の即売会、樹境にのプロができいでのである。 をは本等の即売会、大切にもさいでのである。 は本のでは、環境にでは、環境にでは、 は本のでは、では、では、では、では、 は、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では | 緑を大切にす る必要イ と思うイ と を か者 の割 合 | % | 100. 0 | 100. 0 | | |

| 具体的な施策 3 | 魅力的な | 魅力的な生活圏を形成する | | | | | | |
|--|----------------------------|---|----------------------------|----|---------|---------|--|--|
| 主な取組 ④ | デジタル | 技術の活用による生活利便 | 性の向上 | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | | |
| 厚木市LINE公式アカウント上で、情報の取得や講座の申込みができる環境を整備し、利便性の向上を図ります。 | 魅力発信事業 | ①LINE公式アカウント上で情報発信を行った。・269件 ②端末の位置情報から希望の施設を探し、経路の表示や検索機能」を導入した。 ③メールマガジンの配信内容をLINEでも受信できるよう設定した。 ④「鮎つかみどり」や「広報写真コンクール」などの申し込みを新たに実施した。 | LINE公式アカ ウントの利用 登録者数 | 人 | 24, 114 | 29, 542 | | |
| 市への申請や届出を インターネットを利用 して電子申請できる環 境を整備し、利便性の 向上を図ります。 | 電子自治体整備事業 | あつぎ健康チャレンジや感震ブレーカー有償配布受付等の手続を 新規で公開した。 | オンライン化 した行政手続 数(累計) | 件 | 93 | 126 | | |
| マイナンバーカードを利用して、自動交付機や全国のコンビニエンスストアで住民票等の証明書を交付し、市民サービスの向上を図ります。 | 自動交付 機・コン ビニ交付 事業 | ①神奈中バス車内へポスターを掲示した。 ②マイナンバーカードへのカード型チラシの差込みを行った。 ③市内特定郵便局へポスターを掲示した。 | 交付枚数 | 枚 | 40, 895 | 53, 615 | | |
| スマートフォン等でいつでもどこからでも検索・閲覧・貸出籍を 却が可能な電子書籍を 導入し、読書活動の推 進を図ります。 | 電子図書館事業 | ①電子図書館の普及に向け、PR活動や様々なテーマで特集を実施した。 ②同時に複数人で電子書籍を利用できるようマルチライセンスの書を充実させた。 ③市内中学校との連携を進め、電子図書館の利用促進を図るためした。 | 電子書籍貸出 点数 | 沪 | 14, 606 | 17, 976 | | |

| 具体的な施策 4 | 自主・自立のまちづくりを推進する | | | | | |
|--|--------------------|---|--|----|-------|-------|
| 主な取組 ① | 積極的な財源の確保 | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 「第7次厚木市行政 改革大綱実施計画」を 着実に推進するととも に、効果的かつ効率的 な行政運営を行うた め、事務事業評価」 を実施します。 | 行政改革 推進事業 | ①事務事業評価を実施し、事業の 見直しを行った。 ・対象事業 317事業 ②業務の効率化及び生産性の向上 を図るため、RPA及びAI-OCRの対象 業務を拡大した。 ・RPA導入 23業務 ・AI-OCR導入 20業務 | 「社会では で変に で変に ででで ででで ででで ででで でで でで でで でで で | % | 30. 9 | 29. 4 |
| | | | 第7次行政改 革の推進度 | % | 78. 2 | 85. 4 |
| 予算削減では の努力を評するとは のおのでするとして の新たなでは の新たな性組みを に、事業は をがいます。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 でいます。 では、 でいます。 | 事業の積 極的な見 直し | 令和6年5月に「事務事業評価の実施に係るガイドライン」に基づき、経常経費事業及びその他経費317事業を対象に事業の見直しを行った。 ・内訳 拡大(7)、継続(304)、縮小(4)、廃止(2) | 指標なし | | | |
| ふるさと納税の活 用、広告掲載事業の推 進及び国庫等補助金の 確保等により、自主財 源を積極的に確保しま す。 | 自主財源 の確保 | 【行政経営課】 広告掲載事業について、民間提案の導入に向け関係課と調整し、広告審査会で審議を行った。今後導入に向け、提案事業主及び庁内での調整を進める。 【財政課】 国庫補助金等の特定財源を確保するとともに主財源の確保についするとともに直主財源の確保について積極的に取り組んだ。・ふるさと納税等寄附額(個人及び団体) 12億2,313万円・財政調整基金等運用収入額7,944万7千円 | 指標なし | | | |
| 債権回収業務のノウハウの共有、関係課の連携強化及び債権収納率向上のための研究を行い、市債権を確実に収納します。 | 市債権の 収納強化 | 国民健康保険料及び介護保険料 の滞納繰越分を全件移管し、徴収 に取り組んだ。 | 指標なし | | | |

| | 1 | | | | | |
|--|---------------------------------|--|------|----|-------|-------|
| 具体的な施策 4 | 自主・自立のまちづくりを推進する | | | | | |
| 主な取組 ② | 庁内組織体制の最適化と人材育成 | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 |
| 「キャリア形成」、 「意識向上」、「人事 管理」、「人材確 | 人材育成 基本方針 に取組の た 推進 | 人材育成基本方針に基づき、庁 内研修、派遣研修、職場研修を実 施し、職員一人一人が職位ごとに 必要とされる能力開発に努めた。 | 指標なし | | | |
| 続的に提供していくた め、職員年齢構成の平 進化及び人件典の抑制 | 定員管理 方針に基 づく取組 の推進 | 全部等長及び全課等長へのヒア リング等を踏まえて、組織の新 設、統合等を行ったほか、事務量 の増減に合わせて定数配置の見直 しを行った。 | 指標なし | | | |

| 具体的な施策 4 | 施策 4 自主・自立のまちづくりを推進する | | | | | | |
|-------------|-----------------------|---|--|----|--------|-------|--|
| 主な取組 ③ | 公共施設の適正配置の推進 | | | | | | |
| 取組内容 | 事業名 | R6取組実績 | 取組指標 | 単位 | R5実績値 | R6実績値 | |
| め、施設の設置目的及最 | 公共施設最適化推 | 厚木市公共施設最適化基本計画 及び公共施設個別施設計画に基づ き、対象となる事業の計画的な取 組を推進した。 ・対象施設数 4施設 | 第1期短期再編プログラム の進捗率 | % | 100. 0 | 33. 3 | |
| | 遊事業 | | 公共施設最適 化基本計画及 び公共施設個 別施設計画の 改定 | ı | _ | - | |