

令和7年度 施策評価結果報告書

(対象年度 令和6年度)

第10次 厚木市 総合計画

令和7年10月

厚 木 市

目 次

1	令和7年度施策評価について	1
1	目的	
2	評価対象	
3	評価方法	
4	評価者	
5	評価結果の活用	
2	実感度と重要度の関係について	3
1	実感度と重要度の関係	
2	各分類の意味付け	
3	スコア化の方法	
4	令和6年度市民実感度調査結果に基づく分類	
3	令和7年度施策評価結果（総論）	6
4	令和7年度施策評価結果	8
1	全体の評価結果	
2	基本政策別の評価結果	
3	基本施策別の評価結果	
5	第10次総合計画第1期基本計画指標達成状況	9
1	代表となる指標	9
2	市民実感度	13
6	施策評価シート	15
	施策評価シートの見方	16
1	命、財産を守り抜くまち（安心政策）	19
1	災害に強いまちの実現	20
2	消防力の充実・強化	26
3	セーフコミュニティの推進	32
2	支え合い、生き生きと暮らせるまち（輝き政策）	37
1	住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現	38
2	子育て環境の充実	46
3	健康寿命延伸の推進	52
4	多様性の尊重と平和都市の推進	58

3	夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策）	65
1	学校教育の充実	66
2	地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進	72
3	文化芸術の振興	78
4	生涯スポーツの振興	82
4	人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）	87
1	誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進	88
2	魅力ある中心市街地等の形成	94
3	地域の個性をいかした魅力あるまちの実現	98
4	産業・商業の振興	104
5	安心して働くことができるまちの実現	110
6	観光の振興	114
7	シティプロモーションと定住促進	120
8	農業・林業・水産業の振興	124
5	環境に優しく、自然と共生するまち（潤い政策）	131
1	地球温暖化対策の推進	132
2	未来へつなげる循環型都市の実現	138
3	自然との共生の推進	144
4	緑豊かで美しいまちの実現	148
5	河川と共生するまちの実現	152
6	市民と共に確かな成長を創り出すまち（共創政策）	157
1	市民参加・市民協働の推進	158
2	行財政改革の推進	164
3	都市間連携の推進	170

1 令和7年度施策評価について

1 目的

(1) 第10次厚木市総合計画の進行管理

本市の行政運営を総合的かつ計画的に進めるための最高指針である第10次厚木市総合計画の目標に対する達成状況などについて検証を行い、より一層の市民満足度の向上や効果的・効率的な行政運営を推進する。

(2) 市民に対する説明責任(アカウンタビリティ)

施策の達成状況や今後の方向性を公表し、市民の皆様との共有を図ることにより、透明性の高い信頼される市政運営を推進する。

(3) 効率的で質の高い施策の実現

ア 施策の目標等の共有化・職員の意識改革

本市の現状を認識し、施策評価を通じて施策の目標や課題を共有することで、職員一人一人が目指すべき方向性を意識し、事務事業の改善や新たな政策立案につなげる。

イ 事務事業(実施計画事業)の効果的・効率的な推進

施策を構成する事務事業(実施計画事業)について、効果的な事業展開が図られているかを評価することにより、より一層の市民満足度の向上や効果的・効率的な施策の推進を図る。

2 評価対象

第10次厚木市総合計画第1期基本計画に位置付ける27の基本施策

【対象年度:令和6年度】

3 評価方法

第10次厚木市総合計画第1期基本計画の施策の達成目標に位置付ける「代表となる指標」、「市民実感度」及び第2期実施計画事業に位置付ける「事業指標」の目標値に対する達成率を点数化し、各基本施策の総合得点を4段階の評価区分で評価する。また、厚木市総合計画審議会からの意見を踏まえ、総合的な評価を行う。

(1) 点数化の方法

ア 代表となる指標 [配点:50点]

第10次厚木市総合計画第1期基本計画の各基本施策に位置付ける「代表となる指標」の令和6年度の目標値に対する達成率を点数化する。	
達成率(%)×50点	【例】達成率 100%の場合 100%×50点=50点 達成率 50%の場合 50%×50点=25点 達成率 0%の場合 0%×50点=0点

イ 市民実感度 [配点:30点]

第10次厚木市総合計画第1期基本計画の各基本施策に位置付ける「市民実感度」の令和6年度の目標値に対する達成率を点数化する。	
達成率(%)×30点	【例】達成率 100%の場合 100%×30点=30点 達成率 50%の場合 50%×30点=15点 達成率 0%の場合 0%×30点=0点

ウ 実施計画事業指標 [配点:20点]

第10次厚木市総合計画第2期実施計画の各事業に位置付ける指標の令和6年度の目標値に対する達成率を点数化する。	
達成率(%)×20点	【例】達成率 100%の場合 100%×20点=20点 達成率 50%の場合 50%×20点=10点 達成率 0%の場合 0%×20点=0点

(2) 総合評価区分

総合得点	評価区分	
90 点以上	A	順調
80 点以上 90 点未満	B	おおむね順調
60 点以上 80 点未満	C	やや遅れ
60 点未満	D	遅れ

4 評価者

厚木市行政評価委員会

5 評価結果の活用

評価結果は、実施計画の着実な推進や今後の政策立案に活用するとともに、部・課等のマネジメントツール、総合計画の進行管理及び予算編成等の資料として活用する。

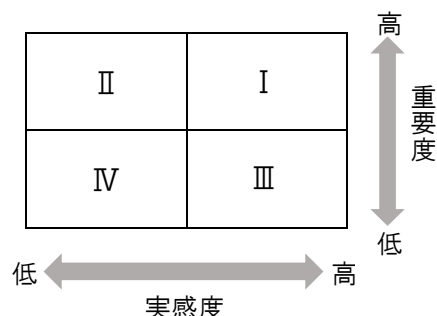
2 実感度と重要度の関係について

1 実感度と重要度の関係

市民実感度調査では、市の取組に対する実感度と併せて、その取組がどのくらい重要と考えているか、重要度についても調査している。

施策の推進に当たっては、市民の皆様が評価した実感度と重要度の関係を考慮する必要があることから、77 項目の実感度と重要度の結果をスコア化し、それらを基に各取組をⅠからⅣに分類する。

分類	実感度	重要度
Ⅰ	高い	高い
Ⅱ	低い	高い
Ⅲ	高い	低い
Ⅳ	低い	低い



2 各分類の意味付け

実感度と重要度の関係を用いた各分類の一般的な意味付けは次のとおりである。

(1) 分類Ⅰ（重点維持項目）

全取組のうち、相対的に実感度が高く、重要度も高い分類である。ここに分類される取組は、他の取組と比較して、市民ニーズに即した取組ができていると考えられる。現在の水準を維持しつつ、引き続き重点的に取り組む必要がある。

(2) 分類Ⅱ（重点改善項目）

全取組のうち、相対的に実感度が低く、重要度が高い分類である。ここに分類される取組は、他の取組と比較して、市民ニーズがあるにもかかわらず、その期待に応えられていない取組であると考えられる。取組の必要性が認識されているものの、取組の向上や改善に対する市民ニーズが高い項目とも言え、市民ニーズを的確に捉え、重点的に改善を図っていく必要がある。

(3) 分類Ⅲ（維持項目）

全取組のうち、相対的に実感度が高く、重要度が低い分類である。ここに分類される取組は、他の取組と比較して、必要性の認識は低いものの、成果は実感している取組であると考えられる。着実に取組を進めるとともに、取組の重要性の認識を深めていただく必要がある。また、市民ニーズを上回る行政サービスを提供している可能性についても検証する必要がある。

(4) 分類Ⅳ（改善項目）

全取組のうち、相対的に実感度が低く、重要度も低い分類である。ここに分類される取組は、他の取組と比較して、取組の向上や改善に対する一定のニーズはあるものの、その必要性の認識は低い取組であると考えられる。取組の重要性を更に認知していただくとともに、取組の方向性の改善を検討する必要がある。

また、市民の関心度が低い取組であることから、取組によっては行政で対応すべきかを検証する必要がある。

3 スコア化の方法

スコア化に当たっては、平均する各項目の条件の差異を考慮に入れ、対応する重み(大小)をつけてから平均する加重平均により、次のとおりの計算を行う。

■項目のスコア化

$$\text{実感度} = \frac{\begin{aligned} &\text{「そう思う」} \times 2 \text{点} + \text{「ややそう思う」} \times 1 \text{点} + \text{「どちらでもない」} \times 0 \text{点} \\ &+ \text{「あまりそう思わない」} \times (-1 \text{点}) + \text{「そう思わない」} \times (-2 \text{点}) \end{aligned}}{\text{回答者数}}$$

$$\text{重要度} = \frac{\begin{aligned} &\text{「重要」} \times 2 \text{点} + \text{「やや重要」} \times 1 \text{点} + \text{「どちらでもない」} \times 0 \text{点} \\ &+ \text{「あまり重要でない」} \times (-1 \text{点}) + \text{「重要でない」} \times (-2 \text{点}) \end{aligned}}{\text{回答者数}}$$

(例)「消防・救急・救助体制が充実している」の実感度に関して、この設問の回答者数は 845 人で、そのうち、「そう思う」が 235 人、「ややそう思う」が 355 人、「どちらでもない」が 216 人、「あまりそう思わない」が 36 人、「そう思わない」が 3 人であったことから、計算式は、

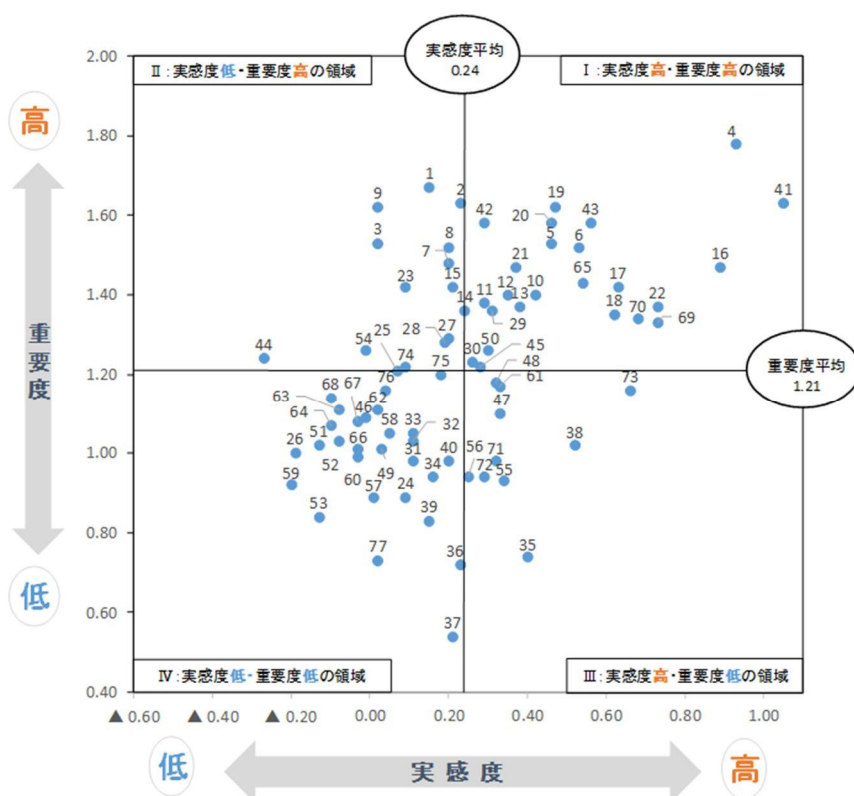
$$\frac{(235 \text{ 人} \times 2 \text{点}) + (355 \text{ 人} \times 1 \text{点}) + (216 \text{ 人} \times 0 \text{点}) + (36 \text{ 人} \times (-1 \text{点})) + (3 \text{ 人} \times (-2 \text{点}))}{845 \text{ 人}}$$

≒0.93 となり、「消防・救急・救助体制が充実している」の実感度のスコアは、0.93 となる。

■各施策の分類

- ・上記の方法で算出したスコアを基に、実感度のスコアを横軸、重要度のスコアを縦軸として分布図を作成し、各項目进行分类する。
- ・2本の補助軸は、実感度及び重要度の全項目の平均値を示したものである。

4 令和6年度市民実感度調査結果に基づく分類



分類	番号	項目(～と思う市民の割合)	実感度	重要度	分類	番号	項目(～と思う市民の割合)	実感度	重要度
Ⅰ 実感度: 高い 重要度: 高い	4	消防・救急・救助体制が充実している	0.93	1.78	Ⅲ 実感度: 高い 重要度: 低い	35	文化芸術に親しむ機会が提供されている	0.40	0.74
	5	応急手当の普及に向けた取組が進んでいる	0.46	1.53		38	運動・スポーツ活動の機会が提供されている	0.52	1.02
	6	火災予防の啓発など、火災予防の取組が進んでいる	0.53	1.52		47	広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められている	0.33	1.10
	10	見守り、居場所づくりなど、地域福祉活動が進んでいる	0.42	1.40		48	山地、河川、市街地などの景観が守られている	0.32	1.18
	11	高齢者、障がい者の就労・生きがいづくりに対する支援の取組が進んでいる	0.29	1.38		55	大山や宮ヶ瀬を含む広域の観光に対する取組が進んでいる	0.34	0.93
	12	高齢者福祉施設の整備など、福祉サービス提供体制が充実している	0.35	1.40		56	温泉、ハイキングコース、イベントなど、観光資源の活性化が図られている	0.25	0.94
	13	高齢者に対する福祉サービスや支援が充実している	0.38	1.37		61	地産地消が進んでいる	0.33	1.17
	14	障がい者に対する福祉サービスや支援が充実している	0.24	1.36		71	親しみやすい水辺空間が整っている	0.32	0.98
	16	子育てサービスが充実している	0.89	1.47		72	自治会やボランティア等との協働により、より良いまちづくりが進んでいる	0.29	0.94
	17	保育と幼児教育の提供体制が充実している	0.63	1.42		73	市の情報媒体から必要な行政情報が発信されている	0.66	1.16
	18	母子保健など、親と子の健康づくりの取組が進んでいる	0.62	1.35	Ⅳ 実感度: 低い 重要度: 低い	24	国籍や民族、性別、心身の特性などの異なる人々が、互いの違いを尊重できるまちづくりが進んでいる	0.09	0.89
	19	メジカルセンターなど休日・夜間における医療体制が充実している	0.47	1.62		26	平和についての啓発が進んでいる	▲ 0.19	1.00
	20	市立病院の救急医療体制が充実している	0.46	1.58		31	地域のニーズを踏まえた社会教育の取組が進んでいる	0.11	0.98
	21	市立病院と地域のクリニック等との連携が充実している	0.37	1.47		32	家庭・地域・学校の協働が推進されている	0.11	1.03
	22	検診、生活習慣病予防など、健康づくりの取組が進んでいる	0.73	1.37		33	生涯学習活動の支援や誰もが気軽に活動できる学習環境の整備が進んでいる	0.11	1.05
	29	安全な教育環境の整備が進んでいる	0.31	1.36		34	青少年健全育成会、子ども会活動など、青少年の健全育成の取組が充実している	0.16	0.94
	30	人権教育やインクルーシブ教育の推進により、子どもたちが安心して共に学べる取組が進んでいる	0.26	1.23		36	郷土文化の継承と発展の取組が進んでいる	0.23	0.72
	41	日常生活に必要な施設(スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など)が身近にある	1.05	1.63		37	あつぎ郷土博物館の取組が進んでいる	0.21	0.54
	42	安心・安全に通行できる道路環境の整備の取組が進んでいる	0.29	1.58		39	スポーツ教室の開催や指導者の育成など、競技力を向上するための取組が充実している	0.15	0.83
	43	通勤や買物など日常生活における移動がスムーズにできている	0.56	1.58		40	スポーツ施設が充実している	0.20	0.98
Ⅱ 実感度: 低い 重要度: 高い	45	中心市街地の整備が進んでいる	0.28	1.22		46	中心市街地のにぎわいを感じている	▲ 0.01	1.09
	50	商店街など、市内に利用したい店舗がある	0.30	1.26		49	新たな産業拠点の創出が進んでいる	0.03	1.01
	65	ごみの減量化・資源化が進んでいる	0.54	1.43		51	創業支援や中小企業支援が充実している	▲ 0.13	1.02
	69	身近に公園などがあり、緑豊かな生活環境が整っている	0.73	1.33		52	企業誘致が進んでいる	▲ 0.08	1.03
	70	地域美化清掃の取組などにより、清潔で快適な生活環境が整っている	0.68	1.34		53	様々な分野でのロボットの導入など、先端技術産業の推進が図られている	▲ 0.13	0.84
	1	急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいる	0.15	1.67		57	観光情報の発信が充実している	0.01	0.89
	2	災害時の情報伝達手段や防災訓練の実施など、災害対応力強化の取組が進んでいる	0.23	1.63		58	本市の魅力が市内外に発信されている	0.05	1.05
	3	自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいる	0.02	1.53		59	親元近居・同居のための住宅取得に対する補助など、定住促進の取組が進んでいる	▲ 0.20	0.92
	7	事故やけがなどがなく健康で安心・安全に暮らせるまちづくりが推進されている	0.20	1.48		60	農地の貸し借りの奨励や新規就農者支援など、農地有効利用の取組が進んでいる	▲ 0.03	0.99
	8	交通安全の取組が進んでいる	0.20	1.52		62	環境教育や環境学習の取組が進んでいる	0.02	1.11
	9	防犯の取組が進んでいる	0.02	1.62		63	再生可能エネルギーの普及が進んでいる	▲ 0.08	1.11
	15	支援を必要とする人を受け止める包括的な支援体制が充実している	0.21	1.42		64	公共交通機関の利用啓発など、省エネの取組が進んでいる	▲ 0.10	1.07
	23	介護予防と認知症に対する取組が進んでいる	0.09	1.42		66	生物多様性の普及や保全が進んでいる	▲ 0.03	1.01
	25	困りごとに対する相談・支援体制が充実している	0.07	1.21		67	里地里山の保全や活用が進んでいる	▲ 0.03	1.08
	27	子どもたちが自ら課題に取り組み意欲をもっている	0.20	1.29		68	森林整備など山林の再生が進んでいる	▲ 0.10	1.14
	28	教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実している	0.19	1.28		75	小・中学校や公民館、児童館などの公共建築物について、施設の老朽化に対する取組が進んでいる	0.18	1.20
	44	空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいる	▲ 0.27	1.24		76	防災や観光を始めとした市域を超える広域的な課題に対し、近隣市町村等と連携した取組が進んでいる	0.04	1.16
	54	就労のための情報提供や相談の実施など、就労支援や勤労者への支援が充実している	▲ 0.01	1.26		77	国内友好都市との交流が進んでいる	0.02	0.73
	74	社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われている	0.09	1.22	平均値			0.24	1.21

(注) 網掛けは、実感度又は重要度の平均値を下回っている項目を示す。

3 令和7年度施策評価結果（総論）

【総合評価】

第10次厚木市総合計画第2期実施計画の初年度となる令和6年度を対象とした令和7年度施策評価については、27の基本施策のうち13施策において総合評価A（順調）、9施策において総合評価B（おおむね順調）、5施策において総合評価C（やや遅れ）となり、令和6年度の施策評価結果と比較すると、総合評価Aが2施策減少、総合評価Cが2施策増加し、全体の評価結果は低下した。第10次厚木市総合計画がスタートした令和3年度から見ると、総合評価Aの割合が年々低下していることは、懸念すべき状況である。

代表となる指標及び市民実感度については、全体の約6割の指標で前年度より実績値が上昇したものの、目標値を達成した項目は2割程度であった。第2期実施計画の開始に当たり、目標値を見直すなど、高い成果を目指して取り組んできた結果であると考えられるが、目標値を達成していない施策・事業については、要因を分析した上で、改善に努めなければならない。

また、総合計画審議会からの指摘のとおり、超高齢社会の進展に伴う老年人口の増加により、医療・介護等のニーズが増大し、人材不足が深刻化していることから、限られた人材を有効に活用するため、新たな手法の検討が必要である。

本市の将来人口については、老年人口の増加が続く一方、年少人口・生産年齢人口は更に減少することが見込まれており、様々な分野で社会構造の変化を見据えた早急な対応が求められる。こうした中、将来にわたって活力あるまちであり続け、市民が愛着と誇りを持てる魅力あるまちづくりを進めるため、現在策定を進めている第11次厚木市総合計画においては、「住みたい」「育てたい」「働きたい」をキーワードに、人口減少を和らげるための施策を分野横断的に進める必要がある。

また、施策の進行管理に当たっては、施策の効果を適切に測ることのできる指標及び目標値を設定し、各基本施策の目指す姿の実現に向けて、有効に機能する評価方法を導入する必要がある。

【総合計画審議会からの意見】

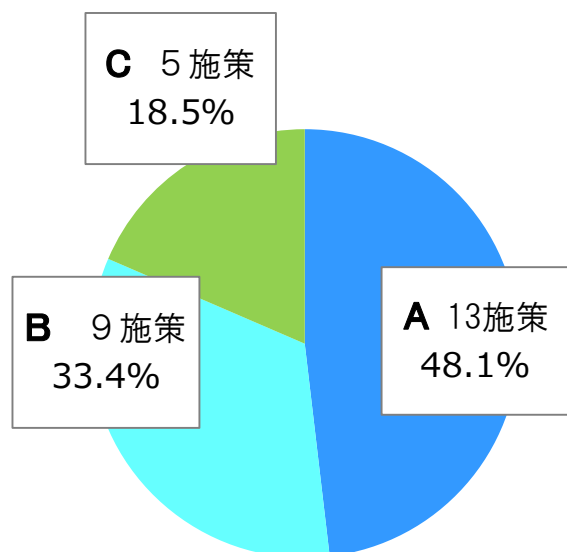
令和6年度を対象とした令和7年度の施策評価は、総合評価Aが13施策、総合評価Bが9施策、総合評価Cが5施策と、約8割の施策において「順調」又は「おおむね順調」という結果になり、令和6年度の施策評価結果と比較すると、総合評価Aが2施策減少、総合評価Cが2施策増加した。社会環境の変化が激しい中、施策の推進はおおむね順調であり、評価できる。しかしながら、全施策におけるA評価の割合は55.6%から48.1%に減少している点は留意すべきであることから、要因を分析して改善につなげられたい。

市民実感度については、重要度が高いものとして、消防・救急、防災や地域福祉等が挙げられるが、それらの達成率が少しずつ低下傾向にあることから、見守りや支え合いという理念は大切にしながらも、DXの推進など、手法の見直しが必要な段階に来ているように思われる。また、地域の中での人とのつながりや、ゆるやかに見守り合える関係性が、日頃の安心や地域への愛着につながることから、地域コミュニティの活性化に向け、幅広い世代の市民が地域の一員として地域活動に関心を持ち、気軽に活動できるような取組を展開されたい。

第11次総合計画の策定に当たっては、重点的に取り組むべき施策を重点プロジェクトに位置付けるとともに、施策の推進に効果的な行政評価制度を構築し、重要度（市民ニーズ）の高い項目に優先して取り組むなど、評価結果を事業の見直しや改善に反映されたい。

4 令和7年度施策評価結果

1 全体の評価結果



2 基本政策別の評価結果

基本政策	年度	A	B	C	D	Aの割合
1 安心政策（3施策）	R7	1	2	0	0	33.3%
	R6	1	2	0	0	33.3%
2 輝き政策（4施策）	R7	2	2	0	0	50.0%
	R6	3	0	1	0	75.0%
3 成長政策（4施策）	R7	2	2	0	0	50.0%
	R6	2	2	0	0	50.0%
4 発展政策（8施策）	R7	4	3	1	0	50.0%
	R6	4	3	1	0	50.0%
5 潤い政策（5施策）	R7	2	0	3	0	40.0%
	R6	3	2	0	0	60.0%
6 共創政策（3施策）	R7	2	0	1	0	66.7%
	R6	2	0	1	0	66.7%
全施策（27施策）	R7	13	9	5	0	48.1%
	R6	15	9	3	0	55.6%

3 基本施策別の評価結果

基本政策	基本施策	令和7年度結果		令和6年度結果	
		総合得点	総合評価	総合得点	総合評価
1 安心政策	1 災害に強いまちの実現	88.7	B	88.3	B
	2 消防力の充実・強化	94.8	A	97.7	A
	3 セーフコミュニティの推進	81.4	B	83.2	B
2 輝き政策	1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現	88.2	B	90.6	A
	2 子育て環境の充実	95.4	A	94.0	A
	3 健康寿命延伸の推進	92.7	A	90.1	A
	4 多様性の尊重と平和都市の推進	81.3	B	77.7	C
3 成長政策	1 学校教育の充実	96.2	A	95.2	A
	2 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進	91.7	A	94.0	A
	3 文化芸術の振興	83.0	B	81.6	B
	4 生涯スポーツの振興	89.7	B	88.8	B
4 発展政策	1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進	87.7	B	85.4	B
	2 魅力ある中心市街地等の形成	89.2	B	80.4	B
	3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現	98.2	A	97.3	A
	4 産業・商業の振興	94.1	A	92.9	A
	5 安心して働くことができるまちの実現	86.4	B	82.8	B
	6 観光の振興	94.0	A	92.4	A
	7 シティプロモーションと定住促進	72.1	C	77.8	C
	8 農業・林業・水産業の振興	93.2	A	97.2	A
5 潤い政策	1 地球温暖化対策の推進	78.6	C	83.3	B
	2 未来へつなげる循環型都市の実現	90.3	A	95.7	A
	3 自然との共生の推進	79.8	C	80.9	B
	4 緑豊かで美しいまちの実現	93.5	A	90.3	A
	5 河川と共生するまちの実現	78.3	C	95.7	A
6 共創政策	1 市民参加・市民協働の推進	94.9	A	95.0	A
	2 行財政改革の推進	90.0	A	91.5	A
	3 都市間連携の推進	79.3	C	74.9	C

令和6年度と比較し総合評価結果が低下した施策
 令和6年度と比較し総合評価結果が上昇した施策

5 第10次総合計画第1期基本計画 指標達成状況

1 代表となる指標

- ・目標値を達成した指標は、110指標中26指標（全体の23.6%）となっています。（前回は29指標達成）
- ・目標値に対する達成率（上限を100.0%とした場合の達成率）の平均値は、88.5%となっており、前年度89.4%より0.9%低くなっています。
- ・目標値に対する達成率（上限を100.0%としない場合の達成率）が最も高い指標は、「ケアプラン点検の実施事業所数」及び「本市の支援策により創業した人数」（150.0%）となっています。
- ・目標値に対する達成率が最も低い指標は、「親水広場を活用した環境学習の実施回数」及び「民間団体による国内友好都市との交流活動に対する補助金交付件数」（33.3%）となっています。

※ 達成率（%）のカッコ内の数値は、100.0%を上限としない場合の達成率

基本政策	基本施策	代表となる指標	把握・算出方法等	単位	目標値	実績値	達成率（%） [項目ごと]	達成率（%） [基本施策ごと]
1 安心政策	1 災害に強いまちの実現	災害に備えていることがある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	96.0	89.9	93.6	96.7 (96.8)
		住宅の耐震化率	厚木市耐震改修促進計画に基づいて算出	%	94.9	93.3	98.3	
		災害応急対策等に関する協定の締結数	-	件	150	142	94.7	
		市民防災研修会における防災に対する意識高揚度	市民防災研修会アンケート	%	95.0	95.4	100.0 (100.4)	
	2 消防力の充実・強化	出火率（人口1万人当たりの出火件数）	人口1万人当たりの出火件数	件	2.4	2.9	82.8	94.5 (94.7)
		AEDの使い方や心臓マッサージの方法を知っている市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	65.6	64.4	98.2	
		市民による応急手当の実施率	救急現場での応急手当の実施率	%	66.5	67.0	100.0 (100.8)	
		消火器の使い方や住宅用火災警報器の点検方法を知っている市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	81.3	78.9	97.0	
	3 セーフコミュニティの推進	セーフコミュニティに関する研修会等参加者のセーフコミュニティに対する意識高揚度	セーフコミュニティ研修会アンケート	%	95.4	93.8	98.3	77.0
		自転車の安全のために心掛けていることがある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	64.8	54.8	84.6	
		交通事故発生件数（暦年）	警察統計	件	587	618	95.0	
		防犯などの対策について心掛けていることがある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	94.0	90.7	96.5	
		刑法犯認知件数（暦年）	警察からの情報提供	件	656	1,385	47.4	
		特殊詐欺被害件数（暦年）	警察からの情報提供	件	16	40	40.0	
2 輝き政策	1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現	地域のひととの関わりがあると思う市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	60.5	55.3	91.4	90.2 (100.7)
		生きがいを持って生活を送っている市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	78.0	75.8	97.2	
		ケアプラン点検の実施事業所数	第8期計画に基づいて算出	事業所	50	75	100.0 (150.0)	
		介護職の人材支援を受けて市内事業所に就労した人数	第8期計画に基づいて算出	人	48	35	72.9	
		地域住民による助け合い活動団体数	実績に基づいて算出	団体	18	16	88.9	
		市内障害福祉サービス事業所の地域生活支援拠点の登録数	登録事業所の計上	か所	48	39	81.3	
		地域福祉コーディネーターの活動件数	実績に基づいて算出	件	2,500	3,083	100.0 (123.3)	
	2 子育て環境の充実	子育てについて困ったときに、気軽に相談できる相手がいる市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	67.0	59.3	88.5	94.5
		保育施設等入所率	保育所等の入所児童数	%	100.0	100.0	100.0	
		妊娠届出率（妊娠11週以下）	母子健康手帳交付の集計結果	%	91.0	86.5	95.1	

基本政策	基本施策		代表となる指標	把握・算出方法等	単位	目標値	実績値	達成率 (%) [項目ごと]	達成率 (%) [基本施策ごと]
2 輝き政策	3	健康寿命延伸の推進	市立病院の紹介率	紹介患者数÷初診患者数×100	%	80.0	92.0	100.0 (115.0)	95.6 (99.5)
			市立病院の逆紹介率	逆紹介患者数÷初診患者数×100	%	85.0	93.9	100.0 (110.5)	
			健康増進のために取り組んでいることがある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	92.5	92.8	100.0 (100.3)	
			健康診断やがん検診、人間ドックを受けた市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	84.0	81.1	96.5	
			特定健康診査の受診率	法定報告値	%	41.0	32.5	79.3	
			長寿健康診査等の受診率	受診者数÷被保険者数×100	%	41.3	37.1	89.8	
			認知症や寝たきり予防について取り組んでいることがある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	79.3	83.4	100.0 (105.2)	
			高齢者のうち、介護を必要とする人（要介護・要支援認定者）の割合	第8期計画に基づいて算出	%	17.3	17.2	99.4	
	4	多様性の尊重と平和都市の推進	人権講座参加者の人権意識高揚度	ヒューマンライツフェスタ、ヒューマンレッジ、こども人権教室参加者等アンケート結果	%	94.5	97.3	100.0 (103.0)	74.0 (74.5)
			民間団体等による国際交流活動に対する補助金交付件数	交付実績	件	7	3	42.9	
			海外友好都市等との交流活動件数	民間交流を除く交流活動実績	件	20	19	95.0	
			日本語教室参加者数	日本語教室参加者数	人	5,500	4,267	77.6	
			児童虐待相談に対し速やかに（48時間以内）対応できた件数の割合	近隣通報など、原則48時間以内の子どもの安全確認が求められる事案に対して、実際に48時間以内の子どもの安全確認ができた件数の割合	%	100.0	83.3	83.3	
			平和のための展示会参加者数	実績に基づいて算出	人	590	268	45.4	
3 成長政策	1	学校教育の充実	全国学力・学習状況調査の全国の平均正答率に対する本市の達成率	全国学力・学習状況調査結果	%	99.0	97.4	98.4	95.4 (95.9)
			ICTを活用して授業を行った教員の割合	教員へのICT活用等に関する調査結果	%	100.0	93.0	93.0	
			校舎の外壁、屋上などの長寿命化改修率	校舎の外壁、屋根・屋上の長寿命化改修率の平均値（外壁改修率＋屋根・屋上改修率）÷2	%	65.9	63.2	95.9	
			子どもたちの心に思いやりの気持ちがあると思う市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	74.4	66.9	89.9	
			全国学力・学習状況調査の思いやりに関する設問に肯定的に回答した児童・生徒の割合	全国学力・学習状況調査結果	%	89.0	91.0	100.0 (102.2)	
	2	地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進	公民館を利用している市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	30.6	31.8	100.0 (103.9)	93.7 (94.8)
			公民館での学級・講座参加者の満足度	参加者アンケート結果	%	79.6	68.5	86.1	
			地域や学校の行事に参加又は協力している市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	38.0	39.7	100.0 (104.5)	
			家庭教育支援事業に参加した保護者の家庭教育への有効度	参加者アンケート結果	%	97.5	95.3	97.7	
			生涯学習活動を行っている市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	54.1	52.6	97.2	
			図書館を利用している市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	28.0	24.3	86.8	
			図書館の貸出者数	貸出実績から集計	人	440,000	362,028	82.3	
			青少年健全育成団体が行った事業の参加率	青少年健全育成団体が行った事業の参加率	%	59.0	58.8	99.7	

基本政策	基本施策		代表となる指標	把握・算出方法等	単位	目標値	実績値	達成率 (%) [項目ごと]	達成率 (%) [基本施策ごと]
3 成長政策	3 文化芸術の振興		市内で文化芸術に親しんでいる市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	22.0	19.7	89.5	78.6
			文化芸術事業の参加者数	各事業の出展者数、出演者数、参加者数の合計値	人	5,100	3,031	59.4	
			厚木の郷土文化に興味がある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	60.7	52.9	87.1	
			あつぎ郷土博物館の講座及び展示における満足度	講座及び展示アンケートにおける満足度平均	%	96.0	90.4	94.2	
			郷土芸能の公演及び体験講座の参加者数	参加者数をカウント	人	8,700	5,463	62.8	
	4 生涯スポーツの振興		運動やスポーツを週3回以上行っている市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	38.0	27.7	72.9	85.0
			スポーツ指導者養成研修等参加者数	研修会等の参加者数	人	1,130	1,035	91.6	
			公共スポーツ施設の利用者数	公共施設予約システム等による把握	人	1,710,000	1,546,377	90.4	
4 発展政策	1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進		スーパーマーケット・ドラッグストアの徒歩圏人口カバー率	全人口に対するスーパーマーケット及びドラッグストアから800m圏に居住する人口の割合	%	80.6	82.4	100.0 (102.2)	89.4 (89.9)
			幹線市道（1・2級市道）の整備延長（累計）	整備延長	m	453	319	70.4	
			公共交通の徒歩圏人口カバー率	全人口に対する公共交通カバー圏域（1日30本以上のバスが運行するバス停から300m圏と鉄道駅800m圏）に居住する人口の割合	%	85.2	85.6	100.0 (100.5)	
			路線バスの利用者数（1日当たり）	路線バスの利用者数	人	70,000	55,900	79.9	
			管理不全であるため、助言等が必要な空き家数	現地調査等	戸	28	29	96.6	
	2 魅力ある中心市街地等の形成		中心市街地の歩行者数	中心市街地の代表6地点の通行量	人	111,500	104,701	93.9	86.1
			中心市街地の活性化イベント数	中心市街地の商店街及び市が行う中心市街地活性化イベントの合計数	件	46	36	78.3	
	3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現		森の里東土地区画整理事業の産業用地創出面積	事業による産業用地創出面積（累計）	ha	26.8	26.8	100.0	100.0
			酒井土地区画整理事業の産業用地創出面積	事業による産業用地創出面積（累計）	ha	20.6	20.6	100.0	
	4 産業・商業の振興		主に利用する店舗が市内にあると回答した市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	87.1	86.1	98.9	96.0 (117.6)
			本市の支援策により創業した人数	あつぎ起業スクールを修了した者で、起業の連絡があった者の数	人	4	6	100.0 (150.0)	
			中小企業資金融資利子補給金交付件数	中小企業資金融資利子補給金交付件数	件	1,260	1,072	85.1	
			企業立地件数	企業立地件数	件	11	15	100.0 (136.4)	
	5 安心して働くことができるまちの実現		障害者雇用奨励交付金交付件数	障がい者雇用奨励金交付実績	件	44	38	86.4	82.2
			勤労者生活資金融資件数	中央労働金庫厚木支店からの月別報告により把握	件	70	53	75.7	
			中小企業退職金等共済掛金補助金交付事業者数	中小企業退職金等共済掛金補助金交付件数	社	110	93	84.5	
	6 観光の振興		市内観光スポットへの訪問、イベント参加をした市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	36.0	34.1	94.7	98.2 (115.8)
			観光消費額（年間）	入込観光客調査	億円	191.0	265.9	100.0 (139.2)	
			厚木市観光協会ホームページのアクセス件数	厚木市観光協会ホームページ	件	1,836,300	2,086,794	100.0 (113.6)	
	7 シティプロモーションと定住促進		あつぎの魅力創造・交流事業において、「あつぎの魅力を感じることができた」と思う事業参加者の割合	あつぎの魅力創造・交流事業に係る参加者アンケート結果	%	100.0	100.0	100.0	81.0
			ホストタウン交流事業参加者数	各事業の参加者数	人	440	230	52.3	
			転入者数（定住促進住宅取得支援事業等による転入者数）	事業による転入者数	人	481	436	90.6	

基本政策	基本施策		代表となる指標	把握・算出方法等	単位	目標値	実績値	達成率(%) [項目ごと]	達成率(%) [基本施策ごと]
4 発展政策	8	農業・林業・水産業の振興	認定新規就農者数（累計）	青年等就農計画の認定者数（累計）	人	42	39	92.9	88.8
			地元の農産物を購入した市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	84.0	78.9	93.9	
			有害鳥獣による農作物被害額減少率（平成18年度の被害額を基準とする。）	100-（毎年度の被害率÷H18：基準年度被害額）×100	%	95.4	80.7	84.6	
			間伐材の搬出量	間伐材の搬出量	m	2,000	1,674	83.7	
5 潤い政策	1	地球温暖化対策の推進	地球温暖化を緩和するために取り組んでいることがある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	90.0	84.0	93.3	79.9
			市内再生可能エネルギー出力量	資源エネルギー庁公開データ	MW	75.0	52.7	70.3	
			市内温室効果ガス排出量推計削減率（平成25年度比）	環境省公開データ	%	25.0	19.0	76.0	
	2	未来へつなげる循環型都市の実現	ごみの減量を意識している市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	80.0	69.4	86.8	96.1 (96.3)
			資源の分別を意識している市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	99.0	96.9	97.9	
			一人1日当たりの家庭系ごみの排出量	家庭系ごみ総排出量÷365（うるう年は366）÷人口	g	392	389	100.0 (100.8)	
			事業系ごみの排出量	事業系ごみ総排出量	t	15,196	15,259	99.6	
	3	自然との共生の推進	里地里山活動認定の対象面積	市の認定協定面積	ha	6.7	6.2	92.5	80.1
			森林ボランティア会員人数	実績人数	人	37	25	67.6	
	4	緑豊かで美しいまちの実現	市民一人当たりの公園及び緑地面積	公園及び緑地面積÷人口	m ² /人	9.61	9.40	97.8	90.1
			地域美化清掃の実施件数	実施件数	件	256	188	73.4	
			不法投棄件数	処理件数	件	475	480	99.0	
	5	河川と共生するまちの実現	BOD（生物化学的酸素要求量）の環境基準達成率	達成した地点÷水質調査をした地点	%	92.0	100.0	100.0 (108.7)	66.7 (71.0)
			親水広場を活用した環境学習の実施回数	実施回数	回	3	1	33.3	
6 共創政策	1	市民参加・市民協働の推進	市民対話等要望対応率	自治会長とのフリートーク対応率	%	87.8	82.8	94.3	93.3 (94.8)
			自治会やボランティア・NPO等の活動に参加している市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	38.3	38.1	99.5	
			市内で活動する市民活動団体数	市民活動団体登録団体数及び市内に主たる事務所があるNPO法人数の合計値	団体	223	193	86.5	
			必要な行政情報を入手できている市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	85.3	73.7	86.4	
			公式SNSの利用登録者数	SNSの利用登録者数の集計	人	78,000	83,652	100.0 (107.2)	
	2	行財政改革の推進	第7次行政改革の推進度	大綱実施計画の代表となる指標を80%以上達成した指標の数	%	100.0	85.4	85.4	95.1
			市税収納率	市税の対調定収納率	%	99.00	98.80	99.8	
			公共施設個別施設計画に基づく第1期短期再編プログラムの進捗率	令和8年度までの対象施設の更新件数	%	63.6	63.6	100.0	
	3	都市間連携の推進	都市間連携の実施件数	庁内照会による	件	53	51	96.2	75.2
			民間団体による国内友好都市との交流活動に対する補助金交付件数	交流活動実績	件	3	1	33.3	
			国内友好都市との交流活動件数	民間交流を除く交流活動実績	件	25	24	96.0	

2 市民実感度

- ・市民実感度の平均値は、40.8%となっており、前年度40.1%より0.7%高くなっています。
- ・市民実感度が最も高い項目は、「『日常生活に必要な施設（スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など）が身近にある』と思う市民の割合」（78.5%）となっています。
- ・市民実感度が最も低い項目は、「『空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいる』と思う市民の割合」（16.9%）となっています。
- ・目標値を達成した項目は、77項目中20項目（全体の26.0%）となっています。
- ・目標値に対する達成率（上限を100.0%とした場合の達成率）の平均値は、87.8%となっています。
- ・目標値に対する達成率（上限を100.0%としない場合の達成率）が最も高い項目は、「『安心・安全に通行できる道路環境の整備の取組が進んでいる』と思う市民の割合」（115.0%）となっています。
- ・目標値に対する達成率が最も低い項目は、「『親元近居・同居のための住宅取得に対する補助など、定住促進の取組が進んでいる』（37.5%）となっています。

※ 達成率（%）のカッコ内の数値は、100.0%を上限としない場合の達成率

基本政策	基本施策	項目（～と思う市民の割合）	目標値（%）	実績値（%）	達成率（%） [項目ごと]	達成率（%） [基本施策ごと]
1 安心政策	1 災害に強いまちの実現	急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいる	43.6	39.4	90.4	81.7
		災害時の情報伝達手段や防災訓練の実施など、災害対応力強化の取組が進んでいる	56.6	44.9	79.3	
		自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいる	45.8	34.5	75.3	
	2 消防力の充実・強化	消防・救急・救助体制が充実している	73.8	69.8	94.6	93.3
		応急手当の普及に向けた取組が進んでいる	52.5	48.8	93.0	
		火災予防の啓発など、火災予防の取組が進んでいる	57.5	53.0	92.2	
	3 セーフコミュニティの推進	事故やけががない健康で安心・安全に暮らせるまちづくりが推進されている	50.2	40.3	80.3	80.6
		交通安全の取組が進んでいる	48.4	43.0	88.8	
		防犯の取組が進んでいる	47.5	34.6	72.8	
2 輝き政策	1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現	見守り、居場所づくりなど、地域福祉活動が進んでいる	56.0	50.7	90.5	89.8
		高齢者、障がい者の就労・生きがいがづくりに対する支援の取組が進んでいる	46.0	43.3	94.1	
		高齢者福祉施設の整備など、福祉サービス提供体制が充実している	48.2	44.7	92.7	
		高齢者に対する福祉サービスや支援が充実している	48.0	46.9	97.7	
		障がい者に対する福祉サービスや支援が充実している	46.0	36.7	79.8	
		支援を必要とする人を受け止める包括的な支援体制が充実している	45.5	38.2	84.0	
	2 子育て環境の充実	子育てサービスが充実している	66.8	69.9	100.0 (104.6)	100.0 (103.0)
		保育と幼児教育の提供体制が充実している	56.0	57.8	100.0 (103.2)	
		母子保健など、親と子の健康づくりの取組が進んでいる	53.5	54.1	100.0 (101.1)	
	3 健康寿命延伸の推進	メジカルセンターなど休日・夜間における医療体制が充実している	58.0	55.0	94.8	93.7 (93.8)
		市立病院の救急医療体制が充実している	56.0	50.7	90.5	
		市立病院と地域のクリニック等との連携が充実している	45.5	45.8	100.0 (100.7)	
		検診、生活習慣病予防など、健康づくりの取組が進んでいる	72.0	65.4	90.8	
		介護予防と認知症に対する取組が進んでいる	37.0	34.2	92.4	
	4 多様性の尊重と平和都市の推進	国籍や民族、性別、心身の特性などの異なる人々が、互いの違いを尊重できるまちづくりが進んでいる	29.0	31.7	100.0 (109.3)	85.5 (91.2)
		困りごとに対する相談・支援体制が充実している	29.0	31.2	100.0 (107.6)	
		平和についての啓発が進んでいる	32.0	18.1	56.6	
3 成長政策	1 学校教育の充実	子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっている	35.0	33.1	94.6	97.8 (98.0)
		教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実している	33.0	31.8	96.4	
		安全な教育環境の整備が進んでいる	38.9	39.3	100.0 (101.0)	
		人権教育やインクルーシブ教育の推進により、子どもたちが安心して共に学べる取組が進んでいる	35.0	35.0	100.0	
	2 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進	地域のニーズを踏まえた社会教育の取組が進んでいる	30.0	28.5	95.0	87.2
		家庭・地域・学校の協働が推進されている	37.0	29.5	79.7	
		生涯学習活動の支援や誰もが気軽に活動できる学習環境の整備が進んでいる	34.0	30.8	90.6	
		青少年健全育成会、子ども会活動など、青少年の健全育成の取組が充実している	39.0	32.6	83.6	

基本政策	基本施策	項目（～と思う市民の割合）	目標値（％）	実績値（％）	達成率（％） [項目ごと]	達成率（％） [基本施策ごと]
3 成長政策	3 文化芸術の振興	文化芸術に親しむ機会が提供されている	44.0	49.2	100.0 (111.8)	93.8 (97.8)
		郷土文化の継承と発展の取組が進んでいる	42.0	39.0	92.9	
		あつぎ郷土博物館の取組が進んでいる	42.0	37.2	88.6	
	4 生涯スポーツの振興	運動・スポーツ活動の機会が提供されている	54.0	56.1	100.0 (103.9)	95.6 (96.9)
		スポーツ教室の開催や指導者の育成など、競技力を向上するための取組が充実している	35.0	33.6	96.0	
		スポーツ施設が充実している	46.0	41.8	90.9	
4 発展政策	1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進	日常生活に必要な施設（スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など）が身近にある	80.6	78.5	97.4	84.3 (88.1)
		安心・安全に通行できる道路環境の整備の取組が進んでいる	42.0	48.3	100.0 (115.0)	
		通勤や買物など日常生活における移動がスムーズにできている	60.4	58.3	96.5	
		空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいる	39.0	16.9	43.3	
	2 魅力ある中心市街地等の形成	中心市街地の整備が進んでいる	49.0	48.6	99.2	89.5
		中心市街地のにぎわいを感じている	45.0	35.9	79.8	
	3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現	広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められている	58.4	48.5	83.0	94.3 (96.8)
		山地、河川、市街地などの景観が守られている	47.9	47.9	100.0	
		新たな産業拠点の創出が進んでいる	31.0	33.3	100.0 (107.4)	
	4 産業・商業の振興	商店街など、市内に利用したい店舗がある	45.0	49.5	100.0 (110.0)	95.4 (99.7)
		創業支援や中小企業支援が充実している	23.0	20.8	90.4	
		企業誘致が進んでいる	29.0	26.4	91.0	
		様々な分野でのロボットの導入など、先端技術産業の推進が図られている	23.5	25.2	100.0 (107.2)	
	5 安心して働くことができるまちの実現	就労のための情報提供や相談の実施など、就労支援や勤労者への支援が充実している	28.0	25.9	92.5	92.5
	6 観光の振興	大山や宮ヶ瀬を含む広域の観光に対する取組が進んでいる	48.0	48.2	100.0 (100.4)	90.6 (90.7)
		温泉、ハイキングコース、イベントなど、観光資源の活性化が図られている	47.0	44.2	94.0	
		観光情報の発信が充実している	43.0	33.4	77.7	
4 発展政策	7 シティプロモーションと定住促進	本市の魅力が市内外に発信されている	47.4	37.4	78.9	58.2
		親元近居・同居のための住宅取得に対する補助など、定住促進の取組が進んでいる	52.0	19.5	37.5	
	8 農業・林業・水産業の振興	農地の貸し借りの奨励や新規就農者支援など、農地有効利用の取組が進んでいる	25.0	25.9	100.0 (103.6)	100.0 (102.6)
		地産地消が進んでいる	46.0	46.7	100.0 (101.5)	
5 潤い政策	1 地球温暖化対策の推進	環境教育や環境学習の取組が進んでいる	40.0	27.4	68.5	69.1
		再生可能エネルギーの普及が進んでいる	33.0	25.4	77.0	
		公共交通機関の利用啓発など、省エネの取組が進んでいる	42.0	26.0	61.9	
	2 未来へつなげる循環型都市の実現	ごみの減量化・資源化が進んでいる	73.0	55.5	76.0	76.0
	3 自然との共生の推進	生物多様性の普及や保全が進んでいる	36.0	26.4	73.3	71.0
		里地里山の保全や活用が進んでいる	42.0	27.8	66.2	
		森林整備など山林の再生が進んでいる	31.0	22.8	73.5	
	4 緑豊かで美しいまちの実現	身近に公園などがあり、緑豊かな生活環境が整っている	65.2	65.1	99.8	97.5
		地域美化清掃の取組などにより、清潔で快適な生活環境が整っている	66.0	62.8	95.2	
	5 河川と共生するまちの実現	親しみやすい水辺空間が整っている	46.5	47.4	100.0 (101.9)	100.0 (101.9)
6 共創政策	1 市民参加・市民協働の推進	自治会やボランティア等との協働により、より良いまちづくりが進んでいる	44.9	43.3	96.4	98.2 (98.5)
		市の情報媒体から必要な行政情報が発信されている	60.5	60.8	100.0 (100.5)	
	2 行財政改革の推進	社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われている	43.3	29.4	67.9	78.1
		小・中学校や公民館、児童館などの公共建築物について、施設の老朽化に対する取組が進んでいる	43.3	38.2	88.2	
	3 都市間連携の推進	防災や観光を始めとした市域を越える広域的な課題に対し、近隣市町村等と連携した取組が進んでいる	42.3	33.2	78.5	76.9
		国内友好都市との交流が進んでいる	44.0	33.1	75.2	

6 施策評価シート

施策評価シートの見方

まちづくりのビジョン (基本政策)		1 命、財産を守り抜くまち（安心政策）
基本施策	1 災害に強いまちの実現	
目指す姿	・災害に備えたハード整備など、防災・減災対策が進んでいます。 ・防災・減災への意識が高まり、一人一人が日頃から災害への備えを行っています。 ・災害発生時には、市民・事業者・行政が一体となって、自助・共助・公助の連携が更に進んでいます。	
	・地震や風水害など、市民が被害に遭いやすい自然災害の発生を想定し、防災体制の整備や、自主防災組織の強化など、防災対策を進めています。	総合得点による4段階の評価区分 ・A 順調 総合得点90点以上 ・B おおむね順調 総合得点80点以上90点未満 ・C やや遅れ 総合得点60点以上80点未満 ・D 遅れ 総合得点60点未満
代表となる指標、市民実感度、実施計画事業指標の合計得点 88.7 /100		総合評価 B おおむね順調
A+B+C		成果と課題
		災害に強いまちの実現に向け、水害防止を目的とした雨水管等の整備のほか、国土強靱化地域計画の改定や感震プレーカー配布の取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「住宅の耐震化率」は目標値を達成できなかった。木造住宅を対象とした耐震化の補助事業については、令和7年度より除却工事への補助を開始したことから、あらためて補助制度の周知に努め、今後も粘り強く周知や指導を行っていく。 また、市民実感度「自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいると思う市民の割合」の達成率が低下したほか、市の防災訓練が台風10号の影響で中止となったため、予備日の設定について検討するとともに、地域防災リーダーを中心とした訓練を行うなど、地域の実情に応じた訓練を実施していく必要がある。

◆代表となる指標【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
災害に備えていることがある市民の割合	96.0%	89.9%	93.6%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
住宅の耐震化率	94.9%	93.3%	98.3%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
災害応急対策等に関する協定の締結数	150件	142件	94.7%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
市民防災研修会における防災に対する意識高揚度	95.0%	95.4%	100.0%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標
達成率平均

96.7%

代表となる指標
得点①

48.3

基本施策の代表的な取組に関する指標の
目標値に対する達成状況を点数化
(達成率の上限は100.0%)

達成率平均
×配点50点で算出

「施策の方向」別
に位置付いている
代表となる指標、
市民実感度、
実施計画事業

施策の方向								
① 災害に強い社会基盤の整備								
急傾斜地の土砂崩れ対策、河川の洪水対策や下水道による浸水対策などにより、地震、風水害時のリスク軽減に向けた取組を行います。 また、耐震化促進の普及啓発を進め、必要な水準を満たさない建物の耐震化を支援します。								

代表となる指標								
指標①								
住宅の耐震化率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		—	91.1	92.1	94.1	94.9	95.8	96.7
実績値	%	89.8	92.7	92.9	93.1	93.3		
達成率		—	100.0	100.0	98.9	98.3		

代表となる指標 達成率
98.3%

市民実感度								
指標①								
急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		—	41.5	42.2	42.9	43.6	44.3	45.0
実績値	%	40.8	40.3	38.1	37.7	39.4		
達成率		—	97.1	90.3	87.9	90.4		
【参考】実感度と重要度の関係性		II	II	II	II	II		

市民実感度 達成率
90.4%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 急傾斜地安全対策事業	94.7%	A
② 公共下水道浸水対策事業【公共下水道事業会計】	100.0%	A
③ 木造住宅耐震改修促進事業費補助事業	58.3%	D

実施計画事業 達成率平均
84.3%

市民実感度調査で調査した「実感度」と「重要度」の関係性を4つに分類

- ・Ⅰ 重点維持項目(実感度:高い・重要度:高い)
- ・Ⅱ 重点改善項目(実感度:低い・重要度:高い)
- ・Ⅲ 維持項目(実感度:高い、重要度:低い)
- ・Ⅳ 改善項目(実感度:低い、重要度:低い)

実施計画事業指標の目標値に対する達成率を、施策貢献度としてAからDまでの4段階に区分

- ・A 達成率90%以上
- ・B 達成率80%以上90%未満
- ・C 達成率60%以上80%未満
- ・D 達成率60%未満

1 命、財産を守り抜くまち (安心政策)

基本施策	総合得点	評価区分
1 災害に強いまちの実現	88.7	B おおむね順調
2 消防力の充実・強化	94.8	A 順調
3 セーフコミュニティの推進	81.4	B おおむね順調

総合評価
安心政策は、1つの基本施策が順調という結果となった。基本施策1「災害に強いまちの実現」については、地域防災力の向上に向けた課題として、自治会の加入率低下等、地域コミュニティにおけるつながりの希薄化が挙げられることから、地域の実情に応じた防災訓練を行うなど、一人一人の防災意識の高揚を図るとともに、災害被害の軽減に不可欠である「共助」の精神を育む必要がある。 基本施策3「セーフコミュニティの推進」については、代表となる指標「刑法犯認知件数」及び「特殊詐欺被害件数」の実績値が増加し、達成率が低くなったことに加え、市民実感度「防犯の取組が進んでいると思う市民の割合」が前年度より低下していることから、防犯対策に係る取組を強化し、安心して暮らせる環境づくりを一層推進する必要がある。 また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、市民の皆様の命、財産を守り抜くまちの実現に向けて、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見
1 施策が総合評価A、2 施策が総合評価Bとなり、おおむね計画どおりに進捗したことは評価するが、基本施策1「災害に強いまちの実現」の三つの市民実感度については、重要度が高く実感度が低い分類Ⅱとなっている。高齢化社会の進展に伴う救急需要の増大を踏まえ、消防・救急体制を一層充実されたい。また、地域防災力の向上に向け、地域・学校・医療機関等と連携し、様々なシナリオを想定した防災訓練や地域のこどもたちを巻き込んだ防災教育を行うなど、あらゆる世代の防災意識の高揚や地域のつながりの構築に向けた取組を推進されたい。

まちづくりのビジョン (基本政策)	1 命、財産を守り抜くまち（安心政策）
基本施策	1 災害に強いまちの実現
目指す姿	・災害に備えたハード整備など、防災・減災対策が進んでいます。 ・防災・減災への意識が高まり、一人一人が日頃から災害への備えを行っています。 ・災害発生時には、市民・事業者・行政が一体となって、自助・共助・公助の連携が更に進んでいます。
第1期 基本計画での 取組方針	・地震や風水害に備えた防災インフラの整備及び耐震化の普及啓発を進めます。 ・市民が「自分の命は自分が守る」という防災意識を持ち、必要な準備を行うことができるよう、情報の周知や啓発を行うとともに、災害時においても必要な医療が受けられるよう、体制の整備を進めます。 ・自主防災組織への支援や避難所機能強化等を通じて、地域防災力の強化を図ります。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
88.7 /100	B おおむね順調	災害に強いまちの実現に向け、水害防止を目的とした雨水管等の整備のほか、国土強靱化地域計画の改定や感震ブレイカー配布の取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「住宅の耐震化率」は目標値を達成できなかった。木造住宅を対象とした耐震化の補助事業については、令和7年度より除却工事への補助を開始したことから、あらためて補助制度の周知に努め、今後も粘り強く周知や指導を行っていく。 また、市民実感度「自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいると思う市民の割合」の達成率が低下したほか、市の防災訓練が台風10号の影響で中止となったため、予備日の設定について検討するとともに、地域防災リーダーを中心とした訓練を行うなど、地域の実情に応じた訓練を実施していく必要がある。

◆代表となる指標 [配点：50点]

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
災害に備えていることがある市民の割合	96.0%	89.9%	93.6%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
住宅の耐震化率	94.9%	93.3%	98.3%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
災害応急対策等に関する協定の締結数	150件	142件	94.7%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
市民防災研修会における防災に対する意識高揚度	95.0%	95.4%	100.0%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率
代表となる指標 達成率平均			
96.7%			
代表となる指標 得点(A)			
48.3			

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
81.7%

市民実感度 得点 ^⑧
24.5

実施計画事業指標 達成率平均	79.9%
実施計画事業指標 得点◎	15.9

施策の方向
① 災害に強い社会基盤の整備
急傾斜地の土砂崩れ対策、河川の洪水対策や下水道による浸水対策などにより、地震、風水害時のリスク軽減に向けた取組を行います。 また、耐震化促進の普及啓発を進め、必要な水準を満たさない建物の耐震化を支援します。

代表となる指標								
指標①								
住宅の耐震化率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	91.1	92.1	94.1	94.9	95.8	96.7
実績値		89.8	92.7	92.9	93.1	93.3		
達成率		－	100.0	100.0	98.9	98.3		

代表となる指標 達成率
98.3%

市民実感度								
指標①								
急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	41.5	42.2	42.9	43.6	44.3	45.0
実績値		40.8	40.3	38.1	37.7	39.4		
達成率		－	97.1	90.3	87.9	90.4		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ		

市民実感度 達成率
90.4%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 急傾斜地安全対策事業	94.7%	A
② 公共下水道浸水対策事業【公共下水道事業会計】	100.0%	A
③ 木造住宅耐震改修促進事業費補助事業	58.3%	D

実施計画事業 達成率平均
84.3%

施策の方向								
② 災害対応力の強化								
「自分の命は自分で守る」という防災意識を啓発するため、防災訓練を実施するとともに、地区別防災マップやオールハザードマップの活用を図り、指定避難所などを周知します。 また、市立病院等との連携により、災害時に継続して医療を提供できるよう医療体制の確保に努めます。								

代表となる指標								
指標①								
災害に備えていることがある市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	86.9	87.5	94.0	96.0	98.0	100.0
実績値		86.3	89.9	89.0	86.8	89.9		
達成率		－	100.0	100.0	92.3	93.6		
指標②								
災害応急対策等に関する協定の締結数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	124	127	145	150	155	160
実績値		121	134	139	134	142		
達成率	%	－	100.0	100.0	92.4	94.7		

代表となる指標 達成率平均
94.2%

市民実感度								
指標①								
災害時の情報伝達手段や防災訓練の実施など、災害対応力強化の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	51.5	53.1	54.9	56.6	58.3	60.0
実績値		49.8	44.4	44.0	41.0	44.9		
達成率		－	86.2	82.9	74.7	79.3		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	II	I	II	II		

市民実感度 達成率
79.3%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 総合防災訓練等事業	53.1%	D
② 新型防災ラジオ整備事業	87.5%	B
③ 風水害等対策事業	100.0%	A
④ 風水害等対策事業【公共下水道事業会計】	25.0%	D
⑤ 国土強靱化地域計画改定事業	100.0%	A
⑥ 災害時医療対策事業	100.0%	A
⑥ 感震ブレーカー設置事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
80.8%

施策の方向
③ 地域防災組織の強化
自主防災組織の支援や避難所の機能強化と運営支援などを通じて、地域における防災対応力を強化します。

代表となる指標								
指標①								
市民防災研修会における防災に対する意識高揚度								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	55.0	60.0	95.0	95.0	95.0	95.0
実績値		－	0.0	91.0	95.3	95.4		
達成率		－	0.0	100.0	100.0	100.0		

代表となる指標 達成率
100.0%

市民実感度								
指標①								
自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	39.5	41.6	43.7	45.8	47.9	50.0
実績値		37.3	34.3	35.4	33.0	34.5		
達成率		－	86.8	85.1	75.5	75.3		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ		

市民実感度 達成率
75.3%

実施計画事業			実施計画事業 達成率
事業名	達成率	施策貢献度	
① 地域防災力強化事業	59.8%	D	

まちづくりのビジョン (基本政策)	1 命、財産を守り抜くまち（安心政策）
基本施策	2 消防力の充実・強化
目指す姿	・複雑多様化、大規模化する災害に、迅速かつ的確に対応した消防体制が充実しています。 ・市民の応急処置への対応力向上と医療機関との連携の強化により、救急体制が充実し、救命率の向上が図られています。 ・防火意識が高まり、防火対策が推進されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・複雑多様化、大規模化する災害に、迅速かつ的確に対応するため、消防庁舎の整備、消防組織体制の見直し及び地域防災の要である消防団との連携強化を図ります。 ・応急手当の普及啓発、救急高度化の推進及び医療機関との連携による救急体制の充実を図ります。 ・火災のないまちを目指し、地域や事業者と連携した地域ぐるみの火災予防対策に取り組みます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
94.8 /100	A 順調	消防力の充実・強化に向け、消防庁舎や高機能消防指令センターの再整備に向けた取組を始め、消防団施設や消防車両の整備、応急手当の普及啓発などの取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「出火率（人口1万人当たりの出火件数）」については、空気の乾燥等により例年以上に出火件数が増加し達成率が低下したことから、市民の命と暮らしを守るため、更なる火災予防の啓発を行う必要がある。 また、三つの市民実感度は全て実感度と重要度が高い分類Ⅰに該当しているが、目標値を達成していないことから、イベントやSNSを活用して広報を行うなど、より効果的な情報発信の手法を検討する必要がある。

◆代表となる指標 [配点：50点]

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
出火率（人口1万人当たりの出火件数）	2.4件	2.9件	82.8%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
AEDの使い方や心臓マッサージの方法を知っている市民の割合	65.6%	64.4%	98.2%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
市民による応急手当の実施率	66.5%	67.0%	100.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
消火器の使い方や住宅用火災警報器の点検方法を知っている市民の割合	81.3%	78.9%	97.0%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
94.5%

代表となる指標 得点(A)
47.2

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
消防・救急・救助体制が充実していると思う市民の割合	73.8%	69.8%	94.6%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
応急手当の普及に向けた取組が進んでいると思う市民の割合	52.5%	48.8%	93.0%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
火災予防の啓発など、火災予防の取組が進んでいると思う市民の割合	57.5%	53.0%	92.2%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
93.3%

市民実感度 得点 ^⑧
27.9

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均	98.7%
実施計画事業指標 得点◎	19.7

施策の方向								
① 消防体制の充実								
消防拠点施設や消防資機材等の整備を始め、消防団員確保と活動環境の充実を図るとともに、消防広域応援体制を推進し、消防力を強化します。								

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
消防・救急・救助体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	71.5	72.3	73.0	73.8	74.6	75.4
実績値		70.7	69.1	70.1	72.0	69.8		
達成率		－	96.6	97.0	98.6	94.6		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
94.6%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 消防庁舎整備事業	100.0%	A
② 消防団施設整備事業	100.0%	A
③ 高機能消防指令センター整備事業	100.0%	A
④ 消防車両整備事業	100.0%	A
⑤ 消防水利整備事業	—	—
⑥ 消防資器材整備事業	100.0%	A
⑦ 消防活動用ドローン導入事業	100.0%	A
⑧ 消防団活性化事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

100.0%

施策の方向
② 救急体制の充実
市民協働による応急救護体制を強化するため、幅広く救命講習会を開催し、応急手当の普及啓発を推進します。また、医療機関との連携を更に強化し、救命率の向上を図ります。

代表となる指標								
指標①								
AEDの使い方や心臓マッサージの方法を知っている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	61.9	63.1	64.4	65.6	66.9	68.1
実績値		60.7	61.9	62.2	62.9	64.4		
達成率		－	100.0	98.6	97.7	98.2		
指標②								
市民による応急手当の実施率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	66.5	66.5	66.5	66.5	66.5	66.5
実績値		61.2	66.3	69.1	65.4	67.0		
達成率		－	99.7	100.0	98.3	100.0		

代表となる指標 達成率平均
99.1%

市民実感度								
指標①								
応急手当の普及に向けた取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	48.8	50.0	51.3	52.5	53.8	55.0
実績値		47.5	49.1	45.4	48.4	48.8		
達成率		－	100.0	90.8	94.3	93.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
93.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 救急推進事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率
100.0%

施策の方向
③ 火災予防対策の推進
地域や事業所における防火意識の普及啓発を推進するとともに、立入検査等を強化し、地域と連携した火災予防対策に取り組めます。

代表となる指標								
指標①								
出火率（人口1万人当たりの出火件数）								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	件	－	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.3
実績値		2.4	2.4	2.6	2.2	2.9		
達成率	%	－	100.0	92.3	100.0	82.8		
指標②								
消火器の使い方や住宅用火災警報器の点検方法を知っている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	79.9	80.3	80.8	81.3	81.7	82.2
実績値		79.4	79.4	79.5	79.9	78.9		
達成率		－	99.4	99.0	98.9	97.0		

代表となる指標 達成率平均
89.9%

市民実感度								
指標①								
火災予防の啓発など、火災予防の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	％	－	53.3	54.7	56.1	57.5	58.9	60.3
実績値		51.9	54.8	52.2	54.2	53.0		
達成率		－	100.0	95.4	96.6	92.2		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
92.2%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 防火意識啓発事業	88.3%	B

実施計画事業 達成率
88.3%

まちづくりのビジョン (基本政策)	1 命、財産を守り抜くまち（安心政策）
基本施策	3 セーフコミュニティの推進
目指す姿	「事故やけがは、偶然の結果ではなく、予防できる」というセーフコミュニティの理念の下、地域住民などとの協働により、誰もがいつまでも安心・安全で健康に暮らせるまちが実現されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・市民・関係団体・行政などが連携・協働し、セーフコミュニティの認証指標やセーフコミュニティ推進条例に基づき、誰もが健康で安心して安全に暮らすことができるまちづくりを進めます。 ・交通安全の啓発活動や、放置自転車の対策に取り組めます。 ・街頭犯罪の未然防止及び犯罪の抑制を図るため、市民協働による防犯パトロールなどの防犯活動を行うとともに、消費者トラブルの早期解決・防止に向け、消費生活相談や啓発活動を実施します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
81.4 /100	B おおむね順調	セーフコミュニティの推進に向け、市民のニーズに合わせて開催した安心・安全に関する研修会において、参加者の意識の高揚を図ることができたほか、放置自転車禁止区域での自転車の整理・回収や悪質商法被害未然防止のための啓発活動の取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「刑法犯認知件数」は年々増加しており、特に自転車盗や車上ねらいなど窃盗犯認知件数が増加したことから、被害を未然に防ぐため、注意喚起情報や効果的な防犯対策を積極的に発信するなど、各自の防犯意識を高める取組が必要である。 また、六つの代表となる指標及び三つの市民実感度は、全て前年度より達成率が低下したため、市民実感度の向上を目指し、地域住民、警察、行政が三位一体となり、継続的にパトロール活動を行うとともに、セーフコミュニティの新体制の下、地域における取組を支援するなど、安心して暮らせる環境づくりを推進する必要がある。

◆代表となる指標 [配点：50点]

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
セーフコミュニティに関する研修会等参加者のセーフコミュニティに対する意識高揚度	95.4%	93.8%	98.3%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
自転車の安全のために心掛けていることがある市民の割合	64.8%	54.8%	84.6%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
交通事故発生件数（暦年）	587件	618件	95.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
防犯などの対策について心掛けていることがある市民の割合	94.0%	90.7%	96.5%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
刑法犯認知件数（暦年）	656件	1385件	47.4%
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
特殊詐欺被害件数（暦年）	16件	40件	40.0%
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
77.0%

代表となる指標 得点(A)
38.5

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
事故やけがなどがなく健康で安心・安全に暮らせるまちづくりが推進されていると思う市民の割合	50.2%	40.3%	80.3%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
交通安全の取組が進んでいると思う市民の割合	48.4%	43.0%	88.8%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
防犯の取組が進んでいると思う市民の割合	47.5%	34.6%	72.8%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
80.6%

市民実感度 得点 ^⑧
24.1

◆実施計画事業指標 [配点：20点]（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
94.3%

実施計画事業指標 得点◎
18.8

施策の方向
① セーフコミュニティの取組の推進
セーフコミュニティの理念の下、市民や関係団体など、安全の向上を担う様々な組織と連携・協働し、事故やけがなどのデータの収集と科学的な分析を行い、根拠に基づいた対策を実施します。

代表となる指標								
指標①								
セーフコミュニティに関する研修会等参加者のセーフコミュニティに対する意識高揚度								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	92.7	93.6	94.5	95.4	96.4	97.4
実績値		86.5	94.1	92.0	93.6	93.8		
達成率		－	100.0	98.3	99.0	98.3		

代表となる指標 達成率
98.3%

市民実感度								
指標①								
事故やけがなどがなく健康で安心・安全に暮らせるまちづくりが推進されていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	43.9	46.0	48.1	50.2	52.3	54.4
実績値		41.8	41.6	37.0	41.6	40.3		
達成率		－	94.8	80.4	86.5	80.3		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	Ⅱ	I	Ⅱ		

市民実感度 達成率
80.3%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① セーフコミュニティ推進事業	90.2%	A
② 地域セーフコミュニティ活動推進事業	99.2%	A

実施計画事業 達成率平均
94.7%

施策の方向								
② 交通安全対策の強化								
地域と行政などとの協働により、市内の主要道路における交通指導や駅周辺などでの啓発キャンペーンを実施します。 また、放置自転車の指導・整理や自転車などの駐車場の拡充などにより、通行の安全確保を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
自転車の安全のために心掛けていることがある市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	55.2	57.2	63.4	64.8	66.2	67.6
実績値		53.2	60.8	57.3	54.8	54.8		
達成率		－	100.0	100.0	86.4	84.6		
指標②								
交通事故発生件数（暦年）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	777	742	603	587	571	555
実績値		852	711	617	620	618		
達成率		－	100.0	100.0	97.3	95.0		

代表となる指標 達成率平均
89.8%

市民実感度								
指標①								
交通安全の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	42.4	44.4	46.4	48.4	50.4	52.4
実績値		40.4	42.8	37.6	44.5	43.0		
達成率		－	100.0	84.7	95.9	88.8		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ		

市民実感度 達成率
88.8%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 交通安全対策事業	95.0%	A
② 自転車安全促進事業	92.1%	A
③ 放置自転車対策事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
95.7%

施策の方向
③ 防犯に対する取組の推進
市民協働による防犯活動の充実を図ります。 また、特殊詐欺の情報の周知などに取り組むとともに、警察と連携して特殊詐欺被害の未然防止に努めます。 さらに、消費者トラブルの早期解決を図るとともに、悪質商法などに関する効果的な啓発活動の展開を図り、消費者被害の未然防止に努めます。

代表となる指標								
指標①								
防犯などの対策について心掛けていることがある市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	91.0	92.0	93.0	94.0	95.0	96.0
実績値		90.1	89.5	89.6	90.4	90.7		
達成率		－	98.4	97.4	97.2	96.5		
指標②								
刑法犯認知件数（暦年）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	900	810	729	656	590	531
実績値		1,259	1,131	1,102	1,262	1,385		
達成率	%	－	79.6	73.5	57.8	47.4		
指標③								
特殊詐欺被害件数（暦年）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	30	27	19	16	13	10
実績値		31	10	38	38	40		
達成率	%	－	100.0	71.1	50.0	40.0		

代表となる指標 達成率平均
61.3%

市民実感度								
指標①								
防犯の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	40.0	42.5	45.0	47.5	50.0	52.5
実績値		36.8	38.2	30.2	36.4	34.6		
達成率		－	95.5	71.1	80.9	72.8		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ		

市民実感度 達成率
72.8%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 防犯対策事業	93.9%	A
② 安心・安全対策整備事業	97.6%	A
③ 本厚木駅周辺環境浄化対策事業	80.0%	B
④ 振り込め詐欺等防止装置購入費補助事業	95.3%	A
⑤ 消費生活相談・消費者意識啓発事業	99.2%	A

実施計画事業 達成率平均
93.2%

2 支え合い、生き生きと暮らせるまち (輝き政策)

基本施策	総合得点	評価区分
1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現	88.2	B おおむね順調
2 子育て環境の充実	95.4	A 順調
3 健康寿命延伸の推進	92.7	A 順調
4 多様性の尊重と平和都市の推進	81.3	B おおむね順調

総合評価
輝き政策は、2つの基本施策で順調に進捗しているが、基本施策1「住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現」については、前年度と比較して総合評価がAからBに下がっており、六つの市民実感度のうち五つの項目で達成率が前年度より低くなっている。地域包括ケア社会の実現に向け、地域住民がゆるやかに見守り合える関係を構築するとともに、限られた人材を有効に活用するための効果的な手法を検討する必要がある。 基本施策4「多様性の尊重と平和都市の推進」については、三つの市民実感度で実績値が低いことに加え、「平和についての啓発が進んでいると思う市民の割合」は前年度より低下していることから、ジェンダー平等や多文化共生に対する市民の理解促進に努めるとともに、戦後80年の節目として次世代に戦争の悲惨さを伝え、平和意識を育む取組を一層推進する必要がある。 また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、市民の皆様が支え合い、生き生きと暮らせるまちの実現に向けて、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見
2施策が総合評価A、2施策が総合評価Bとなり、おおむね計画どおりに進捗したことは評価するが、基本施策1「住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現」については、初めてB評価に下がった点が危惧される。輝き政策は、人が人を支える政策であり、介護職、保育士、看護職等の人材確保が必須であることから、深刻化する人材不足に対応するため、DX化の検討を進めるなど、積極的に新たな手法を取り入れられたい。また、基本施策3「健康寿命延伸の推進」についても、DXを活用した受診勧奨など、健診受診率向上に向けた取組を推進されたい。

まちづくりのビジョン (基本政策)	2 支え合い、生き生きと暮らせるまち（輝き政策）
基本施策	1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現
目指す姿	誰もが、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最期まで続けることができる社会が実現されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・「見守り、つながり、支え合い、一人一人が尊重される地域づくり」を進め、助け合える関係を構築します。 ・高齢者の生きがいや就労機会の創出の取組を進め、社会参加の機会を提供します。 ・介護老人保健施設などの整備や人材確保など、ニーズに対応した高齢者福祉サービス提供体制を整備します。 ・高齢者が可能な限り自立した生活を送ることができるよう、生活支援の取組を進めます。 ・障がい者が自立して生活できるよう、また、サービスを必要とする人に質の高いサービスを提供できるよう、サービス内容の充実や人材の確保に取り組みます。 ・医療、介護、福祉等の連携による包括的な支援体制の構築を図ります。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
88.2 /100	B おおむね順調	住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現に向け、かなちゃん手形や高齢者タクシー利用券の助成を拡大したほか、社会福祉団体の活動を支援する取組などが成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「介護職の人材支援を受けて市内事業所に就労した人数」については、目標値を達成していないことから、介護職の就職相談会や各種助成金の周知を図り、介護事業所と協力して人員確保に努めていく必要がある。 地域社会やコミュニティでのつながりが希薄化する中、複雑化・複合化する支援ニーズに対応するため、医療、介護、福祉等の多機関連携による包括的な支援体制を充実させるとともに、「見守り、つながり、支え合い、一人一人が尊重される地域づくり」を進め、地域住民がゆるやかに見守り合える関係の構築に向けた取組を推進する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
地域の人との関わりがあると思う市民の割合	60.5%	55.3%	91.4%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
生きがいを持って生活を送っている市民の割合	78.0%	75.8%	97.2%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
ケアプラン点検の実施事業所数	50事業所	75事業所	100.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
介護職の人材支援を受けて市内事業所に就労した人数	48人	35人	72.9%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
地域住民による助け合い活動団体数	18団体	16団体	88.9%
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
市内障害福祉サービス事業所の地域生活支援拠点の登録数	48か所	39か所	81.3%
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
地域福祉コーディネーターの活動件数	2500件	3083件	100.0%
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
90.2%

代表となる指標 得点①
45.1

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
見守り、居場所づくりなど、地域福祉活動が進んでいると思う市民の割合	56.0%	50.7%	90.5%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
高齢者、障がい者の就労・生きがいづくりに対する支援の取組が進んでいると思う市民の割合	46.0%	43.3%	94.1%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
高齢者福祉施設の整備など、福祉サービス提供体制が充実していると思う市民の割合	48.2%	44.7%	92.7%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
高齢者に対する福祉サービスや支援が充実していると思う市民の割合	48.0%	46.9%	97.7%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
障がい者に対する福祉サービスや支援が充実していると思う市民の割合	46.0%	36.7%	79.8%
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
支援を必要とする人を受け止める包括的な支援体制が充実していると思う市民の割合	45.5%	38.2%	84.0%

市民実感度
達成率平均

89.8%

市民実感度
得点⑧

26.9

◆実施計画事業指標 【配点：20点】（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

施策の方向	No.	実施計画事業名	達成率
① 地域福祉活動の推進	1	地域福祉推進事業	90.5%
② 就労・生きがいづくりの推進	2	エイジレス・ライフ応援事業	100.0%
	3	老人クラブ指導育成事業	92.3%
	4	高齢者生きがい就労事業	99.6%
	5	障がい者就労施設等共同受注窓口事業補助事業	100.0%
③ 福祉サービス提供体制の充実	1	高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画（第10期）策定事業	—
	2	介護職人材確保支援事業	72.9%
④ 高齢者福祉サービスの充実	1	在宅福祉推進事業（在宅サービス事業）	68.7%
	2	介護支援事業（高齢者支援）【介護保険事業特別会計】	47.2%
	3	高齢者外出支援事業	100.0%
	4	敬老事業	100.0%
	5	要介護・高齢者等歯科診療事業	93.3%
⑤ 障がい者福祉サービスの充実	1	障害者地域生活支援事業（福祉サービス）	93.4%
	2	児童発達支援事業	97.6%
	3	軽度・中等度難聴児補聴器購入費助成事業	45.8%
	4	障害者医療費助成事業	98.3%
	5	障害者福祉手当等給付事業	81.0%
	6	障害福祉サービス開設準備・運営経費補助事業	0.0%
	7	障がい者歯科診療事業	100.0%
	8	学校等訪問看護支援事業	100.0%
⑥ 包括的な支援体制の充実	1	包括的支援事業（在宅医療・介護・生活支援推進事業）	51.9%
	2	包括的支援事業（地域包括支援センター運営事業）	98.3%
	3	社会福祉団体等助成事業	100.0%
	4	生活困窮者自立支援事業	32.6%
	5	高齢者の尊厳保持支援事業	76.6%
	6	重層的支援体制整備事業	74.7%
	7	包括的支援事業（地域ケア会議推進事業）	100.0%

実施計画事業指標
達成率平均

81.3%

実施計画事業指標
得点⑨

16.2

施策の方向								
① 地域福祉活動の推進								
地域において、日頃から適度な距離感を持った、住民同士のゆるやかな見守り活動を通じて、困ったときに助け合える、「見守り、つながり、支え合い、一人一人が尊重される地域づくり」を進めます。								

代表となる指標								
指標①								
地域の人との関わりがあると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	56.0	57.0	59.0	60.5	62.0	63.5
実績値		53.9	55.2	57.3	57.1	55.3		
達成率		－	98.6	100.0	96.8	91.4		
指標②								
地域住民による助け合い活動団体数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	団体	－	8	9	15	18	22	25
実績値		7	7	12	13	16		
達成率	%	－	87.5	100.0	86.7	88.9		

代表となる指標 達成率平均
90.2%

市民実感度								
指標①								
見守り、居場所づくりなど、地域福祉活動が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	50.0	52.0	54.0	56.0	58.0	60.0
実績値		48.0	50.3	46.7	51.6	50.7		
達成率		－	100.0	89.8	95.6	90.5		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
90.5%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 地域福祉推進事業	90.5%	A

実施計画事業 達成率
90.5%

施策の方向
② 就労・生きがいづくりの推進
高齢者の外出を促進するとともに、地域における交流の場を整備し、社会参加の機会の拡大を通じて、いつまでも生きがいを持てるよう支援します。 また、高齢者が培った豊かな知見や経験をいかせる場づくりを支援し、高齢者の就労機会の確保を図ります。

代表となる指標								
指標①								
生きがいを持って生活を送っている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	75.0	76.0	77.0	78.0	79.0	80.0
実績値		74.6	75.2	76.0	74.6	75.8		
達成率		－	100.0	100.0	96.9	97.2		

代表となる指標
達成率

97.2%

市民実感度								
指標①								
高齢者、障がい者の就労・生きがいづくりに対する支援の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度		現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
単位								
目標値								
実績値								
達成率		－	40.0	42.0	44.0	46.0	48.0	50.0
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	Ⅱ	I	I		

市民実感度 達成率
94.1%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① エイジレス・ライフ応援事業	100.0%	A
② 老人クラブ指導育成事業	92.3%	A
③ 高齢者生きがい就労事業	99.6%	A
④ 障がい者就労施設等共同受注窓口事業補助事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

98.0%

施策の方向
③ 福祉サービス提供体制の充実
要介護者などが、自宅で日常生活を維持するために、身体状況などに応じて作成された介護支援計画（ケアプラン）に基づき、必要なサービスが受けられるよう、サービス必要量の確保に努めます。 また、在宅サービスの要望を基本とした上で、必要に応じた施設整備を行います。

代表となる指標								
指標①								
介護職の人材支援を受けて市内事業所に就労した人数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	28	32	45	48	50	52
実績値		20	39	43	37	35		
達成率		－	100.0	100.0	82.2	72.9		

代表となる指標
達成率

72.9%

市民実感度								
指標①								
高齢者福祉施設の整備など、福祉サービス提供体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	44.6	45.8	47.0	48.2	49.4	50.6
実績値		43.4	44.6	39.1	43.7	44.7		
達成率		－	100.0	85.4	93.0	92.7		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
92.7%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画（第10期）策定事業	－	－
② 介護職人材確保支援事業	72.9%	C

実施計画事業
達成率平均

72.9%

施策の方向								
④ 高齢者福祉サービスの充実								
ひとり暮らし高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らせるよう、可能な限り自立した生活を送るための在宅支援サービスを提供します。 また、高齢者の外出機会を拡大するため、バス交通費に対する一部助成を行うなど、高齢者福祉サービスを提供します。								

代表となる指標								
指標①								
ケアプラン点検の実施事業所数								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	事業所	－	50	50	50	50	50	50
実績値		35	50	50	50	75		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		

代表となる指標 達成率
100.0%

市民実感度								
指標①								
高齢者に対する福祉サービスや支援が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	45.0	46.0	47.0	48.0	49.0	50.0
実績値		44.3	45.3	39.7	44.8	46.9		
達成率		－	100.0	86.3	95.3	97.7		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
97.7%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 在宅福祉推進事業（在宅サービス事業）	68.7%	C
② 介護支援事業（高齢者支援）【介護保険事業特別会計】	47.2%	D
③ 高齢者外出支援事業	100.0%	A
④ 敬老事業	100.0%	A
⑤ 要介護・高齢者等歯科診療事業	93.3%	A

実施計画事業 達成率平均
81.8%

施策の方向
⑤ 障がい者福祉サービスの充実
福祉施設や医療機関などとの連携により、障がいの特性に応じた必要なサービスの提供の充実を図るとともに、地域や社会活動への参加を促進し、生きがいを持った自分らしい生活を支援します。 また、障がいに対する理解を深める機会を提供し、啓発を進めます。

代表となる指標								
指標①								
市内障害福祉サービス事業所の地域生活支援拠点の登録数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	か所	－	6	8	10	48	51	54
実績値		5	38	42	49	39		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	81.3		

代表となる指標 達成率
81.3%

市民実感度								
指標①								
障がい者に対する福祉サービスや支援が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	37.0	40.0	43.0	46.0	49.0	52.0
実績値		36.4	38.6	34.2	37.9	36.7		
達成率		－	100.0	85.5	88.1	79.8		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	Ⅱ	Ⅱ	I	I		

市民実感度 達成率
79.8%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 障害者地域生活支援事業（福祉サービス）	93.4%	A
② 児童発達支援事業	97.6%	A
③ 軽度・中等度難聴児補聴器購入費助成事業	45.8%	D
④ 障害者医療費助成事業	98.3%	A
⑤ 障害者福祉手当等給付事業	81.0%	B
⑥ 障害福祉サービス開設準備・運営経費補助事業	0.0%	D
⑦ 障がい者歯科診療事業	100.0%	A
⑧ 学校等訪問看護支援事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
77.0%

施策の方向
⑥ 包括的な支援体制の充実
地域包括支援センターや障がい者相談支援センターを中心に、それぞれが地域の実態や課題について把握するとともに、関係機関などとの連携による分野横断的な相談体制の充実を図ります。

代表となる指標								
指標①								
地域福祉コーディネーターの活動件数								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	件	－	1,800	2,100	2,300	2,500	2,700	2,900
実績値		1,752	1,532	1,422	1,990	3,083		
達成率		－	85.1	67.7	86.5	100.0		

代表となる指標 達成率
100.0%

市民実感度								
指標①								
支援を必要とする人を受け止める包括的な支援体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	38.0	40.5	43.0	45.5	48.0	50.5
実績値		35.4	38.2	34.7	36.8	38.2		
達成率		－	100.0	85.7	85.6	84.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ		

市民実感度 達成率
84.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 包括的支援事業（在宅医療・介護・生活支援推進事業）	51.9%	D
② 包括的支援事業（地域包括支援センター運営事業）	98.3%	A
③ 社会福祉団体等助成事業	100.0%	A
④ 生活困窮者自立支援事業	32.6%	D
⑤ 高齢者の尊厳保持支援事業	76.6%	C
⑥ 重層的支援体制整備事業	74.7%	C
⑦ 包括的支援事業（地域ケア会議推進事業）	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
76.3%

まちづくりのビジョン (基本政策)	2 支え合い、生き生きと暮らせるまち（輝き政策）
基本施策	2 子育て環境の充実
目指す姿	・子どもたちが健やかで心豊かに成長できる環境が整っています。 ・地域全体で子どもと子育て家庭を支える体制が整い、保護者が子育てに伴う誇りと喜びを実感できる社会が実現されています。 ・子どもたちの育つ力を応援するため、保育・幼児教育ニーズに対応したサービスが提供されています。 ・保健・医療支援が充実し、安心して子どもを産み育てることができる環境が整っています。
第1期 基本計画での 取組方針	・子育て家庭に対する経済的な負担軽減などの子育てサービスを充実させるとともに、地域全体での子育てを推進するため、地域、関係機関などとの連携を深め、子育て支援体制の充実を図ります。 ・保育所などの機能充実や保育・幼児教育内容の充実を図るとともに、人材確保に努め、保育・幼児教育の提供体制の充実を図ります。 ・保健、福祉などの分野が連携した総合的な健康づくりや育児に関する不安・悩みの軽減を図り、親と子の健康づくりを推進します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
95.4 /100	A 順調	子育て環境の充実に向け、こどもまんなか社会の実現を目指した「厚木市こども・若者みらい計画」の策定や、公立保育所における児童給食費などのキャッシュレス決済導入の取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「子育てについて困ったときに、気軽に相談できる相手がいる市民の割合」は年々低下していることから、妊娠期から出産・子育てまで一貫した支援を提供し、相談しやすい環境づくりを推進する必要がある。 また、三つの市民実感度については、いずれも重要度と実感度が高い分類Ⅰに該当していることから、引き続き、子育て・教育で選ばれるまちを目指し、子育て家庭を支える体制の充実にも努める必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
子育てについて困ったときに、気軽に相談できる相手がいる市民の割合	67.0%	59.3%	88.5%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
保育施設等入所率	100.0%	100.0%	100.0%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
妊娠届出率（妊娠11週以下）	91.0%	86.5%	95.1%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
94.5%

代表となる指標 得点④
47.2

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
子育てサービスが充実していると思う市民の割合	66.8%	69.9%	100.0%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
保育と幼児教育の提供体制が充実していると思う市民の割合	56.0%	57.8%	100.0%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
母子保健など、親と子の健康づくりの取組が進んでいると思う市民の割合	53.5%	54.1%	100.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
100.0%

市民実感度 得点 ㊸
30.0

◆実施計画事業指標 【配点：20点】（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

施策の方向	No.	実施計画事業名	達成率
① 子育てサービスの充実	1	子育て支援事業	93.0%
	2	母子家庭等支援事業	95.7%
	3	コミュニティ保育推進事業補助事業	100.0%
	4	子育てリフレッシュ事業	96.7%
	5	あつぎ子ども未来プラン（第4期）策定事業	100.0%
	6	子育て日常生活支援事業	98.4%
② 保育・幼児教育等の提供体制の充実	1	保育内容充実事業	94.1%
	2	子ども・子育て支援新制度事業	87.5%
	3	私立幼稚園就園奨励事業	91.8%
	4	放課後子ども教室推進事業	100.0%
	5	放課後児童対策事業	99.2%
	6	幼稚園送迎ステーション事業	100.0%
	7	幼稚園教諭確保助成事業	46.7%
	8	保育士確保対策事業	33.3%
	9	保育所キャッシュレス決済導入事業	100.0%
③ 親と子の健康づくりの推進	1	療育支援事業	100.0%
	2	子ども医療費助成事業	100.0%
	3	ひとり親家庭等医療費助成事業	100.0%
	4	母子保健衛生事業	95.7%

実施計画事業指標 達成率平均
91.2%

実施計画事業指標 得点 ㊹
18.2

施策の方向								
① 子育てサービスの充実								
ライフスタイルの変化などによる保育ニーズの多様化に対応した子育てサービスを提供するとともに、家庭や子どもの状況に合わせ、適切な支援を実施します。 また、地域における子育て支援体制の充実を図り、地域力を活用した子育て支援を促進します。								

代表となる指標								
指標①								
子育てについて困ったときに、気軽に相談できる相手がいる市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	56.1	56.3	65.6	67.0	68.4	69.8
実績値		55.9	62.8	60.5	59.9	59.3		
達成率		－	100.0	100.0	91.3	88.5		

代表となる指標 達成率
88.5%

市民実感度								
指標①								
子育てサービスが充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	66.2	66.4	66.6	66.8	67.0	67.2
実績値		66.0	68.2	64.0	67.5	69.9		
達成率		－	100.0	96.4	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 子育て支援事業	93.0%	A
② 母子家庭等支援事業	95.7%	A
③ コミュニティ保育推進事業補助事業	100.0%	A
④ 子育てリフレッシュ事業	96.7%	A
⑤ あつぎ子ども未来プラン（第４期）策定事業	100.0%	A
⑥ 子育て日常生活支援事業	98.4%	A

実施計画事業 達成率平均
97.3%

施策の方向
② 保育・幼児教育等の提供体制の充実
保育所の機能充実や、認定こども園、幼稚園、保育所などの保育・教育内容の充実を図るとともに、担い手となる教育・保育従事者の確保に取り組めます。

代表となる指標								
指標①								
保育施設等入所率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
実績値		99.9	100.0	100.0	100.0	100.0		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		

代表となる指標 達成率
100.0%

市民実感度								
指標①								
保育と幼児教育の提供体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	54.8	55.2	55.6	56.0	56.4	56.8
実績値		54.4	57.5	50.7	52.9	57.8		
達成率		－	100.0	91.8	95.1	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 保育内容充実事業	94.1%	A
② 子ども・子育て支援新制度事業	87.5%	B
③ 私立幼稚園就園奨励事業	91.8%	A
④ 放課後子ども教室推進事業	100.0%	A
⑤ 放課後児童対策事業	99.2%	A
⑥ 幼稚園送迎ステーション事業	100.0%	A
⑦ 幼稚園教諭確保助成事業	46.7%	D
⑧ 保育士確保対策事業	33.3%	D
⑨ 保育所キャッシュレス決済導入事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
83.6%

施策の方向								
③ 親と子の健康づくりの推進								
子どものライフステージに応じて、保健、福祉などの分野が連携した、総合的な健康づくりに取り組みます。 また、保護者の育児に関する悩みや不安の軽減を図るとともに、妊娠期から子育て期までの切れ目ない支援を提供します。 さらに、療育を必要とする子どもとその保護者に対する療育支援を推進します。								

代表となる指標								
指標①								
妊娠届出率（妊娠11週以下）								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	85.0	85.0	90.0	91.0	92.0	93.5
実績値		80.9	87.6	84.9	84.0	86.5		
達成率		－	100.0	99.9	93.3	95.1		

代表となる指標 達成率
95.1%

市民実感度								
指標①								
母子保健など、親と子の健康づくりの取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	52.0	52.5	53.0	53.5	54.0	54.5
実績値		51.3	56.8	48.8	52.9	54.1		
達成率		－	100.0	93.0	99.8	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 療育支援事業	100.0%	A
② 子ども医療費助成事業	100.0%	A
③ ひとり親家庭等医療費助成事業	100.0%	A
④ 母子保健衛生事業	95.7%	A

実施計画事業 達成率平均
98.9%

まちづくりのビジョン (基本政策)	2 支え合い、生き生きと暮らせるまち（輝き政策）
基本施策	3 健康寿命延伸の推進
目指す姿	・地域医療の提供体制が整い、安心して医療機関を受診できる体制づくりが進んでいます。 ・予防的観点から、ライフステージに応じた健康づくりの取組が進み、健康寿命が延伸されています。 ・介護予防の取組が進み、健康寿命が延伸されるとともに、認知症に対する理解が広まり、高齢者やその家族を支える体制が整っています。
第1期 基本計画での 取組方針	・新たな感染症を始め、あらゆる医療ニーズに対応するため、市立病院など地域医療支援病院と地域の医療機関等との連携により、医療体制の更なる充実を図ります。 ・健康診査受診率の向上を図るとともに、保健、栄養指導、健康講座等による健康管理意識の高揚により、健康づくりを進めます。 ・要介護状態になることを予防するため、介護予防ケアマネジメントを実施するとともに、医療や福祉サービスと連携した認知症対策を進めます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
92.7 /100	A 順調	健康寿命延伸の推進に向け、市立病院と地域の医療機関との連携強化・機能分化や介護予防ケアマネジメントの実施などの取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 新たに救急科専門医を常勤で配置するなど、救急医療体制を拡充したが、市民実感度「市立病院の救急医療体制が充実していると思う市民の割合」は目標値を達成していないため、応需率が低下する平日夜間帯や休日の救急応需体制を強化していく必要がある。 また、高齢者の増加に伴い、認知症の方も増加することが見込まれるが、市民実感度「介護予防と認知症に対する取組が進んでいると思う市民の割合」が低いことから、認知症の早期診断、早期対応に向けた支援体制の強化が求められる。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
市立病院の紹介率	80.0%	92.0%	100.0%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
市立病院の逆紹介率	85.0%	93.9%	100.0%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
健康増進のために取り組んでいることがある市民の割合	92.5%	92.8%	100.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
健康診断やがん検診、人間ドックを受けた市民の割合	84.0%	81.1%	96.5%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
特定健康診査の受診率	41.0%	32.5%	79.3%
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
長寿健康診査等の受診率	41.3%	37.1%	89.8%
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
認知症や寝たきり予防について取り組んでいることがある市民の割合	79.3%	83.4%	100.0%
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率
高齢者のうち、介護を必要とする人（要介護・要支援認定者）の割合	17.3%	17.2%	100.0%

代表となる指標 達成率平均
95.7%

代表となる指標 得点④
47.8

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
メジカルセンターなど休日・夜間における医療体制が充実していると思う市民の割合	58.0%	55.0%	94.8%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
市立病院の救急医療体制が充実していると思う市民の割合	56.0%	50.7%	90.5%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
市立病院と地域のクリニック等との連携が充実していると思う市民の割合	45.5%	45.8%	100.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
検診、生活習慣病予防など、健康づくりの取組が進んでいると思う市民の割合	72.0%	65.4%	90.8%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
介護予防と認知症に対する取組が進んでいると思う市民の割合	37.0%	34.2%	92.4%
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
93.7%

市民実感度 得点 ^⑧
28.1

◆実施計画事業指標 [配点：20点]（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
84.0%

実施計画事業指標 得点◎
16.8

施策の方向								
① 地域医療体制の充実								
医療需要の増大に対応するため、保健師や看護師等の医療人材の確保、定着を図り、医療体制を強化します。 また、休日・夜間における救急医療体制の確保、健康相談や医療機関情報の提供の充実を図るとともに、市立病院と地域の医療機関等との連携を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
市立病院の紹介率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	75.0	77.5	79.5	80.0	81.0	82.0
実績値		71.2	77.8	85.9	90.0	92.0		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
指標②								
市立病院の逆紹介率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	60.0	62.5	82.5	85.0	87.5	90.0
実績値		60.9	76.7	82.3	89.2	93.9		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		

代表となる指標 達成率平均
100.0%

市民実感度								
指標①								
メジカルセンターなど休日・夜間における医療体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	56.5	57.0	57.5	58.0	58.5	59.0
実績値		56.0	54.3	54.0	55.7	55.0		
達成率		－	96.1	94.7	96.9	94.8		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		
指標②								
市立病院の救急医療体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	51.5	53.0	54.5	56.0	57.5	59.0
実績値		50.2	49.9	50.3	48.2	50.7		
達成率		－	96.9	94.9	88.4	90.5		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		
指標③								
市立病院と地域のクリニック等との連携が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	41.0	42.5	44.0	45.5	47.0	48.5
実績値		39.6	42.5	42.6	41.5	45.8		
達成率		－	100.0	100.0	94.3	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率平均
95.1%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 看護職等人材確保支援事業	53.6%	D
② 救急医療事業	97.6%	A
③ 市立病院運営事業	96.5%	A

実施計画事業 達成率平均
82.6%

施策の方向
② 心と体の健康づくりの推進
各種検診等に対する周知や積極的受診勧奨により、受診率の向上を図り、疾病の早期発見・早期治療に取り組むとともに、健康管理に関する情報提供等により健康課題に関する認知度、意識の高揚を図り、生活習慣病の発症、重症化の予防を推進します。 また、生涯にわたり心身ともに健康に過ごせるよう、運動等の身体を動かす機会の提供や心と体の健康相談を実施します。

代表となる指標								
指標①								
健康増進のために取り組んでいることがある市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	91.0	91.5	92.0	92.5	93.0	93.5
実績値	%	90.0	92.8	91.5	92.9	92.8		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
指標②								
健康診断やがん検診、人間ドックを受けた市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	81.0	82.0	83.0	84.0	85.0	86.0
実績値	%	80.0	80.3	82.0	81.7	81.1		
達成率		－	99.1	100.0	98.4	96.5		
指標③								
特定健康診査の受診率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	38.0	39.0	40.0	41.0	42.0	43.0
実績値	%	36.3	32.7	30.6	32.5	32.5		
達成率		－	86.1	78.5	81.3	79.3		
指標④								
長寿健康診査等の受診率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	41.0	41.1	41.2	41.3	41.4	41.5
実績値	%	39.5	36.5	37.3	37.7	37.1		
達成率		－	89.0	90.8	91.5	89.8		

代表となる指標 達成率平均
91.4%

市民実感度								
指標①								
検診、生活習慣病予防など、健康づくりの取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	66.0	68.0	70.0	72.0	74.0	76.0
実績値	%	64.1	61.7	63.8	64.0	65.4		
達成率		－	93.5	93.8	91.4	90.8		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
90.8%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① データヘルス計画推進事業【国民健康保険事業特別会計】	50.0%	D
② 健康増進事業	93.6%	A
③ 予防接種事業	98.1%	A
④ 長寿健康診査等事業【後期高齢者医療事業特別会計】	89.8%	B
⑤ 特定健康診査等事業【国民健康保険事業特別会計】	79.3%	C
⑥ 未病施策事業	98.8%	A
⑦ 健康スイミング事業	57.6%	D
⑧ 健康づくり事業	70.7%	C

実施計画事業 達成率平均
79.7%

施策の方向								
③ 介護予防と認知症に対する取組の推進								
要支援者等の多様な生活支援ニーズに対応した介護サービスの提供を行うとともに、要介護状態等になることを予防するため、介護予防ケアマネジメントを実施します。 また、医療や福祉サービスと連携した認知症に対する総合的な支援を行います。								

代表となる指標								
指標①								
認知症や寝たきり予防について取り組んでいることがある市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	79.0	79.1	79.2	79.3	79.4	79.5
実績値		78.9	79.4	81.9	80.6	83.4		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
指標②								
高齢者のうち、介護を必要とする人（要介護・要支援認定者）の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	14.8	15.2	15.9	17.3	18.0	18.7
実績値		14.3	15.3	15.9	16.6	17.2		
達成率		－	96.7	95.6	95.8	100.0		

代表となる指標 達成率平均
100.0%

市民実感度								
指標①								
介護予防と認知症に対する取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	32.5	34.0	36.0	37.0	38.0	40.0
実績値		31.2	28.9	28.4	31.5	34.2		
達成率		－	88.9	83.5	87.5	92.4		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ		

市民実感度 達成率
92.4%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 介護予防・生活支援サービス事業【介護保険事業特別会計】	100.0%	A
② 一般介護予防事業【介護保険事業特別会計】	100.0%	A
③ 包括的支援事業（認知症総合支援事業）	90.0%	A

実施計画事業 達成率平均
96.7%

まちづくりのビジョン (基本政策)	2 支え合い、生き生きと暮らせるまち（輝き政策）
基本施策	4 多様性の尊重と平和都市の推進
目指す姿	・年齢、性別、国籍、心身の特性、考え方などにかかわらず、一人一人が互いの存在を尊重できるまちが実現されています。 ・虐待、DVなどについての相談・支援体制が充実しています。 ・戦争の悲惨さと平和の尊さについて理解が深まっています。
第1期 基本計画での 取組方針	・互いを尊重し合えるよう、多様性、多文化共生についての啓発を推進します。 ・被害者、相談者の立場に立ったきめ細かな支援を行うため、関係機関相互の連携強化を図り、情報共有や支援体制を充実させます。 ・平和について理解を深めるための取組を推進します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
81.3 /100	B おおむね順調	多様性の尊重と平和都市の推進に向け、人権・男女共同参画に対する理解の促進や相談体制の充実に関する取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 今後については、外国籍市民の増加等に伴い、より一層多様性・多文化共生のまちづくりが重要となることから、お互いを尊重し違いを認め合えるよう、人権教育や多文化交流などに積極的に取り組む必要がある。 また、代表となる指標「平和のための展示会参加者数」及び市民実感度「平和についての啓発が進んでいると思う市民の割合」の実績値及び達成率は前年度を下回っていることから、戦後80年を迎え戦争を体験した世代の高齢化が進み、体験を直接伝える機会が減少する中、平和の大切さを次世代に伝えるための普及啓発が求められる。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
人権講座参加者の人権意識高揚度	94.5%	97.3%	100.0%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
民間団体等による国際交流活動に対する補助金交付件数	7件	3件	42.9%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
海外友好都市等との交流活動件数	20件	19件	95.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
日本語教室参加者数	5500人	4267人	77.6%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
児童虐待相談に対し速やかに（48時間以内）対応できた件数の割合	100.0%	83.3%	83.3%
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
平和のための展示会参加者数	590人	268人	45.4%
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
74.0%

代表となる指標 得点①
37.0

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
85.5%

市民実感度 得点 ^⑧
25.6

◆実施計画事業指標 [配点：20点]（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
93.8%

実施計画事業指標 得点◎
18.7

施策の方向
① 多様性に対する理解の促進
人権について正しく理解し、性別や年齢、障がいの有無にかかわらず、相互に尊重し行動できるよう、市民、地域、学校、事業者等と協働、連携しながら、ライフステージに合わせた人権教育・啓発を推進します。

代表となる指標								
指標①								
人権講座参加者の人権意識高揚度								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	86.3	86.4	94.0	94.5	95.0	95.5
実績値		86.2	92.9	86.2	92.3	97.3		
達成率		－	100.0	99.8	98.2	100.0		

代表となる指標 達成率
100.0%

市民実感度								
指標①								
国籍や民族、性別、心身の特性などの異なる人々が、互いの違いを尊重できるまちづくりが進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
	%	－	27.5	28.0	28.5	29.0	29.5	30.0
実績値		26.7	29.8	31.7	28.6	31.7		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 人権啓発推進事業	100.0%	A
② 人権教育・啓発推進事業	100.0%	A
③ 男女共同参画推進事業	100.0%	A
④ 障害者地域生活支援事業（障がい者理解促進）	84.4%	B

実施計画事業 達成率平均
96.1%

施策の方向
② 多文化共生の推進
国籍に関係なく、地域の構成員として共に生活できるよう、必要な情報を提供し、日常生活を支援するとともに、関係機関との連携、海外友好都市等との交流を進め、国際理解や多様な価値観への理解を促進します。

代表となる指標								
指標①								
民間団体等による国際交流活動に対する補助金交付件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	4	5	6	7	8	8
実績値		3	0	1	2	3		
達成率		％	－	0.0	20.0	33.3	42.9	
指標②								
海外友好都市等との交流活動件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	18	19	19	20	20	21
実績値		12	2	12	14	19		
達成率		％	－	11.1	63.2	73.7	95.0	
指標③								
日本語教室参加者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	5,500	5,500	5,500	5,500	5,500	5,500
実績値		5,179	208	2,479	3,524	4,267		
達成率		％	－	3.8	45.1	64.1	77.6	

代表となる指標 達成率平均
71.8%

市民実感度								
指標①								
国籍や民族、性別、心身の特性などの異なる人々が、互いの違いを尊重できるまちづくりが進んでいると思う市民の割合（再掲）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	％	－	27.5	28.0	28.5	29.0	29.5	30.0
実績値		26.7	29.8	31.7	28.6	31.7		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 多文化共生交流事業	77.6%	C
② 国際交流推進事業	81.5%	B

実施計画事業 達成率平均
79.6%

施策の方向
③ 相談・支援体制の充実
人権侵害やその脅威・不安等について、気軽に相談できるよう、相談窓口の周知を図るとともに、相談体制の充実に努めます。また、複雑化、多様化する人権問題に総合的かつ迅速に対応できるよう、国、県等の関係機関・相談支援機関や各種団体との連携強化を図ります。

代表となる指標								
指標①								
児童虐待相談に対し速やかに（48時間以内）対応できた件数の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値		－	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
実績値	%	73.7	75.0	99.0	70.5	83.3		
達成率		－	75.0	99.0	70.5	83.3		

代表となる指標
達成率

83.3%

市民実感度								
指標①								
困りごとに対する相談・支援体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値		－	27.5	28.0	28.5	29.0	29.5	30.0
実績値	%	27.1	30.1	29.7	29.6	31.2		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ		

市民実感度
達成率

100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 女性のための相談事業	100.0%	A
② 市民相談事業	100.0%	A
③ 児童虐待・ＤＶ対策事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

100.0%

施策の方向
④ 平和都市の推進
「国際平和と核兵器廃絶を求める都市宣言 “ あつぎ ”」を広く周知するとともに、戦争を知らない世代が、興味や関心を持てる方法で、平和への理解を促進します。

代表となる指標								
指標①								
平和のための展示会参加者数								
年度	単位	現状値	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度
目標値	人	－	530	550	570	590	610	630
実績値		509	0	265	414	268		
達成率		－	0.0	48.2	72.6	45.4		

代表となる指標
達成率

45.4%

市民実感度								
指標①								
平和についての啓発が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	20.0	24.0	28.0	32.0	36.0	40.0
実績値		17.5	20.9	18.9	18.5	18.1		
達成率		－	100.0	78.8	66.1	56.6		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
56.6%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 平和都市推進事業	94.8%	A

実施計画事業
達成率

94.8%

3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち (成長政策)

基本施策	総合得点	評価区分
1 学校教育の充実	96.2	A 順調
2 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進	91.7	A 順調
3 文化芸術の振興	83.0	B おおむね順調
4 生涯スポーツの振興	89.7	B おおむね順調

総合評価
成長政策は、2つの基本施策で順調に進捗しているが、基本施策2「地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進」については、市民実感度「家庭・地域・学校の協働が推進されていると思う市民の割合」の実績値が前年度より低下していることから、地域の教育力向上に向け、家庭・地域・学校が更に連携を深め、こどもたちの成長を支えるとともに、地域の特色をいかした学びの機会や、世代間交流など地域との関わりを深める活動を通して地域への愛着を醸成し、持続可能な地域づくりを推進することが重要である。 基本施策3「文化芸術の振興」及び基本施策4「生涯スポーツの振興」については、市民実感度の全ての項目で重要度が低いことから、文化やスポーツに親しむことの重要性を周知するとともに、誰もが気軽に文化やスポーツを楽しみ、新たな発見や感動を得られる環境づくりを推進する必要がある。 また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、市民の皆様が夢や希望を持ち、自己実現ができるまちの実現に向け、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見
2施策が総合評価A、2施策が総合評価Bとなり、おおむね計画どおりに進捗したことは評価するが、基本施策2「地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進」については、市民実感度の全ての項目で実績値が前年度を下回っていることから、地域の核となる公民館をいかした学びの機会や、こどもたちの健全な育成に向けた取組を充実させたい。また、基本施策3「文化芸術の振興」及び基本施策4「生涯スポーツの振興」については、文化芸術やスポーツ活動が個人の生きがいにつながるとともに、世代間交流を生み、人と人との絆が育まれることが期待されることから、一層の推進を図られたい。

まちづくりのビジョン (基本政策)	3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策）
基本施策	1 学校教育の充実
目指す姿	子ども一人一人が伸び伸びと学び、自分の進みたい道を選択するために必要な学力及び心身を育むことができる教育環境が整備されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・これからの社会の変化に対応できるよう、生きる力を育みます。 ・教職員の資質、能力、指導力を一層向上させるため、研究・研修等により教育環境の充実を図ります。 ・安心・安全で快適な教育環境の確保を図ります。 ・様々な課題や困難を抱える子どもと保護者に対し、状況に応じた相談・支援体制を充実させます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
96.2 /100	A 順調	学校教育の充実に向け、学力及び心身を育むことができる教育環境の整備のほか、学校施設の予防保全、カーボンニュートラル教育の推進に向けた取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「子どもたちの心に思いやりの気持ちが育っていると思う市民の割合」の実績値が前年度を下回っていることから、インクルーシブ教育の理念のもと、全てのこどもたちが、安心して共に学び共に育つことができる学校づくりに努める必要がある。 また、市民実感度「教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実していると思う市民の割合」については、目標値を達成しておらず、重要度が高く実感度が低い分類Ⅱに該当していることから、引き続き、本市の特性や課題に合致した質の高い教職員研修の提供と各種支援員の資質向上に取り組む必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
全国学力・学習状況調査の全国の平均正答率に対する本市の達成度	99.0%	97.4%	98.4%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
ICTを活用して授業を行った教員の割合	100.0%	93.0%	93.0%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
校舎の外壁、屋上などの長寿命化改修率	65.9%	63.2%	95.9%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
子どもたちの心に思いやりの気持ちが育っていると思う市民の割合	74.4%	66.9%	89.9%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
全国学力・学習状況調査の思いやりに関する設問に肯定的に回答した児童・生徒の割合	89.0%	91.0%	100.0%
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
95.4%

代表となる指標 得点①
47.7

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっていると思う市民の割合	35.0%	33.1%	94.6%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実していると思う市民の割合	33.0%	31.8%	96.4%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
安全な教育環境の整備が進んでいると思う市民の割合	38.9%	39.3%	100.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
人権教育やインクルーシブ教育の推進により、子どもたちが安心して共に学べる取組が進んでいると思う市民の割合	35.0%	35.0%	100.0%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
97.8%

市民実感度 得点⑧
29.3

◆実施計画事業指標 【配点：20点】（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

施策の方向	No.	実施計画事業名	達成率
① 自立につながる生きる力の育成	1	小学校児童支援推進事業	93.5%
	2	中学校少人数学級実施事業	87.2%
	3	小・中学校教材等支援事業	96.0%
	4	S E L 教育基金事業	96.5%
	5	英語教育推進事業	91.9%
	6	小中一貫教育推進事業	100.0%
	7	教育研修・活動支援事業	86.5%
	8	カーボンニュートラル教育推進事業	100.0%
	9	学校給食食育推進事業【学校給食事業特別会計】	100.0%
② 子どもたちを育てる支援体制の充実	1	学力ステップアップ推進事業	95.5%
	2	教育調査研究事業	96.6%
	3	先生のための研修事業	99.1%
③ 安全な教育環境の整備	1	小中学校学校施設最適化推進事業	100.0%
	2	校庭整備事業	100.0%
	3	小中学校冷暖房設備設置事業	100.0%
	4	小中学校適正規模等推進事業	100.0%
	5	児童・生徒登下校等安全推進事業	89.9%
	6	インターナショナルセーフスクール推進事業	90.0%
	7	小中学校プール施設最適化推進事業	100.0%
	8	校舎等整備事業	100.0%
④ 安心して共に学べる教育の推進	1	就学支援事業	100.0%
	2	外国籍児童・生徒等支援事業	98.8%
	3	学校支援プロジェクト推進事業	97.2%
	4	特別支援教育推進事業	100.0%
	5	教育支援教室運営事業	96.2%
	6	青少年教育相談事業	92.1%
	7	登校支援推進事業	91.6%

実施計画事業指標 達成率平均
96.2%

実施計画事業指標 得点⑨
19.2

施策の方向								
① 自立につながる生きる力の育成								
本市独自の特色ある学校づくりを進めるとともに、個に応じたきめ細かな指導を充実させることにより、基礎的な知識、技能や学ぶ意欲の向上を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
全国学力・学習状況調査の全国の平均正答率に対する本市の達成度								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	96.0	97.0	98.0	99.0	100.0	101.0
実績値		95.8	95.5	97.1	97.1	97.4		
達成率		－	99.5	100.0	99.1	98.4		

代表となる指標 達成率
98.4%

市民実感度								
指標①								
子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.0	30.0	30.0	35.0	35.0	35.0
実績値		26.8	34.7	33.2	33.9	33.1		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	94.6		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ		

市民実感度 達成率
94.6%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 小学校児童支援推進事業	93.5%	A
② 中学校少人数学級実施事業	87.2%	B
③ 小・中学校教材等支援事業	96.0%	A
④ S E L 教育基金事業	96.5%	A
⑤ 英語教育推進事業	91.9%	A
⑥ 小中一貫教育推進事業	100.0%	A
⑦ 教育研修・活動支援事業	86.5%	B
⑧ カーボンニュートラル教育推進事業	100.0%	A
⑨ 学校給食食育推進事業【学校給食事業特別会計】	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
94.6%

施策の方向
② 子どもたちを育てる支援体制の充実
子ども一人一人の課題や教育的ニーズに応じた指導、支援を行うため、教職員の資質・能力を向上させることにより、質の高い教育環境の充実を図ります。

代表となる指標								
指標①								
ICTを活用して授業を行った教員の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
実績値		70.4	91.7	91.7	83.3	93.0		
達成率		－	91.7	91.7	83.3	93.0		

代表となる指標
達成率

93.0%

市民実感度								
指標①								
教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.0	31.0	32.0	33.0	34.0	35.0
実績値		29.7	36.6	29.1	31.7	31.8		
達成率		－	100.0	93.9	99.1	96.4		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ		

市民実感度 達成率
96.4%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 学カステップアップ推進事業	95.5%	A
② 教育調査研究事業	96.6%	A
③ 先生のための研修事業	99.1%	A

実施計画事業
達成率平均

97.1%

施策の方向
③ 安全な教育環境の整備
適切で計画的な学校施設の維持管理と予防保全等を実施することにより、子どもたちが安心して安全に学校生活を送ることができる快適な教育環境を確保します。 また、市立小・中学校の適正規模・適正配置に係る検討を進めます。

代表となる指標								
指標①								
校舎の外壁、屋上などの長寿命化改修率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	61.3	62.8	64.4	65.9	67.5	69.0
実績値		58.5	58.2	60.1	62.4	63.2		
達成率		－	94.9	95.7	96.9	95.9		

代表となる指標 達成率
95.9%

市民実感度								
指標①								
安全な教育環境の整備が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	37.7	38.1	38.5	38.9	39.3	39.7
実績値		37.3	45.3	38.7	43.1	39.3		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 小中学校学校施設最適化推進事業	100.0%	A
② 校庭整備事業	100.0%	A
③ 小中学校冷暖房設備設置事業	100.0%	A
④ 小中学校適正規模等推進事業	100.0%	A
⑤ 児童・生徒登下校等安全推進事業	89.9%	B
⑥ インターナショナルセーフスクール推進事業	90.0%	A
⑦ 小中学校プール施設最適化推進事業	100.0%	A
⑧ 校舎等整備事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
97.5%

施策の方向								
④ 安心して共に学べる教育の推進								
学校生活を進める上で支援を必要とする子どもや、外国につながる子ども、学校に行きづらさを感じている子どもなどへの支援を推進します。 また、子どもや保護者が学校生活に関する不安や悩みについて安心して相談でき、支援を受けられる体制を構築します。								

代表となる指標								
指標①								
子どもたちの心に思いやりの気持ちが育っていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	63.0	63.0	72.8	74.4	76.0	77.6
実績値		61.1	69.8	67.4	68.8	66.9		
達成率		－	100.0	100.0	94.5	89.9		
指標②								
全国学力・学習状況調査の思いやりに関する設問に肯定的に回答した児童・生徒の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	87.5	88.0	88.5	89.0	89.5	90.0
実績値		86.3	88.6	88.2	90.0	91.0		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		

代表となる指標 達成率平均
95.0%

市民実感度								
指標①								
人権教育やインクルーシブ教育の推進により、子どもたちが安心して共に学べる取組が進んでいると思う市民の割合								
年度		現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
単位								
目標値	%							
実績値								
達成率								
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 就学支援事業	100.0%	A
② 外国籍児童・生徒等支援事業	98.8%	A
③ 学校支援プロジェクト推進事業	97.2%	A
④ 特別支援教育推進事業	100.0%	A
⑤ 教育支援教室運営事業	96.2%	A
⑥ 青少年教育相談事業	92.1%	A
⑦ 登校支援推進事業	91.6%	A

実施計画事業 達成率平均
96.6%

まちづくりのビジョン (基本政策)	3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策）
基本施策	2 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進
目指す姿	・ 地域の実情に応じた学習機会の創出や地域の人材を活用した学習支援づくりが進んでいます。 ・ 家庭、地域、学校が連携し、家庭教育の充実が図られています。 ・ 生涯にわたって多様な学習機会が提供され、学びや交流、つながりの拠点が整備されています。 ・ 地域における子どもたちの健全育成に対する取組が進んでいます。
第1期 基本計画での 取組方針	・ 多様な学習機会の提供、地域住民の出会いや交流、つながりの拠点である公民館活動を推進します。 ・ 教育の出発点である家庭の教育力を高めるため、家庭教育を推進します。 ・ 生涯にわたって自ら学び続けられる学習環境を提供します。 ・ 地域全体で青少年の健全な育成を図るため、関係団体の活動の支援や子どもの居場所づくりを進めます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
91.7 /100	A 順調	地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進に向け、市民が講師となって様々な講座を自主企画・運営する「輝き厚木塾」や新たな交流・学びの場となる（仮称）未来・図書館の整備に向けた取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「図書館の貸出者数」については、特に、児童の貸出者数が前年度より減少したことから、児童向け資料の更なる充実を図るとともに、利用者数が増加傾向にある電子図書館を起点とした、本との新たな出会いを創出する仕組みづくりを強化していく必要がある。 また、市民実感度の全ての項目で実績値が前年度を下回っていることから、多様なニーズに対応した社会教育・生涯学習の充実に向けて、誰もが気軽に学習できる環境を提供するとともに、地域コミュニティの活性化に向けて取り組む必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
公民館を利用している市民の割合	30.6%	31.8%	100.0%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
公民館での学級・講座参加者の満足度	79.6%	68.5%	86.1%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
地域や学校の行事に参加又は協力している市民の割合	38.0%	39.7%	100.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
家庭教育支援事業に参加した保護者の家庭教育への有効度	97.5%	95.3%	97.7%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
生涯学習活動を行っている市民の割合	54.1%	52.6%	97.2%
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
図書館を利用している市民の割合	26.0%	24.3%	93.5%
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
図書館の貸出者数	440000人	362028人	82.3%
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率
青少年健全育成団体が行った事業の参加率	59.0%	58.8%	99.7%

代表となる指標 達成率平均
94.6%

代表となる指標 得点④
47.3

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
87.2%

市民実感度 得点 ^⑧
26.1

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
91.6%

実施計画事業指標 得点◎
18.3

施策の方向								
① 地域主体で取り組む社会教育の振興								
公民館における各種学級・講座、事業の充実や必要な機能、施設の整備により、公民館の地域コミュニティ活動や地域教育の拠点性の向上を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
公民館を利用している市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	29.1	29.6	30.1	30.6	32.0	33.0
実績値		28.6	29.4	31.8	29.3	31.8		
達成率		－	100.0	100.0	97.3	100.0		
指標②								
公民館での学級・講座参加者の満足度								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	70.6	71.1	77.9	79.6	81.3	83.0
実績値		70.1	74.7	69.7	73.9	68.5		
達成率		－	100.0	98.0	94.9	86.1		

代表となる指標 達成率平均
93.1%

市民実感度								
指標①								
地域のニーズを踏まえた社会教育の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	27.0	28.0	29.0	30.0	31.0	32.0
実績値		26.0	33.2	28.2	32.0	28.5		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	95.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
95.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 公民館活動事業	86.1%	B
② 公民館整備事業	92.5%	A

実施計画事業 達成率平均
89.3%

施策の方向
② 家庭・地域・学校の協働の推進
家庭・地域・学校がそれぞれの役割を担い、相互に補完し、協力しながら、家庭の教育力向上等に向けた取組の充実を図るとともに、家庭教育の重要性について理解が深まるよう啓発を行います。

代表となる指標								
指標①								
地域や学校の行事に参加又は協力している市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	35.0	36.0	37.0	38.0	39.0	40.0
実績値		34.0	35.2	38.7	39.0	39.7		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
指標②								
家庭教育支援事業に参加した保護者の家庭教育への有効度								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	97.4	97.5	97.5	97.5	97.5	97.5
実績値		97.3	96.8	97.1	96.1	95.3		
達成率		－	99.4	99.6	98.6	97.7		

代表となる指標 達成率平均
98.9%

市民実感度								
指標①								
家庭・地域・学校の協働が推進されていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	34.0	35.0	36.0	37.0	38.0	39.0
実績値		33.3	36.8	32.0	34.4	29.5		
達成率		－	100.0	91.4	95.6	79.7		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
79.7%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 家庭教育支援事業	97.7%	A
② 地域学校協働活動事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
98.9%

施策の方向								
③ 生涯学習活動の推進								
年代に応じた様々な学習機会の提供、読書環境の充実、誰もが生涯学習活動に参加しやすい環境の整備、地域人材の積極的な活用と指導者やボランティアの育成等により、生涯にわたり学ぶことができる環境づくりを推進します。								

代表となる指標								
指標①								
生涯学習活動を行っている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	42.0	43.0	53.0	54.1	55.2	56.3
実績値		41.6	50.7	54.1	52.4	52.6		
達成率		－	100.0	100.0	98.9	97.2		
指標②								
図書館を利用している市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	23.0	24.0	25.0	26.0	27.0	30.0
実績値		22.0	23.7	24.3	23.8	24.3		
達成率		－	100.0	100.0	95.2	93.5		
指標③								
図書館の貸出者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	410,000	420,000	430,000	440,000	450,000	490,000
実績値		408,233	369,389	383,050	378,224	362,028		
達成率	%	－	90.1	91.2	88.0	82.3		

代表となる指標 達成率平均
91.0%

市民実感度									
指標①									
生涯学習活動の支援や誰もが気軽に活動できる学習環境の整備が進んでいると思う市民の割合									
年度		単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	－		31.0	32.0	33.0	34.0	35.0	36.0	
実績値	30.3		33.3	29.9	35.6	30.8			
達成率	－		100.0	93.4	100.0	90.6			
【参考】実感度と重要度の関係性			Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
90.6%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① あつぎ協働大学開設事業	99.7%	A
② 生涯学習振興事業	92.0%	A
③ アミューあつぎ改修事業（中長期保全）	100.0%	A
④ （仮称）未来館整備事業	100.0%	A
⑤ 図書館整備事業	100.0%	A
⑥ 電子図書館事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
98.6%

施策の方向								
④ 青少年の健全育成に向けた取組の推進								
青少年の主体性や社会性を育む多様な学習、活動、体験の機会及び場の提供並びに指導者、関係団体の支援に取り組めます。 また、青少年の悩み、薬物及び非行問題、有害環境などに対応するため、各関係機関・団体との連携を強化します。								

代表となる指標								
指標①								
青少年健全育成団体が行った事業の参加率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	50.0	55.0	58.0	59.0	59.5	60.0
実績値		45.7	25.3	44.0	52.0	58.8		
達成率		－	50.6	80.0	89.7	99.7		

代表となる指標 達成率
99.7%

市民実感度								
指標①								
青少年健全育成会、子ども会活動など、青少年の健全育成の取組が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.0	35.0	38.0	39.0	39.5	40.0
実績値		29.7	34.6	32.3	36.2	32.6		
達成率		－	100.0	92.3	95.3	83.6		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
83.6%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 青少年自然文化体験研修事業	100.0%	A
② 青少年指導者育成事業	78.0%	C
③ 青少年非行防止活動事業	71.7%	C
④ 児童館整備事業	65.0%	C

実施計画事業 達成率平均
78.7%

まちづくりのビジョン (基本政策)	3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策）
基本施策	3 文化芸術の振興
目指す姿	・身近に本市の歴史や文化芸術に触れる機会が提供されています。 ・伝統文化・郷土芸能や文化財が、次の世代へ保存・継承されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・文化、芸術に触れる機会を提供するとともに、文化芸術活動に取り組みやすい環境の整備に努めます。 ・郷土の文化や自然、文化財、伝承してきた伝統芸能を受け継ぎ、後世に伝えるため、活動の場の充実や後継者の育成を支援します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
83.0 /100	B おおむね順調	文化芸術の振興に向け、文化会館のリニューアルオープンに伴うイベント開催のほか、商業施設や公共施設で文化芸術に触れる機会を提供する取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「郷土芸能の公演及び体験講座の参加者数」は目標値を達成しておらず、今後、児童数の減少に伴い、鑑賞者数が減少することが予想されるため、より多くの場所で郷土芸能の普及、継承活動を実施する必要がある。 また、代表となる指標「厚木の郷土文化に興味がある市民の割合」が前年度を下回ったことから、あつぎ郷土博物館を活用したバラエティー豊かな展示会やワークショップなど、多くの市民が親しみや関心を持ちながら文化芸術に触れてもらえる取組を推進していく必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
市内で文化芸術に親しんでいる市民の割合	22.0%	19.7%	89.5%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
文化芸術事業の参加者数	5100人	3031人	59.4%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
厚木の郷土文化に興味がある市民の割合	60.7%	52.9%	87.1%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
あつぎ郷土博物館の講座及び展示における満足度	96.0%	90.4%	94.2%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
郷土芸能の公演及び体験講座の参加者数	8700人	5463人	62.8%
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
78.6%

代表となる指標 得点④
39.3

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
93.8%

市民実感度 得点 ⑧
28.1

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
78.0%

実施計画事業指標 得点◎
15.6

施策の方向
① 文化芸術活動の推進
様々な世代の多様なニーズを捉えた文化芸術事業を企画・実施し、文化芸術の振興に向けた環境づくりに取り組みます。

代表となる指標								
指標①								
市内で文化芸術に親しんでいる市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	19.0	20.0	21.0	22.0	23.0	24.0
実績値		18.9	16.4	19.4	22.2	19.7		
達成率		－	86.3	97.0	100.0	89.5		
指標②								
文化芸術事業の参加者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	4,950	5,000	5,050	5,100	5,150	5,200
実績値		4,729	0	2,720	2,698	3,031		
達成率		％	－	0.0	54.4	53.4	59.4	

代表となる指標 達成率平均
74.5%

市民実感度								
指標①								
文化芸術に親しむ機会が提供されていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	41.5	42.0	43.0	44.0	45.0	46.0
実績値		41.1	41.3	42.9	41.7	49.2		
達成率		－	99.5	100.0	97.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① あつぎ市民芸術文化祭開催事業	59.4%	D
② 文化会館リニューアル事業	100.0%	A
③ 文化芸術振興事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
86.5%

施策の方向								
② 郷土文化の継承と発展								
市民協働により、伝統文化・芸能や文化財の保護及び活用を図ることで、市民の郷土文化に関する理解を深め、継承につなげます。								

代表となる指標									
指標①									
厚木の郷土文化に興味がある市民の割合									
年度		単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値			－	49.5	51.0	59.4	60.7	62.0	63.3
実績値			49.2	57.0	52.5	54.3	52.9		
達成率			－	100.0	100.0	91.4	87.1		
指標②									
あつぎ郷土博物館の講座及び展示における満足度									
年度		単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値			－	92.0	92.0	94.0	96.0	98.0	100.0
実績値			90.2	90.2	89.9	89.7	90.4		
達成率			－	98.0	97.7	95.4	94.2		
指標③									
郷土芸能の公演及び体験講座の参加者数									
年度		単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値			－	8,650	8,650	8,650	8,700	8,750	8,800
実績値			8,678	3,105	5,172	4,653	5,463		
達成率			％	－	35.9	59.8	53.8	62.8	

代表となる指標 達成率平均
81.4%

市民実感度								
指標①								
郷土文化の継承と発展の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	38.0	39.5	40.5	42.0	43.0	44.0
実績値		37.5	37.8	36.1	36.7	39.0		
達成率		－	99.5	91.4	90.6	92.9		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		
指標②								
あつぎ郷土博物館の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	39.1	40.0	41.0	42.0	43.0	44.0
実績値		38.1	43.8	37.4	38.3	37.2		
達成率		－	100.0	93.5	93.4	88.6		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率平均
90.8%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① あつぎ郷土博物館活動推進事業	94.2%	A
② 郷土芸能事業	36.4%	D
③ 市史編さん事業	－	－

実施計画事業 達成率平均
65.3%

まちづくりのビジョン (基本政策)	3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策）
基本施策	4 生涯スポーツの振興
目指す姿	いつでも、どこでも、誰でも、いつまでもスポーツを楽しみ、スポーツを通じて相互理解を深めることができる環境が整備されています。
第1期 基本計画での 取組方針	- 誰もが、自発的に様々な形でスポーツ活動に取り組めるよう、スポーツイベントの拡充や施設の整備及び充実に取り組みます。 - トップアスリートの育成及び指導者の育成を支援し、競技スポーツ活動を推進します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
89.7 /100	B おおむね順調	生涯スポーツの振興に向け、スポーツの聖地づくりに向けた基本構想の策定やスポーツ合宿を誘致する取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「運動やスポーツを週3回以上行っている市民の割合」の実績値が前年度を下回ったことから、生きがいや地域の交流にもつながるスポーツの重要性を周知するとともに、普段スポーツに親しんでいない無関心層を掘り起こし、体を動かすことの効果や楽しさを感じてもらう必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
運動やスポーツを週3回以上行っている市民の割合	38.0%	27.7%	72.9%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
スポーツ指導者養成研修等参加者数	1130人	1035人	91.6%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
公共スポーツ施設の利用者数	1710000人	1546377人	90.4%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
85.0%

代表となる指標 得点④
42.5

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
95.6%

市民実感度 得点 ^⑧
28.6

◆実施計画事業指標 [配点：20点]（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
93.1%

実施計画事業指標 得点◎
18.6

施策の方向
① 生涯スポーツ活動の推進
いつでも、どこでも、誰でも、いつまでも興味や関心、目的に応じてスポーツに親しむことができるよう、スポーツイベントの開催等を通じて、様々なスポーツ活動の機会を提供します。

代表となる指標								
指標①								
運動やスポーツを週3回以上行っている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	35.0	36.0	37.0	38.0	39.0	40.0
実績値		34.5	27.1	29.3	28.1	27.7		
達成率		－	77.4	81.4	75.9	72.9		
指標②								
スポーツ指導者養成研修等参加者数								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	人	－	1,100	1,110	1,120	1,130	1,140	1,150
実績値		1,083	147	901	1,030	1,035		
達成率	%	－	13.4	81.2	92.0	91.6		

代表となる指標 達成率平均
82.3%

市民実感度								
指標①								
運動・スポーツ活動の機会が提供されていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	51.0	52.0	53.0	54.0	55.0	56.0
実績値		50.2	51.2	51.0	51.9	56.1		
達成率		－	100.0	98.1	97.9	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 市民スポーツ推進事業（生涯スポーツ）	69.4%	C
② 社会体育指導者養成事業	91.6%	A

実施計画事業 達成率平均
80.5%

施策の方向								
② 競技スポーツ活動の推進								
子どもたちの育成や競技団体の競技力の底上げを図るため、あつぎスポーツアカデミーを推進するとともに、スポーツ活動を支える団体、指導者、スポーツボランティアなどの育成及び活用を進めます。								

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
スポーツ教室の開催や指導者の育成など、競技力を向上するための取組が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	32.0	33.0	34.0	35.0	36.0	37.0
実績値		31.5	32.7	33.8	35.9	33.6		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	96.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
96.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 競技力向上支援事業	99.4％	A
② 市民スポーツ推進事業（競技スポーツ）	89.3％	B
③ スポーツ合宿誘致事業	100.0％	A

実施計画事業
達成率平均

96.2％

施策の方向								
③ スポーツ施設の整備・充実								
身近な場所で、いつでも気軽にスポーツができるよう、既存スポーツ施設の整備及び充実、学校体育施設の開放など、多様なスポーツ活動の場を提供するとともに、公共スポーツ施設の特性に応じた効果的で効率的な施設運営を行います。								

代表となる指標								
指標①								
公共スポーツ施設の利用者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	1,575,000	1,620,000	1,665,000	1,710,000	1,755,000	1,800,000
実績値		1,529,937	1,207,361	1,343,542	1,368,000	1,546,377		
達成率		－	76.7	82.9	82.2	90.4		

代表となる指標 達成率
90.4%

市民実感度								
指標①								
スポーツ施設が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	43.0	44.0	45.0	46.0	47.0	48.0
実績値		42.7	41.2	39.9	40.1	41.8		
達成率		－	95.8	90.7	89.1	90.9		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
90.9%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 運動公園長寿命化事業	100.0%	A
② グラウンド・ゴルフ場整備事業	95.0%	A
③ スポーツの聖地検討事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
98.3%

4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち (発展政策)

基本施策	総合得点	評価区分
1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進	87.7	B おおむね順調
2 魅力ある中心市街地等の形成	89.2	B おおむね順調
3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現	98.2	A 順調
4 産業・商業の振興	94.1	A 順調
5 安心して働くことができるまちの実現	86.4	B おおむね順調
6 観光の振興	94.0	A 順調
7 シティプロモーションと定住促進	72.1	C やや遅れ
8 農業・林業・水産業の振興	92.6	A 順調

総合評価
発展政策は、4つの基本施策で順調に進捗しているが、基本施策1「誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進」については、超高齢社会の進展に伴う交通弱者の増加が深刻化することが懸念されることから、路線バスの利便性の維持・向上を図るとともに、公共交通不便地域における日常生活に必要な移動手段の確保に取り組む必要がある。また、空き家対策については、増加傾向にある空き家の発生を未然に防ぐための周知啓発活動の強化のほか、空き家の利活用を含めた効果的な取組を展開する必要がある。 基本施策6「観光の振興」については、市民実感度の全ての項目で、前年度と比較して実績値が下がっていることから、豊かな自然や交通の利便性をいかし、他市町村と連携したインバウンドの誘客などターゲットに合わせた魅力発信を促進する必要がある。 また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、人が集い、交流し、新たな価値を生むまちの実現に向けて、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見
4施策が総合評価A、3施策が総合評価B、1施策が総合評価Cとなり、厚木市の発展を支える基盤として、おおむね計画どおりに進捗したことは評価する。しかしながら、基本施策1「誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進」の空き家対策について、実施計画事業指標の達成率は高いものの、市民の実感とは一部乖離が見られる。今後ますます困難となる分野であることから、更なる工夫を図りたい。また、基本施策4「産業・商業の振興」については、企業の誘致により雇用の拡大を図るほか、地域活動の担い手不足が課題となっていることから、公共の一員として地域の活動に参画してもらえる企業を誘致する視点も持って取り組まれない。

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進
目指す姿	- 誰もが公共交通等を利用して快適に移動でき、地域で暮らし続け、働き続けることができるまちが実現されています。 - 空き家の発生が抑制されるとともに、市営住宅については、安全で快適な状態が保たれ、暮らしやすい住環境が形成されています。
第1期 基本計画での 取組方針	- 都市機能の維持・誘導や、バス路線沿線への居住及び生活利便施設の緩やかな誘導を図り、住み慣れた地域での生活利便性を高めます。 - 幹線道路の計画的な整備や、生活道路の効果的な整備を推進します。 - コミュニティ交通導入の検討や、環境に優しい移動手段への転換を推進します。 - 新たな空き家等の状況把握に努め、管理不全な状況の改善・解消を図るとともに、空き家の有効活用を促進し、空き家に起因する様々な不安の解消に努めます。 - 市営住宅の長寿命化を計画的に実施し、安全で快適な生活環境を安定的に提供します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
87.7 /100	B おおむね順調	誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進に向け、老朽化が進む橋りょうや道路付属施設の長寿命化のほか、通行しやすい生活道路の整備などの取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「幹線道路（1・2級市道）等の整備延長（累計）」は埋蔵文化財調査等に時間を要し、工事区域を見直したことから、目標値を達成できなかった。今後については、事前調査の適正な実施により、計画的な進捗を図る必要がある。 また、市民実感度「空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合」の達成率が低いことから、空き家の所有者に対する助言指導等に加え、空き家の発生を未然に防ぐための周知啓発活動の強化が必要である。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
スーパーマーケット・ドラッグストアの徒歩圏人口カバー率	80.6%	82.4%	100.0%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
幹線道路（1・2級市道）等の整備延長（累計）	453m	319m	70.4%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
公共交通の徒歩圏人口カバー率	85.2%	85.6%	100.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
路線バスの利用者数（1日当たり）	70000人	55900人	79.9%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
管理不全であるため、助言等が必要な空き家数	28戸	29戸	96.6%
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
89.4%

代表となる指標 得点④
44.7

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
日常生活に必要な施設（スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など）が身近にあると思う市民の割合	80.6%	78.5%	97.4%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
安心・安全に通行できる道路環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合	42.0%	48.3%	100.0%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
通勤や買物など日常生活における移動がスムーズにできていると思う市民の割合	60.4%	58.3%	96.5%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合	39.0%	16.9%	43.3%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
84.3%

市民実感度 得点⑧
25.2

◆実施計画事業指標 【配点：20点】（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

施策の方向	No.	実施計画事業名	達成率
① コンパクトなまちづくりの推進	1	コンパクト・プラス・ネットワーク推進事業	66.7%
② 市民生活や産業活動を支える道路ネットワークづくりの推進	1	街路整備事業	84.0%
	2	街路用地取得事業	100.0%
	3	幹線市道新設改良事業	92.3%
	4	交差点等改良事業	100.0%
	5	生活道路整備事業	100.0%
	6	中町第2-2地区周辺交通アクセス整備事業	100.0%
	7	道路整備用地取得事業	84.8%
	8	歩道整備事業	52.6%
	9	橋りょう架替事業	100.0%
	10	通学路安全対策事業	48.0%
	11	橋りょう長寿命化事業	100.0%
	12	道路付属施設長寿命化事業	99.9%
③ 移動しやすい公共交通環境の整備	1	地域公共交通対策事業	100.0%
	2	コミュニティ交通推進事業	100.0%
	3	次世代モビリティシステム検討事業	100.0%
	4	自転車走行空間整備事業	100.0%
	5	サイクルアンドバスライド自転車駐車場整備事業	—
④ 安全で快適な住環境の整備	1	空き家等対策推進事業	98.3%
	2	住宅政策推進事業	65.0%

実施計画事業指標 達成率平均
89.0%

実施計画事業指標 得点⑨
17.8

施策の方向
① コンパクトなまちづくりの推進
公共交通等を利用して誰もが快適に移動でき、地域で暮らし続け、働き続けることができる都市を実現するため、鉄道駅周辺の都市機能の維持又は誘導を図るとともに、バス路線沿線など公共交通の利便性の高い地域に、居住や生活利便施設を緩やかに誘導します。

代表となる指標								
指標①								
スーパーマーケット・ドラッグストアの徒歩圏人口カバー率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	79.4	80.6	80.6	80.6	80.6	80.6
実績値		79.4	79.7	80.4	82.2	82.4		
達成率		－	100.0	99.8	100.0	100.0		

代表となる指標
達成率

100.0%

市民実感度								
指標①								
日常生活に必要な施設（スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など）が身近にあると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	76.2	76.2	80.6	80.6	80.6	80.6
実績値		76.2	75.1	75.4	73.8	78.5		
達成率		－	98.6	99.0	91.6	97.4		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
97.4%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① コンパクト・プラス・ネットワーク推進事業	66.7%	C

実施計画事業
達成率

66.7%

施策の方向
② 市民生活や産業活動を支える道路ネットワークづくりの推進
市内の道路ネットワークの充実を図るため、都市計画道路を含む幹線道路を計画的に整備し、交通混雑の解消を進めます。 また、日常生活の利便性、安全性を高めるため、生活道路の効果的な整備を推進します。

代表となる指標								
指標①								
幹線道路（１・２級市道）等の整備延長（累計）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	m	－	208	353	403	453	503	553
実績値		103	134	219	264	319		
達成率		－	64.4	62.0	65.5	70.4		

代表となる指標 達成率
70.4%

市民実感度								
指標①								
安心・安全に通行できる道路環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度		現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
単位								
目標値								
実績値								
達成率	%	－	40.5	41.0	41.5	42.0	42.5	43.0
		39.8	47.6	46.8	45.9	48.3		
		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 街路整備事業	84.0%	B
② 街路用地取得事業	100.0%	A
③ 幹線市道新設改良事業	92.3%	A
④ 交差点等改良事業	100.0%	A
⑤ 生活道路整備事業	100.0%	A
⑥ 中町第２－２地区周辺交通アクセス整備事業	100.0%	A
⑦ 道路整備用地取得事業	84.8%	B
⑧ 歩道整備事業	52.6%	D
⑨ 橋りょう架替事業	100.0%	A
⑩ 通学路安全対策事業	48.0%	D
⑪ 橋りょう長寿命化事業	100.0%	A
⑫ 道路付属施設長寿命化事業	99.9%	A

実施計画事業 達成率平均
88.5%

施策の方向
③ 移動しやすい公共交通環境の整備
更なる移動環境の向上を図るため、路線バスの利便性向上を図るとともに、路線バスを補完するコミュニティ交通導入を検討します。 また、公共交通利用への転換を促進し、環境に優しい移動手段の普及啓発を推進します。

代表となる指標								
指標①								
公共交通の徒歩圏人口カバー率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	85.1	85.1	85.2	85.2	85.2	85.2
実績値		85.1	85.5	85.5	85.6	85.6		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
指標②								
路線バスの利用者数（１日当たり）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	70,000	70,000	70,000	70,000	70,000	70,000
実績値		70,000	43,600	46,400	50,800	55,900		
達成率	%	－	62.3	66.3	72.6	79.9		

代表となる指標 達成率平均
90.0%

市民実感度								
指標①								
通勤や買物など日常生活における移動がスムーズにできていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	54.4	56.4	58.4	60.4	62.4	64.4
実績値		54.4	56.9	59.3	56.0	58.3		
達成率		－	100.0	100.0	95.9	96.5		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
96.5%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 地域公共交通対策事業	100.0%	A
② コミュニティ交通推進事業	100.0%	A
③ 次世代モビリティシステム検討事業	100.0%	A
④ 自転車走行空間整備事業	100.0%	A
⑤ サイクルアンドバスライド自転車駐車場整備事業	－	－

実施計画事業 達成率平均
100.0%

施策の方向								
④ 安全で快適な住環境の整備								
空き家等の状況把握に努め、管理不全な状況の改善及び解消を図るとともに、利用可能な空き家については、空き家バンクを活用するなど、空き家に起因する犯罪や災害等の未然防止に努めます。 また、市営住宅については、厚木市市営住宅等長寿命化計画などに基づき、予防保全的な修繕や改善等を適正かつ効率的に実施することにより、施設の長寿命化を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
管理不全であるため、助言等が必要な空き家数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	戸	－	100	90	28	28	28	28
実績値		63	46	28	29	29		
達成率		－	100.0	100.0	96.6	96.6		

代表となる指標
達成率

96.6%

市民実感度								
指標①								
空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	24.0	29.0	34.0	39.0	44.0	60.0
実績値		14.1	18.5	16.4	14.1	16.9		
達成率		－	77.1	56.6	41.5	43.3		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ		

市民実感度 達成率
43.3%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 空き家等対策推進事業	98.3%	A
② 住宅政策推進事業	65.0%	C

実施計画事業
達成率平均

81.7%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	2 魅力ある中心市街地等の形成
目指す姿	中心市街地等の再整備により、都市機能や交通利便性が向上し、魅力にあふれた街並みが形成され、誰もが訪れてみたい、歩いて楽しいまちが実現されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・官民が連携して本厚木駅周辺及び愛甲石田駅周辺の再整備を進めることにより、中心市街地等の魅力向上とともに、都市機能の充実に取り組みます。 ・空き店舗の活用やイベントの開催により、中心市街地のにぎわいを創出します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
89.2 /100	B おおむね順調	魅力ある中心市街地等の形成に向け、令和9年度に供用開始を予定している、図書館や市庁舎等からなる複合施設あつめきの建設工事に着手したほか、本厚木駅及び愛甲石田駅周辺の整備に向けた取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、市民実感度「中心市街地のにぎわいを感じている市民の割合」は目標値を達成しておらず、実感度及び重要度の低い分類Ⅳに該当していることから、商業事業者を巻き込んだイベントを開催するとともに、地下道で実施する市民提案事業の実施回数を増やすなど、持続的ににぎわい創出に向けて取り組む必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
中心市街地の歩行者数	111500人	104701人	93.9%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
中心市街地の活性化イベント数	46件	36件	78.3%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
86.1%

代表となる指標 得点④
43.0

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
中心市街地の整備が進んでいると思う市民の割合	49.0%	48.6%	99.2%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
中心市街地のにぎわいを感じている市民の割合	45.0%	35.9%	79.8%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
89.5%

市民実感度 得点 ^⑧
26.8

◆実施計画事業指標 [配点：20点]（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
97.2%

実施計画事業指標 得点◎	19.4
-----------------	------

施策の方向								
① 中心市街地等の都市機能の向上								
本厚木駅周辺は、商業・業務、行政、文化などの多様な都市機能の集積や交通結節機能の充実を図るとともに、居心地が良く、歩いて楽しい市街地の創出による魅力ある拠点を形成します。 愛甲石田駅周辺は、地域の生活を支える商業・業務等の都市機能の集積や交通結節機能の充実を図るとともに、駅へのアクセス性を高める周辺道路整備を進めます。								

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標 達成率
—

市民実感度								
指標①								
中心市街地の整備が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	46.0	47.0	48.0	49.0	50.0	53.0
実績値		42.9	46.5	42.7	43.1	48.6		
達成率		－	100.0	90.9	89.8	99.2		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ		

市民実感度 達成率
99.2%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 本厚木駅北口周辺整備事業	100.0%	A
② 中町第２－２地区周辺整備事業	100.0%	A
③ 愛甲石田駅周辺整備事業	100.0%	A
④ 地下道活性化事業	98.9%	A

実施計画事業 達成率平均
99.7%

施策の方向
② にぎわい創出に向けた取組の推進
商店街が実施するイベントや環境整備などにより、人でにぎわう市街地となるよう、空き店舗対策やイベント開催の支援を行います。

代表となる指標								
指標①								
中心市街地の歩行者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	110,000	110,500	111,000	111,500	112,000	112,500
実績値		109,836	98,282	94,327	100,327	104,701		
達成率		％	－	89.3	85.4	90.4	93.9	
指標②								
中心市街地の活性化イベント数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	43	44	45	46	47	48
実績値		42	26	34	31	36		
達成率		％	－	60.5	77.3	68.9	78.3	

代表となる指標 達成率平均
86.1%

市民実感度								
指標①								
中心市街地のにぎわいを感じている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	％	－	30.0	35.0	40.0	45.0	48.0	50.0
実績値		27.1	29.3	31.2	30.6	35.9		
達成率		－	97.7	89.1	76.5	79.8		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
79.8%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 市街地商業活性化事業	86.9%	B

実施計画事業 達成率
86.9%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現
目指す姿	・ 交通利便性の高い新たな産業拠点が整備されることにより、雇用が拡大し、経済・産業が活性化したまちが実現されています。 ・ 自然景観が保全、継承されるとともに、都市機能と生活機能の両立が図られた地域特性をいかした魅力あるまちが実現されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・ 森の里東地区、酒井地区などの新たな産業拠点の整備を進めます。 ・ 景観に配慮したまちづくりを進めます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
98.2 /100	A 順調	地域の個性をいかした魅力あるまちの実現に向け、森の里東地区及び酒井地区の新たな産業拠点の整備において各組合に技術的支援等を行う取組のほか、厚木秦野道路計画予定地周辺地域の測量などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、市民実感度「新たな産業拠点の創出が進んでいると思う市民の割合」は目標値を達成したものの、実感度・重要度ともに低い分類Ⅳとなっている。新たな産業拠点の整備や地域特性に沿った計画的な土地利用の推進は、雇用の拡大や経済・産業の活性化につながることから、取組の重要性について更なる周知が必要である。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
森の里東土地区画整理事業の産業用地創出面積	26.8ha	26.8ha	100.0%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
酒井土地区画整理事業の産業用地創出面積	20.6ha	20.6ha	100.0%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
100.0%

代表となる指標 得点④
50.0

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められていると思う市民の割合	58.4%	48.5%	83.0%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
山地、河川、市街地などの景観が守られていると思う市民の割合	47.9%	47.9%	100.0%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
新たな産業拠点の創出が進んでいると思う市民の割合	31.0%	33.3%	100.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
94.3%

市民実感度 得点 ^⑧
28.2

◆実施計画事業指標 [配点：20点] (各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
100.0%

実施計画事業指標 得点◎
20.0

施策の方向
① 地域に合った計画的な土地利用の推進
周辺の自然環境との調和を図りながら、山際地区及び山際北部地区を始め、各地区における特徴をいかした土地利用を進めます。

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	56.3	57.0	57.7	58.4	59.2	60.0
実績値		55.6	52.8	48.4	48.7	48.5		
達成率		－	93.8	84.9	84.4	83.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ		

市民実感度 達成率
83.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 国土調査事業	100.0%	A
② 土地区画整理推進事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

100.0%

施策の方向
② 景観形成の推進
自然と都市が融合する本市の景観の形成を行うとともに、景観の魅力を周知します。

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
山地、河川、市街地などの景観が守られていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	47.0	47.3	47.6	47.9	48.2	48.5
実績値		46.7	48.1	44.5	47.7	47.9		
達成率		－	100.0	94.1	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 景観形成推進事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率

100.0%

施策の方向
③ 新たな産業拠点の整備
森の里東地区及び酒井地区において、本市の交通利便性を活用した魅力ある拠点の整備を進めます。

代表となる指標								
指標①								
森の里東土地区画整理事業の産業用地創出面積								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	ha	－	15.2	15.2	26.8	26.8	26.8	26.8
実績値		6.9	15.2	15.2	26.8	26.8		
達成率		％	－	100.0	100.0	100.0	100.0	
指標②								
酒井土地区画整理事業の産業用地創出面積								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	ha	－	－	－	14.2	20.6	20.6	20.6
実績値		－	－	－	14.2	20.6		
達成率		％	－	－	－	100.0	100.0	

代表となる指標 達成率平均
100.0%

市民実感度								
指標①								
新たな産業拠点の創出が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.0	30.0	30.0	31.0	32.0	32.0
実績値		28.8	34.0	32.4	32.9	33.3		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 森の里東土地区画整理推進事業	100.0%	A
② 酒井土地区画整理推進事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
100.0%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	4 産業・商業の振興
目指す姿	・市内外からの買物客に親しまれ、活気ある商店街が広がっています。 ・創業支援と中小企業支援が充実し、多様な人材が活躍できるまちが実現されています。 ・産業が集積し、雇用が創出されています。 ・市内企業等において、先端技術が導入され、事業の継続が図られることにより、効率的で利便性の高い、活力あるまちが実現されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・市民や来訪者が立ち寄りたくなる、利便性が高く魅力ある商店街づくりを推進します。 ・創業希望者に対する支援を行い、地域経済の安定的な発展及び新たな雇用機会の創出を図ります。 ・中小企業に対し、企業の課題解決に向けた相談支援等を行い、経営の安定化を促進します。 ・企業立地支援策の充実を図り、誘致を促進します。 ・先端技術導入の促進を図るため、企業等の取組を支援します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
94.1 /100	A 順調	産業・商業の振興に向け、創業に向けた支援や企業立地のサポートのほか、商店街プレミアム商品券の販売等により購買意欲を促進する取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、中小企業等の設備投資やロボットの導入に対する補助事業の交付件数が伸び悩んだため、令和7年度から補助要件等の見直しを行い、周知を強化していく。 また、市民実感度「企業誘致が進んでいると思う市民の割合」については、前年度を上回ったものの、目標値を達成していないことに加え、実感度及び重要度が低い分類Ⅳに該当していることから、交通アクセスの優位性をいかし、企業誘致及び雇用の促進を図る必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
主に利用する店舗が市内にあると回答した市民の割合	87.1%	86.1%	98.9%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
本市の支援策により創業した人数	4人	6人	100.0%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
中小企業資金融資利子補給金交付件数	1260件	1072件	85.1%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
企業立地件数	11件	15件	100.0%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
96.0%

代表となる指標 得点④
48.0

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
商店街など、市内に利用したい店舗があると思う市民の割合	45.0%	49.5%	100.0%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
創業支援や中小企業支援が充実していると思う市民の割合	23.0%	20.8%	90.4%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
企業誘致が進んでいると思う市民の割合	29.0%	26.4%	91.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
様々な分野でのロボットの導入など、先端技術産業の推進が図られていると思う市民の割合	23.5%	25.2%	100.0%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
95.4%

市民実感度 得点 ^⑧	28.6
--------------------------	------

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
87.9%

実施計画事業指標 得点◎	17.5
-----------------	------

施策の方向
① 商業の活性化に向けた取組の推進
市民や市外からの買物客に親しまれ魅力ある商店街づくりを地域一体となって推進します。

代表となる指標								
指標①								
主に利用する店舗が市内にあると回答した市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	85.9	86.3	86.7	87.1	87.5	88.0
実績値		85.5	86.7	86.3	84.0	86.1		
達成率		－	100.0	100.0	96.9	98.9		

代表となる指標
達成率

98.9%

市民実感度								
指標①								
商店街など、市内に利用したい店舗があると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	43.5	44.0	44.5	45.0	45.5	46.0
実績値		43.2	42.6	46.4	48.0	49.5		
達成率		－	97.9	100.0	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 商業活動振興事業	100.0%	A
② 商店街ＬＥＤ化促進事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

100.0%

施策の方向								
② 創業支援と中小企業支援の充実								
商工団体等と連携しながら、創業や事業承継を行う方を支援します。また、中小企業のイノベーションを促進し、持続的な成長を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
本市の支援策により創業した人数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	2	3	4	4	4	4
実績値		0	0	4	6	6		
達成率		％	－	0.0	100.0	100.0	100.0	
指標②								
中小企業資金融資利子補給金交付件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	1,220	1,240	1,260	1,260	1,260	1,260
実績値		1,200	756	811	915	1,072		
達成率		％	－	62.0	65.4	72.6	85.1	

代表となる指標 達成率平均
92.6%

市民実感度								
指標①								
創業支援や中小企業支援が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	20.0	21.0	22.0	23.0	24.0	25.0
実績値		18.2	22.8	19.2	21.6	20.8		
達成率		－	100.0	91.4	98.2	90.4		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
90.4%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 商工業振興事業	71.5%	C
② ビジネスチャレンジャー支援事業	100.0%	A
③ 中小企業活性化推進事業	98.9%	A
④ 中小企業イノベーション支援事業	75.3%	C
⑤ 中小企業事業資金融資事業	91.1%	A
⑥ 中小企業等SDGs推進事業	90.0%	A

実施計画事業 達成率平均
87.8%

施策の方向
③ 企業誘致の促進
幹線道路整備による交通アクセスの優位性等をいかした企業誘致を促進し、雇用の創出や持続可能な財政基盤の構築を図ります。

代表となる指標								
指標①								
企業立地件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	7	9	11	11	11	11
実績値		5	2	9	13	15		
達成率	%	－	28.6	100.0	100.0	100.0		

代表となる指標
達成率

100.0%

市民実感度								
指標①								
企業誘致が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	26.0	27.0	28.0	29.0	30.0	31.0
実績値		25.5	26.6	24.5	25.3	26.4		
達成率		－	100.0	90.7	90.4	91.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度
達成率

91.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 企業立地サポート事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率

100.0%

施策の方向
④ 先端技術産業の推進
先端技術の導入を促進するため、企業等における生産性向上に向けた取組等を支援します。

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
様々な分野でのロボットの導入など、先端技術産業の推進が図られていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	22.0	22.5	23.0	23.5	24.0	25.0
実績値		21.5	22.0	20.9	24.1	25.2		
達成率		－	100.0	92.9	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① ロボット産業推進事業	52.3%	D

実施計画事業
達成率

52.3%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	5 安心して働くことができるまちの実現
目指す姿	多様な人材が、その経験や能力を十分に発揮し、ワーク・ライフ・バランスを図りながら、安心して働くことのできる環境が整備されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・関係機関と連携しながら、求職者に対する就業相談、スキルアップの機会を提供します。 ・中小企業等で働く勤労者やその家族に対して福利厚生制度の充実など必要な支援を行います。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
86.4 /100	B おおむね順調	安心して働くことのできるまちの実現に向け、職人の技と伝統を伝える若年者の職業選択の機会拡大のための取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、市民実感度「就労のための情報提供や相談の実施など、就労支援や勤労者への支援が充実していると思う市民の割合」が目標値を達成していないことから、市内企業や求職者のニーズを把握し、雇用の促進を図るとともに、勤労者の福利厚生支援を充実させる必要がある。 また、高齢者や女性、障がい者など多様な人材が希望に応じ活躍できるよう、柔軟な働き方の推進に取り組む必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
障害者雇用奨励交付金交付件数	44件	38件	86.4%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
勤労者生活資金融資件数	70件	53件	75.7%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
中小企業退職金等共済掛金補助金交付事業者数	110社	93社	84.5%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
82.2%

代表となる指標 得点④
41.1

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
92.5%

市民実感度 得点 ^⑧
27.7

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
88.1%

実施計画事業指標 得点◎
17.6

施策の方向								
① 勤労者支援の充実								
勤労者に対して、関係機関と連携し、相談の場やスキルアップの機会などを提供します。 また、事業者に対して、多様な人材を確保するための支援や働き方改革を促進するため、ワーク・ライフ・バランスの推進を啓発するとともに、人材確保のためのマッチング支援等を推進します。								

代表となる指標								
指標①								
障害者雇用奨励交付金交付件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	38	41	44	44	44	44
実績値		35	39	39	41	38		
達成率		－	100.0	95.1	93.2	86.4		

代表となる指標 達成率
86.4%

市民実感度								
指標①								
就労のための情報提供や相談の実施など、就労支援や勤労者への支援が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	25.0	26.0	27.0	28.0	29.0	30.0
実績値		23.7	29.2	23.2	26.2	25.9		
達成率		－	100.0	89.2	97.0	92.5		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ		

市民実感度 達成率
92.5%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 就労対策事業	94.7%	A
② 技能振興事業	93.5%	A

実施計画事業 達成率平均
94.1%

施策の方向								
② 勤労者の福利厚生支援								
勤労者が安心して働くことのできる環境を整えるため、勤労者のニーズを把握するとともに、関係機関と連携しながら、中小企業における福利厚生事業の充実など、必要な支援を行います。								

代表となる指標								
指標①								
勤労者生活資金融資件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	30	40	70	70	70	70
実績値		8	56	63	37	53		
達成率		－	100.0	100.0	52.9	75.7		
指標②								
中小企業退職金等共済掛金補助金交付事業者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	社	－	100	100	110	110	110	110
実績値		100	109	97	96	93		
達成率		－	100.0	97.0	87.3	84.5		

代表となる指標 達成率平均
80.1%

市民実感度								
指標①								
－								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
	－							
目標値	－	－	－	－	－	－	－	－
実績値		－	－	－	－	－	－	－
達成率		－	－	－	－	－	－	－
【参考】実感度と重要度の関係性		－	－	－	－	－	－	－

市民実感度 達成率
－

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 中小企業勤労者助成事業	88.6%	B
② 勤労者貸付融資預託事業	75.7%	C

実施計画事業 達成率平均
82.2%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	6 観光の振興
目指す姿	・ 周辺自治体との連携により、広域観光の推進が図られ、多くの周遊客が訪れています。 ・ 観光資源の効果的な発信により、国内外から多くの観光客が訪れています。
第1期 基本計画での 取組方針	・ 近隣市町村や交通機関との連携を通じて広域観光を推進します。 ・ 観光資源の発掘、磨き上げ、活用とともに、豊かな自然や交通利便性の高さをいかした魅力ある観光地づくりを推進します。 ・ 趣味・志向、客層に応じて適切な媒体を通じた情報発信を行います。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
94.0 /100	A 順調	観光の振興に向け、あつぎ鮎まつりの開催や県央やまなみ地域と連携したガストロノミー情報の発信、東京ビックサイトで開催されたイベントにおける観光PRなどの取組が、成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、市民実感度「大山や宮ヶ瀬を含む広域の観光に対する取組が進んでいると思う市民の割合」は目標値を達成したものの、実績値は前年度を下回ったことから、今後については、インバウンド需要を取り込むため、外国人観光客の誘客を図るとともに、本市の観光資源の磨き上げや受入環境の向上など、他市町村と連携した誘客を促進する事業の展開が必要である。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
市内観光スポットへの訪問、イベント参加をした市民の割合	36.0%	34.1%	94.7%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
観光消費額（年間）	191.0億円	265.9億円	100.0%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
厚木市観光協会ホームページのアクセス件数	1836300件	2086794件	100.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
98.2%

代表となる指標 得点④
49.1

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
90.6%

市民実感度 得点 ^⑧
27.1

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
89.4%

実施計画事業指標 得点◎
17.8

施策の方向
① 広域観光の推進
近隣市町村と連携し、広域観光プロモーションを実施するなど、広域観光の取組を推進します。

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
大山や宮ヶ瀬を含む広域の観光に対する取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	45.0	46.0	47.0	48.0	49.0	50.0
実績値		43.7	48.1	47.2	49.7	48.2		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 広域連携観光推進事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率

100.0%

施策の方向								
② 観光資源の磨き上げの推進								
旅行者のニーズやスタイルが多様化する中、選ばれる観光地を目指し、豊かな自然や温泉など既存の観光資源を活用した観光振興や新たな観光資源の発掘、磨き上げをするとともに、交通アクセスの良さなど、厚木らしさをいかした魅力ある観光地づくりを進めます。								

代表となる指標								
指標①								
市内観光スポットへの訪問、イベント参加をした市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.0	32.0	34.0	36.0	38.0	40.0
実績値		23.8	22.1	32.0	33.9	34.1		
達成率		－	73.7	100.0	99.7	94.7		
指標②								
観光消費額（年間）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	億円	－	177.5	182.0	186.5	191.0	195.5	200.0
実績値		173.0	63.0	145.0	188.6	265.9		
達成率		－	35.5	79.7	100.0	100.0		

代表となる指標 達成率平均
97.4%

市民実感度								
指標①								
温泉、ハイキングコース、イベントなど、観光資源の活性化が図られていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	43.0	44.0	45.5	47.0	48.5	50.0
実績値		42.6	43.6	42.2	46.1	44.2		
達成率		－	100.0	95.9	100.0	94.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ		

市民実感度 達成率
94.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 観光資源活性化事業	75.9%	C
② 受入環境整備事業	69.4%	C
③ 健康づくり村推進事業	100.0%	A
④ 観光行事推進事業	100.0%	A
⑤ 飯山白山森林公園桜の広場周辺整備事業	80.6%	B

実施計画事業 達成率平均
85.2%

施策の方向
③ 情報発信の充実
必要な観光情報を的確に入手できるよう、SNSの活用による効果的な情報発信など、趣味・志向、客層に応じて適切な媒体を通じた情報発信を行うとともに、観光のブランドイメージづくりを推進します。

代表となる指標								
指標①								
厚木市観光協会ホームページのアクセス件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	31,000	32,000	130,000	1,836,300	1,884,650	1,933,000
実績値		30,889	121,087	101,795	93,000	2,086,794		
達成率	%	－	100.0	100.0	71.5	100.0		

代表となる指標
達成率

100.0%

市民実感度								
指標①								
観光情報の発信が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	40.0	41.0	42.0	43.0	44.0	45.0
実績値		37.1	36.6	32.3	36.8	33.4		
達成率		－	91.5	78.8	87.6	77.7		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度
達成率

77.7%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 観光プロモーション事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率

100.0%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	7 シティプロモーションと定住促進
目指す姿	・住みたい、働きたい、訪れたいと思える魅力あるまちが実現されています。 ・市民が誇りや愛着を持てるまちが実現されています。 ・バランスの取れた人口構成を確保しています。
第1期 基本計画での 取組方針	・市外や海外に本市の魅力を発信するとともに、市民がまちの魅力を実感できるよう、効果的な情報発信を行います。 ・バランスの取れた人口構成を確保するため、定住促進策を推進します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
72.1 /100	C やや遅れ	シティプロモーションと定住促進に向け、若い世代や子育て世代の転入・定住促進を図る取組が成果指標の達成率につながったものの、代表となる指標「ホストタウン交流事業参加者数」の達成率が低く、やや遅れている結果となった。 今後については、少子高齢化に伴う介護職や保育士等の人材不足が全国的にも深刻な状況であり、その確保については急務であるため、より実効性のある取組を検討する必要がある。 また、市民実感度「本市の魅力が市内外に発信されていると思う市民の割合」の実績値が前年度より低下していることから、市のイメージや認知度を向上させるとともに市民がまちに誇りや愛着を持てるよう、本市の優れた施策や魅力についてより効果的に発信していく必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
あつぎの魅力創造・交流事業において、「あつぎの魅力を 感じる事ができた」と思う事業参加者の割合	100.0%	100.0%	100.0%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
ホストタウン交流事業参加者数	440人	230人	52.3%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
転入者数（定住促進住宅取得支援事業等による転入 者数）	481人	436人	90.6%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
81.0%

代表となる指標 得点④
40.5

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
58.2%

市民実感度 得点 ^⑧
17.4

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
71.2%

実施計画事業指標 得点◎
14.2

施策の方向								
① シティプロモーションの推進								
住みたい、働きたい、訪れたいと思える魅力あるまちづくりを、分野横断的に推進するとともに、本市の魅力を広く伝えるため、対象に応じた効果的な情報発信等の取組を進めます。 また、ワーケーション等で訪れる人など、地域や地域の人々と多様に関わる関係人口を増やし、より多様な人材が地域づくりに参画できる取組を推進します。 さらに、東京2020 オリンピック・パラリンピック競技大会の開催を契機に、ニュージーランドのホストタウンとして、歴史や文化、教育などを始めとした幅広い分野での交流により、将来につながるレガシーの創出を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
あつぎの魅力創造・交流事業において、「あつぎの魅力を感じる事ができた」と思う事業参加者の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	90.0	90.0	100.0	100.0	100.0	100.0
実績値		87.8	88.4	98.4	72.1	100.0		
達成率		－	98.2	100.0	72.1	100.0		
指標②								
ホストタウン交流事業参加者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	6,250	380	410	440	470	500
実績値		8,500	4,000	357	419	230		
達成率	%	－	64.0	93.9	100.0	52.3		

代表となる指標 達成率平均
76.2%

市民実感度								
指標①								
本市の魅力が市内外に発信されていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	43.5	44.8	46.1	47.4	48.7	50.0
実績値		42.2	44.8	38.5	39.5	37.4		
達成率		－	100.0	85.9	85.7	78.9		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
78.9%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 交流の場創出事業	94.3%	A
② 魅力発信事業	97.6%	A

実施計画事業 達成率平均
96.0%

施策の方向								
② 定住促進に向けた取組の推進								
親元近居・同居や子育て世帯の住宅取得支援により、市外からの若年世帯の定住や保育士、看護職、介護職等の有資格者の転入を促進するなど、定住促進の取組を推進し、バランスの取れた人口構成の確保を図ります。 また、これらの取組について、対象に応じた効果的な情報発信を行います。								

代表となる指標								
指標①								
転入者数（定住促進住宅取得支援事業等による転入者数）								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	件	－	344	356	469	481	494	506
実績値		176	380	376	427	436		
達成率	%	－	100.0	100.0	91.0	90.6		

代表となる指標 達成率
90.6%

市民実感度								
指標①								
親元近居・同居のための住宅取得に対する補助など、定住促進の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	25.0	34.0	43.0	52.0	61.0	70.0
実績値		16.9	24.2	22.1	20.2	19.5		
達成率		－	96.8	65.0	47.0	37.5		
【参考】実感度と重要度の関係性		IV	IV	IV	IV	IV		

市民実感度 達成率
37.5%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 定住促進住宅取得等支援事業	100.0%	A
② （再掲）介護職人材確保支援事業	72.9%	C
③ （再掲）幼稚園教諭確保助成事業	46.7%	D
④ （再掲）保育士確保助成事業	33.3%	D
⑤ （再掲）看護職等人材確保支援事業	53.3%	D

実施計画事業 達成率平均
61.2%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	8 農業・林業・水産業の振興
目指す姿	・農業の担い手の育成や農地の有効活用が図られています。 ・市内で生産された新鮮で安心・安全な農畜水産物が提供され、地産地消が進んでいます。 ・農業者が生産から加工、販売までを手掛ける付加価値の高い農業経営が進んでいます。 ・鳥獣被害から農作物が守られています。 ・持続的な森林資源の循環が図られています。 ・アユ資源の安定確保が図られています。
第1期 基本計画での 取組方針	・農業後継者の育成支援等を通じた農業経営の安定化を図ります。 ・地産地消や6次産業化を推進します。 ・地域や関係団体と連携しながら、有害鳥獣による農作物被害を抑えます。 ・間伐材の有効活用等を促進し、林業支援を行います。 ・アユを活用した地域活性化を図ります。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
93.2 /100	A 順調	農業・林業・水産業の振興に向け、農業の新たな担い手の育成や遊休農地の発生防止・解消を図る取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「地元の農産物を購入した市民の割合」は前年度を下回ったことから、地域の農業の活性化と環境保全につながる地産地消の取組をより一層推進する必要がある。 また、代表となる指標「間伐材の搬出量」は、作業道の土留めの柵工として間伐材を現地で消費したため、前年度より減少した。間伐材の搬出は、危険を伴う重労働であることから、今後についても、安全性を考慮した間伐材の利活用に積極的に取り組む必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
認定新規就農者数（累計）	42人	41人	97.6%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
地元の農産物を購入した市民の割合	84.0%	78.9%	93.9%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
有害鳥獣による農産物被害額減少率（平成18年度の被害額を基準とする。）	95.4%	80.7%	84.6%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
間伐材の搬出量	2000m³	1674m³	83.7%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
90.0%

代表となる指標 得点④
45.0

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
100.0%

市民実感度 得点 ^⑧
30.0

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
91.4%

実施計画事業指標 得点◎
18.2

施策の方向								
① 農地有効利用の推進								
持続的で環境に配慮した農業経営を支援するため、新たな担い手や認定農業者の育成を図るとともに、市民農園の運営や体験型農園を推進し、憩いと安らぎの場を提供します。								

代表となる指標								
指標①								
認定新規就農者数（累計）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	34	36	38	42	46	50
実績値		25	34	38	40	41		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	97.6		

代表となる指標 達成率
97.6%

市民実感度								
指標①								
農地の貸し借りの奨励や新規就農者支援など、農地有効利用の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	22.0	23.0	24.0	25.0	26.0	27.0
実績値		21.2	29.1	23.7	24.5	25.9		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 新規就農者支援事業	97.6%	A
② 農業担い手育成対策事業	100.0%	A
③ 農業経営基盤強化促進事業	57.6%	D
④ 農業振興地域整備計画事業	100.0%	A
⑤ 耕作放棄地再生利用事業	85.1%	B
⑥ 農地有効利用促進事業	100.0%	A
⑦ 農業基盤整備事業	83.4%	B

実施計画事業 達成率平均
89.1%

施策の方向
② 地産地消の推進・6次産業化の推進
農畜産物の地産地消と消費者の利便性向上を推進するため、直売所に関する情報発信を行うとともに、朝市、夕焼け市の内容の充実を図り、農業、生産者と触れ合うことができる場を提供します。 また、農業者等からの相談に応じて、関係機関と連携しながら、農畜産物の生産、販売、流通を促進するとともに、農畜産物の更なる付加価値向上を目指します。

代表となる指標								
指標①								
地元の農産物を購入した市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	78.0	80.0	82.0	84.0	86.0	88.0
実績値	%	76.6	78.2	78.8	79.7	78.9		
達成率		－	100.0	98.5	97.2	93.9		

代表となる指標 達成率
93.9%

市民実感度								
指標①								
地産地消が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	40.0	42.0	44.0	46.0	48.0	50.0
実績値	%	35.4	43.8	40.1	44.3	46.7		
達成率		－	100.0	95.5	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 地産地消推進事業	95.3%	A
② 畜産経営支援対策事業	85.2%	B
③ 園芸振興対策事業	97.2%	A
④ 農作物ブランド化推進事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
94.4%

施策の方向
③ 鳥獣被害対策の強化
地域や関係団体と連携しながら、有害鳥獣による農作物被害を最小限に抑え、農業経営の安定化や生活被害を防止する対策を推進します。

代表となる指標								
指標①								
有害鳥獣による農産物被害額減少率（平成18年度の被害額を基準とする。）								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	79.0	80.0	93.4	95.4	97.4	99.4
実績値		79.0	100.0	96.6	91.8	80.7		
達成率		－	100.0	100.0	98.3	84.6		

代表となる指標
達成率

84.6%

市民実感度								
指標①								
－								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	－	－	－	－	－	－	－	－
実績値		－	－	－	－	－	－	－
達成率		－	－	－	－	－	－	－
【参考】実感度と重要度の関係性		－	－	－	－	－	－	－

市民実感度 達成率
－

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 鳥獣等被害対策事業	85.8%	B

実施計画事業
達成率

85.8%

施策の方向
④ 林業への支援
人工林や林道等の計画的な整備や再生可能な森林資源である間伐材の有効活用や製品化等に関する取組を支援します。

代表となる指標								
指標①								
間伐材の搬出量								
年度	単位	現状値	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度
目標値	㎥	－	900	800	2,000	2,000	2,000	2,000
実績値		677	873	990	2,000	1,674		
達成率	%	－	97.0	100.0	100.0	83.7		
		代表となる指標 達成率 83.7%						

市民実感度								
指標①								
－								
年度	単位	現状値	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度
目標値		－	－	－	－	－	－	－
実績値	－	－	－	－	－	－	－	－
達成率		－	－	－	－	－	－	－
【参考】実感度と重要度の関係性		－	－	－	－	－	－	－
		市民実感度 達成率 －						

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 林業振興事業	91.9%	A
		実施計画事業 達成率 91.9%

施策の方向
⑤ 水産業の活性化
相模川、中津川における漁業の生産性向上を目的として、アユの安定的な供給とアユを活用した地域の活性化を図ります。

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—
【参考】実感度と重要度の関係性		—	—	—	—	—	—	—

市民実感度 達成率
—

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 浜の活力再生プラン推進事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率

100.0%

5 環境に優しく、自然と共生するまち (潤い政策)

基本施策	総合得点	評価区分
1 地球温暖化対策の推進	78.6	C やや遅れ
2 未来へつなげる循環型都市の実現	90.3	A 順調
3 自然との共生の推進	79.8	C やや遅れ
4 緑豊かで美しいまちの実現	93.5	A 順調
5 河川と共生するまちの実現	78.3	C やや遅れ

総合評価
潤い政策は、2つの基本施策で順調に進捗しているが、基本施策1「地球温暖化対策の推進」及び基本施策3「自然との共生の推進」は、前年度と比較して総合評価が下がっている。基本施策1「地球温暖化対策の推進」については、各指標の達成率が低下傾向にあることから、2050年のカーボンニュートラル達成に向け、一人一人の行動変容につながる実効性の高い取組を強力に推進する必要がある。 基本施策3「自然との共生の推進」については、持続可能な社会の構築に向けた重要な取組であるが、全ての市民実感性の項目で実感性及び重要度が低い分類Ⅳとなっていることから、本市の豊かな自然を守り育むため、生物多様性の保全・回復や森林及び里地里山の維持に向けた市民意識の高揚を図る必要がある。 また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、環境に優しく、自然と共生するまちの実現に向けて、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見
2施策が総合評価A、3施策が総合評価Cとなったことから、C評価となった基本施策1「地球温暖化対策の推進」、基本施策3「自然との共生の推進」及び基本施策5「河川と共生するまちの実現」については、達成率の向上に向け、更なる工夫や見直しを行われたい。環境問題は、自治体単独での取組には限界があるものの、一人一人の行動変容が最も重要であることから、市民意識を高める工夫や普及啓発の強化に努められたい。また、ボランティア等の地域活動の担い手が減少していることから、企業との連携やSNS等を活用した情報発信など、新たな担い手の発掘や育成に向けた取組を検討されたい。

まちづくりのビジョン (基本政策)	5 環境に優しく、自然と共生するまち（潤い政策）
基本施策	1 地球温暖化対策の推進
目指す姿	地球温暖化防止に対する意識が高まり、家庭や学校、事業所等における省エネルギー化が図られ、地球環境への負荷が低減しています。
第1期 基本計画での 取組方針	- 地球環境への負荷が少ない脱炭素社会の実現に向けて、家庭や学校、事業所などにおける省エネルギーの普及啓発を進めます。 - 地球温暖化対策の必要性への理解向上を促し、再生可能エネルギーの普及に向けた取組等を推進します。 - 温室効果ガスの排出抑制を進めます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
78.6 /100	C やや遅れ	地球温暖化対策の推進に向け、EVゴミ収集車の運用や環境学習講座の実施の取組が成果指標の達成率につながったほか、2050年のカーボンニュートラル達成を見据えて設定した高い目標値に対しておおむね順調に進んでいるものの、実績値の伸び幅が小さく、やや遅れている結果となった。 また、三つの市民実感度については、全ての項目で実績値が前年度を上回ったものの、目標値を達成できなかったことに加え、実感度及び重要度が低い分類Ⅳとなっている。 地球温暖化に伴う気候変動により、自然災害が頻発化・激甚化していることを一人一人が理解するとともに、限りある地球環境を保全し、持続可能な社会を実現するためには、各自の心がけが重要であることを認識してもらい、行動変容につなげることが必要である。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
地球温暖化を緩和するために取り組んでいることがある市民の割合	90.0%	84.0%	93.3%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
市内再生可能エネルギー出力量	75.0MW	52.7MW	70.3%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
市内温室効果ガス排出量推計削減率（平成25年度比）	25.0%	19.0%	76.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
79.9%

代表となる指標 得点④
39.9

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
69.1%

市民実感度 得点 ^⑧
20.7

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
90.3%

実施計画事業指標 得点◎
18.0

施策の方向
① 環境教育の推進と環境問題に対する意識啓発
環境学習講座や啓発イベントを積極的に実施することにより、地球温暖化を始めとした環境問題についての意識啓発を図り、ライフスタイルの変革を促します。

代表となる指標								
指標①								
地球温暖化を緩和するために取り組んでいることがある市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	78.0	80.0	85.0	90.0	95.0	100.0
実績値		76.2	78.6	78.8	81.8	84.0		
達成率		－	100.0	98.5	96.2	93.3		

代表となる指標
達成率

93.3%

市民実感度								
指標①								
環境教育や環境学習の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度		現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
単位								
目標値	%							
実績値								
達成率		－	28.0	32.0	35.0	40.0	45.0	50.0
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
68.5%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 環境教育促進事業	86.7%	B

実施計画事業
達成率平均

86.7%

施策の方向
② 再生可能エネルギーの導入促進
市内における太陽光発電システム設置に対する支援等、再生可能エネルギーの導入を進め、創エネ、省エネ、蓄エネの推進を図ります。

代表となる指標								
指標①								
市内再生可能エネルギー出力量								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	MW	－	36.3	38.0	60.0	75.0	90.0	100.0
実績値		32.7	38.3	48.0	51.1	52.7		
達成率		－	100.0	100.0	85.2	70.3		

代表となる指標
達成率

70.3%

市民実感度								
指標①								
再生可能エネルギーの普及が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	24.0	25.0	30.0	33.0	36.0	40.0
実績値		22.6	23.3	20.8	23.2	25.4		
達成率		－	97.1	83.2	77.3	77.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
77.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① カーボンニュートラル推進補助事業	82.1%	B

実施計画事業
達成率平均

82.1%

施策の方向
③ 温室効果ガスの排出抑制
スマートハウスの推進やEVごみ収集車の導入等により、温室効果ガスの排出量の削減を進めます。

代表となる指標								
指標①								
市内温室効果ガス排出量推計削減率（平成25年度比）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	11.5	12.8	21.0	25.0	29.0	33.0
実績値		10.2	17.0	20.0	16.0	19.0		
達成率		－	100.0	100.0	76.2	76.0		

代表となる指標
達成率

76.0%

市民実感度								
指標①								
公共交通機関の利用啓発など、省エネの取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	26.0	30.0	36.0	42.0	50.0	60.0
実績値		23.8	24.6	24.0	25.0	26.0		
達成率		－	94.6	80.0	69.4	61.9		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
61.9%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① カーボンニュートラル推進事業	92.5%	A
② EVごみ収集車導入事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

96.3%

まちづくりのビジョン (基本政策)	5 環境に優しく、自然と共生するまち（潤い政策）
基本施策	2 未来へつなげる循環型都市の実現
目指す姿	ごみの適正排出に対する市民や事業者の意識が高まり、3R（リデュース、リユース、リサイクル）の取組が進むことにより、ごみの減量化・資源化が進み、循環型都市が実現されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・家庭系ごみ及び事業系ごみの減量化・資源化を推進します。 ・将来へ向けた安定的なごみ処理体制の確立に取り組みます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
90.3 /100	A 順調	未来へつなげる循環型都市の実現に向け、モデル地区における家庭系ごみの戸別収集によるごみの減量化や事業系食品廃棄物の資源化の取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「ごみの減量を意識している市民の割合」及び「資源の分別を意識している市民の割合」の実績値は前年度を下回ったことから、ごみの減量化や資源の分別について周知・啓発をより一層推進するとともに、引き続き新たな資源化品目の研究等に取り組む必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
ごみの減量を意識している市民の割合	80.0%	69.4%	86.8%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
資源の分別を意識している市民の割合	99.0%	96.9%	97.9%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
一人1日当たりの家庭系ごみの排出量	392g	389g	100.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
事業系ごみの排出量	15196t	15259t	99.6%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
96.1%

代表となる指標 得点①
48.0

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
76.0%

市民実感度 得点 ^⑧
22.8

◆実施計画事業指標 [配点：20点]（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
97.6%

実施計画事業指標 得点◎
19.5

施策の方向								
① 3Rの推進による家庭系ごみの減量化・資源化								
自治会等と協働し、ごみの排出抑制や分別の徹底など、3Rの取組を進め、ごみの減量化・資源化を推進します。								

代表となる指標								
指標①								
ごみの減量を意識している市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	70.0	73.0	76.0	80.0	85.0	90.0
実績値		66.9	70.5	70.9	72.1	69.4		
達成率		－	100.0	97.1	94.9	86.8		
指標②								
資源の分別を意識している市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	97.8	98.2	98.6	99.0	99.5	100.0
実績値		97.4	97.8	96.7	97.3	96.9		
達成率		－	100.0	98.5	98.7	97.9		
指標③								
一人１日当たりの家庭系ごみの排出量								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	g	－	419	410	401	392	384	383
実績値		438	425	412	394	389		
達成率	%	－	98.6	99.5	100.0	100.0		

代表となる指標 達成率平均
94.9%

市民実感度								
指標①								
ごみの減量化・資源化が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	61.0	65.0	69.0	73.0	77.0	80.0
実績値		57.3	57.7	57.4	61.7	55.5		
達成率		－	94.6	88.3	89.4	76.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
76.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① ごみ減量化・資源化推進事業	93.3%	A

実施計画事業 達成率
93.3%

施策の方向
② 事業系ごみの更なる減量化・資源化
多量排出事業者や不適正排出事業者等に対し適正処理を求めるとともに、事業系ごみの排出抑制や資源化に取り組めます。 また、食品廃棄物排出事業者における食品ロス削減に取り組めます。

代表となる指標								
指標①								
事業系ごみの排出量								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	t	－	17,619	16,797	15,976	15,196	14,171	13,858
実績値		19,323	16,449	16,290	15,350	15,259		
達成率	%	－	100.0	100.0	100.0	99.6		

代表となる指標
達成率

99.6%

市民実感度								
指標①								
－								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	－	－	－	－	－	－	－	－
実績値		－	－	－	－	－	－	－
達成率		－	－	－	－	－	－	－
【参考】実感度と重要度の関係性		－	－	－	－	－	－	－

市民実感度
達成率

－

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 事業系ごみ対策事業	99.5%	A

実施計画事業
達成率

99.5%

施策の方向								
③ 安定的なごみ処理体制の確立								
ごみの安定的かつ確実な広域処理を推進するため、新たなごみ中間処理施設の整備を支援するとともに、新施設稼働後の環境センター跡地等の有効利用など、地域の実情に即したまちづくりを進めます。 また、将来に向けたごみと資源の安定的な収集処理体制の確立に取り組めます。								

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—
【参考】実感度と重要度の関係性		—	—	—	—	—	—	

市民実感度 達成率
—

実施計画事業			実施計画事業 達成率平均
事業名	達成率	施策貢献度	
① 厚木愛甲環境施設組合負担事業	100.0%	A	

まちづくりのビジョン (基本政策)	5 環境に優しく、自然と共生するまち（潤い政策）
基本施策	3 自然との共生の推進
目指す姿	・人と自然の共生に向け、生物多様性への配慮が進められています。 ・市民、事業者等との連携・協働により、生物の良好な生息環境の整備、森林や里地里山の保全・活用が行われています。
第1期 基本計画での 取組方針	・生物多様性の保全と持続可能なまちづくりを推進するため、市民、事業者、民間団体等と連携・協働し、豊かな自然の保全・活用を図ります。 ・森林の持つ多面的、公益的機能を維持するため、森林整備活動を行うとともに、里地里山の保全・活用を行います。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
79.8 /100	C やや遅れ	自然との共生の推進に向け、市民参加型の生き物調査等による生物多様性の普及啓発などの取組が成果指標の達成率につながったものの、里地里山の保全に向けた取組の達成率が低く、やや遅れている結果となった。 また、市民実感度「生物多様性の普及や保全が進んでいると思う市民の割合」及び「里地里山の保全や活用が進んでいると思う市民の割合」の実績値は前年度を上回ったものの、達成率がやや低いことに加え、実感度及び重要度が低い分類Ⅳに該当していることから、持続可能な社会の構築に向けた自然との共生について普及啓発を推進し、本市の豊かな自然を次世代に残すために、一人一人の行動変容につなげていく必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
里地里山活動認定の対象面積	6.7ha	6.2ha	92.5%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
森林ボランティア会員人数	37人	25人	67.6%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
80.1%

代表となる指標 得点④
40.0

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
71.0%

市民実感度 得点 ^⑧
21.3

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
92.7%

実施計画事業指標 得点◎
18.5

施策の方向								
① 多様な自然環境・生物多様性の保全と活用								
生物多様性あつぎ戦略に基づき、生物多様性の保全及び持続可能な利用に関する施策を計画的に推進するとともに、生物多様性の意味や重要性の普及及び配慮意識の浸透等の啓発を行います。 また、里地里山保全等促進計画に基づき、保全活動拠点のネットワーク化を推進し、重点地域における里地里山の継続的な保全活動を通じて、保全活動の全市的な展開につなげます。								

代表となる指標								
指標①								
里地里山活動認定の対象面積								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	ha	－	6.1	6.2	6.7	6.7	6.7	6.7
実績値		6.0	6.7	6.7	6.2	6.2		
達成率	%	－	100.0	100.0	92.5	92.5		

代表となる指標 達成率
92.5%

市民実感度								
指標①								
生物多様性の普及や保全が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	23.0	27.0	32.0	36.0	41.0	45.0
実績値		18.7	23.6	22.0	22.8	26.4		
達成率		－	100.0	81.5	71.3	73.3		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		
指標③								
里地里山の保全や活用が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	28.0	32.0	37.0	42.0	46.0	50.0
実績値		23.4	28.1	25.6	25.5	27.8		
達成率		－	100.0	80.0	68.9	66.2		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率平均
69.8%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 生物多様性あつぎ戦略推進事業	100.0%	A
② 里地里山保全等促進事業	79.1%	C

実施計画事業 達成率平均
89.6%

施策の方向
② 森林再生の推進
枝打ちや徐間伐等、地域水源林エリアの森林整備を行うとともに、森林ボランティア活動への支援等を通じて、森林愛護意識の向上を図ります。

代表となる指標								
指標①								
森林ボランティア会員人数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	28	31	34	37	40	43
実績値		26	28	28	25	25		
達成率		－	100.0	90.3	73.5	67.6		

代表となる指標
達成率

67.6%

市民実感度								
指標①								
森林整備など山林の再生が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	25.0	27.0	29.0	31.0	33.0	35.0
実績値		19.8	22.0	20.9	21.4	22.8		
達成率		－	88.0	77.4	73.8	73.5		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
73.5%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 森林再生事業	99.0%	A

実施計画事業
達成率

99.0%

まちづくりのビジョン (基本政策)	5 環境に優しく、自然と共生するまち（潤い政策）
基本施策	4 緑豊かで美しいまちの実現
目指す姿	・憩いの場としての公園や緑地が整備され、良好な緑地空間の保全が図られています。 ・歩行喫煙や落書き、ごみのポイ捨てなどのない、緑豊かで美しい生活環境が整備されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・市民の憩いや安らぎの場となる公園及び緑地の整備、改修を行うとともに、緑地の確保を進め、緑豊かな生活環境づくりを推進します。 ・市民や事業者との協働により、環境の美化を進め、快適で美しい生活環境づくりを推進します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
93.5 /100	A 順調	緑豊かで美しいまちの実現に向け、公園及び緑地の整備や改修を始め、不法投棄を防止する取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「市民一人当たりの公園及び緑地面積」は目標値を達成していないことから、引き続き、新規公園の整備や老朽化した公園施設の改修等について計画的に事業を進める必要がある。 また、代表となる指標「地域美化清掃の実施件数」については、前年度より増加したものの、目標値を達成していないため、美化清掃実施団体の活動を活性化する取組を検討する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
市民一人当たりの公園及び緑地面積	9.61㎡/人	9.40㎡/人	97.8%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
地域美化清掃の実施件数	256件	188件	73.4%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
不法投棄件数	475件	480件	99.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
90.1%

代表となる指標 得点①
45.0

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
身近に公園などがあり、緑豊かな生活環境が整っていると思う市民の割合	65.2%	65.1%	99.8%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
地域美化清掃の取組などにより、清潔で快適な生活環境が整っていると思う市民の割合	66.0%	62.8%	95.2%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
97.5%

市民実感度 得点 ^⑧	29.2
--------------------------	------

◆実施計画事業指標 [配点：20点]（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
96.6%

実施計画事業指標 得点◎	19.3
-----------------	------

施策の方向								
① 緑豊かな公園緑地の整備								
新規公園を整備するとともに、利用者が安心して過ごすことができるよう、老朽化、機能低下している公園や樹木により見通しの悪い公園等を改修します。 また、健康増進やバリアフリー化等市民ニーズに対応した公園の整備を行います。								

代表となる指標								
指標①								
市民一人当たりの公園及び緑地面積								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	㎡/人	－	8.16	8.17	8.17	9.61	9.65	9.65
実績値		8.15	8.19	8.19	8.19	9.40		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	97.8		

代表となる指標 達成率
97.8%

市民実感度								
指標①								
身近に公園などがあり、緑豊かな生活環境が整っていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	63.1	63.8	64.5	65.2	65.9	66.6
実績値		62.4	62.6	61.1	62.4	65.1		
達成率		－	99.2	95.8	96.7	99.8		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
99.8%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 公園緑地整備事業	100.0%	A
② 緑を豊かにする事業	100.0%	A
③ （仮称）北部地区公園整備事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
100.0%

施策の方向								
② 環境美化の推進								
環境美化やマナー向上を図るため、市民や事業者との協働により、ポイ捨て防止、路上喫煙禁止及びペットの適正な飼育等に関する啓発活動を実施します。 また、不法投棄防止を図るため、パトロールの実施や看板の設置等、取組を強化します。								

代表となる指標								
指標①								
地域美化清掃の実施件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	250	252	254	256	258	260
実績値		243	173	164	177	188		
達成率		－	69.2	65.1	69.7	73.4		
指標②								
不法投棄件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	550	525	500	475	450	425
実績値		574	611	466	543	480		
達成率		－	90.0	100.0	92.1	99.0		

代表となる指標 達成率平均
86.2%

市民実感度								
指標①								
地域美化清掃の取組などにより、清潔で快適な生活環境が整っていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
	%	目標値	－	60.0	62.0	64.0	66.0	68.0
実績値		58.6	62.0	59.9	62.8	62.8		
達成率		－	100.0	96.6	98.1	95.2		
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I	I		

市民実感度 達成率
95.2%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① まち美化推進事業	86.7%	B
② 動物愛護管理推進事業	93.7%	A
③ 不法投棄防止対策事業	99.0%	A

実施計画事業 達成率平均
93.1%

まちづくりのビジョン (基本政策)	5 環境に優しく、自然と共生するまち（潤い政策）
基本施策	5 河川と共生するまちの実現
目指す姿	・河川の水質保全が図られ、良好な河川環境が保たれています。 ・安心して水と親しめる水辺空間が確保され、水辺と人との触れ合いが、より身近に感じられるようになっていきます。
第1期 基本計画での 取組方針	・生活環境や河川環境を保全するため、引き続き、河川等の水質の保全に努めます。 ・貴重な自然資源である谷戸の水辺環境の保全や、市民に親しみやすい自然をいかした河川環境づくりを進めます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
78.3 /100	C やや遅れ	河川と共生するまちの実現に向け、市街化調整区域における污水管整備や河川の汚濁防止のため水質を監視する取組が成果指標の達成率につながったものの、親水広場を活用した環境学習が高温等により中止となったことから、やや遅れている結果となった。 今後については、水辺と人のふれあいを通して、地域の自然資源の価値が身近に感じられる河川環境学習について、気温（熱中症アラート）や河川の水量といった天候に左右されるという課題があるため、実施時期の見直しを含めた検討を行う必要がある。 また、単独処理浄化槽等から合併処理浄化槽への転換件数が減少しているため、該当者に対し補助金制度を周知するとともに、水質保全の重要性をより一層周知する取組を推進する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
BOD（生物化学的酸素要求量）の環境基準達成率	92.0%	100.0%	100.0%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
親水広場を活用した環境学習の実施回数	3回	1回	33.3%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
66.7%

代表となる指標 得点①
33.3

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
100.0%

市民実感度 得点 ^⑧
30.0

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
75.3%

実施計画事業指標 得点◎
15.0

施策の方向
① 良好な河川環境の保全
生態系に配慮した河川環境の保全を行うとともに、事業効果を検証するため、水質調査や水生生物調査を実施します。 また、河川の水質常時監視調査や地下水調査、市内河川や水路等の水質調査及び工場や事業場の排水調査を実施します。

代表となる指標								
指標①								
BOD（生物化学的酸素要求量）の環境基準達成率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0
実績値		92.0	82.1	92.1	89.2	100.0		
達成率		－	89.2	100.0	97.0	100.0		

代表となる指標
達成率

100.0%

市民実感度								
指標①								
－								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	－	－	－	－	－	－	－	－
実績値		－	－	－	－	－	－	－
達成率		－	－	－	－	－	－	－
【参考】実感度と重要度の関係性		－	－	－	－	－	－	－

市民実感度 達成率
－

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 水質汚濁防止対策事業	100.0%	A
② 合併処理浄化槽普及促進事業	68.0%	C
③ 公共下水道整備事業（污水整備）【公共下水道事業会計】	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

89.3%

施策の方向
② 親しみやすい河川環境の整備
谷戸周辺の水辺環境の再生及び保全を図るとともに、親水広場の整備や河川を活用した環境学習を実施し、水辺と人が身近に触れ合うことができる、憩いと活動の場を提供します。

代表となる指標								
指標①								
親水広場を活用した環境学習の実施回数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	回	－	3	3	3	3	3	4
実績値		2	1	2	3	1		
達成率		－	33.3	66.7	100.0	33.3		

代表となる指標
達成率

33.3%

市民実感度								
指標①								
親しみやすい水辺空間が整っていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	44.4	45.1	45.8	46.5	47.2	48.0
実績値		43.7	45.8	44.2	44.2	47.4		
達成率		－	100.0	98.0	96.5	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 河川学習事業	33.3%	D

実施計画事業
達成率平均

33.3%

6 市民と共に確かな成長を創り出すまち (共創政策)

基本施策	総合得点	評価区分
1 市民参加・市民協働の推進	94.9	A 順調
2 行財政改革の推進	90.0	A 順調
3 都市間連携の推進	79.3	C やや遅れ

総合評価
共創政策は、2つの基本施策で順調に進捗しているが、基本施策1「市民参加・市民協働の推進」については、代表となる指標「必要な行政情報を入手できている市民の割合」の実績値が年々低下していることから、市民が真に求める情報について、多様な発信媒体により周知を行う必要がある。 基本施策2「行財政改革の推進」については、総合評価はAとなっているが、総合得点が年々低下しているほか、市民実感度「社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われていると思う市民の割合」は重要度が高く実感度が低い分類Ⅱとなっていることから、市民ニーズの変化を捉え、迅速に行政運営に反映する仕組みを確立させる必要がある。 また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、市民の皆様と共に確かな成長を創り出すまちの実現に向けて、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見
2施策が総合評価A、1施策が総合評価Cとなり、おおむね計画どおりに進捗したことは評価するが、基本施策2「行財政改革の推進」については、市民実感度「社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われていると思う市民の割合」の実績値が29.4%と前年度と比較して1.5ポイント減少していることから、多くの市民が負担なく市民協働に関わることができる仕組みを工夫し、市民ニーズの把握と情報発信力の強化に向けて取り組まれない。また、2年連続でC評価となっている基本施策3「都市間連携の推進」については、災害時の相互支援や専門団体との協力関係の構築など、実効性のある施策として今後ますます重要になってくることから、達成率向上に向け、近隣自治体と連携した広域的な視点に立った効果的な取組を推進されたい。

まちづくりのビジョン (基本政策)	6 市民と共に確かな成長を創り出すまち（共創政策）
基本施策	1 市民参加・市民協働の推進
目指す姿	・市民協働が一層進み、地域課題の解決に向けた取組が進んでいます。 ・必要な情報を必要なときに入手できるとともに、日常的にまちづくりへの市民参加の機会が得られることにより、市民同士での議論が活発化し、市民の意見が市政に反映されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・地域コミュニティ団体やボランティア団体等の活動を支援するとともに、多様な主体がまちづくりに関わる市民協働によるまちづくりを進めます。 ・市民公募によるワークショップやパブリックコメント等、市民参加の機会を増やすとともに、情報発信手段の多様化や情報のアクセシビリティを強化し、市政がより身近なものとなるよう取組を進めます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
94.9 /100	A 順調	市民参加・市民協働の推進に向け、各種補助金制度による市民活動団体の支援や市制70周年記念事業の実施などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 代表となる指標「公式SNSの利用登録者数」については、積極的な発信やLINEの機能拡張等により例年以上に増加した一方で、「必要な行政情報を入手できている市民の割合」が前年度より減少したため、効果的な発信方法や発信媒体について研究していく必要がある。 また、市民実感度「自治会やボランティア等との協働により、より良いまちづくりが進んでいると思う市民の割合」の実績値が低下したことから、協働によるまちづくりの重要性を周知するとともに、より参加しやすい市民参加・市民協働の手法を検討する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
市民対話等要望対応率	87.8%	82.8%	94.3%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
自治会やボランティア・NPO等の活動に参加している市民の割合	38.3%	38.1%	99.5%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
市内で活動する市民活動団体数	223団体	193団体	86.5%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
必要な行政情報を入手できている市民の割合	85.3%	73.7%	86.4%
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
公式SNSの利用登録者数	78000人	83652人	100.0%
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
93.3%

代表となる指標 得点①
46.6

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
自治会やボランティア等との協働により、より良いまちづくりが進んでいると思う市民の割合	44.9%	43.3%	96.4%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
市の情報媒体から必要な行政情報が発信されていると思う市民の割合	60.5%	60.8%	100.0%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
98.2%

市民実感度 得点 ^⑧
29.4

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
94.6%

実施計画事業指標 得点◎	18.9
-----------------	------

施策の方向
① 市民協働の推進
多様化する地域課題の解決に向け、ボランティア団体等の活動支援や担い手の育成等に取り組み、市民協働によるまちづくりを一層推進します。 また、パブリックコメント等の市民参加手続を実施し、積極的な情報提供と市民ニーズの把握及び意見聴取機会を設けることにより、まちづくりへの市民参加の促進を図ります。

代表となる指標								
指標①								
市民対話等要望対応率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	81.0	82.0	86.0	87.8	89.6	91.4
実績値		74.7	82.3	72.7	79.8	82.8		
達成率		－	100.0	88.7	92.8	94.3		

代表となる指標
達成率

94.3%

市民実感度								
指標①								
－								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	－	－	－	－	－	－	－	－
実績値		－	－	－	－	－	－	－
達成率		－	－	－	－	－	－	－
【参考】実感度と重要度の関係性		－	－	－	－	－	－	

市民実感度 達成率
－

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 市民活動推進事業	100.0%	A
② 市民対話事業	94.3%	A
③ 市民協働推進事業	100.0%	A
④ S D G s 推進事業	84.2%	B
⑤ 市制 7 0 周年記念事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

95.7%

施策の方向
② 地域コミュニティ活動の充実
地域のニーズに沿った活動支援、交流促進等を行います。 また、地域コミュニティ活動の拠点となる施設の維持管理及び整備を支援し、市民が安心して集い、活動できる環境を作ります。

代表となる指標								
指標①								
自治会やボランティア・NPO等の活動に参加している市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	35.3	36.3	37.3	38.3	39.3	40.3
実績値		34.3	38.5	41.8	39.6	38.1		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	99.5		
指標②								
市内で活動する市民活動団体数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	団体	－	214	217	220	223	226	229
実績値		211	214	204	201	193		
達成率	%	－	100.0	94.0	91.4	86.5		

代表となる指標 達成率平均
93.0%

市民実感度								
指標①								
自治会やボランティア等との協働により、より良いまちづくりが進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	41.9	42.9	43.9	44.9	45.9	46.9
実績値		40.9	46.4	42.3	43.6	43.3		
達成率		－	100.0	98.6	99.3	96.4		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ		

市民実感度 達成率
96.4%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① コミュニティ推進事業	96.4%	A
② 地域集会施設建設費等補助事業	98.5%	A

実施計画事業 達成率平均
97.5%

施策の方向
③ 情報発信力の強化
広報紙、市ホームページ、デジタルサイネージ、SNSを活用し、必要な行政情報が届くよう、情報を発信します。 また、利用者の目線に立った情報整理やアクセシビリティの強化を図ります。

代表となる指標								
指標①								
必要な行政情報を入手できている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	73.0	73.5	83.5	85.3	87.1	88.9
実績値		72.9	80.0	77.1	75.9	73.7		
達成率		－	100.0	100.0	90.9	86.4		
指標②								
公式SNSの利用登録者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	44,000	45,000	73,000	78,000	83,000	88,000
実績値		43,000	58,172	64,042	71,993	83,652		
達成率	%	－	100.0	100.0	98.6	100.0		

代表となる指標 達成率平均
93.2%

市民実感度								
指標①								
市の情報媒体から必要な行政情報が発信されていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	59.0	59.5	60.0	60.5	61.0	61.0
実績値		58.6	63.7	63.1	61.3	60.8		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ		

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 映像メディア活用事業	83.7%	B

実施計画事業 達成率平均
83.7%

まちづくりのビジョン (基本政策)	6 市民と共に確かな成長を創り出すまち（共創政策）
基本施策	2 行財政改革の推進
目指す姿	・市民ニーズの多様化や社会環境の変化に柔軟に対応した質の高い行政サービスの提供ができています。 ・安定的な財政基盤に基づく持続可能な財政運営が図られています。 ・市民共有の財産である公共施設が計画的に更新され、次世代へと引き継がれています。
第1期 基本計画での 取組方針	・市民ニーズに対応した質の高い行政サービスを提供するため、デジタル技術の活用による業務効率化などの行政改革に取り組みます。 ・安定した財政基盤を確立するため、更なる自主財源の確保を図ります。 ・公共施設の最適化を計画的に推進し、将来負担の軽減を図ります。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
90.0 /100	A 順調	行財政改革の推進に向け、効率的な収納事務の遂行により市税収納率98.80%を達成したほか、市民窓口支援システムを活用した「書かない窓口」の一部先行実施や本庁舎敷地跡地の活用に向けた基本方針の策定などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、市民実感度「社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われていると思う市民の割合」については、実績値及び達成率が前年度を下回ったため、SNSや電子申請システムを活用したアンケートなど、市民ニーズを的確に把握する手法を積極的に取り入れるとともに、実感度の向上につながるよう、事業の取組と成果について効果的に発信していく必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
第7次行政改革の推進度	100.0%	85.4%	85.4%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
市税収納率	99.00%	98.80%	99.8%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
公共施設個別施設計画に基づく第1期短期再編プログラムの進捗率	63.6%	63.6%	100.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
95.1%

代表となる指標 得点④
47.5

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
78.1%

市民実感度 得点 ^⑧
23.4

◆実施計画事業指標 [配点：20点]（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
95.8%

実施計画事業指標 得点◎
19.1

施策の方向								
① 行政改革の推進								
行政改革大綱に基づき、行政手続等におけるデジタル技術の活用や根拠に基づく政策立案（EBPM）、官民連携を推進するなど、質の高い行政サービスの提供に向けた行政改革を推進します。								

代表となる指標								
指標①								
第7次行政改革の推進度								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
実績値		－	87.3	83.6	78.2	85.4		
達成率		－	87.3	83.6	78.2	85.4		

代表となる指標
達成率

85.4%

市民実感度								
指標①								
社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	33.4	36.7	40.0	43.3	46.6	50.0
実績値		29.9	33.9	29.5	30.9	29.4		
達成率		－	100.0	80.4	77.3	67.9		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ		

市民実感度 達成率
67.9%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 総合計画策定事業	100.0%	A
② 行政改革推進事業	76.7%	C
③ まちづくり方針検討事業	100.0%	A
④ 公衆無線LAN整備事業	100.0%	A
⑤ 総合窓口整備事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

95.3%

施策の方向
② 健全な財政運営
限られた財源を重点的かつ効果的に活用し、将来のまちづくりに向けた投資を行うため、自主財源の確保や事業の選択と集中による安定的な財政運営を図ります。

代表となる指標								
指標①								
市税収納率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	98.85	98.90	98.95	99.00	99.05	99.10
実績値		98.81	99.11	98.95	98.73	98.80		
達成率		－	100.0	100.0	99.8	99.8		

代表となる指標 達成率
99.8%

市民実感度								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—
【参考】実感度と重要度の関係性		—	—	—	—	—	—	—

市民実感度 達成率
—

実施計画事業			実施計画事業 達成率
事業名	達成率	施策貢献度	
①	—	—	—

施策の方向
③ 公共施設最適化の推進
公共施設最適化基本計画に基づき、公共施設の老朽化対策として、計画的な長寿命化改修を行うとともに、公共施設の複合化などの適正配置を推進します。

代表となる指標								
指標①								
公共施設個別施設計画に基づく第1期短期再編プログラムの進捗率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	18.2	31.8	45.5	63.6	81.8	100.0
実績値		－	18.2	31.8	45.5	63.6		
達成率		－	100.0	100.0	100.0	100.0		

代表となる指標
達成率

100.0%

市民実感度								
指標①								
小・中学校や公民館、児童館などの公共建築物について、施設の老朽化に対する取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	33.4	36.7	40.0	43.3	46.6	50.0
実績値		30.1	39.7	36.5	37.6	38.2		
達成率		－	100.0	99.5	94.0	88.2		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
88.2%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 公共施設最適化推進事業	100.0%	A
② 本庁舎敷地跡地等活用推進事業	100.0%	A
③ 公共建築物長寿命化事業	89.5%	B

実施計画事業
達成率平均

96.5%

まちづくりのビジョン (基本政策)	6 市民と共に確かな成長を創り出すまち（共創政策）
基本施策	3 都市間連携の推進
目指す姿	・近隣市町村と共通する行政課題の解決に向け、適切に対応することができる都市間連携の体制を確立しています。 ・国内友好都市との都市間の交流が進み、友好親善が深まっています。
第1期 基本計画での 取組方針	・近隣市町村と共通する行政課題の解決に向け、都市間連携を推進し、市民サービスの向上を図ります。 ・国内友好都市との交流を促進させるため、本市が主催する交流事業のほか、民間団体による交流活動を支援します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
79.3 /100	C やや遅れ	都市間連携の推進に向け、県央やまなみ協議会として、地域高規格道路・県道等の整備促進、災害対策、人材育成、農業、環境及びスポーツ・文化等、様々な分野の課題解決及び行政サービスの向上に取り組んだほか、「丹沢・大山・宮ヶ瀬観光マップ」を制作し各種イベントや公共施設等で配布するなど、魅力ある「広域観光圏」を発信することができた。 しかしながら、代表となる指標「民間団体による国内友好都市との交流活動に対する補助金交付件数」が伸びなかったことから、やや遅れている結果となった。補助金制度については、より利用しやすい制度となるよう上限額等の見直しを行ったため、積極的に周知を図っていく。 また、市民実感度の二つの指標の実績値については、どちらも前年度より3%以上上昇しているものの、目標値を達成していないことから、引き続き、市域を越えた連携を強化するとともに、国内友好都市との都市間交流を促進する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
都市間連携の実施件数	53件	51件	96.2%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
民間団体による国内友好都市との交流活動に対する補助金交付件数	3件	1件	33.3%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
国内友好都市との交流活動件数	25件	24件	96.0%
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑦	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑧	R6目標値	R6実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
75.2%

代表となる指標 得点④
37.6

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R6目標値	R6実績値	達成率
防災や観光を始めとした市域を越える広域的な課題に対し、近隣市町村等と連携した取組が進んでいると思う市民の割合	42.3%	33.2%	78.5%
指標②	R6目標値	R6実績値	達成率
国内友好都市との交流が進んでいると思う市民の割合	44.0%	33.1%	75.2%
指標③	R6目標値	R6実績値	達成率
指標④	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑤	R6目標値	R6実績値	達成率
指標⑥	R6目標値	R6実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
76.9%

市民実感度 得点 ^⑧	23.0
--------------------------	------

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
93.7%

実施計画事業指標 得点◎	18.7
-----------------	------

施策の方向
① 広域連携の推進
災害対策や観光振興など様々な分野における広域的な行政課題の解決や事務の効率化に向けた取組を行うなど、市域を超えた都市間連携を推進することで、更なる市民サービス向上を目指します。

代表となる指標								
指標①								
都市間連携の実施件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	50	51	52	53	54	55
実績値		49	50	50	51	51		
達成率		－	100.0	98.0	98.1	96.2		

代表となる指標
達成率

96.2%

市民実感度								
指標①								
防災や観光を始めとした市域を越える広域的な課題に対し、近隣市町村等と連携した取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.3	34.3	38.3	42.3	46.3	50.0
実績値		26.3	26.9	24.0	30.2	33.2		
達成率		－	88.8	70.0	78.9	78.5		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
78.5%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 広域都市連携推進事業	98.1%	A

実施計画事業
達成率

98.1%

施策の方向
② 他都市との交流促進
国内友好都市との連携を深めていくため、様々な分野で友好都市との交流を促進します。 また、民間における交流を促進するため、本市が主催する交流事業の実施のほか、民間団体による交流活動を支援します。

代表となる指標								
指標①								
民間団体による国内友好都市との交流活動に対する補助金交付件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	2	2	3	3	4	4
実績値		1	0	1	1	1		
達成率		％	－	0.0	50.0	33.3	33.3	
指標②								
国内友好都市との交流活動件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	23	24	24	25	25	26
実績値		21	7	18	19	24		
達成率		％	－	30.4	75.0	79.2	96.0	

代表となる指標 達成率平均
64.7%

市民実感度								
指標①								
国内友好都市との交流が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	％	－	35.0	38.0	41.0	44.0	47.0	50.0
実績値		31.1	31.9	27.9	29.5	33.1		
達成率		－	91.1	73.4	72.0	75.2		
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ		

市民実感度 達成率
75.2%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 国内交流推進事業	89.3%	B

実施計画事業 達成率
89.3%

令和 7 年度 施策評価結果報告書

令和 7 年 10 月発行

発行 厚木市

編集 厚木市企画部企画政策課

〒243-8511

神奈川県厚木市中町 3 丁目 17 番 17 号

電話 (046) 225-2455 (直通)

ホームページ URL <https://www.city.atsugi.kanagawa.jp/>