

令和6年度 施策評価結果報告書

(対象年度 令和5年度)

第10次 厚木市 総合計画

令和6年10月

厚 木 市

目 次

1	令和6年度施策評価について	1
1	1 目的	
2	2 評価対象	
3	3 評価方法	
4	4 評価者	
5	5 評価結果の活用	
2	実感度と重要度の関係について	3
1	1 実感度と重要度の関係	
2	2 各分類の意味付け	
3	3 スコア化の方法	
4	4 令和5年度市民実感度調査結果に基づく分類	
3	令和6年度施策評価結果（総論）	6
4	令和6年度施策評価結果	8
1	1 全体の評価結果	
2	2 基本政策別の評価結果	
3	3 基本施策別の評価結果	
5	第10次総合計画第1期基本計画指標達成状況	9
1	1 代表となる指標	9
2	2 市民実感度	13
6	施策評価シート	15
	施策評価シートの見方	16
1	1 命、財産を守り抜くまち（安心政策）	19
1	1 災害に強いまちの実現	20
2	2 消防力の充実・強化	26
3	3 セーフコミュニティの推進	32
2	2 支え合い、生き生きと暮らせるまち（輝き政策）	37
1	1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現	38
2	2 子育て環境の充実	46
3	3 健康寿命延伸の推進	52
4	4 多様性の尊重と平和都市の推進	58

3	夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策）	65
1	学校教育の充実	66
2	地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進	72
3	文化芸術の振興	78
4	生涯スポーツの振興	82
4	人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）	87
1	誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進	88
2	魅力ある中心市街地等の形成	94
3	地域の個性をいかした魅力あるまちの実現	98
4	産業・商業の振興	104
5	安心して働くことができるまちの実現	110
6	観光の振興	114
7	シティプロモーションと定住促進	120
8	農業・林業・水産業の振興	124
5	環境に優しく、自然と共生するまち（潤い政策）	131
1	地球温暖化対策の推進	132
2	未来へつなげる循環型都市の実現	138
3	自然との共生の推進	144
4	緑豊かで美しいまちの実現	148
5	河川と共生するまちの実現	152
6	市民と共に確かな成長を創り出すまち（共創政策）	157
1	市民参加・市民協働の推進	158
2	行財政改革の推進	164
3	都市間連携の推進	170

1 令和6年度施策評価について

1 目的

(1) 第10次厚木市総合計画の進行管理

本市の行政運営を総合的かつ計画的に進めるための最高指針である第10次厚木市総合計画の目標に対する達成状況などについて検証を行い、より一層の市民満足度の向上や効果的・効率的な行政運営を推進する。

(2) 市民に対する説明責任(アカウンタビリティ)

施策の達成状況や今後の方向性を公表し、市民の皆様との共有を図ることにより、透明性の高い信頼される市政運営を推進する。

(3) 効率的で質の高い施策の実現

ア 施策の目標等の共有化・職員の意識改革

本市の現状を認識し、施策評価を通じて施策の目標や課題を共有することで、職員一人一人が目指すべき方向性を意識し、事務事業の改善や新たな政策立案につなげる。

イ 事務事業(実施計画事業)の効果的・効率的な推進

施策を構成する事務事業(実施計画事業)について、効果的な事業展開が図られているかを評価することにより、より一層の市民満足度の向上や効果的・効率的な施策の推進を図る。

2 評価対象

第10次厚木市総合計画第1期基本計画に位置付ける27の基本施策

【対象年度:令和5年度】

3 評価方法

第10次厚木市総合計画第1期基本計画の施策の達成目標に位置付ける「代表となる指標」、「市民実感度」及び第1期実施計画事業に位置付ける「事業指標」の目標値に対する達成率を点数化し、各基本施策の総合得点を4段階の評価区分で評価する。また、厚木市総合計画審議会からの意見を踏まえ、総合的な評価を行う。

(1) 点数化の方法

ア 代表となる指標 [配点:50点]

第10次厚木市総合計画第1期基本計画の各基本施策に位置付ける「代表となる指標」の令和5年度の目標値に対する達成率を点数化する。	
達成率(%)×50点	【例】達成率 100%の場合 100%×50点=50点 達成率 50%の場合 50%×50点=25点 達成率 0%の場合 0%×50点=0点

イ 市民実感度 [配点:30点]

第10次厚木市総合計画第1期基本計画の各基本施策に位置付ける「市民実感度」の令和5年度の目標値に対する達成率を点数化する。	
達成率(%)×30点	【例】達成率 100%の場合 100%×30点=30点 達成率 50%の場合 50%×30点=15点 達成率 0%の場合 0%×30点=0点

ウ 実施計画事業指標 [配点:20点]

第10次厚木市総合計画第1期実施計画の各事業に位置付ける指標の令和5年度の目標値に対する達成率を点数化する。	
達成率(%)×20点	【例】達成率 100%の場合 100%×20点=20点 達成率 50%の場合 50%×20点=10点 達成率 0%の場合 0%×20点=0点

(2) 総合評価区分

総合得点	評価区分	
90 点以上	A	順調
80 点以上 90 点未満	B	おおむね順調
60 点以上 80 点未満	C	やや遅れ
60 点未満	D	遅れ

4 評価者

厚木市行政評価委員会

5 評価結果の活用

評価結果は、実施計画の着実な推進や今後の政策立案に活用するとともに、部・課等のマネジメントツール、総合計画の進行管理及び予算編成等の資料として活用する。

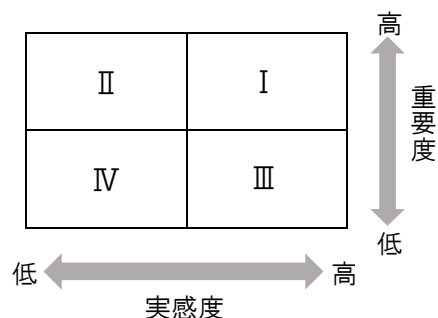
2 実感度と重要度の関係について

1 実感度と重要度の関係

市民実感度調査では、市の取組に対する実感度と併せて、その取組がどのくらい重要と考えているか、重要度についても調査している。

施策の推進に当たっては、市民の皆様が評価した実感度と重要度の関係を考慮する必要があることから、77 項目の実感度と重要度の結果をスコア化し、それらを基に各取組をⅠからⅣに分類する。

分類	実感度	重要度
Ⅰ	高い	高い
Ⅱ	低い	高い
Ⅲ	高い	低い
Ⅳ	低い	低い



2 各分類の意味付け

実感度と重要度の関係を用いた各分類の一般的な意味付けは次のとおりである。

(1) 分類Ⅰ（重点維持項目）

全取組のうち、相対的に実感度が高く、重要度も高い分類である。ここに分類される取組は、他の取組と比較して、市民ニーズに即した取組ができていると考えられる。現在の水準を維持しつつ、引き続き重点的に取り組む必要がある。

(2) 分類Ⅱ（重点改善項目）

全取組のうち、相対的に実感度が低く、重要度が高い分類である。ここに分類される取組は、他の取組と比較して、市民ニーズがあるにもかかわらず、その期待に応えられていない取組であると考えられる。取組の必要性が認識されているものの、取組の向上や改善に対する市民ニーズが高い項目とも言え、市民ニーズを的確に捉え、重点的に改善を図っていく必要がある。

(3) 分類Ⅲ（維持項目）

全取組のうち、相対的に実感度が高く、重要度が低い分類である。ここに分類される取組は、他の取組と比較して、必要性の認識は低いものの、成果は実感している取組であると考えられる。着実に取組を進めるとともに、取組の重要性の認識を深めていただく必要がある。また、市民ニーズを上回る行政サービスを提供している可能性についても検証する必要がある。

(4) 分類Ⅳ（改善項目）

全取組のうち、相対的に実感度が低く、重要度も低い分類である。ここに分類される取組は、他の取組と比較して、取組の向上や改善に対する一定のニーズはあるものの、その必要性の認識は低い取組であると考えられる。取組の重要性を更に認知していただくとともに、取組の方向性の改善を検討する必要がある。

また、市民の関心度が低い取組であることから、取組によっては行政で対応すべきかを検証する必要がある。

3 スコア化の方法

スコア化に当たっては、平均する各項目の条件の差異を考慮に入れ、対応する重み(大小)をつけてから平均する加重平均により、次のとおり計算を行う。

■項目のスコア化

$$\text{実感度} = \frac{\begin{aligned} &\text{「そう思う」} \times 2 \text{点} + \text{「ややそう思う」} \times 1 \text{点} + \text{「どちらでもない」} \times 0 \text{点} \\ &+ \text{「あまりそう思わない」} \times (-1 \text{点}) + \text{「そう思わない」} \times (-2 \text{点}) \end{aligned}}{\text{回答者数}}$$

$$\text{重要度} = \frac{\begin{aligned} &\text{「重要」} \times 2 \text{点} + \text{「やや重要」} \times 1 \text{点} + \text{「どちらでもない」} \times 0 \text{点} \\ &+ \text{「あまり重要でない」} \times (-1 \text{点}) + \text{「重要でない」} \times (-2 \text{点}) \end{aligned}}{\text{回答者数}}$$

(例)「消防・救急・救助体制が充実している」の実感度に関して、この設問の回答者数は 889 人で、そのうち、「そう思う」が 230 人、「ややそう思う」が 410 人、「どちらでもない」が 209 人、「あまりそう思わない」が 31 人、「そう思わない」が 9 人であったことから、

計算式は、

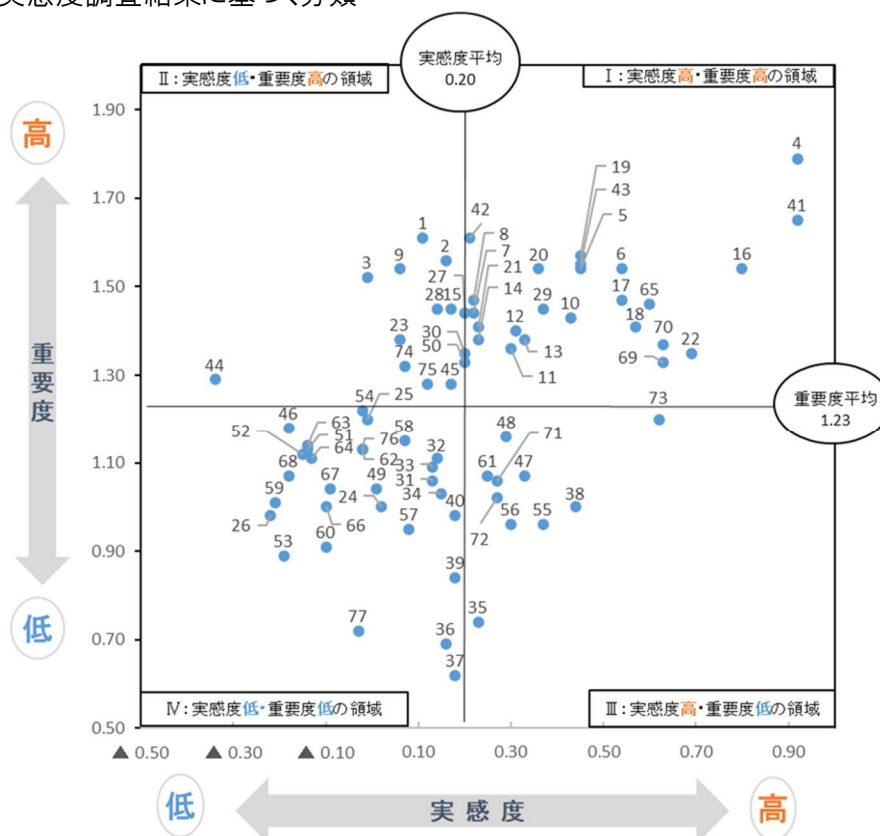
$$\frac{(230 \text{ 人} \times 2 \text{ 点}) + (410 \text{ 人} \times 1 \text{ 点}) + (209 \text{ 人} \times 0 \text{ 点}) + (31 \text{ 人} \times (-1 \text{ 点})) + (9 \text{ 人} \times (-2 \text{ 点}))}{889 \text{ 人}}$$

≒0.92 となり、「消防・救急・救助体制が充実している」の実感度のスコアは、0.92 となる。

■各施策の分類

- ・上記の方法で算出したスコアを基に、実感度のスコアを横軸、重要度のスコアを縦軸として分布図を作成し、各項目を分類した。
- ・2本の補助軸は、実感度及び重要度の全項目の平均値を示したものである。

4 令和5年度市民実感度調査結果に基づく分類



分類	番号	項目（～と思う市民の割合）	実感度	重要度	分類	番号	項目（～と思う市民の割合）	実感度	重要度	
Ⅰ 実感度：高い 重要度：高い	4	消防・救急・救助体制が充実している	0.92	1.79	Ⅲ 実感度：高い 重要度：低い	35	文化芸術に親しむ機会が提供されている	0.23	0.74	
	5	応急手当の普及に向けた取組が進んでいる	0.45	1.54		38	運動・スポーツ活動の機会が提供されている	0.44	1.00	
	6	火災予防の啓発など、火災予防の取組が進んでいる	0.54	1.54		47	広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められている	0.33	1.07	
	7	事故やけがなどがなく健康で安心・安全に暮らせるまちづくりが推進されている	0.22	1.44		48	山地、河川、市街地などの景観が守られている	0.29	1.16	
	8	交通安全の取組が進んでいる	0.22	1.47		55	大山や宮ヶ瀬を含む広域の観光に対する取組が進んでいる	0.37	0.96	
	10	見守り、居場所づくりなど、地域福祉活動が進んでいる	0.43	1.43		56	温泉、ハイキングコース、イベントなど、観光資源の活性化が図られている	0.30	0.96	
	11	高齢者、障がい者の就労・生きがいづくりに対する支援の取組が進んでいる	0.30	1.36		61	地産地消が進んでいる	0.25	1.07	
	12	高齢者福祉施設の整備など、福祉サービス提供体制が充実している	0.31	1.40		71	親しみやすい水辺空間が整っている	0.27	1.06	
	13	高齢者に対する福祉サービスや支援が充実している	0.33	1.38		72	自治会やボランティア等との協働により、より良いまちづくりが進んでいる	0.27	1.02	
	14	障がい者に対する福祉サービスや支援が充実している	0.23	1.38		73	市の情報媒体から必要な行政情報が発信されている	0.62	1.20	
	16	子育てサービスが充実している	0.80	1.54	Ⅳ 実感度：低い 重要度：低い	24	国籍や民族、性別、心身の特性などの異なる人々が、互いの違いを尊重できるまちづくりが進んでいる	0.02	1.00	
	17	保育と幼児教育の提供体制が充実している	0.54	1.47		25	困りごとに対する相談・支援体制が充実している	▲ 0.01	1.20	
	18	母子保健など、親と子の健康づくりの取組が進んでいる	0.57	1.41		26	平和についての啓発が進んでいる	▲ 0.22	0.98	
	19	メジカルセンターなど休日・夜間における医療体制が充実している	0.45	1.57		31	地域のニーズを踏まえた社会教育の取組が進んでいる	0.13	1.06	
	20	市立病院の救急医療体制が充実している	0.36	1.54		32	家庭・地域・学校の協働が推進されている	0.14	1.11	
	21	市立病院と地域のクリニック等との連携が充実している	0.23	1.41		33	生涯学習活動の支援や誰もが気軽に活動できる学習環境の整備が進んでいる	0.13	1.09	
	22	検診、生活習慣病予防など、健康づくりの取組が進んでいる	0.69	1.35		34	青少年健全育成会、子ども会活動など、青少年の健全育成の取組が充実している	0.15	1.03	
	27	子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっている	0.20	1.44		36	郷土文化の継承と発展の取組が進んでいる	0.16	0.69	
	29	安全な教育環境の整備が進んでいる	0.37	1.45		37	あつぎ郷土博物館の取組が進んでいる	0.18	0.62	
	30	人権教育やインクルーシブ教育の推進により、子どもたちが安心して共に学べる取組が進んでいる	0.20	1.35		39	スポーツ教室の開催や指導者の育成など、競技力を向上するための取組が充実している	0.18	0.84	
	41	日常生活に必要な施設（スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など）が身近にある	0.92	1.65		40	スポーツ施設が充実している	0.18	0.98	
	42	安心・安全に通行できる道路環境の整備の取組が進んでいる	0.21	1.61		46	中心市街地のにぎわいを感じている	▲ 0.18	1.18	
	43	通勤や買物など日常生活における移動がスムーズにできている	0.45	1.55		49	新たな産業拠点の創出が進んでいる	0.01	1.04	
	50	商店街など、市内に利用したい店舗がある	0.20	1.33		51	創業支援や中小企業支援が充実している	▲ 0.14	1.13	
	65	ごみの減量化・資源化が進んでいる	0.60	1.46		52	企業誘致が進んでいる	▲ 0.15	1.12	
	69	身近に公園などがあり、緑豊かな生活環境が整っている	0.63	1.33		53	様々な分野でのロボットの導入など、先端技術産業の推進が図られている	▲ 0.19	0.89	
	70	地域美化清掃の取組などにより、清潔で快適な生活環境が整っている	0.63	1.37		54	就労のための情報提供や相談の実施など、就労支援や勤労者への支援が充実している	▲ 0.02	1.22	
	Ⅱ 実感度：低い 重要度：高い	1	急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいる	0.11		1.61	57	観光情報の発信が充実している	0.08	0.95
		2	災害時の情報伝達手段や防災訓練の実施など、災害対応力強化の取組が進んでいる	0.16		1.56	58	本市の魅力が市内外に発信されている	0.07	1.15
		3	自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいる	▲ 0.01		1.52	59	親元近居・同居のための住宅取得に対する補助など、定住促進の取組が進んでいる	▲ 0.21	1.01
9		防犯の取組が進んでいる	0.06	1.54	60	農地の貸し借りの奨励や新規就農者支援など、農地有効利用の取組が進んでいる	▲ 0.10	0.91		
15		支援を必要とする人を受け止める包括的な支援体制が充実している	0.17	1.45	62	環境教育や環境学習の取組が進んでいる	▲ 0.02	1.13		
23		介護予防と認知症に対する取組が進んでいる	0.06	1.38	63	再生可能エネルギーの普及が進んでいる	▲ 0.14	1.14		
28		教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実している	0.14	1.45	64	公共交通機関の利用啓発など、省エネの取組が進んでいる	▲ 0.13	1.11		
44		空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいる	▲ 0.34	1.29	66	生物多様性の普及や保全が進んでいる	▲ 0.10	1.00		
45		中心市街地の整備が進んでいる	0.17	1.28	67	里地里山の保全や活用が進んでいる	▲ 0.09	1.04		
74		社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われている	0.07	1.32	68	森林整備など山林の再生が進んでいる	▲ 0.18	1.07		
75		小・中学校や公民館、児童館などの公共建築物について、施設の老朽化に対する取組が進んでいる	0.12	1.28	76	防災や観光を始めとした市域を越える広域的な課題に対し、近隣市町村等と連携した取組が進んでいる	▲ 0.02	1.13		
					77	国内友好都市との交流が進んでいる	▲ 0.03	0.72		
平均値								0.20	1.23	

（注）網掛けは、実感度又は重要度の平均値を下回っている項目を示す。

3 令和6年度施策評価結果（総論）

【総合評価】

第10次厚木市総合計画第1期実施計画の最終年度となる令和5年度を対象とした令和6年度施策評価については、27の基本施策のうち、15施策において総合評価A（順調）、9施策において総合評価B（おおむね順調）、3施策において総合評価C（やや遅れ）となり、令和5年度の施策評価結果と比較すると、総合評価Aが1施策減少、総合評価Cが1施策増加し、全体の評価結果は若干低下しているものの、おおむね9割の施策において、「順調」又は「おおむね順調」となったことは、計画どおりの成果を挙げることができたものと評価する。

しかしながら、代表となる指標については、目標値を達成した指標が110指標中29指標（全体の26.4%）、市民実感度については、目標値を達成した項目が77項目中20項目（全体の26.0%）に留まった。このことから、目標値を達成していない施策・事業については、要因や課題を分析した上で、各基本施策の目指す姿の実現に向けて、取組を推進しなければならない。

また、総合計画審議会からの指摘のとおり、少子高齢化の進展や社会情勢の変化により、様々な分野で「担い手不足」が深刻化し、新たな課題となっていることから、時代やニーズ、地域課題に合わせた取組を展開するとともに、その成果を市民の皆様と共有できるよう、効果的な情報発信を行う必要がある。

令和3年度から5年度までの第1期実施計画期間においては、新型コロナウイルス感染症拡大による事業の縮小・中止等のほか、日常生活の変化等により多くの施策に影響が及んだ。一方で、デジタル化の加速によりオンラインやSNSなどの活用が進み、ライフスタイルやニーズの多様化につながったことから、市民の皆様が真に求めていることを的確に把握し、施策に反映しなければならない。

第11次厚木市総合計画の策定に当たっては、人口減少・超高齢社会への対応や新たな活力を創り出すまちづくりの推進などに向け、様々な市民参加の手法を用い、意見を幅広く聴くとともに、重点的・優先的に取り組むべき施策を明確にすることが重要である。

【総合計画審議会からの意見】

令和5年度を対象とした令和6年度の施策評価は、総合評価Aが15施策、総合評価Bが9施策、総合評価Cが3施策と、約9割の施策において「順調」又は「おおむね順調」という結果になった。令和5年度の施策評価結果と比較すると、総合評価Aが1施策減少、総合評価Cが1施策増加し、全体の評価結果は若干低下したものの、おおむね計画どおりに進捗したものとする。

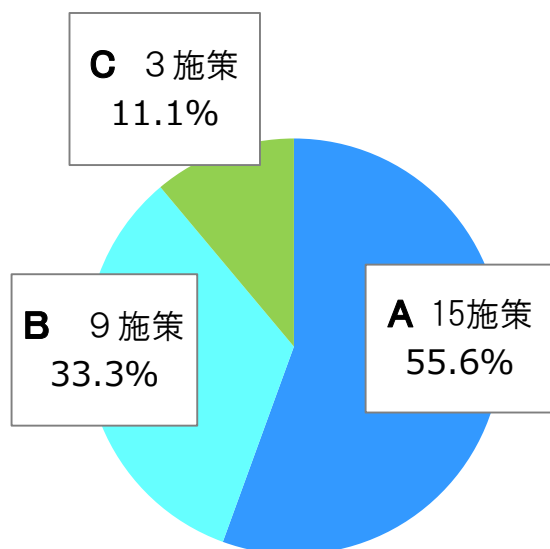
市民実感度については、令和4年度結果は77項目中65項目が低下していたが、令和5年度は多くの項目で上昇に転じたことは、努力された結果であると評価できる。

しかしながら、若い世代の参加が少ないことや少子高齢化の進展が目標値の達成に影響を及ぼしており、地域活動への取組においては、「担い手不足」も課題となっている。施策の推進に当たっては、市民との協働が不可欠であり、これらの社会環境の変化や多様化する市民ニーズの変化を的確に捉え、その取組と必要性を市民に分かりやすく伝え続ける姿勢を持つとともに、時代に合った市民参加について検討していく必要がある。

また、施策評価自体について、対象となる事業数が多く、評価が煩雑で市民にとっても分かりづらいため、第11次総合計画の策定に当たっては、高い目標を設けて重点的・優先的に取り組む施策、着実に推進する施策等、目標達成に向けて適切な評価が行える計画となるよう十分検討されたい。

4 令和6年度施策評価結果

1 全体の評価結果



2 基本政策別の評価結果

基本政策	年度	A	B	C	D	Aの割合
1 安心政策（3施策）	R6	1	2	0	0	33.3%
	R5	2	1	0	0	66.7%
2 輝き政策（4施策）	R6	3	0	1	0	75.0%
	R5	3	0	1	0	75.0%
3 成長政策（4施策）	R6	2	2	0	0	50.0%
	R5	2	2	0	0	50.0%
4 発展政策（8施策）	R6	4	3	1	0	50.0%
	R5	5	3	0	0	62.5%
5 潤い政策（5施策）	R6	3	2	0	0	60.0%
	R5	2	3	0	0	40.0%
6 共創政策（3施策）	R6	2	0	1	0	66.7%
	R5	2	0	1	0	66.7%
全施策（27施策）	R6	15	9	3	0	55.6%
	R5	16	9	2	0	59.3%

3 基本施策別の評価結果

基本政策	基本施策	令和6年度結果		令和5年度結果	
		総合得点	総合評価	総合得点	総合評価
1 安心政策	1 災害に強いまちの実現	88.3	B	90.9	A
	2 消防力の充実・強化	97.7	A	93.3	A
	3 セーフコミュニティの推進	83.2	B	85.2	B
2 輝き政策	1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現	90.7	A	91.0	A
	2 子育て環境の充実	94.0	A	95.8	A
	3 健康寿命延伸の推進	91.2	A	90.6	A
	4 多様性の尊重と平和都市の推進	77.7	C	75.5	C
3 成長政策	1 学校教育の充実	95.2	A	96.9	A
	2 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進	94.0	A	92.9	A
	3 文化芸術の振興	81.5	B	83.4	B
	4 生涯スポーツの振興	88.8	B	88.5	B
4 発展政策	1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進	85.4	B	85.9	B
	2 魅力ある中心市街地等の形成	80.4	B	85.3	B
	3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現	97.3	A	97.9	A
	4 産業・商業の振興	92.9	A	91.3	A
	5 安心して働くことができるまちの実現	82.8	B	93.5	A
	6 観光の振興	91.0	A	90.3	A
	7 シティプロモーションと定住促進	77.8	C	86.5	B
	8 農業・林業・水産業の振興	97.2	A	96.2	A
5 潤い政策	1 地球温暖化対策の推進	83.3	B	88.4	B
	2 未来へつなげる循環型都市の実現	95.7	A	95.5	A
	3 自然との共生の推進	80.9	B	85.1	B
	4 緑豊かで美しいまちの実現	90.3	A	92.5	A
	5 河川と共生するまちの実現	95.7	A	83.6	B
6 共創政策	1 市民参加・市民協働の推進	95.0	A	96.6	A
	2 行財政改革の推進	91.5	A	93.8	A
	3 都市間連携の推進	74.9	C	75.7	C

: 令和5年度と比較し総合評価結果が低下した施策
 : 令和5年度と比較し総合評価結果が上昇した施策

5 第10次総合計画第1期基本計画 指標達成状況

1 代表となる指標

- ・目標値を達成した指標は、110指標中29指標（全体の26.4%）となっています。（前回は56指標達成）
- ・目標値に対する達成率（上限を100.0%とした場合の達成率）の平均値は、89.4%となっており、前年度91.6%より2.2%低くなっています。
- ・目標値に対する達成率（上限を100.0%としない場合の達成率）が最も高い指標は、「市内障害福祉サービス事業所の地域生活支援拠点の登録数」（490.0%）となっています。
- ・目標値に対する達成率が最も低い指標は、「民間団体等による国際交流活動に対する補助金交付件数」及び「民間団体による国内友好都市との交流活動に対する補助金交付件数」（33.3%）となっています。

※ 達成率（%）のカッコ内の数値は、100.0%を上限としない場合の達成率

基本政策	基本施策	代表となる指標	把握・算出方法等	単位	目標値	実績値	達成率（%） [項目ごと]	達成率（%） [基本施策ごと]
1 安心政策	1 災害に強いまちの実現	災害に備えていることがある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	94.0	86.8	92.3	95.9 (96.0)
		住宅の耐震化率	厚木市耐震改修促進計画に基づいて算出	%	94.1	93.1	98.9	
		災害応急対策等に関する協定の締結数	-	件	145	134	92.4	
		市民防災研修会における防災に対する意識高揚度	市民防災研修会アンケート	%	95.0	95.3	100.0 (100.3)	
	2 消防力の充実・強化	出火率（人口1万人当たりの出火件数）	人口1万人当たりの出火件数	件	2.4	2.2	100.0 (109.1)	98.7 (101.0)
		AEDの使い方や心臓マッサージの方法を知っている市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	64.4	62.9	97.7	
		市民による応急手当の実施率	救急現場での応急手当の実施率	%	66.5	65.4	98.3	
		消火器の使い方や住宅用火災警報器の点検方法を知っている市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	80.8	79.9	98.9	
	3 セーフコミュニティの推進	セーフコミュニティに関する研修会等参加者のセーフコミュニティに対する意識高揚度	セーフコミュニティ研修会アンケート	%	94.5	93.6	99.0	81.3
		自転車の安全のために心掛けていることがある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	63.4	54.8	86.4	
		交通事故発生件数（暦年）	警察統計	件	603	620	97.3	
		防犯などの対策について心掛けていることがある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	93.0	90.4	97.2	
		刑法犯認知件数（暦年）	警察からの情報提供	件	729	1,262	57.8	
		特殊詐欺被害件数（暦年）	警察からの情報提供	件	19	38	50.0	
2 輝き政策	1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現	地域の人との関わりがあると思う市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	59.0	57.1	96.8	92.7 (148.4)
		生きがいを持って生活を送っている市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	77.0	74.6	96.9	
		ケアプラン点検の実施事業所数	第8期計画に基づいて算出	事業所	50	50	100.0	
		介護職の人材支援を受けて市内事業所に就労した人数	第8期計画に基づいて算出	人	45	37	82.2	
		地域住民による助け合い活動団体数	実績に基づいて算出	団体	15	13	86.7	
		市内障害福祉サービス事業所の地域生活支援拠点の登録数	登録事業所の計上	か所	10	49	100.0 (490.0)	
		地域福祉コーディネーターの活動件数	実績に基づいて算出	件	2,300	1,990	86.5	
	2 子育て環境の充実	子育てについて困ったときに、気軽に相談できる相手がいる市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	65.6	59.9	91.3	94.9
		保育施設等入所率	保育所等の入所児童数	%	100.0	100.0	100.0	
		妊娠届出率（妊娠11週以下）	母子健康手帳交付の集計結果	%	90.0	84.0	93.3	

基本政策	基本施策		代表となる指標	把握・算出方法等	単位	目標値	実績値	達成率 (%) [項目ごと]	達成率 (%) [基本施策ごと]
2 輝き政策	3	健康寿命延伸の推進	市立病院の紹介率	紹介患者数÷初診患者数×100	%	79.5	90.0	100.0 (113.2)	96.4 (100.0)
			市立病院の逆紹介率	逆紹介患者数÷初診患者数×100	%	82.5	89.2	100.0 (108.1)	
			健康増進のために取り組んでいることがある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	92.0	92.9	100.0 (101.0)	
			健康診断やがん検診、人間ドックを受けた市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	83.0	81.7	98.4	
			特定健康診査の受診率	法定報告値	%	40.0	32.5	81.3	
			長寿健康診査等の受診率	受診者数÷被保険者数×100	%	41.2	37.7	91.5	
			認知症や寝たきり予防について取り組んでいることがある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	79.2	80.6	100.0 (101.8)	
			高齢者のうち、介護を必要とする人（要介護・要支援認定者）の割合	第8期計画に基づいて算出	%	15.9	16.6	100.0 (104.4)	
	4	多様性の尊重と平和都市の推進	人権講座参加者の人権意識高揚度	ヒューマンライツフェスタ、ヒューマンレッジ、こども人権教室参加者等アンケート結果	%	94.0	92.3	98.2	68.7
			民間団体等による国際交流活動に対する補助金交付件数	交付実績	件	6	2	33.3	
			海外友好都市等との交流活動件数	民間交流を除く交流活動実績	件	19	14	73.7	
			日本語教室参加者数	日本語教室参加者数	人	5,500	3,524	64.1	
			児童虐待相談に対し速やかに（48時間以内）対応できた件数の割合	近隣通報など、原則48時間以内の子どもの安全確認が求められる事案に対して、実際に48時間以内の子どもの安全確認ができた件数の割合	%	100.0	70.5	70.5	
			平和のための展示会参加者数	実績に基づいて算出	人	570	414	72.6	
3 成長政策	1	学校教育の充実	全国学力・学習状況調査の全国の平均正答率に対する本市の達成率	全国学力・学習状況調査結果	%	98.0	97.1	99.1	94.8 (95.1)
			ICTを活用して授業を行った教員の割合	教員へのICT活用等に関する調査結果	%	100.0	83.3	83.3	
			校舎の外壁、屋上などの長寿命化改修率	校舎の外壁、屋根・屋上の長寿命化改修率の平均値（外壁改修率＋屋根・屋上改修率）÷2	%	64.4	62.4	96.9	
			子どもたちの心に思いやりの気持ちがあると思う市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	72.8	68.8	94.5	
			全国学力・学習状況調査の思いやりに関する設問に肯定的に回答した児童・生徒の割合	全国学力・学習状況調査結果	%	88.5	90.0	100.0 (101.7)	
	2	地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進	公民館を利用している市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	30.1	29.3	97.3	95.3 (96.0)
			公民館での学級・講座参加者の満足度	参加者アンケート結果	%	77.9	73.9	94.9	
			地域や学校の行事に参加又は協力している市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	37.0	39.0	100.0 (105.4)	
			家庭教育支援事業に参加した保護者の家庭教育への有効度	参加者アンケート結果	%	97.5	96.1	98.6	
			生涯学習活動を行っている市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	53.0	52.4	98.9	
			図書館を利用している市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	25.0	23.8	95.2	
			図書館の貸出者数	貸出実績から集計	人	430,000	378,224	88.0	
			青少年健全育成団体が行った事業の参加率	青少年健全育成団体が行った事業の参加率	%	58.0	52.0	89.7	

基本政策	基本施策		代表となる指標	把握・算出方法等	単位	目標値	実績値	達成率 (%) [項目ごと]	達成率 (%) [基本施策ごと]
3 成長政策	3 文化芸術の振興		市内で文化芸術に親しんでいる市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	21.0	22.2	100.0 (105.7)	78.8 (79.9)
			文化芸術事業の参加者数	各事業の出展者数、出演者数、参加者数の合計値	人	5,050	2,698	53.4	
			厚木の郷土文化に興味がある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	59.4	54.3	91.4	
			あつぎ郷土博物館の講座及び展示における満足度	講座及び展示アンケートにおける満足度平均	%	94.0	89.7	95.4	
			郷土芸能の公演及び体験講座の参加者数	参加者数をカウント	人	8,650	4,653	53.8	
	4 生涯スポーツの振興		運動やスポーツを週3回以上行っている市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	37.0	28.1	75.9	83.4
			スポーツ指導者養成研修等参加者数	研修会等の参加者数	人	1,120	1,030	92.0	
			公共スポーツ施設の利用者数	公共施設予約システム等による把握	人	1,665,000	1,368,000	82.2	
4 発展政策	1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進		スーパーマーケット・ドラッグストアの徒歩圏人口カバー率	全人口に対するスーパーマーケット及びドラッグストアから800m圏に居住する人口の割合	%	80.6	82.2	100.0 (102.0)	86.9 (87.4)
			幹線市道（1・2級市道）の整備延長（累計）	整備延長	m	403	264	65.5	
			公共交通の徒歩圏人口カバー率	全人口に対する公共交通カバー圏域（1日30本以上のバスが運行するバス停から300m圏と鉄道駅800m圏）に居住する人口の割合	%	85.2	85.6	100.0 (100.5)	
			路線バスの利用者数（1日当たり）	路線バスの利用者数	人	70,000	50,800	72.6	
			管理不全であるため、助言等が必要な空き家数	現地調査等	戸	28	29	96.6	
	2 魅力ある中心市街地等の形成		中心市街地の歩行者数	中心市街地の代表6地点の通行量	人	111,000	100,327	90.4	79.7
			中心市街地の活性化イベント数	中心市街地の商店街及び市が行う中心市街地活性化イベントの合計数	件	45	31	68.9	
	3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現		森の里東土地区画整理事業の産業用地創出面積	事業による産業用地創出面積（累計）	ha	26.8	26.8	100.0	100.0
			酒井土地区画整理事業の産業用地創出面積	事業による産業用地創出面積（累計）	ha	14.2	14.2	100.0	
	4 産業・商業の振興		主に利用する店舗が市内にあると回答した市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	86.7	84.0	96.9	92.4 (109.4)
			本市の支援策により創業した人数	あつぎ起業スクールを修了した者で、起業の連絡があった者の数	人	4	6	100.0 (150.0)	
			中小企業資金融資利子補給金交付件数	中小企業資金融資利子補給金交付件数	件	1,260	915	72.6	
			企業立地件数	企業立地件数	件	11	13	100.0 (118.2)	
	5 安心して働くことができるまちの実現		障害者雇用奨励交付金交付件数	障がい者雇用奨励金交付実績	件	44	41	93.2	77.8
			勤労者生活資金融資件数	中央労働金庫厚木支店からの月別報告により把握	件	70	37	52.9	
			中小企業退職金等共済掛金補助金交付事業者数	中小企業退職金等共済掛金補助金交付件数	社	110	96	87.3	
	6 観光の振興		市内観光スポットへの訪問、イベント参加をした市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	34.0	33.9	99.7	90.4 (90.8)
			観光消費額（年間）	入込観光客調査	億円	186.5	188.6	100.0 (101.1)	
			厚木市観光協会ホームページのアクセス件数	厚木市観光協会ホームページ	件	130,000	93,000	71.5	
	7 シティプロモーションと定住促進		あつぎの魅力創造・交流事業において、「あつぎの魅力を感じることができた」と思う事業参加者の割合	あつぎの魅力創造・交流事業に係る参加者アンケート結果	%	100.0	72.1	72.1	87.7 (88.4)
			ホストタウン交流事業参加者数	各事業の参加者数	人	410	419	100.0 (102.2)	
			転入者数（定住促進住宅取得支援事業等による転入者数）	事業による転入者数	人	469	427	91.0	

基本政策	基本施策		代表となる指標	把握・算出方法等	単位	目標値	実績値	達成率 (%) [項目ごと]	達成率 (%) [基本施策ごと]
4 発展政策	8	農業・林業・水産業の振興	認定新規就農者数（累計）	青年等就農計画の認定者数（累計）	人	38	40	100.0 (105.3)	98.9 (100.2)
			地元の農産物を購入した市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	82.0	79.7	97.2	
			有害鳥獣による農作物被害額減少率（平成18年度の被害額を基準とする。）	100-（毎年度の被害率÷H18：基準年度被害額）×100	%	93.4	91.8	98.3	
			間伐材の搬出量	間伐材の搬出量	m	2,000	2,000	100.0	
5 潤い政策	1	地球温暖化対策の推進	地球温暖化を緩和するために取り組んでいることがある市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	85.0	81.8	96.2	85.9
			市内再生可能エネルギー出力量	資源エネルギー庁公開データ	MW	60.0	51.1	85.2	
			市内温室効果ガス排出量推計削減率（平成25年度比）	環境省公開データ	%	21.0	16.0	76.2	
	2	未来へつなげる循環型都市の実現	ごみの減量を意識している市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	76.0	72.1	94.9	98.4 (99.9)
			資源の分別を意識している市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	98.6	97.3	98.7	
			一人1日当たりの家庭系ごみの排出量	家庭系ごみ総排出量÷365（うるう年は366）÷人口	g	401	394	100.0 (101.8)	
			事業系ごみの排出量	事業系ごみ総排出量	t	15,976	15,350	100.0 (104.1)	
	3	自然との共生の推進	里地里山活動認定の対象面積	市の認定協定面積	ha	6.7	6.2	92.5	83.0
			森林ボランティア会員人数	実績人数	人	34	25	73.5	
	4	緑豊かで美しいまちの実現	市民一人当たりの公園及び緑地面積	公園及び緑地面積÷人口	m ² /人	8.17	8.19	100.0 (100.2)	87.3 (87.3)
			地域美化清掃の実施件数	実施件数	件	254	177	69.7	
			不法投棄件数	処理件数	件	500	543	92.1	
	5	河川と共生するまちの実現	BOD（生物化学的酸素要求量）の環境基準達成率	達成した地点÷水質調査をした地点	%	92.0	89.2	97.0	98.5
			親水広場を活用した環境学習の実施回数	実施回数	回	3	3	100.0	
6 共創政策	1	市民参加・市民協働の推進	市民対話等要望対応率	自治会長とのフリートーク対応率	%	86.0	79.8	92.8	94.7 (96.0)
			自治会やボランティア・NPO等の活動に参加している市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	37.3	39.6	100.0 (106.2)	
			市内で活動する市民活動団体数	市民活動団体登録団体数及び市内に主たる事務所があるNPO法人数の合計値	団体	220	201	91.4	
			必要な行政情報を入手できている市民の割合	市民実感度調査で「はい」と答えた人の割合	%	83.5	75.9	90.9	
			公式SNSの利用登録者数	SNSの利用登録者数の集計	人	73,000	71,993	98.6	
	2	行財政改革の推進	第7次行政改革の推進度	大綱実施計画の代表となる指標を80%以上達成した指標の数	%	100.0	78.2	78.2	92.7
			市税収納率	市税の対調定収納率	%	98.95	98.73	99.8	
			公共施設個別施設計画に基づく第1期短期再編プログラムの進捗率	令和8年度までの対象施設の更新件数	%	45.5	45.5	100.0	
	3	都市間連携の推進	都市間連携の実施件数	庁内照会による	件	52	51	98.1	70.2
			民間団体による国内友好都市との交流活動に対する補助金交付件数	交流活動実績	件	3	1	33.3	
			国内友好都市との交流活動件数	民間交流を除く交流活動実績	件	24	19	79.2	

2 市民実感度

- ・市民実感度の平均値は、40.1%となっており、前年度38.5%より1.6%高くなっています。
- ・市民実感度が最も高い項目は、「『日常生活に必要な施設（スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など）が身近にある』と思う市民の割合」（73.8%）となっています。
- ・市民実感度が最も低い項目は、「『空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいる』と思う市民の割合」（14.1%）となっています。
- ・目標値を達成した項目は、77項目中20項目（全体の26.0%）となっています。
- ・目標値に対する達成率（上限を100.0%とした場合の達成率）の平均値は、89.9%となっています。
- ・目標値に対する達成率（上限を100.0%としない場合の達成率）が最も高い項目は、「『子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっている』と思う市民の割合」（113.0%）となっています。
- ・目標値に対する達成率が最も低い項目は、「『空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいる』と思う市民の割合」（41.5%）となっています。

※ 達成率（%）のカッコ内の数値は、100.0%を上限としない場合の達成率

基本政策	基本施策	項目（～と思う市民の割合）	目標値（%）	実績値（%）	達成率（%） [項目ごと]	達成率（%） [基本施策ごと]
1 安心政策	1 災害に強いまちの実現	急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいる	42.9	37.7	87.9	79.4
		災害時の情報伝達手段や防災訓練の実施など、災害対応力強化の取組が進んでいる	54.9	41.0	74.7	
		自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいる	43.7	33.0	75.5	
	2 消防力の充実・強化	消防・救急・救助体制が充実している	73.0	72.0	98.6	96.5
		応急手当の普及に向けた取組が進んでいる	51.3	48.4	94.3	
		火災予防の啓発など、火災予防の取組が進んでいる	56.1	54.2	96.6	
	3 セーフコミュニティの推進	事故やけがなどがなく健康で安心・安全に暮らせるまちづくりが推進されている	48.1	41.6	86.5	87.8
		交通安全の取組が進んでいる	46.4	44.5	95.9	
		防犯の取組が進んでいる	45.0	36.4	80.9	
2 輝き政策	1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現	見守り、居場所づくりなど、地域福祉活動が進んでいる	54.0	51.6	95.6	92.9 (93.0)
		高齢者、障がい者の就労・生きがいがづくりに対する支援の取組が進んでいる	44.0	44.1	100.0 (100.2)	
		高齢者福祉施設の整備など、福祉サービス提供体制が充実している	47.0	43.7	93.0	
		高齢者に対する福祉サービスや支援が充実している	47.0	44.8	95.3	
		障がい者に対する福祉サービスや支援が充実している	43.0	37.9	88.1	
		支援を必要とする人を受け止める包括的な支援体制が充実している	43.0	36.8	85.6	
	2 子育て環境の充実	子育てサービスが充実している	66.6	67.5	100.0 (101.4)	98.3 (98.8)
		保育と幼児教育の提供体制が充実している	55.6	52.9	95.1	
		母子保健など、親と子の健康づくりの取組が進んでいる	53.0	52.9	99.8	
	3 健康寿命延伸の推進	メジカルセンターなど休日・夜間における医療体制が充実している	57.5	55.7	96.9	91.7
		市立病院の救急医療体制が充実している	54.5	48.2	88.4	
		市立病院と地域のクリニック等との連携が充実している	44.0	41.5	94.3	
		検診、生活習慣病予防など、健康づくりの取組が進んでいる	70.0	64.0	91.4	
		介護予防と認知症に対する取組が進んでいる	36.0	31.5	87.5	
	4 多様性の尊重と平和都市の推進	国籍や民族、性別、心身の特性などの異なる人々が、互いの違いを尊重できるまちづくりが進んでいる	28.5	28.6	100.0 (100.4)	88.7 (90.1)
		困りごとに対する相談・支援体制が充実している	28.5	29.6	100.0 (103.9)	
		平和についての啓発が進んでいる	28.0	18.5	66.1	
3 成長政策	1 学校教育の充実	子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっている	30.0	33.9	100.0 (113.0)	99.8 (107.9)
		教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実している	32.0	31.7	99.1	
		安全な教育環境の整備が進んでいる	38.5	43.1	100.0 (111.9)	
		人権教育やインクルーシブ教育の推進により、子どもたちが安心して共に学べる取組が進んでいる	30.0	32.3	100.0 (107.7)	
	2 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進	地域のニーズを踏まえた社会教育の取組が進んでいる	29.0	32.0	100.0 (110.3)	97.7 (102.3)
		家庭・地域・学校の協働が推進されている	36.0	34.4	95.6	
		生涯学習活動の支援や誰もが気軽に活動できる学習環境の整備が進んでいる	33.0	35.6	100.0 (107.9)	
		青少年健全育成会、子ども会活動など、青少年の健全育成の取組が充実している	38.0	36.2	95.3	

基本政策	基本施策		項目（～と思う市民の割合）	目標値（％）	実績値（％）	達成率（％） [項目ごと]	達成率（％） [基本施策ごと]
3 成長政策	3	文化芸術の振興	文化芸術に親しむ機会が提供されている	43.0	41.7	97.0	93.7
			郷土文化の継承と発展の取組が進んでいる	40.5	36.7	90.6	
			あつぎ郷土博物館の取組が進んでいる	41.0	38.3	93.4	
	4	生涯スポーツの振興	運動・スポーツ活動の機会が提供されている	53.0	51.9	97.9	95.7 (97.5)
			スポーツ教室の開催や指導者の育成など、競技力を向上するための取組が充実している	34.0	35.9	100.0 (105.6)	
			スポーツ施設が充実している	45.0	40.1	89.1	
4 発展政策	1	誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進	日常生活に必要な施設（スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など）が身近にある	80.6	73.8	91.6	82.3 (84.9)
			安心・安全に通行できる道路環境の整備の取組が進んでいる	41.5	45.9	100.0 (110.6)	
			通勤や買物など日常生活における移動がスムーズにできている	58.4	56.0	95.9	
			空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいる	34.0	14.1	41.5	
	2	魅力ある中心市街地等の形成	中心市街地の整備が進んでいる	48.0	43.1	89.8	83.2
			中心市街地のにぎわいを感じている	40.0	30.6	76.5	
	3	地域の個性をいかした魅力あるまちの実現	広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められている	57.7	48.7	84.4	94.8 (98.1)
			山地、河川、市街地などの景観が守られている	47.6	47.7	100.0 (100.2)	
			新たな産業拠点の創出が進んでいる	30.0	32.9	100.0 (109.7)	
	4	産業・商業の振興	商店街など、市内に利用したい店舗がある	44.5	48.0	100.0 (107.9)	97.2 (100.3)
			創業支援や中小企業支援が充実している	22.0	21.6	98.2	
			企業誘致が進んでいる	28.0	25.3	90.4	
			様々な分野でのロボットの導入など、先端技術産業の推進が図られている	23.0	24.1	100.0 (104.8)	
	5	安心して働くことができるまちの実現	就労のための情報提供や相談の実施など、就労支援や勤労者への支援が充実している	27.0	26.2	97.0	97.0
	6	観光の振興	大山や宮ヶ瀬を含む広域の観光に対する取組が進んでいる	47.0	49.7	100.0 (105.7)	95.9 (98.2)
			温泉、ハイキングコース、イベントなど、観光資源の活性化が図られている	45.5	46.1	100.0 (101.3)	
			観光情報の発信が充実している	42.0	36.8	87.6	
4 発展政策	7	シティプロモーションと定住促進	本市の魅力が市内外に発信されている	46.1	39.5	85.7	66.4
			親元近居・同居のための住宅取得に対する補助など、定住促進の取組が進んでいる	43.0	20.2	47.0	
	8	農業・林業・水産業の振興	農地の貸し借りの奨励や新規就農者支援など、農地有効利用の取組が進んでいる	24.0	24.5	100.0 (102.1)	100.0 (101.4)
			地産地消が進んでいる	44.0	44.3	100.0 (100.7)	
5 潤い政策	1	地球温暖化対策の推進	環境教育や環境学習の取組が進んでいる	35.0	26.0	74.3	73.7
			再生可能エネルギーの普及が進んでいる	30.0	23.2	77.3	
			公共交通機関の利用啓発など、省エネの取組が進んでいる	36.0	25.0	69.4	
	2	未来へつなげる循環型都市の実現	ごみの減量化・資源化が進んでいる	69.0	61.7	89.4	89.4
	3	自然との共生の推進	生物多様性の普及や保全が進んでいる	32.0	22.8	71.3	71.3
			里地里山の保全や活用が進んでいる	37.0	25.5	68.9	
			森林整備など山林の再生が進んでいる	29.0	21.4	73.8	
	4	緑豊かで美しいまちの実現	身近に公園などがあり、緑豊かな生活環境が整っている	64.5	62.4	96.7	97.4
			地域美化清掃の取組などにより、清潔で快適な生活環境が整っている	64.0	62.8	98.1	
	5	河川と共生するまちの実現	親しみやすい水辺空間が整っている	45.8	44.2	96.5	96.5
6 共創政策	1	市民参加・市民協働の推進	自治会やボランティア等との協働により、より良いまちづくりが進んでいる	43.9	43.6	99.3	99.7 (100.8)
			市の情報媒体から必要な行政情報が発信されている	60.0	61.3	100.0 (102.2)	
	2	行財政改革の推進	社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われている	40.0	30.9	77.3	85.7
			小・中学校や公民館、児童館などの公共建築物について、施設の老朽化に対する取組が進んでいる	40.0	37.6	94.0	
	3	都市間連携の推進	防災や観光を始めとした市域を越える広域的な課題に対し、近隣市町村等と連携した取組が進んでいる	38.3	30.2	78.9	75.5
			国内友好都市との交流が進んでいる	41.0	29.5	72.0	

6

施策評価シート

施策評価シートの見方

まちづくりのビジョン (基本政策)	1 命、財産を守り抜くまち（安心政策）
基本施策	1 災害に強いまちの実現
目指す姿	・災害に備えたハード整備など、防災・減災対策が進んでいます。 ・防災・減災への意識が高まり、一人一人が日頃から災害への備えを行っています。 ・災害発生時には、市民・事業者・行政が一体となって、自助・共助・公助の連携が更に進んでいます。
代表となる指標、市民実感度、実施計画事業指標の合計得点	総合得点による4段階の評価区分 ・A 順調 総合得点90点以上 ・B おおむね順調 総合得点80点以上90点未満 ・C やや遅れ 総合得点60点以上80点未満 ・D 遅れ 総合得点60点未満
88.3 /100	総合評価 B おおむね順調 成果と課題 災害に強いまちの実現に向け、浸水被害防止を目的とした雨水管の整備や準用河川の維持管理計画の策定、災害リスクを直感的に理解できる3D都市モデルビューア構築の取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、地域の防災力については、自主防災隊や避難所運営委員会に若い世代の参加が少ないことや、地域によって活動に差があるなどの課題があるため、各地域と連携し、災害種別やニーズに沿った研修会の開催や避難所運営訓練を実施する必要がある。 また、代表となる指標「災害に備えていることがある市民の割合」は目標値を達成しておらず、前年より減少しているほか、三つの市民実感度については、重要度が高く実感度が低い分類Ⅱとなっていることから、市の取組について効果的な情報発信を行い、市民一人一人の防災・減災に向けた意識を高め、地域の防災力をより一層強化する必要がある。

◆代表となる指標【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
災害に備えていることがある市民の割合	94.0%	86.8%	92.3%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
住宅の耐震化率	94.1%	93.1%	98.9%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
災害応急対策等に関する協定の締結数	145件	134件	92.4%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
市民防災研修会における防災に対する意識高揚度	95.0%	95.0%	100.0%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
95.9%
代表となる指標 得点④
47.9

基本施策の代表的な取組に関する指標の目標値に対する達成状況を点数化（達成率の上限は100.0%）

達成率平均
×配点50点で算出

令和6年2月に実施した市民実感度調査により把握した「市民実感度」の目標値に対する達成状況を点数化（達成率の上限は100.0%）

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいると思う市民の割合	42.9%	37.7%	87.9%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
災害時の情報伝達手段や防災訓練の実施など、災害対応力強化の取組が進んでいると思う市民の割合	54.9%	41.0%	74.7%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいると思う市民の割合	43.7%	33.0%	75.5%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
	R5目標値	R5実績値	達成率
	R5目標値	R5実績値	達成率

基本施策を構成する実施計画事業に位置付ける指標の目標値に対する達成状況を点数化（達成率の上限は100.0%）

※ 指標の詳細については、別添「実施計画取組実績」を参照

達成率平均
×配点30点で算出

市民実感度 達成率平均
79.4%
市民実感度 得点⑧
23.8

◆実施計画事業指標 【配点：20点】 （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

施策の方向	No.	実施計画事業名	達成率
① 災害に強い社会基盤の整備	1	急傾斜地安全対策事業	97.6%
	2	準用河川安全対策事業	100.0%
	3	公共下水道浸水対策事業【公共下水道事業会計】	100.0%
	4	公共下水道厚木排水区浸水被害軽減事業【公共下水道事業会計】	-
	5	本厚木駅周辺地域都市再生安全確保計画改定事業	-
	6	無電柱化推進計画策定事業	-
	7	防災都市づくり計画策定事業	-
	8	木造住宅耐震改修促進事業費補助事業	41.7%
	9	沿道建築物耐震促進事業費補助事業	100.0%
	10	耐震改修促進計画改定事業	-
	11	宅地耐震化推進事業	100.0%
	12	災害拠点病院整備事業【病院事業会計】	100.0%
	13	建築確認台帳等電子化事業	100.0%
② 災害対応力の強化	14	総合防災訓練等事業	62.3%
	15	地区別防災マップ作成事業	-
	16	オールハザードマップ等作成事業	-
	17	新型防災ラジオ整備事業	100.0%
	18	地域防災計画改定事業	-
	19	風水害等対策事業	100.0%
	20	風水害等対策事業【公共下水道事業会計】	25.0%
	21	都市空間情報デジタル基盤構築事業	100.0%
③ 地域防災組織の強化	22	地域防災力強化事業	39.4%

実施計画事業指標 達成率平均
83.3%
実施計画事業指標 得点⑨
16.6

達成率平均
×配点20点で算出

「施策の方向」別
に位置付いている
代表となる指標、
市民実感度、
実施計画事業

施策の方向								
① 災害に強い社会基盤の整備								
崩れ対策、河川の洪水対策や下水道による浸水対策などにより、地震、風水害時のリスク軽減に向けた 進の普及啓発を進め、必要な水準を満たさない建物の耐震化を支援します。								

代表となる指標								
指標①								
住宅の耐震化率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	—	91.1	92.1	94.1	94.9	95.8	96.7
実績値		89.8	92.7	92.9	93.1			
達成率		—	100.0	100.0	98.9			

代表となる指標 達成率
98.9%

市民実感度								
指標①								
急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	41.5	42.2	42.9	43.6	44.3	45.0
実績値		40.8	40.3	38.1	37.7			
達成率		－	97.1	90.3	87.9			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ			

市民実感度 達成率
87.9%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 急傾斜地安全対策事業	97.6%	A
② 準用河川安全対策事業	100.0%	A
③ 公共下水道浸水対策事業【公共下水道事業会計】	100.0%	A
④ 公共下水道厚木排水区浸水被害軽減事業【公共下水道事業会計】	-	-
⑤ 本厚木駅周辺地域都市再生安全確保計画改定事業	-	-
⑥ 無電柱化推進計画策定事業	-	-
⑦ 防災都市づくり計画策定事業	-	-
⑧ 木造住宅耐震改修促進事業費補助事業	41.7%	D
⑨ 沿道建築物耐震促進事業費補助事業	100.0%	A
⑩ 耐震改修促進計画改定事業	-	-
⑪ 宅地耐震化推進事業	100.0%	A
⑫ 災害拠点病院整備事業【病院事業会計】	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
92.4%

市民実感度調査で調査した「実感度」と「重要度」の関係性を4つに分類

- ・Ⅰ 重点維持項目(実感度:高い・重要度:高い)
- ・Ⅱ 重点改善項目(実感度:低い・重要度:高い)
- ・Ⅲ 維持項目(実感度:高い、重要度:低い)
- ・Ⅳ 改善項目(実感度:低い、重要度:低い)

実施計画事業指標の目標値に対する達成率を、
施策貢献度としてAからDまでの4段階に区分

- ・A 達成率90%以上
- ・B 達成率80%以上90%未満
- ・C 達成率60%以上80%未満
- ・D 達成率60%未満

1 命、財産を守り抜くまち (安心政策)

基本施策	総合得点	評価区分
1 災害に強いまちの実現	88.3	B おおむね順調
2 消防力の充実・強化	97.7	A 順調
3 セーフコミュニティの推進	83.2	B おおむね順調

総合評価
安心政策は、1つの基本施策で順調に進捗しているが、基本施策1『災害に強いまちの実現』については、前年度と比較して総合評価がAからBに下がっており、市民実感度の3項目全てで前年度結果と比較して実績値が低くなっている。災害に備えたハード面の整備のほか、市民の防災意識の高揚や主体的な防災活動につながる取組を推進し、「自助」「共助」といった地域防災力をより一層向上させる必要がある。 基本施策3『セーフコミュニティの推進』については、代表となる指標「刑法犯認知件数」及び「特殊詐欺被害件数」の実績値が増加しているため、デジタル化の進展により多様化・巧妙化する特殊詐欺等の手口や対策を効果的に周知するなど、防犯対策に係る取組を強化する必要がある。 また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、市民の皆様の命、財産を守り抜くまちの実現に向けて、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見
1施策が総合評価A、2施策が総合評価Bとなり、おおむね計画どおりに進捗したことは評価するが、基本施策1「災害に強いまちの実現」については、3つの市民実感度の実績値がいずれも前年度を下回っている。地域の防災力を高めるためには、市民一人一人が自分ごととして防災意識を高めるほか、自治会等の地域コミュニティの活性化によるつながりの強化が重要である。また、独居の高齢者や高齢者のみの世帯も増加する中、日中に災害が起きた場合の対応など、地域防災の在り方について、今までと同じ方法ではなく、発想の転換による新たな取組を検討されたい。

まちづくりのビジョン (基本政策)	1 命、財産を守り抜くまち（安心政策）
基本施策	1 災害に強いまちの実現
目指す姿	・災害に備えたハード整備など、防災・減災対策が進んでいます。 ・防災・減災への意識が高まり、一人一人が日頃から災害への備えを行っています。 ・災害発生時には、市民・事業者・行政が一体となって、自助・共助・公助の連携が更に進んでいます。
第1期 基本計画での 取組方針	・地震や風水害に備えた防災インフラの整備及び耐震化の普及啓発を進めます。 ・市民が「自分の命は自分が守る」という防災意識を持ち、必要な準備を行うことができるよう、情報の周知や啓発を行うとともに、災害時においても必要な医療が受けられるよう、体制の整備を進めます。 ・自主防災組織への支援や避難所機能強化等を通じて、地域防災力の強化を図ります。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
88.3 /100	B おおむね順調	災害に強いまちの実現に向け、浸水被害防止を目的とした雨水管の整備や準用河川の維持管理計画の策定、災害リスクを直感的に理解できる3D都市モデルビューア構築の取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、地域の防災力については、自主防災隊や避難所運営委員会に若い世代の参加が少ないことや、地域によって活動に差があるなどの課題があるため、各地域と連携し、災害種別やニーズに沿った研修会の開催や避難所運営訓練を実施する必要がある。 また、代表となる指標「災害に備えていることがある市民の割合」は目標値を達成しておらず、前年より減少しているほか、三つの市民実感度については、重要度が高く実感度が低い分類Ⅱとなっていることから、市の取組について効果的な情報発信を行い、市民一人一人の防災・減災に向けた意識を高め、地域の防災力をより一層強化する必要がある。

◆代表となる指標 [配点：50点]

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
災害に備えていることがある市民の割合	94.0%	86.8%	92.3%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
住宅の耐震化率	94.1%	93.1%	98.9%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
災害応急対策等に関する協定の締結数	145件	134件	92.4%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
市民防災研修会における防災に対する意識高揚度	95.0%	95.3%	100.0%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
95.9%

代表となる指標 得点(A)
47.9

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいると思う市民の割合	42.9%	37.7%	87.9%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
災害時の情報伝達手段や防災訓練の実施など、災害対応力強化の取組が進んでいると思う市民の割合	54.9%	41.0%	74.7%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいると思う市民の割合	43.7%	33.0%	75.5%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
79.4%

市民実感度 得点⑧
23.8

◆実施計画事業指標 【配点：20点】

（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

施策の方向	No.	実施計画事業名	達成率
① 災害に強い社会基盤の整備	1	急傾斜地安全対策事業	97.6%
	2	準用河川安全対策事業	100.0%
	3	公共下水道浸水対策事業【公共下水道事業会計】	100.0%
	4	公共下水道厚木排水区浸水被害軽減事業【公共下水道事業会計】	-
	5	本厚木駅周辺地域都市再生安全確保計画改定事業	-
	6	無電柱化推進計画策定事業	-
	7	防災都市づくり計画策定事業	-
	8	木造住宅耐震改修促進事業費補助事業	41.7%
	9	沿道建築物耐震促進事業費補助事業	100.0%
	10	耐震改修促進計画改定事業	-
	11	宅地耐震化推進事業	100.0%
	12	災害拠点病院整備事業【病院事業会計】	100.0%
	13	建築確認台帳等電子化事業	100.0%
② 災害対応力の強化	14	総合防災訓練等事業	62.3%
	15	地区別防災マップ作成事業	-
	16	オールハザードマップ等作成事業	-
	17	新型防災ラジオ整備事業	100.0%
	18	地域防災計画改定事業	-
	19	風水害等対策事業	100.0%
	20	風水害等対策事業【公共下水道事業会計】	25.0%
	21	都市空間情報デジタル基盤構築事業	100.0%
③ 地域防災組織の強化	22	地域防災力強化事業	39.4%

実施計画事業指標 達成率平均
83.3%

実施計画事業指標 得点⑨
16.6

施策の方向								
① 災害に強い社会基盤の整備								
急傾斜地の土砂崩れ対策、河川の洪水対策や下水道による浸水対策などにより、地震、風水害時のリスク軽減に向けた取組を行います。 また、耐震化促進の普及啓発を進め、必要な水準を満たさない建物の耐震化を支援します。								

代表となる指標								
指標①								
住宅の耐震化率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	—	91.1	92.1	94.1	94.9	95.8	96.7
実績値		89.8	92.7	92.9	93.1			
達成率		—	100.0	100.0	98.9			

代表となる指標 達成率
98.9%

市民実感度								
指標①								
急傾斜地の崩壊防止や浸水被害防止など、災害に備えたハード整備が進んでいると思う市民の割合								
年度		現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
	単位							
目標値	%							
実績値								
達成率								
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ			

市民実感度 達成率
87.9%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 急傾斜地安全対策事業	97.6%	A
② 準用河川安全対策事業	100.0%	A
③ 公共下水道浸水対策事業【公共下水道事業会計】	100.0%	A
④ 公共下水道厚木排水区浸水被害軽減事業【公共下水道事業会計】	-	-
⑤ 本厚木駅周辺地域都市再生安全確保計画改定事業	-	-
⑥ 無電柱化推進計画策定事業	-	-
⑦ 防災都市づくり計画策定事業	-	-
⑧ 木造住宅耐震改修促進事業費補助事業	41.7%	D
⑨ 沿道建築物耐震促進事業費補助事業	100.0%	A
⑩ 耐震改修促進計画改定事業	-	-
⑪ 宅地耐震化推進事業	100.0%	A
⑫ 災害拠点病院整備事業【病院事業会計】	100.0%	A
⑬ 建築確認台帳等電子化事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
92.4%

施策の方向								
② 災害対応力の強化								
「自分の命は自分で守る」という防災意識を啓発するため、防災訓練を実施するとともに、地区別防災マップやオールハザードマップの活用を図り、指定避難所などを周知します。 また、市立病院等との連携により、災害時に継続して医療を提供できるよう医療体制の確保に努めます。								

代表となる指標								
指標①								
災害に備えていることがある市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	86.9	87.5	94.0	96.0	98.0	100.0
実績値		86.3	89.9	89.0	86.8			
達成率		－	100.0	100.0	92.3			
指標②								
災害応急対策等に関する協定の締結数								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	件	－	124	127	145	150	155	160
実績値		121	134	139	134			
達成率	%	－	100.0	100.0	92.4			

代表となる指標 達成率平均
92.4%

市民実感度								
指標①								
災害時の情報伝達手段や防災訓練の実施など、災害対応力強化の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度		現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
単位								
目標値	%	－	51.5	53.1	54.9	56.6	58.3	60.0
実績値		49.8	44.4	44.0	41.0			
達成率		－	86.2	82.9	74.7			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	II	I	II			

市民実感度 達成率
74.7%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 総合防災訓練等事業	62.3%	C
② 地区別防災マップ作成事業	-	-
③ オールハザードマップ等作成事業	-	-
④ 新型防災ラジオ整備事業	100.0%	A
⑤ 地域防災計画改定事業	-	-
⑥ 風水害等対策事業	100.0%	A
⑥ 風水害等対策事業【公共下水道事業会計】	25.0%	D
⑦ 都市空間情報デジタル基盤構築事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
77.5%

施策の方向
③ 地域防災組織の強化
自主防災組織の支援や避難所の機能強化と運営支援などを通じて、地域における防災対応力を強化します。

代表となる指標								
指標①								
市民防災研修会における防災に対する意識高揚度								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	55.0	60.0	95.0	95.0	95.0	95.0
実績値		－	0.0	91.0	95.3			
達成率		－	0.0	100.0	100.0			

代表となる指標 達成率
100.0%

市民実感度								
指標①								
自主防災隊の育成、避難所の機能強化など、地域防災力向上の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	39.5	41.6	43.7	45.8	47.9	50.0
実績値		37.3	34.3	35.4	33.0			
達成率		－	86.8	85.1	75.5			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ			

市民実感度 達成率
75.5%

実施計画事業			実施計画事業 達成率
事業名	達成率	施策貢献度	
① 地域防災力強化事業	39.4%	D	

まちづくりのビジョン (基本政策)	1 命、財産を守り抜くまち（安心政策）
基本施策	2 消防力の充実・強化
目指す姿	・複雑多様化、大規模化する災害に、迅速かつ的確に対応した消防体制が充実しています。 ・市民の応急処置への対応力向上と医療機関との連携の強化により、救急体制が充実し、救命率の向上が図られています。 ・防火意識が高まり、防火対策が推進されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・複雑多様化、大規模化する災害に、迅速かつ的確に対応するため、消防庁舎の整備、消防組織体制の見直し及び地域防災の要である消防団との連携強化を図ります。 ・応急手当の普及啓発、救急高度化の推進及び医療機関との連携による救急体制の充実を図ります。 ・火災のないまちを目指し、地域や事業者と連携した地域ぐるみの火災予防対策に取り組みます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
97.7 /100	A 順調	消防力の充実・強化に向け、消防団施設や消防水利の整備、消防車両の更新整備のほか、応急手当の普及啓発や防火意識啓発などの取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「AEDの使い方や心臓マッサージの方法を知っている市民の割合」及び市民実感度「応急手当の普及に向けた取組が進んでいると思う市民の割合」が目標値を達成していないため、命を守るため適切な応急手当の重要性をより一層啓発する必要がある。 また、市民実感度「消防・救急・救助体制が充実していると思う市民の割合」及び「火災予防の啓発など、火災予防の取組が進んでいると思う市民の割合」については、実感度と重要度が高い分類Ⅰに該当しているが、目標値を達成していないことから、より効果的な取組や情報発信の手法を検討し、引き続き、ハード・ソフトの両面において、消防力の充実・強化を図る必要がある。

◆代表となる指標【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
出火率（人口1万人当たりの出火件数）	2.4件	2.2件	100.0%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
AEDの使い方や心臓マッサージの方法を知っている市民の割合	64.4%	62.9%	97.7%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
市民による応急手当の実施率	66.5%	65.4%	98.3%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
消火器の使い方や住宅用火災警報器の点検方法を知っている市民の割合	80.8%	79.9%	98.9%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
98.7%

代表となる指標 得点(A)
49.3

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
消防・救急・救助体制が充実していると思う市民の割合	73.0%	72.0%	98.6%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
応急手当の普及に向けた取組が進んでいると思う市民の割合	51.3%	48.4%	94.3%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
火災予防の啓発など、火災予防の取組が進んでいると思う市民の割合	56.1%	54.2%	96.6%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均	96.5%
市民実感度 得点 ^⑧	28.9

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均	97.9%
実施計画事業指標 得点◎	19.5

施策の方向								
① 消防体制の充実								
消防拠点施設や消防資機材等の整備を始め、消防団員確保と活動環境の充実を図るとともに、消防広域応援体制を推進し、消防力を強化します。								

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
消防・救急・救助体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	71.5	72.3	73.0	73.8	74.6	75.4
実績値		70.7	69.1	70.1	72.0			
達成率		－	96.6	97.0	98.6			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
98.6%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 消防庁舎整備事業	—	-
② 消防団施設整備事業	100.0%	A
③ 高機能消防指令センター整備事業	100.0%	A
④ 消防車両整備事業	100.0%	A
⑤ 消防水利整備事業	100.0%	A
⑥ 消防資器材整備事業	100.0%	A
⑦ 消防団活性化事業	92.1%	A

実施計画事業
達成率平均

98.7%

施策の方向
② 救急体制の充実
市民協働による応急救護体制を強化するため、幅広く救命講習会を開催し、応急手当の普及啓発を推進します。また、医療機関との連携を更に強化し、救命率の向上を図ります。

代表となる指標								
指標①								
AEDの使い方や心臓マッサージの方法を知っている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	61.9	63.1	64.4	65.6	66.9	68.1
実績値		60.7	61.9	62.2	62.9			
達成率		－	100.0	98.6	97.7			
指標②								
市民による応急手当の実施率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	66.5	66.5	66.5	66.5	66.5	66.5
実績値		61.2	66.3	69.1	65.4			
達成率		－	99.7	100.0	98.3			

代表となる指標 達成率平均
98.0%

市民実感度								
指標①								
応急手当の普及に向けた取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	48.8	50.0	51.3	52.5	53.8	55.0
実績値		47.5	49.1	45.4	48.4			
達成率		－	100.0	90.8	94.3			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
94.3%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 救急推進事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率
100.0%

施策の方向
③ 火災予防対策の推進
地域や事業所における防火意識の普及啓発を推進するとともに、立入検査等を強化し、地域と連携した火災予防対策に取り組めます。

代表となる指標								
指標①								
出火率（人口1万人当たりの出火件数）								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	件	－	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.3
実績値		2.4	2.4	2.6	2.2			
達成率	%	－	100.0	92.3	100.0			
指標②								
消火器の使い方や住宅用火災警報器の点検方法を知っている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	79.9	80.3	80.8	81.3	81.7	82.2
実績値		79.4	79.4	79.5	79.9			
達成率		－	99.4	99.0	98.9			

代表となる指標 達成率平均
99.5%

市民実感度								
指標①								
火災予防の啓発など、火災予防の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	53.3	54.7	56.1	57.5	58.9	60.3
実績値		51.9	54.8	52.2	54.2			
達成率		－	100.0	95.4	96.6			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
96.6%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 防火意識啓発事業	90.8%	A

実施計画事業 達成率
90.8%

まちづくりのビジョン (基本政策)	1 命、財産を守り抜くまち（安心政策）
基本施策	3 セーフコミュニティの推進
目指す姿	「事故やけがは、偶然の結果ではなく、予防できる」というセーフコミュニティの理念の下、地域住民などとの協働により、誰もがいつまでも安心・安全で健康に暮らせるまちが実現されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・ 市民・関係団体・行政などが連携・協働し、セーフコミュニティの認証指標やセーフコミュニティ推進条例に基づき、誰もが健康で安心して安全に暮らすことができるまちづくりを進めます。 ・ 交通安全の啓発活動や、放置自転車の対策に取り組めます。 ・ 街頭犯罪の未然防止及び犯罪の抑制を図るため、市民協働による防犯パトロールなどの防犯活動を行うとともに、消費者トラブルの早期解決・防止に向け、消費生活相談や啓発活動を実施します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
83.2 /100	B おおむね順調	セーフコミュニティの推進に向け、安心・安全に関する講習会の開催のほか、地域のニーズに合わせた講習会での啓発活動、交通安全対策強化の取組などが成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、刑法犯認知件数及び特殊詐欺被害件数が増加しているため、犯罪の手口を周知するなど、防犯の取組を一層推進するとともに、本厚木駅周辺環境の浄化に向けた対策として、重点箇所における効果的なパトロールを実施する必要がある。 また、三つの市民実感度については、前年より実績値は上がっているものの、目標値を達成していないことから、自主防犯活動の推進や防犯カメラの設置など、市民の実感につながる効果的な事業や啓発活動を検討する必要がある。

◆代表となる指標 [配点：50点]

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
セーフコミュニティに関する研修会等参加者のセーフコミュニティに対する意識高揚度	94.5%	93.6%	99.0%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
自転車の安全のために心掛けていることがある市民の割合	63.4%	54.8%	86.4%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
交通事故発生件数（暦年）	603件	620件	97.3%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
防犯などの対策について心掛けていることがある市民の割合	93.0%	90.4%	97.2%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
刑法犯認知件数（暦年）	729件	1262件	57.8%
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
特殊詐欺被害件数（暦年）	19件	38件	50.0%
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
81.3%

代表となる指標 得点(A)
40.6

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
87.8%

市民実感度 得点 ^⑧
26.3

実施計画事業指標 達成率平均	81.5%
実施計画事業指標 得点◎	16.3

施策の方向
① セーフコミュニティの取組の推進
セーフコミュニティの理念の下、市民や関係団体など、安全の向上を担う様々な組織と連携・協働し、事故やけがなどのデータの収集と科学的な分析を行い、根拠に基づいた対策を実施します。

代表となる指標								
指標①								
セーフコミュニティに関する研修会等参加者のセーフコミュニティに対する意識高揚度								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	92.7	93.6	94.5	95.4	96.4	97.4
実績値		86.5	94.1	92.0	93.6			
達成率		－	100.0	98.3	99.0			

代表となる指標 達成率
99.0%

市民実感度								
指標①								
事故やけがなどがなく健康で安心・安全に暮らせるまちづくりが推進されていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	43.9	46.0	48.1	50.2	52.3	54.4
実績値		41.8	41.6	37.0	41.6			
達成率		－	94.8	80.4	86.5			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	Ⅱ	I			

市民実感度 達成率
86.5%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① セーフコミュニティ推進事業	93.0%	A
② 地域セーフコミュニティ活動推進事業	99.5%	A

実施計画事業 達成率平均
96.3%

施策の方向								
② 交通安全対策の強化								
地域と行政などとの協働により、市内の主要道路における交通指導や駅周辺などでの啓発キャンペーンを実施します。 また、放置自転車の指導・整理や自転車などの駐車場の拡充などにより、通行の安全確保を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
自転車の安全のために心掛けていることがある市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	％	－	55.2	57.2	63.4	64.8	66.2	67.6
実績値		53.2	60.8	57.3	54.8			
達成率		－	100.0	100.0	86.4			
指標②								
交通事故発生件数（暦年）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	777	742	603	587	571	555
実績値		852	711	617	620			
達成率		％	－	100.0	100.0	97.3		

代表となる指標 達成率平均
91.9%

市民実感度								
指標①								
交通安全の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	42.4	44.4	46.4	48.4	50.4	52.4
実績値		40.4	42.8	37.6	44.5			
達成率		－	100.0	84.7	95.9			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ			

市民実感度 達成率
95.9%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 交通安全対策事業	97.3%	A
② 自転車安全促進事業	99.9%	A
③ 放置自転車対策事業	74.6%	C

実施計画事業 達成率平均
90.6%

施策の方向
③ 防犯に対する取組の推進
市民協働による防犯活動の充実を図ります。 また、特殊詐欺の情報の周知などに取り組むとともに、警察と連携して特殊詐欺被害の未然防止に努めます。 さらに、消費者トラブルの早期解決を図るとともに、悪質商法などに関する効果的な啓発活動の展開を図り、消費者被害の未然防止に努めます。

代表となる指標								
指標①								
防犯などの対策について心掛けていることがある市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値		－	91.0	92.0	93.0	94.0	95.0	96.0
実績値	%	90.1	89.5	89.6	90.4			
達成率		－	98.4	97.4	97.2			
指標②								
刑法犯認知件数（暦年）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値		－	900	810	729	656	590	531
実績値	件	1,259	1,131	1,102	1,262			
達成率	%	－	79.6	73.5	57.8			
指標③								
特殊詐欺被害件数（暦年）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値		－	30	27	19	16	13	10
実績値	件	31	10	38	38			
達成率	%	－	100.0	71.1	50.0			

代表となる指標 達成率平均
68.3%

市民実感度								
指標①								
防犯の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値		－	40.0	42.5	45.0	47.5	50.0	52.5
実績値	%	36.8	38.2	30.2	36.4			
達成率		－	95.5	71.1	80.9			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ			

市民実感度 達成率
80.9%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 防犯対策事業	67.6%	C
② 安心・安全対策整備事業	78.9%	C
③ 本厚木駅周辺環境浄化対策事業	60.7%	C
④ 振り込め詐欺等防止装置購入費補助事業	50.0%	D
⑤ 消費生活相談・消費者意識啓発事業	93.8%	A

実施計画事業 達成率平均
70.2%

2 支え合い、生き生きと暮らせるまち (輝き政策)

基本施策	総合得点	評価区分
1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現	90.7	A 順調
2 子育て環境の充実	94.0	A 順調
3 健康寿命延伸の推進	91.2	A 順調
4 多様性の尊重と平和都市の推進	77.7	C やや遅れ

総合評価
輝き政策は、3つの基本施策で順調に進捗しているが、基本施策4『多様性の尊重と平和都市の推進』については、コロナ禍からの回復に時間を要し、代表となる指標「民間団体等による国際交流活動に対する補助金交付件数」及び「日本語教室参加者数」の実績値が伸びなかったことなどから、総合評価Cのやや遅れとなった。また、3つの市民実感度はいずれも実感度が低く、重要度も低い分類Ⅳに該当していることから、取組の方向性を再検討する必要がある。 基本施策1『住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現』については、市民実感度「支援を必要とする人を受け止める包括的な支援体制が充実していると思う市民の割合」の実績値が低いことから、子どもや高齢者、障がい、生活困窮といった分野ごとの支援だけでなく、複雑化・複合化する支援ニーズに対応できるよう、包括的な支援体制を充実させる必要がある。 また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、市民の皆様が支え合い、生き生きと暮らせるまちの実現に向けて、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見
3施策が総合評価A、1施策が総合評価Cとなり、おおむね計画どおりに進捗したことは評価する。輝き政策は、超高齢社会の進展とともに重要性が高まり、より一層介護職、保育士、看護職等の人材確保が必要となるため、継続的かつ長期的な視野を持ち、効果的に施策の推進を図られたい。また、基本施策4「多様性の尊重と平和都市の推進」については、市民実感度「平和についての啓発が進んでいると思う市民の割合」の実績値が低いことから、平和への理解を深める取組を促進・強化されたい。

まちづくりのビジョン (基本政策)	2 支え合い、生き生きと暮らせるまち（輝き政策）
基本施策	1 住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現
目指す姿	誰もが、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最期まで続けることができる社会が実現されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・「見守り、つながり、支え合い、一人一人が尊重される地域づくり」を進め、助け合える関係を構築します。 ・高齢者の生きがいや就労機会の創出の取組を進め、社会参加の機会を提供します。 ・介護老人保健施設などの整備や人材確保など、ニーズに対応した高齢者福祉サービス提供体制を整備します。 ・高齢者が可能な限り自立した生活を送ることができるよう、生活支援の取組を進めます。 ・障がい者が自立して生活できるよう、また、サービスを必要とする人に質の高いサービスを提供できるよう、サービス内容の充実や人材の確保に取り組みます。 ・医療、介護、福祉等の連携による包括的な支援体制の構築を図ります。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
90.7 /100	A 順調	住み慣れた地域で自分らしく暮らせるまちの実現に向け、地域ケア会議による支援検討を始め、一般の診療所では治療が困難な障がい者や要介護者等を対象とした歯科診療の取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、7つの代表となる指標については、5つの項目で目標値を達成していないことから、取組について広く周知するとともに、市民の活動ニーズに合わせた社会参加の機会を提供する必要がある。 また、6つの市民実感度については、全ての項目で実績値が前年を上回ったものの、5つの項目で目標値を達成していないことから、高齢者人口の増加や多様化する福祉ニーズに対応するため、相談体制の整備や専門職の人材確保に努め、誰もが住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最期まで続けることができる「地域包括ケア社会」の実現を目指す必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
地域の人との関わりがあると思う市民の割合	59.0%	57.1%	96.8%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
生きがいを持って生活を送っている市民の割合	77.0%	74.6%	96.9%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
ケアプラン点検の実施事業所数	50事業所	50事業所	100.0%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
介護職の人材支援を受けて市内事業所に就労した人数	45人	37人	82.2%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
地域住民による助け合い活動団体数	15団体	13団体	86.7%
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
市内障害福祉サービス事業所の地域生活支援拠点の登録数	10か所	49か所	100.0%
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
地域福祉コーディネーターの活動件数	2300件	1990件	86.5%
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
92.7%

代表となる指標 得点①
46.3

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
見守り、居場所づくりなど、地域福祉活動が進んでいると思う市民の割合	54.0%	51.6%	95.6%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
高齢者、障がい者の就労・生きがいづくりに対する支援の取組が進んでいると思う市民の割合	44.0%	44.1%	100.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
高齢者福祉施設の整備など、福祉サービス提供体制が充実していると思う市民の割合	47.0%	43.7%	93.0%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
高齢者に対する福祉サービスや支援が充実していると思う市民の割合	47.0%	44.8%	95.3%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
障がい者に対する福祉サービスや支援が充実していると思う市民の割合	43.0%	37.9%	88.1%
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
支援を必要とする人を受け止める包括的な支援体制が充実していると思う市民の割合	43.0%	36.8%	85.6%

市民実感度
達成率平均

92.9%

市民実感度
得点⑧

27.8

◆実施計画事業指標 【配点：20点】（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

施策の方向	No.	実施計画事業名	達成率
① 地域福祉活動の推進	1	地域福祉推進事業	97.8%
② 就労・生きがいづくりの推進	2	エイジレス・ライフ応援事業	75.7%
	3	老人クラブ指導育成事業	80.6%
	4	高齢者生きがい就労事業	83.9%
	5	障がい者就労施設等共同受注窓口事業補助事業	71.6%
	6	高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画（第9期）策定事業	100.0%
③ 福祉サービス提供体制の充実	7	介護職人材確保支援事業	86.6%
	8	特別養護老人ホーム建設事業補助事業	100.0%
	9	在宅福祉推進事業（在宅サービス事業）	73.5%
④ 高齢者福祉サービスの充実	10	介護支援事業（高齢者支援）【介護保険事業特別会計】	57.8%
	11	高齢者外出支援事業	92.0%
	12	敬老事業	73.7%
	13	要介護・高齢者等歯科診療事業	93.3%
	14	要介護・高齢者等歯科診療設備整備事業	—
	15	障害者地域生活支援事業（福祉サービス）	95.6%
⑤ 障がい者福祉サービスの充実	16	児童発達支援事業	95.0%
	17	軽度・中等度難聴児補聴器購入費助成事業	83.3%
	18	障害者医療費助成事業	97.7%
	19	障害者福祉手当等給付事業	98.6%
	20	障害福祉サービス開設準備・運営経費補助事業	100.0%
	21	障がい者歯科診療運営費補助事業	100.0%
	22	学校等訪問看護支援事業費	100.0%
	23	在宅医療・介護・生活支援推進事業【介護保険事業特別会計】	77.3%
⑥ 包括的な支援体制の充実	24	地域包括支援センター運営事業【介護保険事業特別会計】	92.1%
	25	社会福祉団体等助成事業	86.5%
	26	生活困窮者自立支援事業	38.6%
	27	高齢者の尊厳保持支援事業	61.8%
	28	重層的支援体制整備事業	13.4%
	29	地域ケア会議推進事業【介護保険事業特別会計】	100.0%

実施計画事業指標
達成率平均

83.1%

実施計画事業指標
得点⑨

16.6

施策の方向
① 地域福祉活動の推進
地域において、日頃から適度な距離感を持った、住民同士のゆるやかな見守り活動を通じて、困ったときに助け合える、「見守り、つながり、支え合い、一人一人が尊重される地域づくり」を進めます。

代表となる指標								
指標①								
地域の人との関わりがあると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	56.0	57.0	59.0	60.5	62.0	63.5
実績値		53.9	55.2	57.3	57.1			
達成率		－	98.6	100.0	96.8			
指標②								
地域住民による助け合い活動団体数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	団体	－	8	9	15	18	22	25
実績値		7	7	12	13			
達成率	%	－	87.5	100.0	86.7			

代表となる指標 達成率平均
91.8%

市民実感度								
指標①								
見守り、居場所づくりなど、地域福祉活動が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	50.0	52.0	54.0	56.0	58.0	60.0
実績値		48.0	50.3	46.7	51.6			
達成率		－	100.0	89.8	95.6			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
95.6%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 地域福祉推進事業	97.8%	A

実施計画事業 達成率
97.8%

施策の方向
② 就労・生きがいづくりの推進
高齢者の外出を促進するとともに、地域における交流の場を整備し、社会参加の機会の拡大を通じて、いつまでも生きがいを持てるよう支援します。 また、高齢者が培った豊かな知見や経験をいかせる場づくりを支援し、高齢者の就労機会の確保を図ります。

代表となる指標								
指標①								
生きがいを持って生活を送っている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値		－	75.0	76.0	77.0	78.0	79.0	80.0
実績値	%	74.6	75.2	76.0	74.6			
達成率		－	100.0	100.0	96.9			

代表となる指標
達成率

96.9%

市民実感度								
指標①								
高齢者、障がい者の就労・生きがいづくりに対する支援の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値		－	40.0	42.0	44.0	46.0	48.0	50.0
実績値	%	39.6	43.3	37.0	44.1			
達成率		－	100.0	88.1	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	Ⅱ	I			

市民実感度
達成率

100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① エイジレス・ライフ応援事業	75.7%	C
② 老人クラブ指導育成事業	80.6%	B
③ 高齢者生きがい就労事業	83.9%	B
④ 障がい者就労施設等共同受注窓口事業補助事業	71.6%	C

実施計画事業
達成率平均

78.0%

施策の方向
③ 福祉サービス提供体制の充実
要介護者などが、自宅で日常生活を維持するために、身体状況などに応じて作成された介護支援計画（ケアプラン）に基づき、必要なサービスが受けられるよう、サービス必要量の確保に努めます。 また、在宅サービスの要望を基本とした上で、必要に応じた施設整備を行います。

代表となる指標								
指標①								
介護職の人材支援を受けて市内事業所に就労した人数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	28	32	45	47	49	52
実績値		20	39	43	37			
達成率		－	100.0	100.0	82.2			

代表となる指標
達成率

82.2%

市民実感度								
指標①								
高齢者福祉施設の整備など、福祉サービス提供体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	44.6	45.8	47.0	48.2	49.4	50.6
実績値		43.4	44.6	39.1	43.7			
達成率		－	100.0	85.4	93.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
93.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画（第９期）策定事業	100.0%	A
② 介護職人材確保支援事業	86.6%	B
③ 特別養護老人ホーム建設事業補助事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

95.5%

施策の方向
④ 高齢者福祉サービスの充実
ひとり暮らし高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らせるよう、可能な限り自立した生活を送るための在宅支援サービスを提供します。 また、高齢者の外出機会を拡大するため、バス交通費に対する一部助成を行うなど、高齢者福祉サービスを提供します。

代表となる指標								
指標①								
ケアプラン点検の実施事業所数								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	事業所	－	50	50	50	50	50	50
実績値		35	50	50	50			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			

代表となる指標 達成率
100.0%

市民実感度								
指標①								
高齢者に対する福祉サービスや支援が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	45.0	46.0	47.0	48.0	49.0	50.0
実績値		44.3	45.3	39.7	44.8			
達成率		－	100.0	86.3	95.3			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
95.3%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 在宅福祉推進事業（在宅サービス事業）	73.5%	C
② 介護支援事業（高齢者支援）【介護保険事業特別会計】	57.8%	D
③ 高齢者外出支援事業	92.0%	A
④ 敬老事業	73.7%	C
⑤ 要介護・高齢者等歯科診療事業	93.3%	A
⑥ 要介護・高齢者等歯科診療設備整備事業	－	－

実施計画事業 達成率平均
78.1%

施策の方向
⑤ 障がい者福祉サービスの充実
福祉施設や医療機関などとの連携により、障がいの特性に応じた必要なサービスの提供の充実を図るとともに、地域や社会活動への参加を促進し、生きがいを持った自分らしい生活を支援します。 また、障がいに対する理解を深める機会を提供し、啓発を進めます。

代表となる指標								
指標①								
市内障害福祉サービス事業所の地域生活支援拠点の登録数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	か所	－	6	8	10	48	51	54
実績値		5	38	42	49			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			

代表となる指標 達成率
100.0%

市民実感度								
指標①								
障がい者に対する福祉サービスや支援が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	37.0	40.0	43.0	46.0	49.0	52.0
実績値		36.4	38.6	34.2	37.9			
達成率		－	100.0	85.5	88.1			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	Ⅱ	Ⅱ	I			

市民実感度 達成率
88.1%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 障害者地域生活支援事業（福祉サービス）	95.6%	A
② 児童発達支援事業	95.0%	A
③ 軽度・中等度難聴児補聴器購入費助成事業	83.3%	B
④ 障害者医療費助成事業	97.7%	A
⑤ 障害者福祉手当等給付事業	98.6%	A
⑥ 障害福祉サービス開設準備・運営経費補助事業	100.0%	A
⑦ 障がい者歯科診療運営費補助事業	100.0%	A
⑧ 学校等訪問看護支援事業費	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
96.3%

施策の方向
⑥ 包括的な支援体制の充実
地域包括支援センターや障がい者相談支援センターを中心に、それぞれが地域の実態や課題について把握するとともに、関係機関などとの連携による分野横断的な相談体制の充実を図ります。

代表となる指標								
指標①								
地域福祉コーディネーターの活動件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	1,800	2,100	2,300	2,500	2,700	2,900
実績値		1,752	1,532	1,422	1,990			
達成率		－	85.1	67.7	86.5			

代表となる指標 達成率
86.5%

市民実感度								
指標①								
支援を必要とする人を受け止める包括的な支援体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	38.0	40.5	43.0	45.5	48.0	50.5
実績値		35.4	38.2	34.7	36.8			
達成率		－	100.0	85.7	85.6			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ			

市民実感度 達成率
85.6%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 在宅医療・介護・生活支援推進事業【介護保険事業特別会計】	77.3%	C
② 地域包括支援センター運営事業【介護保険事業特別会計】	92.1%	A
③ 社会福祉団体等助成事業	86.5%	B
④ 生活困窮者自立支援事業	38.6%	D
⑤ 高齢者の尊厳保持支援事業	61.8%	C
⑥ 重層的支援体制整備事業	13.4%	D
⑦ 地域ケア会議推進事業【介護保険事業特別会計】	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
67.1%

まちづくりのビジョン (基本政策)	2 支え合い、生き生きと暮らせるまち（輝き政策）
基本施策	2 子育て環境の充実
目指す姿	・子どもたちが健やかで心豊かに成長できる環境が整っています。 ・地域全体で子どもと子育て家庭を支える体制が整い、保護者が子育てに伴う誇りと喜びを実感できる社会が実現されています。 ・子どもたちの育つ力を応援するため、保育・幼児教育ニーズに対応したサービスが提供されています。 ・保健・医療支援が充実し、安心して子どもを産み育てることができる環境が整っています。
第1期 基本計画での 取組方針	・子育て家庭に対する経済的な負担軽減などの子育てサービスを充実させるとともに、地域全体での子育てを推進するため、地域、関係機関などとの連携を深め、子育て支援体制の充実を図ります。 ・保育所などの機能充実や保育・幼児教育内容の充実を図るとともに、人材確保に努め、保育・幼児教育の提供体制の充実を図ります。 ・保健、福祉などの分野が連携した総合的な健康づくりや育児に関する不安・悩みの軽減を図り、親と子の健康づくりを推進します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
94.0 /100	A 順調	子育て環境の充実に向け、子ども医療費助成の対象年齢を拡大したほか、子育て世帯への経済的支援を始めとする多様な子育てサービスの展開が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、保育・幼児教育の提供体制の充実に必要な保育士や幼稚園教諭を確保するための取組の実績値が低いため、効果的な周知や助成要件の見直しなどの方策を検討する必要がある。 また、三つの市民実感度はいずれも重要度と実感度が高い分類Ⅰに該当しているため、引き続き、子育て・教育で選ばれるまちを目指し、地域全体で安心して子どもを産み育てやすい環境づくりに取り組む必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
子育てについて困ったときに、気軽に相談できる相手がいる市民の割合	65.6%	59.9%	91.3%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
保育施設等入所率	100.0%	100.0%	100.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
妊娠届出率（妊娠11週以下）	90.0%	84.0%	93.3%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
94.9%

代表となる指標 得点①
47.4

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
子育てサービスが充実していると思う市民の割合	66.6%	67.5%	100.0%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
保育と幼児教育の提供体制が充実していると思う市民の割合	55.6%	52.9%	95.1%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
母子保健など、親と子の健康づくりの取組が進んでいると思う市民の割合	53.0%	52.9%	99.8%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
98.3%

市民実感度 得点⑧
29.4

◆実施計画事業指標 【配点：20点】（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

施策の方向	No.	実施計画事業名	達成率
① 子育てサービスの充実	1	子育て支援事業	86.7%
	2	母子家庭等支援事業	100.0%
	3	コミュニティ保育推進事業補助事業	100.0%
	4	子育てリフレッシュ事業	100.0%
	5	あつぎ子ども未来プラン（第4期）策定事業	100.0%
	6	子育て日常生活支援事業	99.5%
② 保育・幼児教育等の提供体制の充実	7	保育内容充実事業	95.5%
	8	市立保育所整備事業	100.0%
	9	子ども・子育て支援新制度事業	87.5%
	10	私立幼稚園就園奨励事業	94.4%
	11	放課後子ども教室推進事業	100.0%
	12	放課後児童対策事業	97.8%
	13	幼稚園送迎ステーション事業	70.7%
	14	幼稚園教諭確保助成事業	55.0%
	15	保育士確保助成事業	41.1%
③ 親と子の健康づくりの推進	16	療育支援事業	92.6%
	17	子ども医療費助成事業	94.6%
	18	不妊治療費助成事業	3.3%
	19	ひとり親家庭等医療費助成事業	95.2%
	20	予防接種事業	98.0%
	21	母子保健衛生事業	95.4%

実施計画事業指標 達成率平均
86.1%

実施計画事業指標 得点⑨
17.2

施策の方向
① 子育てサービスの充実
ライフスタイルの変化などによる保育ニーズの多様化に対応した子育てサービスを提供するとともに、家庭や子どもの状況に合わせ、適切な支援を実施します。 また、地域における子育て支援体制の充実を図り、地域力を活用した子育て支援を促進します。

代表となる指標								
指標①								
子育てについて困ったときに、気軽に相談できる相手がいる市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	56.1	56.3	65.6	67.0	68.4	69.8
実績値		55.9	62.8	60.5	59.9			
達成率		－	100.0	100.0	91.3			

代表となる指標 達成率
91.3%

市民実感度								
指標①								
子育てサービスが充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	66.2	66.4	66.6	66.8	67.0	67.2
実績値		66.0	68.2	64.0	67.5			
達成率		－	100.0	96.4	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 子育て支援事業	86.7%	B
② 母子家庭等支援事業	100.0%	A
③ コミュニティ保育推進事業補助事業	100.0%	A
④ 子育てリフレッシュ事業	100.0%	A
⑤ あつぎ子ども未来プラン（第4期）策定事業	100.0%	A
⑥ 子育て日常生活支援事業	99.5%	A

実施計画事業 達成率平均
97.7%

施策の方向
② 保育・幼児教育等の提供体制の充実
保育所の機能充実や、認定こども園、幼稚園、保育所などの保育・教育内容の充実を図るとともに、担い手となる教育・保育従事者の確保に取り組めます。

代表となる指標								
指標①								
保育施設等入所率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
実績値		99.9	100.0	100.0	100.0			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			

代表となる指標 達成率
100.0%

市民実感度								
指標①								
保育と幼児教育の提供体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	54.8	55.2	55.6	56.0	56.4	56.8
実績値		54.4	57.5	50.7	52.9			
達成率		－	100.0	91.8	95.1			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
95.1%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 保育内容充実事業	95.5%	A
② 市立保育所整備事業	100.0%	A
③ 子ども・子育て支援新制度事業	87.5%	B
④ 私立幼稚園就園奨励事業	94.4%	A
⑤ 放課後子ども教室推進事業	100.0%	A
⑥ 放課後児童対策事業	97.8%	A
⑦ 幼稚園送迎ステーション事業	70.7%	C
⑧ 幼稚園教諭確保助成事業	55.0%	D
⑨ 保育士確保助成事業	41.1%	D

実施計画事業 達成率平均
82.4%

施策の方向
③ 親と子の健康づくりの推進
子どものライフステージに応じて、保健、福祉などの分野が連携した、総合的な健康づくりに取り組みます。 また、保護者の育児に関する悩みや不安の軽減を図るとともに、妊娠期から子育て期までの切れ目ない支援を提供します。 さらに、療育を必要とする子どもとその保護者に対する療育支援を推進します。

代表となる指標								
指標①								
妊娠届出率（妊娠11週以下）								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	85.0	85.0	90.0	91.0	92.0	93.5
実績値		80.9	87.6	84.9	84.0			
達成率		－	100.0	99.9	93.3			

代表となる指標 達成率
93.3%

市民実感度								
指標①								
母子保健など、親と子の健康づくりの取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	52.0	52.5	53.0	53.5	54.0	54.5
実績値		51.3	56.8	48.8	52.9			
達成率		－	100.0	93.0	99.8			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
99.8%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 療育支援事業	92.6%	A
② 子ども医療費助成事業	94.6%	A
③ 不妊治療費助成事業	3.3%	D
④ ひとり親家庭等医療費助成事業	95.2%	A
⑤ 予防接種事業	98.0%	A
⑥ 母子保健衛生事業	95.4%	A

実施計画事業 達成率平均
79.9%

まちづくりのビジョン (基本政策)	2 支え合い、生き生きと暮らせるまち（輝き政策）
基本施策	3 健康寿命延伸の推進
目指す姿	・地域医療の提供体制が整い、安心して医療機関を受診できる体制づくりが進んでいます。 ・予防的観点から、ライフステージに応じた健康づくりの取組が進み、健康寿命が延伸されています。 ・介護予防の取組が進み、健康寿命が延伸されるとともに、認知症に対する理解が広まり、高齢者やその家族を支える体制が整っています。
第1期 基本計画での 取組方針	・新たな感染症を始め、あらゆる医療ニーズに対応するため、市立病院など地域医療支援病院と地域の医療機関等との連携により、医療体制の更なる充実を図ります。 ・健康診査受診率の向上を図るとともに、保健、栄養指導、健康講座等による健康管理意識の高揚により、健康づくりを進めます。 ・要介護状態になることを予防するため、介護予防ケアマネジメントを実施するとともに、医療や福祉サービスと連携した認知症対策を進めます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
91.2 /100	A 順調	健康寿命延伸の推進に向け、休日・夜間における救急医療体制の確保を始め、高齢者の健康を保持する予防接種実施の取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、市民実感度「市立病院と地域クリニック等との連携が充実していると思う市民の割合」は目標値を達成していないため、市民に施策の効果を実感していただけるよう積極的に取組を周知する必要がある。 また、市民実感度「介護予防と認知症に対する取組が進んでいると思う市民の割合」が低いことから、認知症の早期診断、早期対応に向けた支援体制を強化し、認知症になっても安心して生活できる環境づくりを推進する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
市立病院の紹介率	79.5%	90.0%	100.0%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
市立病院の逆紹介率	82.5%	89.2%	100.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
健康増進のために取り組んでいることがある市民の割合	92.0%	92.9%	100.0%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
健康診断やがん検診、人間ドックを受けた市民の割合	83.0%	81.7%	98.4%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
特定健康診査の受診率	40.0%	32.5%	81.3%
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
長寿健康診査等の受診率	41.2%	37.7%	91.5%
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
認知症や寝たきり予防について取り組んでいることがある市民の割合	79.2%	80.6%	100.0%
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率
高齢者のうち、介護を必要とする人（要介護・要支援認定者）の割合	15.9%	16.6%	100.0%

代表となる指標 達成率平均
96.4%

代表となる指標 得点④
48.2

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
メジカルセンターなど休日・夜間における医療体制が充実していると思う市民の割合	57.5%	55.7%	96.9%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
市立病院の救急医療体制が充実していると思う市民の割合	54.5%	48.2%	88.4%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
市立病院と地域のクリニック等との連携が充実していると思う市民の割合	44.0%	41.5%	94.3%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
検診、生活習慣病予防など、健康づくりの取組が進んでいると思う市民の割合	70.0%	64.0%	91.4%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
介護予防と認知症に対する取組が進んでいると思う市民の割合	36.0%	31.5%	87.5%
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
91.7%

市民実感度 得点⑧
27.5

◆実施計画事業指標 【配点：20点】（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

施策の方向	No.	実施計画事業名	達成率
① 地域医療体制の充実	1	看護職等人材確保支援事業	35.8%
	2	救急医療事業	96.2%
	3	市立病院運営事業	92.8%
② 心と体の健康づくりの推進	4	データヘルス計画推進事業【国民健康保険事業特別会計】	91.9%
	5	健康増進事業	77.3%
	6	（再掲）予防接種事業	91.9%
	7	長寿健康診査等事業【後期高齢者医療事業特別会計】	91.5%
	8	特定健康診査等事業【国民健康保険事業特別会計】	81.3%
	9	未病施策事業	32.5%
	10	健康スイミング事業	21.0%
	11	健康づくり事業	82.1%
③ 介護予防と認知症に対する取組の推進	12	介護予防・生活支援サービス事業【介護保険事業特別会計】	100.0%
	13	一般介護予防事業【介護保険事業特別会計】	91.2%
	14	介護支援事業（認知症サポーター養成）【介護保険事業特別会計】	100.0%
	15	認知症総合支援事業【介護保険事業特別会計】	76.5%

実施計画事業指標 達成率平均
77.5%

実施計画事業指標 得点⑨
15.5

施策の方向								
① 地域医療体制の充実								
医療需要の増大に対応するため、保健師や看護師等の医療人材の確保、定着を図り、医療体制を強化します。 また、休日・夜間における救急医療体制の確保、健康相談や医療機関情報の提供の充実を図るとともに、市立病院と地域の医療機関等との連携を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
市立病院の紹介率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	75.0	77.5	79.5	80.0	81.0	82.0
実績値	%	71.2	77.8	85.9	90.0			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
指標②								
市立病院の逆紹介率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	60.0	62.5	82.5	85.0	87.5	90.0
実績値	%	60.9	76.7	82.3	89.2			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			

代表となる指標 達成率平均
100.0%

市民実感度								
指標①								
メジカルセンターなど休日・夜間における医療体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	56.5	57.0	57.5	58.0	58.5	59.0
実績値	%	56.0	54.3	54.0	55.7			
達成率		－	96.1	94.7	96.9			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			
指標②								
市立病院の救急医療体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	51.5	53.0	54.5	56.0	57.5	59.0
実績値	%	50.2	49.9	50.3	48.2			
達成率		－	96.9	94.9	88.4			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			
指標③								
市立病院と地域のクリニック等との連携が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	41.0	42.5	44.0	45.5	47.0	48.5
実績値	%	39.6	42.5	42.6	41.5			
達成率		－	100.0	100.0	94.3			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率平均
93.2%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 看護職等人材確保支援事業	35.8%	D
② 救急医療事業	96.2%	A
③ 市立病院運営事業	92.8%	A

実施計画事業 達成率平均
74.9%

施策の方向
② 心と体の健康づくりの推進
各種検診等に対する周知や積極的受診勧奨により、受診率の向上を図り、疾病の早期発見・早期治療に取り組むとともに、健康管理に関する情報提供等により健康課題に関する認知度、意識の高揚を図り、生活習慣病の発症、重症化の予防を推進します。 また、生涯にわたり心身ともに健康に過ごせるよう、運動等の身体を動かす機会の提供や心と体の健康相談を実施します。

代表となる指標								
指標①								
健康増進のために取り組んでいることがある市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	91.0	91.5	92.0	92.5	93.0	93.5
実績値	%	90.0	92.8	91.5	92.9			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
指標②								
健康診断やがん検診、人間ドックを受けた市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	81.0	82.0	83.0	84.0	85.0	86.0
実績値	%	80.0	80.3	82.0	81.7			
達成率		－	99.1	100.0	98.4			
指標③								
特定健康診査の受診率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	38.0	39.0	40.0	41.0	42.0	43.0
実績値	%	36.3	32.7	30.6	32.5			
達成率		－	86.1	78.5	81.3			
指標④								
長寿健康診査等の受診率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	41.0	41.1	41.2	41.3	41.4	41.5
実績値	%	39.5	36.5	37.3	37.7			
達成率		－	89.0	90.8	91.5			

代表となる指標 達成率平均
92.8%

市民実感度								
指標①								
検診、生活習慣病予防など、健康づくりの取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	66.0	68.0	70.0	72.0	74.0	76.0
実績値	%	64.1	61.7	63.8	64.0			
達成率		－	93.5	93.8	91.4			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
91.4%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① データヘルス計画推進事業【国民健康保険事業特別会計】	91.9%	A
② 健康増進事業	77.3%	C
③ （再掲）予防接種事業	91.9%	A
④ 長寿健康診査等事業【後期高齢者医療事業特別会計】	91.5%	A
⑤ 特定健康診査等事業【国民健康保険事業特別会計】	81.3%	B
⑥ 未病施策事業	32.5%	D
⑦ 健康スイミング事業	21.0%	D
⑧ 健康づくり事業	82.1%	B

実施計画事業 達成率平均
71.2%

施策の方向								
③ 介護予防と認知症に対する取組の推進								
要支援者等の多様な生活支援ニーズに対応した介護サービスの提供を行うとともに、要介護状態等になることを予防するため、介護予防ケアマネジメントを実施します。 また、医療や福祉サービスと連携した認知症に対する総合的な支援を行います。								

代表となる指標								
指標①								
認知症や寝たきり予防について取り組んでいることがある市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	79.0	79.1	79.2	79.3	79.4	79.5
実績値	%	78.9	79.4	81.9	80.6			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
指標②								
高齢者のうち、介護を必要とする人（要介護・要支援認定者）の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	14.8	15.2	15.9	17.3	18.0	18.7
実績値	%	14.3	15.3	15.9	16.6			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			

代表となる指標 達成率平均
100.0%

市民実感度								
指標①								
介護予防と認知症に対する取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	32.5	34.0	36.0	37.0	38.0	40.0
実績値	%	31.2	28.9	28.4	31.5			
達成率		－	88.9	83.5	87.5			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ			

市民実感度 達成率
87.5%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 介護予防・生活支援サービス事業【介護保険事業特別会計】	100.0%	A
② 一般介護予防事業【介護保険事業特別会計】	91.2%	A
③ 介護支援事業（認知症サポーター養成）【介護保険事業特別会計】	100.0%	A
④ 認知症総合支援事業【介護保険事業特別会計】	76.5%	C

実施計画事業 達成率平均
91.9%

まちづくりのビジョン (基本政策)	2 支え合い、生き生きと暮らせるまち（輝き政策）
基本施策	4 多様性の尊重と平和都市の推進
目指す姿	・年齢、性別、国籍、心身の特性、考え方などにかかわらず、一人一人が互いの存在を尊重できるまちが実現されています。 ・虐待、DVなどについての相談・支援体制が充実しています。 ・戦争の悲惨さと平和の尊さについて理解が深まっています。
第1期 基本計画での 取組方針	・互いを尊重し合えるよう、多様性、多文化共生についての啓発を推進します。 ・被害者、相談者の立場に立ったきめ細かな支援を行うため、関係機関相互の連携強化を図り、情報共有や支援体制を充実させます。 ・平和について理解を深めるための取組を推進します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
77.7 /100	C やや遅れ	多様性の尊重と平和都市の推進に向け、相談・支援体制の充実を図るための取組は成果指標の達成率は高かったが、男女共同参画推進講座の参加者数が伸びなかったほか、高齢化に伴う団体等の解散等により、多文化共生や海外友好都市との国際交流に関する取組の実績値が低かったことから、やや遅れている結果となった。 今後については、市民ニーズを的確に把握し、補助金制度の見直しを行うなど国際交流のきっかけづくりとなる取組を検討する必要がある。 また、男女共同参画の推進については、性別にかかわらず、一人一人が個性や能力を発揮することができる社会の実現に向けて、社会的なしきたりや固定的性別役割分担意識を改善するための周知・啓発をより一層推進する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
人権講座参加者の人権意識高揚度	94.0%	92.3%	98.2%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
民間団体等による国際交流活動に対する補助金交付件数	6件	2件	33.3%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
海外友好都市等との交流活動件数	19件	14件	73.7%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
日本語教室参加者数	5500人	3524人	64.1%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
児童虐待相談に対し速やかに（48時間以内）対応できた件数の割合	100.0%	70.5%	70.5%
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
平和のための展示会参加者数	570人	414人	72.6%
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
68.7%

代表となる指標 得点①
34.3

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
88.7%

市民実感度 得点 ^⑧
26.6

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
84.1%

実施計画事業指標 得点◎
16.8

施策の方向
① 多様性に対する理解の促進
人権について正しく理解し、性別や年齢、障がいの有無にかかわらず、相互に尊重し行動できるよう、市民、地域、学校、事業者等と協働、連携しながら、ライフステージに合わせた人権教育・啓発を推進します。

代表となる指標								
指標①								
人権講座参加者の人権意識高揚度								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	86.3	86.4	94.0	94.5	95.0	95.5
実績値		86.2	92.9	86.2	92.3			
達成率		－	100.0	99.8	98.2			

代表となる指標
達成率

98.2%

市民実感度								
指標①								
国籍や民族、性別、心身の特性などの異なる人々が、互いの違いを尊重できるまちづくりが進んでいると思う市民の割合								
年度		現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
単位								
目標値								
実績値								
達成率		－	27.5	28.0	28.5	29.0	29.5	30.0
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 人権啓発推進事業	93.2%	A
② 人権教育・啓発推進事業	98.2%	A
③ 男女共同参画推進事業	47.2%	D
④ 障害者地域生活支援事業（障がい者理解促進）	74.0%	C

実施計画事業
達成率平均

78.2%

施策の方向								
② 多文化共生の推進								
国籍に関係なく、地域の構成員として共に生活できるよう、必要な情報を提供し、日常生活を支援するとともに、関係機関との連携、海外友好都市等との交流を進め、国際理解や多様な価値観への理解を促進します。								

代表となる指標								
指標①								
民間団体等による国際交流活動に対する補助金交付件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	4	5	6	7	8	8
実績値		3	0	1	2			
達成率		％	－	0.0	20.0	33.3		
指標②								
海外友好都市等との交流活動件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	18	19	19	20	20	21
実績値		12	2	12	14			
達成率		％	－	11.1	63.2	73.7		
指標③								
日本語教室参加者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	5,500	5,500	5,500	5,500	5,500	5,500
実績値		5,179	208	2,479	3,524			
達成率		％	－	3.8	45.1	64.1		

代表となる指標 達成率平均
57.0%

市民実感度								
指標①								
国籍や民族、性別、心身の特性などの異なる人々が、互いの違いを尊重できるまちづくりが進んでいると思う市民の割合（再掲）								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	％	－	27.5	28.0	28.5	29.0	29.5	30.0
実績値		26.7	29.8	31.7	28.6			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 多文化共生交流事業	64.1%	C
② 国際交流推進事業	64.0%	C

実施計画事業 達成率平均
64.1%

施策の方向								
③ 相談・支援体制の充実								
人権侵害やその脅威・不安等について、気軽に相談できるよう、相談窓口の周知を図るとともに、相談体制の充実に努めます。また、複雑化、多様化する人権問題に総合的かつ迅速に対応できるよう、国、県等の関係機関・相談支援機関や各種団体との連携強化を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
児童虐待相談に対し速やかに（48時間以内）対応できた件数の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
実績値		73.7	75.0	99.0	70.5			
達成率		－	75.0	99.0	70.5			

代表となる指標
達成率

70.5%

市民実感度								
指標①								
困りごとに対する相談・支援体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	27.5	28.0	28.5	29.0	29.5	30.0
実績値		27.1	30.1	29.7	29.6			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 女性のための相談事業	90.0%	A
② 市民相談事業	100.0%	A
③ 児童虐待・DV対策事業	100.0%	A
④ ヤングケアラー支援体制等強化事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

97.5%

施策の方向
④ 平和都市の推進
「国際平和と核兵器廃絶を求める都市宣言“あつぎ”」を広く周知するとともに、戦争を知らない世代が、興味や関心を持てる方法で、平和への理解を促進します。

代表となる指標								
指標①								
平和のための展示会参加者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	530	550	570	590	610	630
実績値		509	0	265	414			
達成率		－	0.0	48.2	72.6			

代表となる指標
達成率

72.6%

市民実感度								
指標①								
平和についての啓発が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	20.0	24.0	28.0	32.0	36.0	40.0
実績値		17.5	20.9	18.9	18.5			
達成率		－	100.0	78.8	66.1			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
66.1%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 平和都市推進事業	94.7%	A

実施計画事業
達成率

94.7%

3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち (成長政策)

基本施策	総合得点	評価区分
1 学校教育の充実	95.2	A 順調
2 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進	94.0	A 順調
3 文化芸術の振興	81.5	B おおむね順調
4 生涯スポーツの振興	88.8	B おおむね順調

総合評価
成長政策は、2つの基本施策で順調に進捗しているが、基本施策3『文化芸術の振興』については、代表となる指標「文化芸術事業の参加者数」及び「郷土芸能の公演及び体験講座の参加者数」の達成率が低くなっているため、多くの市民の皆様が興味や関心を持てるよう効果的な周知を行い、幅広い世代へ文化芸術の振興を図る必要がある。 さらに、少子高齢化の進展による後継者不足が課題となっていることから、あつぎ郷土博物館などの施設を活用し、文化芸術の担い手となる子どもや若者へ文化芸術に触れる楽しさや感動を伝えていくことが重要である。 基本施策4『生涯スポーツの振興』については、代表となる指標「運動やスポーツを週3回以上行っている市民の割合」の実績値が低いいため、様々なスポーツの機会の提供や施設の整備を推進し、誰もが気軽にスポーツに親しむことで、健康の保持増進に加え、充実感や生きがいを感じられる環境づくりを行う必要がある。 また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、市民の皆様が夢や希望を持ち、自己実現ができるまちの実現に向け、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見
2施策が総合評価A、2施策が総合評価Bとなり、おおむね計画どおりに進捗したことは評価する。基本施策1「学校教育の充実」は評価が高く、重要度の高い分類Ⅰ・Ⅱに該当していることから、子どもたちが社会の変化に対応できるよう、引き続き取組を推進されたい。また、基本施策3「文化芸術の振興」及び基本施策4「生涯スポーツの振興」については、取組方法の検討や多種多様化するニーズの把握を行い、誰もが文化芸術やスポーツに親しめる事業の実施に取り組まれたい。

まちづくりのビジョン (基本政策)	3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策）
基本施策	1 学校教育の充実
目指す姿	子ども一人一人が伸び伸びと学び、自分の進みたい道を選択するために必要な学力及び心身を育むことができる教育環境が整備されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・これからの社会の変化に対応できるよう、生きる力を育みます。 ・教職員の資質、能力、指導力を一層向上させるため、研究・研修等により教育環境の充実に図ります。 ・安心・安全で快適な教育環境の確保を図ります。 ・様々な課題や困難を抱える子どもと保護者に対し、状況に応じた相談・支援体制を充実させます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
95.2 /100	A 順調	学校教育の充実に向け、児童・生徒が安心・安全に学ぶことができる教育環境の整備を始め、子どもたちを支援する人員の配置、学校給食における食育推進の取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「ICTを活用して授業を行った教員の割合」は実績値が前年を下回っていることから、積極的かつ効果的にICTを活用した授業を実施することにより、児童・生徒の情報活用能力を養うことができるよう、教員に対し、先進校の取組事例等を継続的に周知していく必要がある。 また、将来にわたって子どもたちが充実した教育環境で学ぶことができるよう、市立小・中学校の適正規模・適正配置の取組を進めており、引き続き保護者や地域住民の考えを丁寧に伺いながら、方策の具体的な内容を整理する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
全国学力・学習状況調査の全国の平均正答率に対する本市の達成度	98.0%	97.1%	99.1%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
ICTを活用して授業を行った教員の割合	100.0%	83.3%	83.3%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
校舎の外壁、屋上などの長寿命化改修率	64.4%	62.4%	96.9%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
子どもたちの心に思いやりの気持ちが育っていると 思う市民の割合	72.8%	68.8%	94.5%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
全国学力・学習状況調査の思いやりに関する設問に 肯定的に回答した児童・生徒の割合	88.5%	90.0%	100.0%
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
94.8%

代表となる指標 得点①
47.4

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっていると思う市民の割合	30.0%	33.9%	100.0%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実していると思う市民の割合	32.0%	31.7%	99.1%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
安全な教育環境の整備が進んでいると思う市民の割合	38.5%	43.1%	100.0%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
人権教育やインクルーシブ教育の推進により、子どもたちが安心して共に学べる取組が進んでいると思う市民の割合	30.0%	32.3%	100.0%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
99.8%

市民実感度 得点⑧
29.9

◆実施計画事業指標 【配点：20点】（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

施策の方向	No.	実施計画事業名	達成率
① 自立につながる生きる力の育成	1	小・中学校 ICT 化推進事業	95.0%
	2	小学校児童支援推進事業	94.0%
	3	中学校少人数学級実施事業	0.0%
	4	小・中学校保護者負担軽減事業	89.5%
	5	S E L 教育基金事業	100.0%
	6	英語教育推進事業	92.3%
	7	小中一貫教育推進事業	50.0%
	8	教育研修・活動助成事業	48.3%
	9	学校給食施設整備事業	-
	10	オリンピック・パラリンピック体験支援事業	-
	11	学校給食食育推進事業	100.0%
② 子どもたちを育てる支援体制の充実	12	学力ステップアップ推進事業	95.0%
	13	教育調査研究事業	99.5%
	14	先生のための研修事業	99.8%
③ 安全な教育環境の整備	15	小中学校学校施設最適化推進事業	100.0%
	16	校舎・体育館改修事業	100.0%
	17	校庭整備事業	100.0%
	18	特別教室冷暖房設備設置事業	100.0%
	19	小中学校適正規模等推進事業	75.0%
	20	児童・生徒登下校等安全推進事業	94.9%
	21	インターナショナルセーフスクール推進事業	100.0%
	22	小中学校プール施設最適化推進事業	100.0%
	23	小・中学校LED化推進事業	100.0%
	24	小学校通学路安全点検ウェアラブルカメラ導入事業	-
	25	校舎等整備事業	100.0%
④ 安心して共に学べる教育の推進	26	就学支援事業	100.0%
	27	外国籍児童・生徒等支援事業	91.9%
	28	学校支援プロジェクト推進事業	97.2%
	29	特別支援教育推進事業	100.0%
	30	教育支援教室運営事業	94.7%
	31	青少年教育相談事業	93.3%
	32	登校支援推進事業	85.8%

実施計画事業指標 達成率平均
89.5%

実施計画事業指標 得点⑨
17.9

施策の方向								
① 自立につながる生きる力の育成								
本市独自の特色ある学校づくりを進めるとともに、個に応じたきめ細かな指導を充実させることにより、基礎的な知識、技能や学ぶ意欲の向上を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
全国学力・学習状況調査の全国の平均正答率に対する本市の達成度								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	96.0	97.0	98.0	99.0	100.0	101.0
実績値		95.8	95.5	97.1	97.1			
達成率		－	99.5	100.0	99.1			

代表となる指標 達成率
99.1%

市民実感度								
指標①								
子どもたちが自ら課題に取り組む意欲をもっていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.0	30.0	30.0	35.0	35.0	35.0
実績値		26.8	34.7	33.2	33.9			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 小・中学校ＩＣＴ化推進事業	95.0%	A
② 小学校児童支援推進事業	94.0%	A
③ 中学校少人数学級実施事業	0.0%	D
④ 小・中学校保護者負担軽減事業	89.5%	B
⑤ ＳＥＬ教育基金事業	100.0%	A
⑥ 英語教育推進事業	92.3%	A
⑦ 小中一貫教育推進事業	50.0%	D
⑧ 教育研修・活動助成事業	48.3%	D
⑨ 学校給食施設整備事業	-	-
⑩ オリンピック・パラリンピック体験支援事業	-	-
⑪ 学校給食食育推進事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
74.3%

施策の方向
② 子どもたちを育てる支援体制の充実
子ども一人一人の課題や教育的ニーズに応じた指導、支援を行うため、教職員の資質・能力を向上させることにより、質の高い教育環境の充実を図ります。

代表となる指標								
指標①								
ICTを活用して授業を行った教員の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
実績値		70.4	91.7	91.7	83.3			
達成率		－	91.7	91.7	83.3			

代表となる指標
達成率

83.3%

市民実感度								
指標①								
教職員研修や各種支援員の配置など、子どもたちを育てるための支援体制が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.0	31.0	32.0	33.0	34.0	35.0
実績値		29.7	36.6	29.1	31.7			
達成率		－	100.0	93.9	99.1			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ			

市民実感度 達成率
99.1%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 学カステップアップ推進事業	95.0%	A
② 教育調査研究事業	99.5%	A
③ 先生のための研修事業	99.8%	A

実施計画事業
達成率平均

98.1%

施策の方向
③ 安全な教育環境の整備
適切で計画的な学校施設の維持管理と予防保全等を実施することにより、子どもたちが安心して安全に学校生活を送ることができる快適な教育環境を確保します。 また、市立小・中学校の適正規模・適正配置に係る検討を進めます。

代表となる指標								
指標①								
校舎の外壁、屋上などの長寿命化改修率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	61.3	62.8	64.4	65.9	67.5	69.0
実績値	%	58.5	58.2	60.1	62.4			
達成率		－	94.9	95.7	96.9			

代表となる指標 達成率
96.9%

市民実感度								
指標①								
安全な教育環境の整備が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	37.7	38.1	38.5	38.9	39.3	39.7
実績値	%	37.3	45.3	38.7	43.1			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 小中学校学校施設最適化推進事業	100.0%	A
② 校舎・体育館改修事業	100.0%	A
③ 校庭整備事業	100.0%	A
④ 特別教室冷暖房設備設置事業	100.0%	A
⑤ 小中学校適正規模等推進事業	75.0%	C
⑥ 児童・生徒登下校等安全推進事業	94.9%	A
⑦ インターナショナルセーフスクール推進事業	100.0%	A
⑧ 小中学校プール施設最適化推進事業	100.0%	A
⑨ 小・中学校LED化推進事業	100.0%	A
⑩ 小学校通学路安全点検ウェアラブルカメラ導入事業	-	-
⑪ 校舎等整備事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
97.0%

施策の方向								
④ 安心して共に学べる教育の推進								
学校生活を進める上で支援を必要とする子どもや、外国につながる子ども、学校に行きづらさを感じている子どもなどへの支援を推進します。 また、子どもや保護者が学校生活に関する不安や悩みについて安心して相談でき、支援を受けられる体制を構築します。								

代表となる指標								
指標①								
子どもたちの心に思いやりの気持ちが育っていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	63.0	63.0	72.8	74.4	76.0	77.6
実績値		61.1	69.8	67.4	68.8			
達成率		－	100.0	100.0	94.5			
指標②								
全国学力・学習状況調査の思いやりに関する設問に肯定的に回答した児童・生徒の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	87.5	88.0	88.5	89.0	89.5	90.0
実績値		86.3	88.6	88.2	90.0			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			

代表となる指標 達成率平均
97.3%

市民実感度								
指標①								
人権教育やインクルーシブ教育の推進により、子どもたちが安心して共に学べる取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.0	30.0	30.0	35.0	35.0	35.0
実績値		28.3	39.2	33.1	32.3			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 就学支援事業	100.0%	A
② 外国籍児童・生徒等支援事業	91.9%	A
③ 学校支援プロジェクト推進事業	97.2%	A
④ 特別支援教育推進事業	100.0%	A
⑤ 教育支援教室運営事業	94.7%	A
⑥ 青少年教育相談事業	93.3%	A
⑦ 登校支援推進事業	85.8%	B

実施計画事業 達成率平均
94.7%

まちづくりのビジョン (基本政策)	3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策）
基本施策	2 地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進
目指す姿	・ 地域の実情に応じた学習機会の創出や地域の人材を活用した学習支援づくりが進んでいます。 ・ 家庭、地域、学校が連携し、家庭教育の充実が図られています。 ・ 生涯にわたって多様な学習機会が提供され、学びや交流、つながりの拠点が整備されています。 ・ 地域における子どもたちの健全育成に対する取組が進んでいます。
第1期 基本計画での 取組方針	・ 多様な学習機会の提供、地域住民の出会いや交流、つながりの拠点である公民館活動を推進します。 ・ 教育の出発点である家庭の教育力を高めるため、家庭教育を推進します。 ・ 生涯にわたって自ら学び続けられる学習環境を提供します。 ・ 地域全体で青少年の健全な育成を図るため、関係団体の活動の支援や子どもの居場所づくりを進めます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
94.0 /100	A 順調	地域での学びを支える社会教育と生涯学習の推進に向け、（仮称）未来館の整備に向けた取組を始め、家庭・地域・学校の協働による地域での教育、大学や企業と協働した生涯学習の取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「公民館を利用している市民の割合」及び「生涯学習を行っている市民の割合」は実績値及び達成率が前年を下回っていることから、市民の学習ニーズを的確に把握し、本市の特徴である充実した公民館をいかした学びの機会を充実させるとともに、人生を豊かにする生涯学習のきっかけづくりとなる取組を検討する必要がある。 また、地域における担い手の発掘や事業への参加者を幅広く拡大していくことに留意しながら、地域全体で子どもを守り育てる気運の高揚や教育の出発点である家庭の教育力向上のため、家庭・地域・学校の連携をより一層深めていく取組を進める必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
公民館を利用している市民の割合	30.1%	29.3%	97.3%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
公民館での学級・講座参加者の満足度	77.9%	73.9%	94.9%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
地域や学校の行事に参加又は協力している市民の割合	37.0%	39.0%	100.0%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
家庭教育支援事業に参加した保護者の家庭教育への有効度	97.5%	96.1%	98.6%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
生涯学習活動を行っている市民の割合	53.0%	52.4%	98.9%
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
図書館を利用している市民の割合	25.0%	23.8%	95.2%
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
図書館の貸出者数	430000人	378224人	88.0%
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率
青少年健全育成団体が行った事業の参加率	58.0%	52.0%	89.7%

代表となる指標 達成率平均
95.3%

代表となる指標 得点④
47.6

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
97.7%

市民実感度 得点 ^⑧
29.3

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
85.8%

実施計画事業指標 得点◎
17.1

施策の方向								
① 地域主体で取り組む社会教育の振興								
公民館における各種学級・講座、事業の充実や必要な機能、施設の整備により、公民館の地域コミュニティ活動や地域教育の拠点性の向上を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
公民館を利用している市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	29.1	29.6	30.1	30.6	32.0	33.0
実績値		28.6	29.4	31.8	29.3			
達成率		－	100.0	100.0	97.3			
指標②								
公民館での学級・講座参加者の満足度								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	70.6	71.1	77.9	79.6	81.3	83.0
実績値		70.1	74.7	69.7	73.9			
達成率		－	100.0	98.0	94.9			

代表となる指標 達成率平均
96.1%

市民実感度								
指標①								
地域のニーズを踏まえた社会教育の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	27.0	28.0	29.0	30.0	31.0	32.0
実績値		26.0	33.2	28.2	32.0			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 公民館活動事業	94.9%	A
② 公民館整備事業	50.0%	D

実施計画事業 達成率平均
72.5%

施策の方向
② 家庭・地域・学校の協働の推進
家庭・地域・学校がそれぞれの役割を担い、相互に補完し、協力しながら、家庭の教育力向上等に向けた取組の充実を図るとともに、家庭教育の重要性について理解が深まるよう啓発を行います。

代表となる指標								
指標①								
地域や学校の行事に参加又は協力している市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	35.0	36.0	37.0	38.0	39.0	40.0
実績値		34.0	35.2	38.7	39.0			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
指標②								
家庭教育支援事業に参加した保護者の家庭教育への有効度								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	97.4	97.5	97.5	97.5	97.5	97.5
実績値		97.3	96.8	97.1	96.1			
達成率		－	99.4	99.6	98.6			

代表となる指標 達成率平均
99.3%

市民実感度								
指標①								
家庭・地域・学校の協働が推進されていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	34.0	35.0	36.0	37.0	38.0	39.0
実績値		33.3	36.8	32.0	34.4			
達成率		－	100.0	91.4	95.6			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
95.6%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 家庭教育支援事業	98.6%	A
② 地域学校協働活動事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
99.3%

施策の方向								
③ 生涯学習活動の推進								
年代に応じた様々な学習機会の提供、読書環境の充実、誰もが生涯学習活動に参加しやすい環境の整備、地域人材の積極的な活用と指導者やボランティアの育成等により、生涯にわたり学ぶことができる環境づくりを推進します。								

代表となる指標								
指標①								
生涯学習活動を行っている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	42.0	43.0	53.0	54.1	55.2	56.3
実績値		41.6	50.7	54.1	52.4			
達成率		－	100.0	100.0	98.9			
指標②								
図書館を利用している市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	23.0	24.0	25.0	26.0	27.0	30.0
実績値		22.0	23.7	24.3	23.8			
達成率		－	100.0	100.0	95.2			
指標③								
図書館の貸出者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	410,000	420,000	430,000	440,000	450,000	490,000
実績値		408,233	369,389	383,050	378,224			
達成率	%	－	90.1	91.2	88.0			

代表となる指標 達成率平均
94.0%

市民実感度								
指標①								
生涯学習活動の支援や誰もが気軽に活動できる学習環境の整備が進んでいると思う市民の割合								
年度		現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
単位								
目標値								
実績値								
達成率	%	－	31.0	32.0	33.0	34.0	35.0	36.0
		30.3	33.3	29.9	35.6			
		－	100.0	93.4	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① あつぎ協働大学開設事業	98.4%	A
② 生涯学習振興事業	83.4%	B
③ アミューあつぎ改修事業（中長期保全）	100.0%	A
④ （仮称）未来館整備事業	100.0%	A
⑤ 図書館整備事業	55.0%	D
⑥ 電子図書館事業	85.3%	B

実施計画事業 達成率平均
87.0%

施策の方向
④ 青少年の健全育成に向けた取組の推進
青少年の主体性や社会性を育む多様な学習、活動、体験の機会及び場の提供並びに指導者、関係団体の支援に取り組めます。 また、青少年の悩み、薬物及び非行問題、有害環境などに対応するため、各関係機関・団体との連携を強化します。

代表となる指標								
指標①								
青少年健全育成団体が行った事業の参加率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	50.0	55.0	58.0	59.0	59.5	60.0
実績値		45.7	25.3	44.0	52.0			
達成率		－	50.6	80.0	89.7			

代表となる指標
達成率

89.7%

市民実感度								
指標①								
青少年健全育成会、子ども会活動など、青少年の健全育成の取組が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.0	35.0	38.0	39.0	39.5	40.0
実績値		29.7	34.6	32.3	36.2			
達成率		－	100.0	92.3	95.3			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
95.3%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 青少年自然文化体験研修事業	100.0%	A
② 青少年指導者育成事業	78.2%	C
③ 青少年非行防止活動事業	77.8%	C
④ 児童館整備事業	80.0%	B

実施計画事業
達成率平均

84.0%

まちづくりのビジョン (基本政策)	3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策）
基本施策	3 文化芸術の振興
目指す姿	・身近に本市の歴史や文化芸術に触れる機会が提供されています。 ・伝統文化・郷土芸能や文化財が、次の世代へ保存・継承されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・文化、芸術に触れる機会を提供するとともに、文化芸術活動に取り組みやすい環境の整備に努めます。 ・郷土の文化や自然、文化財、伝承してきた伝統芸能を受け継ぎ、後世に伝えるため、活動の場の充実や後継者の育成を支援します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
81.5 /100	B おおむね順調	文化芸術の振興に向け、文化会館の改修工事のほか、気軽に文化芸術に触れる機会を提供する取組などが成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、あつぎ郷土博物館については、開館5周年を記念した講座等を実施したものの入館者数は目標値に届いていないことから、郷土の歴史や文化を発信する拠点としての役割を果たすため、より魅力のある展示や講座を実施するとともに、市内外に向けた広報を行うなど、来館者を増やす取組を検討する必要がある。 また、市民実感度の全ての項目で達成率が前年を下回っていることから、気軽に文化芸術に触れる機会を提供するとともに、本市の歴史に光を当て、市民の誇りへとつなげる取組を推進する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
市内で文化芸術に親しんでいる市民の割合	21.0%	22.2%	100.0%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
文化芸術事業の参加者数	5050人	2698人	53.4%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
厚木の郷土文化に興味がある市民の割合	59.4%	54.3%	91.4%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
あつぎ郷土博物館の講座及び展示における満足度	94.0%	89.7%	95.4%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
郷土芸能の公演及び体験講座の参加者数	8650人	4653人	53.8%
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
78.8%

代表となる指標 得点④
39.4

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
93.7%

市民実感度 得点 ⑧
28.1

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
70.1%

実施計画事業指標 得点◎
14.0

施策の方向								
① 文化芸術活動の推進								
様々な世代の多様なニーズを捉えた文化芸術事業を企画・実施し、文化芸術の振興に向けた環境づくりに取り組みます。								

代表となる指標								
指標①								
市内で文化芸術に親しんでいる市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	19.0	20.0	21.0	22.0	23.0	24.0
実績値		18.9	16.4	19.4	22.2			
達成率		－	86.3	97.0	100.0			
指標②								
文化芸術事業の参加者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	4,950	5,000	5,050	5,100	5,150	5,200
実績値		4,729	0	2,720	2,698			
達成率		％	－	0.0	54.4	53.4		

代表となる指標 達成率平均
76.7%

市民実感度								
指標①								
文化芸術に親しむ機会が提供されていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	41.5	42.0	43.0	44.0	45.0	46.0
実績値		41.1	41.3	42.9	41.7			
達成率		－	99.5	100.0	97.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ			

市民実感度 達成率
97.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① あつぎ市民芸術文化祭開催事業	53.4%	D
② 文化会館リニューアル事業	100.0%	A
③ 文化芸術発信強化事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
84.5%

施策の方向
② 郷土文化の継承と発展
市民協働により、伝統文化・芸能や文化財の保護及び活用を図ることで、市民の郷土文化に関する理解を深め、継承につなげます。

代表となる指標								
指標①								
厚木の郷土文化に興味がある市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	49.5	51.0	59.4	60.7	62.0	63.3
実績値		49.2	57.0	52.5	54.3			
達成率		－	100.0	100.0	91.4			
指標②								
あつぎ郷土博物館の講座及び展示における満足度								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	92.0	92.0	94.0	96.0	98.0	100.0
実績値		90.2	90.2	89.9	89.7			
達成率		－	98.0	97.7	95.4			
指標③								
郷土芸能の公演及び体験講座の参加者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	8,650	8,650	8,650	8,700	8,750	8,800
実績値		8,678	3,105	5,172	4,653			
達成率	%	－	35.9	59.8	53.8			

代表となる指標 達成率平均
80.2%

市民実感度								
指標①								
郷土文化の継承と発展の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	38.0	39.5	40.5	42.0	43.0	44.0
実績値		37.5	37.8	36.1	36.7			
達成率		－	99.5	91.4	90.6			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			
指標②								
あつぎ郷土博物館の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	39.1	40.0	41.0	42.0	43.0	44.0
実績値		38.1	43.8	37.4	38.3			
達成率		－	100.0	93.5	93.4			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率平均
92.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① あつぎ郷土博物館活動推進事業	67.7%	C
② 郷土芸能事業	39.2%	D
③ 市史編さん事業	60.0%	C

実施計画事業 達成率平均
55.6%

まちづくりのビジョン (基本政策)	3 夢や希望を持ち、自己実現ができるまち（成長政策）
基本施策	4 生涯スポーツの振興
目指す姿	いつでも、どこでも、誰でも、いつまでもスポーツを楽しみ、スポーツを通じて相互理解を深めることができる環境が整備されています。
第1期 基本計画での 取組方針	- 誰もが、自発的に様々な形でスポーツ活動に取り組めるよう、スポーツイベントの拡充や施設の整備及び充実に取り組みます。 - トップアスリートの育成及び指導者の育成を支援し、競技スポーツ活動を推進します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
88.8 /100	B おおむね順調	生涯スポーツの振興に向け、スポーツを身近に感じられる環境づくりに向けた検討のほか、スポーツ施設の整備・充実に向けた取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「運動やスポーツを週3回以上行っている市民の割合」については、実績値及び達成率が前年を下回っていることから、健康維持や体力増進のため、運動やスポーツを継続することの重要性をより一層周知する必要がある。 また、代表となる指標「公共スポーツ施設の利用者数」及び市民実感度「スポーツ施設が充実していると思う市民の割合」の実績値は前年を上回ったものの、目標値を達成していないことから、多種多様化するスポーツ活動に対応しながら、市民が気軽にスポーツに親しむことができる環境を計画的に整備・改修していく必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
運動やスポーツを週3回以上行っている市民の割合	37.0%	28.1%	75.9%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
スポーツ指導者養成研修等参加者数	1120人	1030人	92.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
公共スポーツ施設の利用者数	1665000人	1368000人	82.2%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
83.4%

代表となる指標 得点④
41.7

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
運動・スポーツ活動の機会が提供されていると思う市民の割合	53.0%	51.9%	97.9%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
スポーツ教室の開催や指導者の育成など、競技力を向上するための取組が充実していると思う市民の割合	34.0%	35.9%	100.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
スポーツ施設が充実していると思う市民の割合	45.0%	40.1%	89.1%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
95.7%

市民実感度 得点 ^⑧
28.7

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
92.4%

実施計画事業指標 得点◎	18.4
-----------------	------

施策の方向
① 生涯スポーツ活動の推進
いつでも、どこでも、誰でも、いつまでも興味や関心、目的に応じてスポーツに親しむことができるよう、スポーツイベントの開催等を通じて、様々なスポーツ活動の機会を提供します。

代表となる指標								
指標①								
運動やスポーツを週3回以上行っている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	35.0	36.0	37.0	38.0	39.0	40.0
実績値		34.5	27.1	29.3	28.1			
達成率		－	77.4	81.4	75.9			
指標②								
スポーツ指導者養成研修等参加者数								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	人	－	1,100	1,110	1,120	1,130	1,140	1,150
実績値		1,083	147	901	1,030			
達成率	%	－	13.4	81.2	92.0			

代表となる指標 達成率平均
84.0%

市民実感度								
指標①								
運動・スポーツ活動の機会が提供されていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	51.0	52.0	53.0	54.0	55.0	56.0
実績値		50.2	51.2	51.0	51.9			
達成率		－	100.0	98.1	97.9			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ			

市民実感度 達成率
97.9%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 市民スポーツ推進事業（生涯スポーツ）	62.4%	C
② 社会体育指導者養成事業	92.0%	A

実施計画事業 達成率平均
77.2%

施策の方向
② 競技スポーツ活動の推進
子どもたちの育成や競技団体の競技力の底上げを図るため、あつぎスポーツアカデミーを推進するとともに、スポーツ活動を支える団体、指導者、スポーツボランティアなどの育成及び活用を進めます。

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
スポーツ教室の開催や指導者の育成など、競技力を向上するための取組が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	32.0	33.0	34.0	35.0	36.0	37.0
実績値		31.5	32.7	33.8	35.9			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 競技力向上支援事業	90.0%	A
② 市民スポーツ推進事業（競技スポーツ）	95.0%	A

実施計画事業
達成率平均

92.5%

施策の方向
③ スポーツ施設の整備・充実
身近な場所で、いつでも気軽にスポーツができるよう、既存スポーツ施設の整備及び充実、学校体育施設の開放など、多様なスポーツ活動の場を提供するとともに、公共スポーツ施設の特性に応じた効果的で効率的な施設運営を行います。

代表となる指標								
指標①								
公共スポーツ施設の利用者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	1,575,000	1,620,000	1,665,000	1,710,000	1,755,000	1,800,000
実績値		1,529,937	1,207,361	1,343,542	1,368,000			
達成率		－	76.7	82.9	82.2			

代表となる指標 達成率
82.2%

市民実感度								
指標①								
スポーツ施設が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	43.0	44.0	45.0	46.0	47.0	48.0
実績値		42.7	41.2	39.9	40.1			
達成率		－	95.8	90.7	89.1			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
89.1%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 運動公園長寿命化事業	100.0%	A
② グラウンド・ゴルフ場整備事業	100.0%	A
③ 飯山グラウンド整備事業	100.0%	A
④ スポーツの聖地検討事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
100.0%

4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち (発展政策)

基本施策	総合得点	評価区分
1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進	85.4	B おおむね順調
2 魅力ある中心市街地等の形成	80.4	B おおむね順調
3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現	97.3	A 順調
4 産業・商業の振興	92.9	A 順調
5 安心して働くことができるまちの実現	82.8	B おおむね順調
6 観光の振興	91.0	A 順調
7 シティプロモーションと定住促進	77.8	C やや遅れ
8 農業・林業・水産業の振興	97.2	A 順調

総合評価
発展政策は、4つの基本施策で順調に進捗しているが、基本施策5『安心して働くことができるまちの実現』については、前年度と比較して総合評価がAからBに下がっていることから、高齢者・障がい者・女性・外国人など多様な人材のニーズに合わせた就労を支援するとともに、安心して働くことができる環境を整備することが必要である。 基本施策7『シティプロモーションと定住促進』については、前年度と比較して総合評価がBからCに下がっており、市民実感度「本市の魅力が市内外に発信されていると思う市民の割合」及び「親元近居・同居のための住宅取得に対する補助など、定住促進の取組が進んでいると思う市民の割合」の実績値が低くなっていることから、バランスの取れた人口構成を確保し、効果的に若年世帯の定住促進を図るため、市内外へ向けた本市の魅力発信をより一層積極的に行うとともに、定住につながる取組を合わせて周知する必要がある。 また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、人が集い、交流し、新たな価値を生むまちの実現に向けて、より効果的な実施方法や新たな取組等を検討し、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見
4施策が総合評価A、3施策が総合評価B、1施策が総合評価Cとなり、おおむね計画どおりに進捗したことは評価するが、基本施策1「誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進」については、市民実感度「通勤や買物など日常生活における移動がスムーズにできていると思う市民の割合」の実績値が減少していることから、誰もが移動しやすく暮らしやすいまちを目指して、社会構造の変化に合わせたまちづくりや移動手段の確保などに取り組むとともに、施策の推進に当たっては、必要に応じた見直しを行うなど、時代の先を予測した取組を探究されたい。

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	1 誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進
目指す姿	- 誰もが公共交通等を利用して快適に移動でき、地域で暮らし続け、働き続けることができるまちが実現されています。 - 空き家の発生が抑制されるとともに、市営住宅については、安全で快適な状態が保たれ、暮らしやすい住環境が形成されています。
第1期 基本計画での 取組方針	- 都市機能の維持・誘導や、バス路線沿線への居住及び生活利便施設の緩やかな誘導を図り、住み慣れた地域での生活利便性を高めます。 - 幹線道路の計画的な整備や、生活道路の効果的な整備を推進します。 - コミュニティ交通導入の検討や、環境に優しい移動手段への転換を推進します。 - 新たな空き家等の状況把握に努め、管理不全な状況の改善・解消を図るとともに、空き家の有効活用を促進し、空き家に起因する様々な不安の解消に努めます。 - 市営住宅の長寿命化を計画的に実施し、安全で快適な生活環境を安定的に提供します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
85.4 /100	B おおむね順調	誰もが生活しやすいコンパクト・プラス・ネットワークの推進に向け、走行ビッグデータを活用した交通混雑対策を始め、移動しやすい公共交通環境の整備、通学路の安心・安全のための取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、市民の快適な生活や経済活動を支える道路の整備や用地取得については、一部路線において関係者との協議に時間を要したことなどにより、目標値を達成しなかったことから、引き続き、関係者と綿密な調整を行いながら、効果的な整備に努める必要がある。 また、市民実感度「空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合」の実績値が低く、前年度を下回っているとともに、重要度が高く実感度が低い分類Ⅱに該当していることから、市民ニーズを捉えた空き家対策や高齢者向けの入居支援など、安全で快適な住環境の整備に努める必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
スーパーマーケット・ドラッグストアの徒歩圏人口カバー率	80.6%	82.2%	100.0%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
幹線道路（1・2級市道）等の整備延長（累計）	403m	264m	65.5%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
公共交通の徒歩圏人口カバー率	85.2%	85.6%	100.0%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
路線バスの利用者数（1日当たり）	70000人	50800人	72.6%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
管理不全であるため、助言等が必要な空き家数	28戸	29戸	96.6%
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
86.9%

代表となる指標 得点④
43.4

◆市民実感度 【配点：30点】

（市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合）

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
日常生活に必要な施設（スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など）が身近にあると思う市民の割合	80.6%	73.8%	91.6%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
安心・安全に通行できる道路環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合	41.5%	45.9%	100.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
通勤や買物など日常生活における移動がスムーズにできていると思う市民の割合	58.4%	56.0%	95.9%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合	34.0%	14.1%	41.5%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
82.3%

市民実感度 得点⑧
24.6

◆実施計画事業指標 【配点：20点】

（各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

施策の方向	No.	実施計画事業名	達成率
① コンパクトなまちづくりの推進	1	コンパクト・プラス・ネットワーク推進事業	66.7%
	2	街路整備事業	74.8%
	3	街路用地取得事業	66.7%
	4	幹線市道新設改良事業	90.0%
	5	交差点等改良事業	100.0%
	6	生活道路整備事業	100.0%
	7	厚木秦野道路用地取得事業（用地国債）【公共用地取得事業特別会計】	88.4%
	8	中町第2ー2地区周辺交通アクセス整備事業	100.0%
	9	道路整備用地取得事業	97.9%
	10	橋りょう架替事業	0.0%
	11	通学路安全整備事業	100.0%
	12	通学路安全対策事業	100.0%
	13	走行ビッグデータ活用事業	100.0%
	14	橋りょう長寿命化事業	100.0%
	15	道路付属施設長寿命化事業	97.5%
② 市民生活や産業活動を支える道路ネットワークづくりの推進	16	地域公共交通対策事業	100.0%
	17	コミュニティ交通推進事業	100.0%
	18	次世代モビリティシステム検討事業	100.0%
	19	自転車走行空間整備事業	100.0%
	20	本厚木駅駅舎改装事業	100.0%
	21	サイクルアンドバスライド自転車駐車場整備事業	100.0%
③ 移動しやすい公共交通環境の整備	22	空き家等対策推進事業	96.6%
	23	住宅政策推進事業	20.0%
	24	住居表示整備事業	100.0%
④ 安全で快適な住環境の整備			

実施計画事業指標 達成率平均
87.4%

実施計画事業指標 得点⑨
17.4

施策の方向
① コンパクトなまちづくりの推進
公共交通等を利用して誰もが快適に移動でき、地域で暮らし続け、働き続けることができる都市を実現するため、鉄道駅周辺の都市機能の維持又は誘導を図るとともに、バス路線沿線など公共交通の利便性の高い地域に、居住や生活利便施設を緩やかに誘導します。

代表となる指標								
指標①								
スーパーマーケット・ドラッグストアの徒歩圏人口カバー率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	79.4	80.6	80.6	80.6	80.6	80.6
実績値		79.4	79.7	80.4	82.2			
達成率		－	100.0	99.8	100.0			

代表となる指標
達成率

100.0%

市民実感度								
指標①								
日常生活に必要な施設（スーパーマーケット、コンビニエンスストア、診療所など）が身近にあると思う市民の割合								
年度		現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
単位								
目標値								
実績値								
達成率		－	76.2	75.1	73.8			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
91.6%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① コンパクト・プラス・ネットワーク推進事業	66.7%	C

実施計画事業
達成率

66.7%

施策の方向
② 市民生活や産業活動を支える道路ネットワークづくりの推進
市内の道路ネットワークの充実を図るため、都市計画道路を含む幹線道路を計画的に整備し、交通混雑の解消を進めます。 また、日常生活の利便性、安全性を高めるため、生活道路の効果的な整備を推進します。

代表となる指標								
指標①								
幹線道路（１・２級市道）等の整備延長（累計）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	m	－	208	353	403	453	503	553
実績値		103	134	219	264			
達成率		－	64.4	62.0	65.5			

代表となる指標 達成率
65.5%

市民実感度								
指標①								
安心・安全に通行できる道路環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度		現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
単位								
目標値								
実績値								
達成率								
		－	40.5	41.0	41.5	42.0	42.5	43.0
		39.8	47.6	46.8	45.9			
		－	100.0	100.0	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 街路整備事業	74.8%	C
② 街路用地取得事業	66.7%	C
③ 幹線市道新設改良事業	90.0%	A
④ 交差点等改良事業	100.0%	A
⑤ 生活道路整備事業	100.0%	A
⑥ 厚木秦野道路用地取得事業（用地国債）【公共用地取得事業特別会計】	88.4%	B
⑦ 中町第２－２地区周辺交通アクセス整備事業	100.0%	A
⑧ 道路整備用地取得事業	97.9%	A
⑨ 橋りょう架替事業	0.0%	D
⑩ 通学路安全整備事業	100.0%	A
⑪ 通学路安全対策事業	100.0%	A
⑫ 走行ビッグデータ活用事業	100.0%	A
⑬ 橋りょう長寿命化事業	100.0%	A
⑭ 道路付属施設長寿命化事業	97.5%	A

実施計画事業 達成率平均
86.8%

施策の方向								
③ 移動しやすい公共交通環境の整備								
更なる移動環境の向上を図るため、路線バスの利便性向上を図るとともに、路線バスを補完するコミュニティ交通導入を検討します。 また、公共交通利用への転換を促進し、環境に優しい移動手段の普及啓発を推進します。								

代表となる指標								
指標①								
公共交通の徒歩圏人口カバー率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	85.1	85.1	85.2	85.2	85.2	85.2
実績値		85.1	85.5	85.5	85.6			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
指標②								
路線バスの利用者数（１日当たり）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	70,000	70,000	70,000	70,000	70,000	70,000
実績値		70,000	43,600	46,400	50,800			
達成率		－	62.3	66.3	72.6			

代表となる指標 達成率平均
86.3%

市民実感度								
指標①								
通勤や買物など日常生活における移動がスムーズにできていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	54.4	56.4	58.4	60.4	62.4	64.4
実績値		54.4	56.9	59.3	56.0			
達成率		－	100.0	100.0	95.9			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
95.9%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 地域公共交通対策事業	100.0%	A
② コミュニティ交通推進事業	100.0%	A
③ 次世代モビリティシステム検討事業	100.0%	A
④ 自転車走行空間整備事業	100.0%	A
⑤ 本厚木駅駅舎改装事業	100.0%	A
⑥ サイクルアンドバスライド自転車駐車場整備事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
100.0%

施策の方向
④ 安全で快適な住環境の整備
空き家等の状況把握に努め、管理不全な状況の改善及び解消を図るとともに、利用可能な空き家については、空き家バンクを活用するなど、空き家に起因する犯罪や災害等の未然防止に努めます。 また、市営住宅については、厚木市市営住宅等長寿命化計画などに基づき、予防保全的な修繕や改善等を適正かつ効率的に実施することにより、施設の長寿命化を図ります。

代表となる指標								
指標①								
管理不全であるため、助言等が必要な空き家数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	戸	－	100	90	28	28	28	28
実績値		63	46	28	29			
達成率		%	－	100.0	100.0	96.6		

代表となる指標 達成率
96.6%

市民実感度								
指標①								
空き家の対策など住環境の整備の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	24.0	29.0	34.0	39.0	44.0	60.0
実績値		14.1	18.5	16.4	14.1			
達成率		－	77.1	56.6	41.5			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ			

市民実感度 達成率
41.5%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 空き家等対策推進事業	96.6%	A
② 住宅政策推進事業	20.0%	D
③ 住居表示整備事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
72.2%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	2 魅力ある中心市街地等の形成
目指す姿	中心市街地等の再整備により、都市機能や交通利便性が向上し、魅力にあふれた街並みが形成され、誰もが訪れてみたい、歩いて楽しいまちが実現されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・官民が連携して本厚木駅周辺及び愛甲石田駅周辺の再整備を進めることにより、中心市街地等の魅力向上とともに、都市機能の充実に取り組みます。 ・空き店舗の活用やイベントの開催により、中心市街地のにぎわいを創出します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
80.4 /100	B おおむね順調	魅力ある中心市街地等の形成に向け、空き店舗を活用して開業した事業者に対する補助金の交付のほか、イベントを通じて地下道の活性化を図る取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、市民実感度「中心市街地のにぎわいを感じている市民の割合」は目標値を達成しておらず、実績値が前年度を下回っていることから、中心市街地の空き店舗を減少させる取組を更に進めるとともに、継続的ににぎわいを感じられるよう、魅力あるイベントの開催や効果的な商業支援を行う必要がある。 また、利便性や魅力の向上につながる中心市街地等の形成に向け、本厚木北口周辺の整備を始め、中町第2-2地区におけるバスセンターの再整備について、引き続き、関係者との協議を十分行いながら、着実な推進を図る必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
中心市街地の歩行者数	111000人	100327人	90.4%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
中心市街地の活性化イベント数	45件	31件	68.9%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
79.7%

代表となる指標 得点④
39.8

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
中心市街地の整備が進んでいると思う市民の割合	48.0%	43.1%	89.8%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
中心市街地ののにぎわいを感じている市民の割合	40.0%	30.6%	76.5%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
83.2%

市民実感度 得点 ^⑧	24.9
--------------------------	------

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
78.7%

実施計画事業指標 得点◎	15.7
-----------------	------

施策の方向								
① 中心市街地等の都市機能の向上								
本厚木駅周辺は、商業・業務、行政、文化などの多様な都市機能の集積や交通結節機能の充実を図るとともに、居心地が良く、歩いて楽しい市街地の創出による魅力ある拠点を形成します。 愛甲石田駅周辺は、地域の生活を支える商業・業務等の都市機能の集積や交通結節機能の充実を図るとともに、駅へのアクセス性を高める周辺道路整備を進めます。								

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
中心市街地の整備が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	46.0	47.0	48.0	49.0	50.0	53.0
実績値		42.9	46.5	42.7	43.1			
達成率		－	100.0	90.9	89.8			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ			

市民実感度 達成率
89.8%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 本厚木駅北口周辺整備事業	50.0%	D
② 中町第２－２地区周辺整備事業	80.0%	B
③ 愛甲石田駅周辺整備事業	80.0%	B
④ 地下道活性化事業	94.4%	A

実施計画事業
達成率平均

76.1%

施策の方向								
② にぎわい創出に向けた取組の推進								
商店街が実施するイベントや環境整備などにより、人でにぎわう市街地となるよう、空き店舗対策やイベント開催の支援を行います。								

代表となる指標								
指標①								
中心市街地の歩行者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	110,000	110,500	111,000	111,500	112,000	112,500
実績値		109,836	98,282	94,327	100,327			
達成率		％	－	89.3	85.4	90.4		
指標②								
中心市街地の活性化イベント数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	43	44	45	46	47	48
実績値		42	26	34	31			
達成率		％	－	60.5	77.3	68.9		

代表となる指標 達成率平均
79.7%

市民実感度								
指標①								
中心市街地のにぎわいを感じている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.0	35.0	40.0	45.0	48.0	50.0
実績値		27.1	29.3	31.2	30.6			
達成率		－	97.7	89.1	76.5			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
76.5%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 市街地商業活性化事業	89.0%	B

実施計画事業 達成率
89.0%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	3 地域の個性をいかした魅力あるまちの実現
目指す姿	・ 交通利便性の高い新たな産業拠点が整備されることにより、雇用が拡大し、経済・産業が活性化したまちが実現されています。 ・ 自然景観が保全、継承されるとともに、都市機能と生活機能の両立が図られた地域特性をいかした魅力あるまちが実現されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・ 森の里東地区、酒井地区などの新たな産業拠点の整備を進めます。 ・ 景観に配慮したまちづくりを進めます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
97.3 /100	A 順調	地域の個性をいかした魅力あるまちの実現に向け、森の里東地区及び酒井地区を始めとする土地区画整理事業における新たな産業拠点の整備に向けた取組のほか、市民情報提供システム「スマ報」による市民の景観意識の醸成を図る取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、市民実感度「広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められていると思う市民の割合」の実績値は前年を上回ったが、目標値は達成できなかった。地域特性に沿った計画的な土地利用の推進は、雇用の拡大や経済・産業の活性化につながることから、引き続き、土地区画整理事業による効果を積極的に周知する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
森の里東土地区画整理事業の産業用地創出面積	26.8ha	26.8ha	100.0%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
酒井土地区画整理事業の産業用地創出面積	14.2ha	14.2ha	100.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
100.0%

代表となる指標 得点①
50.0

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められていると思う市民の割合	57.7%	48.7%	84.4%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
山地、河川、市街地などの景観が守られていると思う市民の割合	47.6%	47.7%	100.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
新たな産業拠点の創出が進んでいると思う市民の割合	30.0%	32.9%	100.0%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
94.8%

市民実感度 得点 ^⑧
28.4

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
94.8%

実施計画事業指標 得点◎
18.9

施策の方向
① 地域に合った計画的な土地利用の推進
周辺の自然環境との調和を図りながら、山際地区及び山際北部地区を始め、各地区における特徴をいかした土地利用を進めます。

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
広域交通網の高い利便性をいかした土地利用が進められていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	56.3	57.0	57.7	58.4	59.2	60.0
実績値		55.6	52.8	48.4	48.7			
達成率		－	93.8	84.9	84.4			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ			

市民実感度 達成率
84.4%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 国土調査事業	74.1%	C
② 土地区画整理推進事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

87.1%

施策の方向								
② 景観形成の推進								
自然と都市が融合する本市の景観の形成を行うとともに、景観の魅力を周知します。								

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
山地、河川、市街地などの景観が守られていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	47.0	47.3	47.6	47.9	48.2	48.5
実績値		46.7	48.1	44.5	47.7			
達成率		－	100.0	94.1	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 景観形成推進事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率

100.0%

施策の方向
③ 新たな産業拠点の整備
森の里東地区及び酒井地区において、本市の交通利便性を活用した魅力ある拠点の整備を進めます。

代表となる指標								
指標①								
森の里東土地区画整理事業の産業用地創出面積								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	ha	－	15.2	15.2	26.8	26.8	26.8	26.8
実績値		6.9	15.2	15.2	26.8			
達成率	%	－	100.0	100.0	100.0			
指標②								
酒井土地区画整理事業の産業用地創出面積								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	ha	－	－	－	14.2	20.6	20.6	20.6
実績値		－	－	－	14.2			
達成率	%	－	－	－	100.0			

代表となる指標 達成率平均
100.0%

市民実感度								
指標①								
新たな産業拠点の創出が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.0	30.0	30.0	31.0	32.0	32.0
実績値		28.8	34.0	32.4	32.9			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		IV	IV	IV	IV			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 森の里東土地区画整理推進事業	100.0%	A
② 酒井土地区画整理推進事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
100.0%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	4 産業・商業の振興
目指す姿	・市内外からの買物客に親しまれ、活気ある商店街が広がっています。 ・創業支援と中小企業支援が充実し、多様な人材が活躍できるまちが実現されています。 ・産業が集積し、雇用が創出されています。 ・市内企業等において、先端技術が導入され、事業の継続が図られることにより、効率的で利便性の高い、活力あるまちが実現されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・市民や来訪者が立ち寄りたくなる、利便性が高く魅力ある商店街づくりを推進します。 ・創業希望者に対する支援を行い、地域経済の安定的な発展及び新たな雇用機会の創出を図ります。 ・中小企業に対し、企業の課題解決に向けた相談支援等を行い、経営の安定化を促進します。 ・企業立地支援策の充実を図り、誘致を促進します。 ・先端技術導入の促進を図るため、企業等の取組を支援します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
92.9 /100	A 順調	産業・商業の振興に向け、企業立地や創業支援を始め、中小企業の活性化に向けた補助金の交付、商店街プレミアム商品券の販売等による商業活性化を図る取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、カーボンニュートラルやSDGsなど今日的課題に対応した補助事業の交付件数が伸び悩んだため、より良い制度に向けた改善を検討するとともに更なる周知に努める必要がある。 また、商業の活性化に向けた取組については、代表となる指標「主に利用する店舗が市内にあると回答した市民の割合」は目標値を達成しなかったが、関連事業の成果は挙がっているため、今後も市民のニーズを的確にとらえ、各商店会の商業活動の振興を引き続き支援していく必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
主に利用する店舗が市内にあると回答した市民の割合	86.7%	84.0%	96.9%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
本市の支援策により創業した人数	4人	6人	100.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
中小企業資金融資利子補給金交付件数	1260件	915件	72.6%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
企業立地件数	11件	13件	100.0%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
92.4%

代表となる指標 得点①
46.2

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
商店街など、市内に利用したい店舗があると思う市民の割合	44.5%	48.0%	100.0%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
創業支援や中小企業支援が充実していると思う市民の割合	22.0%	21.6%	98.2%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
企業誘致が進んでいると思う市民の割合	28.0%	25.3%	90.4%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
様々な分野でのロボットの導入など、先端技術産業の推進が図られていると思う市民の割合	23.0%	24.1%	100.0%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
97.2%

市民実感度 得点 ^⑧
29.1

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
88.0%

実施計画事業指標 得点◎
17.6

施策の方向
① 商業の活性化に向けた取組の推進
市民や市外からの買物客に親しまれ魅力ある商店街づくりを地域一体となって推進します。

代表となる指標								
指標①								
主に利用する店舗が市内にあると回答した市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	85.9	86.3	86.7	87.1	87.5	88.0
実績値		85.5	86.7	86.3	84.0			
達成率		－	100.0	100.0	96.9			

代表となる指標
達成率

96.9%

市民実感度								
指標①								
商店街など、市内に利用したい店舗があると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	43.5	44.0	44.5	45.0	45.5	46.0
実績値		43.2	42.6	46.4	48.0			
達成率		－	97.9	100.0	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 商業活動振興事業	100.0%	A
② 商店街LED化促進事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

100.0%

施策の方向								
② 創業支援と中小企業支援の充実								
商工団体等と連携しながら、創業や事業承継を行う方を支援します。また、中小企業のイノベーションを促進し、持続的な成長を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
本市の支援策により創業した人数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	2	3	4	4	4	4
実績値		0	0	4	6			
達成率		％	－	0.0	100.0	100.0		
指標②								
中小企業資金融資利子補給金交付件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	1,220	1,240	1,260	1,260	1,260	1,260
実績値		1,200	756	811	915			
達成率		％	－	62.0	65.4	72.6		

代表となる指標 達成率平均
86.3%

市民実感度								
指標①								
創業支援や中小企業支援が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	20.0	21.0	22.0	23.0	24.0	25.0
実績値		18.2	22.8	19.2	21.6			
達成率		－	100.0	91.4	98.2			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
98.2%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 商工業振興事業	64.8%	C
② ビジネスチャレンジャー支援事業	95.9%	A
③ 中小企業活性化推進事業	100.0%	A
④ 中小企業イノベーション支援事業	67.8%	C
⑤ 中小企業事業資金融資事業	81.1%	B
⑥ 中小企業等SDGs推進事業	77.8%	C

実施計画事業 達成率平均
81.2%

施策の方向
③ 企業誘致の促進
幹線道路整備による交通アクセスの優位性等をいかした企業誘致を促進し、雇用の創出や持続可能な財政基盤の構築を図ります。

代表となる指標								
指標①								
企業立地件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	7	9	11	11	11	11
実績値		5	2	9	13			
達成率		－	28.6	100.0	100.0			

代表となる指標
達成率

100.0%

市民実感度								
指標①								
企業誘致が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	26.0	27.0	28.0	29.0	30.0	31.0
実績値		25.5	26.6	24.5	25.3			
達成率		－	100.0	90.7	90.4			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
90.4%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 企業立地元気アップサポート事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率

100.0%

施策の方向
④ 先端技術産業の推進
先端技術の導入を促進するため、企業等における生産性向上に向けた取組等を支援します。

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
様々な分野でのロボットの導入など、先端技術産業の推進が図られていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	22.0	22.5	23.0	23.5	24.0	25.0
実績値		21.5	22.0	20.9	24.1			
達成率		－	100.0	92.9	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① ロボット産業推進事業	93.0%	A

実施計画事業
達成率

93.0%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	5 安心して働くことができるまちの実現
目指す姿	多様な人材が、その経験や能力を十分に発揮し、ワーク・ライフ・バランスを図りながら、安心して働くことのできる環境が整備されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・関係機関と連携しながら、求職者に対する就業相談、スキルアップの機会を提供します。 ・中小企業等で働く勤労者やその家族に対して福利厚生制度の充実など必要な支援を行います。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
82.8 /100	B おおむね順調	安心して働くことのできるまちの実現に向け、勤労者に対する奨学金返還の一部補助を始め、事業所に対する福利厚生支援などの取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「勤労者生活資金融資件数」については、預託金不足により新規貸付を停止したことにより低い達成率となった。希望者が融資を受けられるよう、今後はニーズを的確に把握する必要がある。 また、市民実感度「就労のための情報提供や相談の実施など、就労支援や勤労者への支援が充実していると思う市民の割合」の実績値が低い結果となった。今後はニーズに合わせた支援のほか、効果的な情報発信を行うなど、市民の実感につながる取組を検討する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
障害者雇用奨励交付金交付件数	44件	41件	93.2%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
勤労者生活資金融資件数	70件	37件	52.9%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
中小企業退職金等共済掛金補助金交付事業者数	110社	96社	87.3%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
77.8%

代表となる指標 得点④
38.9

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
97.0%

市民実感度 得点 ^⑧
29.1

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
74.0%

実施計画事業指標 得点◎
14.8

施策の方向								
① 勤労者支援の充実								
勤労者に対して、関係機関と連携し、相談の場やスキルアップの機会などを提供します。 また、事業者に対して、多様な人材を確保するための支援や働き方改革を促進するため、ワーク・ライフ・バランスの推進を啓発するとともに、人材確保のためのマッチング支援等を推進します。								

代表となる指標								
指標①								
障害者雇用奨励交付金交付件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	38	41	44	44	44	44
実績値		35	39	39	41			
達成率		－	100.0	95.1	93.2			

代表となる指標 達成率
93.2%

市民実感度								
指標①								
就労のための情報提供や相談の実施など、就労支援や勤労者への支援が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	25.0	26.0	27.0	28.0	29.0	30.0
実績値		23.7	29.2	23.2	26.2			
達成率		－	100.0	89.2	97.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
97.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 就労対策事業	94.8%	A
② 技能振興事業	56.4%	D

実施計画事業 達成率平均
75.6%

施策の方向								
② 勤労者の福利厚生支援								
勤労者が安心して働くことのできる環境を整えるため、勤労者のニーズを把握するとともに、関係機関と連携しながら、中小企業における福利厚生事業の充実など、必要な支援を行います。								

代表となる指標								
指標①								
勤労者生活資金融資件数								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	件	－	30	40	70	70	70	70
実績値		8	56	63	37			
達成率	%	－	100.0	100.0	52.9			
指標②								
中小企業退職金等共済掛金補助金交付事業者数								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	社	－	100	100	110	110	110	110
実績値		100	109	97	96			
達成率	%	－	100.0	97.0	87.3			

代表となる指標 達成率平均
70.1%

市民実感度								
指標①								
－								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	－	－	－	－	－	－	－	－
実績値		－	－	－	－	－	－	－
達成率		－	－	－	－	－	－	－
【参考】実感度と重要度の関係性		－	－	－	－	－	－	－

市民実感度 達成率
－

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 中小企業勤労者助成事業	91.7%	A
② 勤労者貸付融資預託事業	52.9%	D

実施計画事業 達成率平均
72.3%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	6 観光の振興
目指す姿	・ 周辺自治体との連携により、広域観光の推進が図られ、多くの周遊客が訪れています。 ・ 観光資源の効果的な発信により、国内外から多くの観光客が訪れています。
第1期 基本計画での 取組方針	・ 近隣市町村や交通機関との連携を通じて広域観光を推進します。 ・ 観光資源の発掘、磨き上げ、活用とともに、豊かな自然や交通利便性の高さをいかした魅力ある観光地づくりを推進します。 ・ 趣味・志向、客層に応じて適切な媒体を通じた情報発信を行います。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
91.0 /100	A 順調	観光の振興に向け、4年ぶりにフルスペックで開催した鮎まつりのほか、県央やまなみ地域と連携した特産品ギフトセットの販売、飯山白山森林公園桜の広場周辺整備のための取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「市内観光スポットへの訪問、イベント参加をした市民の割合」の実績値は前年を上回ったものの、目標値を達成していないことから、ターゲットを絞った効果的なプロモーションを展開し、観光客の誘致拡大を図るとともに、地域経済の活性化につなげる必要がある。 また、市民実感度「観光情報の発信が充実していると思う市民の割合」が目標値を達成していないため、広域連携による観光プロモーションを行うなど、観光地としての魅力をより一層向上させる取組を検討し、市内外に発信する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
市内観光スポットへの訪問、イベント参加をした市民の割合	34.0%	33.9%	99.7%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
観光消費額（年間）	186.5億円	188.6億円	100.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
厚木市観光協会ホームページのアクセス件数	130000件	93000件	71.5%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
90.4%

代表となる指標 得点④
45.2

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
95.9%

市民実感度 得点 ^⑧
28.7

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
85.7%

実施計画事業指標 得点◎
17.1

施策の方向
① 広域観光の推進
近隣市町村と連携し、広域観光プロモーションを実施するなど、広域観光の取組を推進します。

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
大山や宮ヶ瀬を含む広域の観光に対する取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	45.0	46.0	47.0	48.0	49.0	50.0
実績値		43.7	48.1	47.2	49.7			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 広域連携観光推進事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率

100.0%

施策の方向								
② 観光資源の磨き上げの推進								
旅行者のニーズやスタイルが多様化する中、選ばれる観光地を目指し、豊かな自然や温泉など既存の観光資源を活用した観光振興や新たな観光資源の発掘、磨き上げをするとともに、交通アクセスの良さなど、厚木らしさをいかした魅力ある観光地づくりを進めます。								

代表となる指標								
指標①								
市内観光スポットへの訪問、イベント参加をした市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.0	32.0	34.0	36.0	38.0	40.0
実績値		23.8	22.1	32.0	33.9			
達成率		－	73.7	100.0	99.7			
指標②								
観光消費額（年間）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	億円	－	177.5	182.0	186.5	191.0	195.5	200.0
実績値		173.0	63.0	145.0	188.6			
達成率		－	35.5	79.7	100.0			

代表となる指標 達成率平均
99.9%

市民実感度								
指標①								
温泉、ハイキングコース、イベントなど、観光資源の活性化が図られていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	43.0	44.0	45.5	47.0	48.5	50.0
実績値		42.6	43.6	42.2	46.1			
達成率		－	100.0	95.9	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 観光資源活性化事業	63.2%	C
② 受入環境整備事業	65.1%	C
③ 健康づくり村推進事業	100.0%	A
④ 観光行事推進事業	100.0%	A
⑤ 飯山白山森林公園桜の広場周辺整備事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
85.7%

施策の方向
③ 情報発信の充実
必要な観光情報を的確に入手できるよう、SNSの活用による効果的な情報発信など、趣味・志向、客層に応じて適切な媒体を通じた情報発信を行うとともに、観光のブランドイメージづくりを推進します。

代表となる指標								
指標①								
厚木市観光協会ホームページのアクセス件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	31,000	32,000	130,000	135,000	140,000	145,000
実績値		30,889	121,087	101,795	93,000			
達成率	%	－	100.0	100.0	71.5			

代表となる指標
達成率

71.5%

市民実感度								
指標①								
観光情報の発信が充実していると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	40.0	41.0	42.0	43.0	44.0	45.0
実績値		37.1	36.6	32.3	36.8			
達成率		－	91.5	78.8	87.6			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度
達成率

87.6%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 観光プロモーション事業	71.5%	C

実施計画事業
達成率

71.5%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	7 シティプロモーションと定住促進
目指す姿	・住みたい、働きたい、訪れたいと思える魅力あるまちが実現されています。 ・市民が誇りや愛着を持てるまちが実現されています。 ・バランスの取れた人口構成を確保しています。
第1期 基本計画での 取組方針	・市外や海外に本市の魅力を発信するとともに、市民がまちの魅力を実感できるよう、効果的な情報発信を行います。 ・バランスの取れた人口構成を確保するため、定住促進策を推進します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
77.8 /100	C やや遅れ	シティプロモーションと定住促進に向け、子育て世代の定住促進を図る住宅取得への補助のほか、PR動画の作成や発信、SNSを効果的に活用した魅力の発信などの取組が成果指標の達成率につながったものの、看護職・介護職・保育士・幼稚園教諭の人材を確保するとともに転入を図る取組の達成率が低く、やや遅れている結果となった。 今後については、超高齢社会が進む中、ますます重要性が高まる看護職・介護職を始め、保育・幼児教育の提供体制の充実に必要な保育士・幼稚園教諭の人材を更に確保するため、関係団体と協力して効果的にPRする必要がある。 また、市民実感度「本市の魅力が市外に発信されていると思う市民の割合」が目標値を達成しておらず、実感度と重要度が低い分類Ⅳとなっている。まちの魅力発信は、定住促進や関係人口の創出に寄与する取組であるため、市内外に向けた本市の魅力発信をより一層積極的に行う必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
あつぎの魅力創造・交流事業において、「あつぎの魅力を 感じることができた」と思う事業参加者の割合	100.0%	72.1%	72.1%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
ホストタウン交流事業参加者数	410人	419人	100.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
転入者数（定住促進住宅取得支援事業等による転入 者数）	469人	427人	91.0%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
87.7%

代表となる指標 得点④
43.8

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
66.4%

市民実感度 得点 ^⑧
19.9

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
70.9%

実施計画事業指標 得点◎
14.1

施策の方向								
① シティプロモーションの推進								
住みたい、働きたい、訪れたいと思える魅力あるまちづくりを、分野横断的に推進するとともに、本市の魅力を広く伝えるため、対象に応じた効果的な情報発信等の取組を進めます。 また、ワーケーション等で訪れる人など、地域や地域の人々と多様に関わる関係人口を増やし、より多様な人材が地域づくりに参画できる取組を推進します。 さらに、東京2020 オリンピック・パラリンピック競技大会の開催を契機に、ニュージーランドのホストタウンとして、歴史や文化、教育などを始めとした幅広い分野での交流により、将来につながるレガシーの創出を図ります。								

代表となる指標								
指標①								
あつぎの魅力創造・交流事業において、「あつぎの魅力を感じることができた」と思う事業参加者の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	90.0	90.0	100.0	100.0	100.0	100.0
実績値		87.8	88.4	98.4	72.1			
達成率		－	98.2	100.0	72.1			
指標②								
ホストタウン交流事業参加者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	6,250	380	410	440	470	500
実績値		8,500	4,000	357	419			
達成率	%	－	64.0	93.9	100.0			

代表となる指標 達成率平均
86.1%

市民実感度								
指標①								
本市の魅力が市内外に発信されていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	43.5	44.8	46.1	47.4	48.7	50.0
実績値		42.2	44.8	38.5	39.5			
達成率		－	100.0	85.9	85.7			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
85.7%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① あつぎの魅力創造・交流事業	79.2%	C
② オリンピック・パラリンピック支援推進事業	-	-
③ 魅力発信事業	98.6%	A

実施計画事業 達成率平均
88.9%

施策の方向								
② 定住促進に向けた取組の推進								
親元近居・同居や子育て世帯の住宅取得支援により、市外からの若年世帯の定住や保育士、看護職、介護職等の有資格者の転入を促進するなど、定住促進の取組を推進し、バランスの取れた人口構成の確保を図ります。 また、これらの取組について、対象に応じた効果的な情報発信を行います。								

代表となる指標								
指標①								
転入者数（定住促進住宅取得支援事業等による転入者数）								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	件	－	344	356	469	481	494	506
実績値		176	380	376	427			
達成率		－	100.0	100.0	91.0			

代表となる指標 達成率
91.0%

市民実感度								
指標①								
親元近居・同居のための住宅取得に対する補助など、定住促進の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	25.0	34.0	43.0	52.0	61.0	70.0
実績値		16.9	24.2	22.1	20.2			
達成率		－	96.8	65.0	47.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
47.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 定住促進住宅取得等支援事業	100.0%	A
② （再掲）介護職人材確保支援事業	86.6%	B
③ （再掲）幼稚園教諭確保助成事業	55.0%	D
④ （再掲）保育士確保助成事業	41.1%	D
⑤ （再掲）看護職等人材確保支援事業	35.8%	D

実施計画事業 達成率平均
63.7%

まちづくりのビジョン (基本政策)	4 人が集い、交流し、新たな価値を生むまち（発展政策）
基本施策	8 農業・林業・水産業の振興
目指す姿	・農業の担い手の育成や農地の有効活用が図られています。 ・市内で生産された新鮮で安心・安全な農畜水産物が提供され、地産地消が進んでいます。 ・農業者が生産から加工、販売までを手掛ける付加価値の高い農業経営が進んでいます。 ・鳥獣被害から農作物が守られています。 ・持続的な森林資源の循環が図られています。 ・アユ資源の安定確保が図られています。
第1期 基本計画での 取組方針	・農業後継者の育成支援等を通じた農業経営の安定化を図ります。 ・地産地消や6次産業化を推進します。 ・地域や関係団体と連携しながら、有害鳥獣による農作物被害を抑えます。 ・間伐材の有効活用等を促進し、林業支援を行います。 ・アユを活用した地域活性化を図ります。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
97.2 /100	A 順調	農業・林業・水産業の振興に向けて、農業従事者の高齢化や後継者不足等の課題解決のための新規就農者支援を始め、厚木の新しい農作物ブランドを発掘する取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「地元の農産物を購入した市民の割合」は目標値を達成していないことから、朝市や夕焼け市など生産者と直接触れ合える場を活用しながら、市内で生産された新鮮で安心・安全な農産物の魅力を周知し、地産地消をより一層推進する必要がある。 また、農業の持続的な発展に向け、農業者のニーズを把握した支援等を通じ、農地の保全や農業経営の安定化を図る必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
認定新規就農者数（累計）	38人	40人	100.0%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
地元の農産物を購入した市民の割合	82.0%	79.7%	97.2%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
有害鳥獣による農産物被害額減少率（平成18年度の被害額を基準とする。）	93.4%	91.8%	98.3%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
間伐材の搬出量	2000m ³	2000m ³	100.0%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
98.9%

代表となる指標 得点④
49.4

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
農地の貸し借りの奨励や新規就農者支援など、農地有効利用の取組が進んでいると思う市民の割合	24.0%	24.5%	100.0%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
地産地消が進んでいると思う市民の割合	44.0%	44.3%	100.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
100.0%

市民実感度 得点 ^⑧
30.0

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
89.3%

実施計画事業指標 得点◎	17.8
-----------------	------

施策の方向
① 農地有効利用の推進
持続的で環境に配慮した農業経営を支援するため、新たな担い手や認定農業者の育成を図るとともに、市民農園の運営や体験型農園を推進し、憩いと安らぎの場を提供します。

代表となる指標								
指標①								
認定新規就農者数（累計）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	34	36	38	40	42	44
実績値		25	34	38	40			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			

代表となる指標 達成率
100.0%

市民実感度								
指標①								
農地の貸し借りの奨励や新規就農者支援など、農地有効利用の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	22.0	23.0	24.0	25.0	26.0	27.0
実績値		21.2	29.1	23.7	24.5			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 新規就農者支援事業	100.0%	A
② 農業担い手育成対策事業	83.4%	B
③ 農業経営基盤強化促進事業	71.9%	C
④ 農業体験型農園開設事業補助事業	75.0%	C
⑤ 耕作放棄地再生利用事業	100.0%	A
⑥ 農地有効利用促進事業	96.7%	A
⑦ 農業基盤整備事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
89.6%

施策の方向
② 地産地消の推進・6次産業化の推進
農畜産物の地産地消と消費者の利便性向上を推進するため、直売所に関する情報発信を行うとともに、朝市、夕焼け市の内容の充実を図り、農業、生産者と触れ合うことができる場を提供します。 また、農業者等からの相談に応じて、関係機関と連携しながら、農畜産物の生産、販売、流通を促進するとともに、農畜産物の更なる付加価値向上を目指します。

代表となる指標								
指標①								
地元の農産物を購入した市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	78.0	80.0	82.0	84.0	86.0	88.0
実績値		76.6	78.2	78.8	79.7			
達成率		－	100.0	98.5	97.2			

代表となる指標 達成率
97.2%

市民実感度								
指標①								
地産地消が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	40.0	42.0	44.0	46.0	48.0	50.0
実績値		35.4	43.8	40.1	44.3			
達成率		－	100.0	95.5	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 地産地消推進事業	67.4%	C
② 畜産経営支援対策事業	86.4%	B
③ 園芸振興対策事業	83.0%	B
④ 農作物ブランド化推進事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
84.2%

施策の方向
③ 鳥獣被害対策の強化
地域や関係団体と連携しながら、有害鳥獣による農作物被害を最小限に抑え、農業経営の安定化や生活被害を防止する対策を推進します。

代表となる指標								
指標①								
有害鳥獣による農産物被害額減少率（平成18年度の被害額を基準とする。）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	79.0	80.0	93.4	95.4	97.4	99.4
実績値		79.0	100.0	96.6	91.8			
達成率		－	100.0	100.0	98.3			

代表となる指標
達成率

98.3%

市民実感度								
指標①								
－								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	－	－	－	－	－	－	－	－
実績値		－	－	－	－	－	－	－
達成率		－	－	－	－	－	－	－
【参考】実感度と重要度の関係性		－	－	－	－	－	－	－

市民実感度 達成率
－

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 鳥獣等被害対策事業	94.4%	A

実施計画事業
達成率

94.4%

施策の方向
④ 林業への支援
人工林や林道等の計画的な整備や再生可能な森林資源である間伐材の有効活用や製品化等に関する取組を支援します。

代表となる指標								
指標①								
間伐材の搬出量								
年度		現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
単位								
目標値		－	900	800	2,000	2,000	2,000	2,000
実績値		677	873	990	2,000			
達成率		－	97.0	100.0	100.0			

代表となる指標 達成率
100.0%

市民実感度								
指標①								
－								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	－	－	－	－	－	－	－	－
実績値		－	－	－	－	－	－	－
達成率		－	－	－	－	－	－	－
【参考】実感度と重要度の関係性		－	－	－	－	－	－	－

市民実感度 達成率
－

実施計画事業			実施計画事業 達成率
事業名	達成率	施策貢献度	
① 林業振興事業	100.0%	A	

施策の方向
⑤ 水産業の活性化
相模川、中津川における漁業の生産性向上を目的として、アユの安定的な供給とアユを活用した地域の活性化を図ります。

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—
【参考】実感度と重要度の関係性		—	—	—	—	—	—	—

市民実感度 達成率
—

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 浜の活力再生プラン推進事業	92.5%	A

実施計画事業
達成率

92.5%

5 環境に優しく、自然と共生するまち (潤い政策)

基本施策	総合得点	評価区分
1 地球温暖化対策の推進	83.3	B おおむね順調
2 未来へつなげる循環型都市の実現	95.7	A 順調
3 自然との共生の推進	80.9	B おおむね順調
4 緑豊かで美しいまちの実現	90.3	A 順調
5 河川と共生するまちの実現	95.7	A 順調

総合評価
潤い政策は、3つの基本施策で順調に進捗しているが、基本施策1『地球温暖化対策の推進』については、代表となる指標「市内再生可能エネルギー出力量」及び「市内温室効果ガス排出量推計削減率」の達成率が前年を下回っていることから、カーボンニュートラル実現に向けて、再生可能エネルギーの導入や省エネ行動の実践による温室効果ガスの排出抑制につながる取組をより一層推進する必要がある。 基本施策3『自然との共生の推進』については、3つの市民実感度全てにおいて実績値が前年度を下回ったことから、2030年を目標に自然を回復軌道に乗せるための「ネイチャーポジティブ（自然再興）」の実現に向けて、生物多様性の普及啓発を進め、誰もが生物多様性を理解し保全に向けて行動することを目指すとともに、様々な分野と連携した取組を推進する必要がある。 また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、環境に優しく、自然と共生するまちの実現に向けて、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見
3施策が総合評価A、2施策が総合評価Bとなり、おおむね計画どおりに進捗したことは評価する。2050年のカーボンニュートラルの実現に向けて、環境問題は今後ますます重要性が増す分野であることから、企業や市民が意識を高められる取組を検討されたい。また、人々の生活の土台である自然環境を次世代に残していくため、環境教育を推進するとともに、環境に優しく自然と共生するまちとして市内外に効果的な周知・PRに努められたい。

まちづくりのビジョン (基本政策)	5 環境に優しく、自然と共生するまち（潤い政策）
基本施策	1 地球温暖化対策の推進
目指す姿	地球温暖化防止に対する意識が高まり、家庭や学校、事業所等における省エネルギー化が図られ、地球環境への負荷が低減しています。
第1期 基本計画での 取組方針	- 地球環境への負荷が少ない脱炭素社会の実現に向けて、家庭や学校、事業所などにおける省エネルギーの普及啓発を進めます。 - 地球温暖化対策の必要性への理解向上を促し、再生可能エネルギーの普及に向けた取組等を推進します。 - 温室効果ガスの排出抑制を進めます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
83.3 /100	B おおむね順調	地球温暖化対策の推進に向け、再生可能エネルギーの普及促進やごみの焼却により発電した電力を使用するEVごみ収集車の導入などの取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「地球温暖化を緩和するために取り組んでいることがある市民の割合」及び三つの市民実感度の実績値は前年を上回ったものの、目標値を達成していないことから、2050年のカーボンニュートラル達成を見据えて、一人一人が地球温暖化に対する意識を高め、企業、団体、住民全てが主体的に地球温暖化対策に関わることができる取組を検討する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
地球温暖化を緩和するために取り組んでいることがある市民の割合	85.0%	81.8%	96.2%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
市内再生可能エネルギー出力量	60.0MW	51.1MW	85.2%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
市内温室効果ガス排出量推計削減率（平成25年度比）	21.0%	16.0%	76.2%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
85.9%

代表となる指標 得点④
42.9

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
73.7%

市民実感度 得点 ^⑧
22.1

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
91.8%

実施計画事業指標 得点◎
18.3

施策の方向
① 環境教育の推進と環境問題に対する意識啓発
環境学習講座や啓発イベントを積極的に実施することにより、地球温暖化を始めとした環境問題についての意識啓発を図り、ライフスタイルの変革を促します。

代表となる指標								
指標①								
地球温暖化を緩和するために取り組んでいることがある市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	78.0	80.0	85.0	90.0	95.0	100.0
実績値		76.2	78.6	78.8	81.8			
達成率		－	100.0	98.5	96.2			

代表となる指標
達成率

96.2%

市民実感度								
指標①								
環境教育や環境学習の取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	28.0	32.0	35.0	40.0	45.0	50.0
実績値		24.5	25.7	24.7	26.0			
達成率		－	91.8	77.2	74.3			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
74.3%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 環境フェア開催事業	66.3%	C
② 環境基本計画推進事業	94.3%	A

実施計画事業
達成率平均

80.3%

施策の方向
② 再生可能エネルギーの導入促進
市内における太陽光発電システム設置に対する支援等、再生可能エネルギーの導入を進め、創エネ、省エネ、蓄エネの推進を図ります。

代表となる指標								
指標①								
市内再生可能エネルギー出力量								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	MW	－	36.3	38.0	60.0	75.0	90.0	100.0
実績値		32.7	38.3	48.0	51.1			
達成率		－	100.0	100.0	85.2			

代表となる指標
達成率

85.2%

市民実感度								
指標①								
再生可能エネルギーの普及が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	24.0	25.0	30.0	33.0	36.0	40.0
実績値		22.6	23.3	20.8	23.2			
達成率		－	97.1	83.2	77.3			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
77.3%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① ゼロカーボンハウス推進事業	98.7%	A
② 再生可能エネルギー導入促進事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

99.4%

施策の方向
③ 温室効果ガスの排出抑制
スマートハウスの推進やEVごみ収集車の導入等により、温室効果ガスの排出量の削減を進めます。

代表となる指標								
指標①								
市内温室効果ガス排出量推計削減率（平成25年度比）								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	11.5	12.8	21.0	25.0	29.0	33.0
実績値		10.2	17.0	20.0	16.0			
達成率		－	100.0	100.0	76.2			

代表となる指標
達成率

76.2%

市民実感度								
指標①								
公共交通機関の利用啓発など、省エネの取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	26.0	30.0	36.0	42.0	50.0	60.0
実績値		23.8	24.6	24.0	25.0			
達成率		－	94.6	80.0	69.4			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
69.4%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 温暖化防止普及啓発事業	91.5%	A
② EVごみ収集車導入事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

95.8%

まちづくりのビジョン (基本政策)	5 環境に優しく、自然と共生するまち（潤い政策）
基本施策	2 未来へつなげる循環型都市の実現
目指す姿	ごみの適正排出に対する市民や事業者の意識が高まり、3R（リデュース、リユース、リサイクル）の取組が進むことにより、ごみの減量化・資源化が進み、循環型都市が実現されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・家庭系ごみ及び事業系ごみの減量化・資源化を推進します。 ・将来へ向けた安定的なごみ処理体制の確立に取り組みます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
95.7 /100	A 順調	未来へつなげる循環型都市の実現に向け、モデル地区における家庭系ごみの戸別収集や事業系食品廃棄物の資源化、環境センターの余熱利用施設であるふれあいプラザ再整備の取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「ごみの減量を意識している市民の割合」の実績値は前年を上回ったものの、目標値は達成しなかった。市民一人一人の意識がごみの減量化・資源化につながることから、日頃の心がけが重要であることを更に周知・啓発する必要がある。 また、市民実感度「ごみの減量化・資源化が進んでいると思う市民の割合」の実績値についても、目標値を達成していないため、市民がごみの減量化・資源化の達成状況をより一層実感できる周知方法を検討する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
ごみの減量を意識している市民の割合	76.0%	72.1%	94.9%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
資源の分別を意識している市民の割合	98.6%	97.3%	98.7%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
一人1日当たりの家庭系ごみの排出量	401 g	394 g	100.0%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
事業系ごみの排出量	15976t	15350t	100.0%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
98.4%

代表となる指標 得点①
49.2

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
ごみの減量化・資源化が進んでいると思う市民の割合	69.0%	61.7%	89.4%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
89.4%

市民実感度 得点 ^⑧
26.8

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
98.6%

実施計画事業指標 得点◎	19.7
-----------------	------

施策の方向								
① 3Rの推進による家庭系ごみの減量化・資源化								
自治会等と協働し、ごみの排出抑制や分別の徹底など、3Rの取組を進め、ごみの減量化・資源化を推進します。								

代表となる指標								
指標①								
ごみの減量を意識している市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	70.0	73.0	76.0	80.0	85.0	90.0
実績値		66.9	70.5	70.9	72.1			
達成率		－	100.0	97.1	94.9			
指標②								
資源の分別を意識している市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	97.8	98.2	98.6	99.0	99.5	100.0
実績値		97.4	97.8	96.7	97.3			
達成率		－	100.0	98.5	98.7			
指標③								
一人１日当たりの家庭系ごみの排出量								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	g	－	419	410	401	392	384	383
実績値		438	425	412	394			
達成率	%	－	98.6	99.5	100.0			

代表となる指標 達成率平均
97.9%

市民実感度								
指標①								
ごみの減量化・資源化が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	61.0	65.0	69.0	73.0	77.0	80.0
実績値		57.3	57.7	57.4	61.7			
達成率		－	94.6	88.3	89.4			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
89.4%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① ごみ減量化・資源化推進事業	94.5%	A

実施計画事業 達成率
94.5%

施策の方向
② 事業系ごみの更なる減量化・資源化
多量排出事業者や不適正排出事業者等に対し適正処理を求めるとともに、事業系ごみの排出抑制や資源化に取り組めます。 また、食品廃棄物排出事業者における食品ロス削減に取り組めます。

代表となる指標								
指標①								
事業系ごみの排出量								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	t	－	17,619	16,797	15,976	15,196	14,171	13,858
実績値		19,323	16,449	16,290	15,350			
達成率	%	－	100.0	100.0	100.0			

代表となる指標
達成率

100.0%

市民実感度								
指標①								
－								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値		－	－	－	－	－	－	－
実績値	－	－	－	－	－	－	－	－
達成率		－	－	－	－	－	－	－
【参考】実感度と重要度の関係性		－	－	－	－	－	－	－

市民実感度
達成率

－

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 事業系ごみ対策事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率

100.0%

施策の方向
③ 安定的なごみ処理体制の確立
ごみの安定的かつ確実な広域処理を推進するため、新たなごみ中間処理施設の整備を支援するとともに、新施設稼働後の環境センター跡地等の有効利用など、地域の実情に即したまちづくりを進めます。 また、将来に向けたごみと資源の安定的な収集処理体制の確立に取り組みます。

代表となる指標								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—

代表となる指標
達成率

—

市民実感度								
指標①								
—								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	—	—	—	—	—	—	—	—
実績値		—	—	—	—	—	—	—
達成率		—	—	—	—	—	—	—
【参考】実感度と重要度の関係性		—	—	—	—	—	—	—

市民実感度 達成率
—

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① ふれあいプラザ再整備事業	100.0%	A
② 厚木愛甲環境施設組合負担事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

100.0%

まちづくりのビジョン (基本政策)	5 環境に優しく、自然と共生するまち（潤い政策）
基本施策	3 自然との共生の推進
目指す姿	・人と自然の共生に向け、生物多様性への配慮が進められています。 ・市民、事業者等との連携・協働により、生物の良好な生息環境の整備、森林や里地里山の保全・活用が行われています。
第1期 基本計画での 取組方針	・生物多様性の保全と持続可能なまちづくりを推進するため、市民、事業者、民間団体等と連携・協働し、豊かな自然の保全・活用を図ります。 ・森林の持つ多面的、公益的機能を維持するため、森林整備活動を行うとともに、里地里山の保全・活用を行います。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
80.9 /100	B おおむね順調	自然との共生の推進に向け、生物多様性の保全に係る地域戦略に新しい考え方を取り入れた改定のほか、森林整備の取組が成果指標の達成率につながっており、おおむね順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「里地里山活動認定の対象面積」及び「森林ボランティアの会員人数」の実績値が前年より減少しているため、市内の大学と連携するとともに、幅広い世代がより参加しやすい取組を検討する必要がある。 また、三つの市民実感度については、達成率が低くなっていることから、更なる周知・啓発を図り、生物多様性や里地里山の保全・回復に向けた実効性のある取組を行う必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
里地里山活動認定の対象面積	6.7ha	6.2ha	92.5%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
森林ボランティア会員人数	34人	25人	73.5%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
83.0%

代表となる指標 得点①
41.5

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
生物多様性の普及や保全が進んでいると思う市民の割合	32.0%	22.8%	71.3%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
里地里山の保全や活用が進んでいると思う市民の割合	37.0%	25.5%	68.9%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
森林整備など山林の再生が進んでいると思う市民の割合	29.0%	21.4%	73.8%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
71.3%

市民実感度 得点 ^⑧
21.3

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
90.9%

実施計画事業指標 得点◎
18.1

施策の方向								
① 多様な自然環境・生物多様性の保全と活用								
生物多様性あつぎ戦略に基づき、生物多様性の保全及び持続可能な利用に関する施策を計画的に推進するとともに、生物多様性の意味や重要性の普及及び配慮意識の浸透等の啓発を行います。 また、里地里山保全等促進計画に基づき、保全活動拠点のネットワーク化を推進し、重点地域における里地里山の継続的な保全活動を通じて、保全活動の全市的な展開につなげます。								

代表となる指標								
指標①								
里地里山活動認定の対象面積								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	ha	－	6.1	6.2	6.7	6.7	6.7	6.7
実績値		6.0	6.7	6.7	6.2			
達成率	%	－	100.0	100.0	92.5			

代表となる指標 達成率
92.5%

市民実感度								
指標①								
生物多様性の普及や保全が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	23.0	27.0	32.0	36.0	41.0	45.0
実績値		18.7	23.6	22.0	22.8			
達成率		－	100.0	81.5	71.3			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			
指標③								
里地里山の保全や活用が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	28.0	32.0	37.0	42.0	46.0	50.0
実績値		23.4	28.1	25.6	25.5			
達成率		－	100.0	80.0	68.9			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率平均
70.1%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 生物多様性あつぎ戦略推進事業	91.9%	A
② 里地里山保全等促進事業	80.7%	B

実施計画事業 達成率平均
86.3%

施策の方向
② 森林再生の推進
枝打ちや徐間伐等、地域水源林エリアの森林整備を行うとともに、森林ボランティア活動への支援等を通じて、森林愛護意識の向上を図ります。

代表となる指標								
指標①								
森林ボランティア会員人数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	28	31	34	37	40	43
実績値		26	28	28	25			
達成率		－	100.0	90.3	73.5			

代表となる指標
達成率

73.5%

市民実感度								
指標①								
森林整備など山林の再生が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	25.0	27.0	29.0	31.0	33.0	35.0
実績値		19.8	22.0	20.9	21.4			
達成率		－	88.0	77.4	73.8			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
73.8%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 森林再生事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率

100.0%

まちづくりのビジョン (基本政策)	5 環境に優しく、自然と共生するまち（潤い政策）
基本施策	4 緑豊かで美しいまちの実現
目指す姿	・憩いの場としての公園や緑地が整備され、良好な緑地空間の保全が図られています。 ・歩行喫煙や落書き、ごみのポイ捨てなどのない、緑豊かで美しい生活環境が整備されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・市民の憩いや安らぎの場となる公園及び緑地の整備、改修を行うとともに、緑地の確保を進め、緑豊かな生活環境づくりを推進します。 ・市民や事業者との協働により、環境の美化を進め、快適で美しい生活環境づくりを推進します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
90.3 /100	A 順調	緑豊かで美しいまちの実現に向け、市民の憩いの場となる公園の整備を始め、動物愛護・適正飼養の普及・啓発に向けた取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、代表となる指標「地域美化清掃の実施件数」は達成率が低く、コロナ禍以降、活動を再開しない美化清掃実施団体が増えたことが要因と考えられるため、清潔で快適な生活環境を維持するためにも、市民の参加意欲を向上させる取組を検討する必要がある。 また、二つの市民実感度については、実績値及び達成率が前年より増加しているものの、目標値を達成していないことに加え、実感度と重要度が高い分類Ⅰに該当していることから、引き続き、新規公園の整備や老朽化した公園施設の改修等を計画的に進めるとともに、快適な生活環境づくりのため、継続的なまちの美化推進に取り組む必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
市民一人当たりの公園及び緑地面積	8.17㎡/人	8.19㎡/人	100.0%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
地域美化清掃の実施件数	254件	177件	69.7%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
不法投棄件数	500件	543件	92.1%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
87.3%

代表となる指標 得点④
43.6

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
97.4%

市民実感度 得点 ^⑧
29.2

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
87.7%

実施計画事業指標 得点◎
17.5

施策の方向
① 緑豊かな公園緑地の整備
新規公園を整備するとともに、利用者が安心して過ごすことができるよう、老朽化、機能低下している公園や樹木により見通しの悪い公園等を改修します。 また、健康増進やバリアフリー化等市民ニーズに対応した公園の整備を行います。

代表となる指標								
指標①								
市民一人当たりの公園及び緑地面積								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	㎡/人	－	8.16	8.17	8.17	9.61	9.65	9.65
実績値		8.15	8.19	8.19	8.19			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			

代表となる指標 達成率
100.0%

市民実感度								
指標①								
身近に公園などがあり、緑豊かな生活環境が整っていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	63.1	63.8	64.5	65.2	65.9	66.6
実績値		62.4	62.6	61.1	62.4			
達成率		－	99.2	95.8	96.7			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
96.7%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 公園緑地整備事業	62.9%	C
② 緑を豊かにする事業	100.0%	A
③ （仮称）北部地区公園整備事業	90.0%	A
④ （仮称）睦合水辺公園整備事業	100.0%	A

実施計画事業 達成率平均
88.2%

施策の方向
② 環境美化の推進
環境美化やマナー向上を図るため、市民や事業者との協働により、ポイ捨て防止、路上喫煙禁止及びペットの適正な飼育等に関する啓発活動を実施します。 また、不法投棄防止を図るため、パトロールの実施や看板の設置等、取組を強化します。

代表となる指標								
指標①								
地域美化清掃の実施件数								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	件	－	250	252	254	256	258	260
実績値	件	243	173	164	177			
達成率	%	－	69.2	65.1	69.7			
指標②								
不法投棄件数								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	件	－	550	525	500	475	450	425
実績値	件	574	611	466	543			
達成率	%	－	90.0	100.0	92.1			

代表となる指標 達成率平均
80.9%

市民実感度								
指標①								
地域美化清掃の取組などにより、清潔で快適な生活環境が整っていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	％	－	60.0	62.0	64.0	66.0	68.0	70.0
実績値	％	58.6	62.0	59.9	62.8			
達成率	％	－	100.0	96.6	98.1			
【参考】実感度と重要度の関係性		I	I	I	I			

市民実感度 達成率
98.1%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① まち美化推進事業	64.9%	C
② 動物愛護管理推進事業	100.0%	A
③ 不法投棄防止対策事業	96.1%	A

実施計画事業 達成率平均
87.0%

まちづくりのビジョン (基本政策)	5 環境に優しく、自然と共生するまち（潤い政策）
基本施策	5 河川と共生するまちの実現
目指す姿	・河川の水質保全が図られ、良好な河川環境が保たれています。 ・安心して水と親しめる水辺空間が確保され、水辺と人との触れ合いが、より身近に感じられるようになっていきます。
第1期 基本計画での 取組方針	・生活環境や河川環境を保全するため、引き続き、河川等の水質の保全に努めます。 ・貴重な自然資源である谷戸の水辺環境の保全や、市民に親しみやすい自然をいかした河川環境づくりを進めます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
95.7 /100	A 順調	河川と共生するまちの実現に向け、市街化調整区域における污水管整備や親水広場を活用した環境学習などの取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、良好な河川環境の保全を目的とした相模川クリーンキャンペーンの参加者数が目標値に達していないことから、SNSや広報などの様々な発信媒体を利用して、より効果的な事業の周知に努める必要がある。 また、河川環境は、日常生活や事業活動に影響を受けやすいため、今後も継続的に水質調査を行うとともに、単独処理浄化槽等から合併処理浄化槽への転換件数が減少傾向のため、補助制度について、より一層周知を図る必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
BOD（生物化学的酸素要求量）の環境基準達成率	92.0%	89.2%	97.0%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
親水広場を活用した環境学習の実施回数	3回	3回	100.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
98.5%

代表となる指標 得点①
49.2

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
96.5%

市民実感度 得点 ^⑧
28.9

◆実施計画事業指標 [配点：20点] (各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

実施計画事業指標 達成率平均
88.4%

実施計画事業指標 得点◎
17.6

施策の方向
① 良好な河川環境の保全
生態系に配慮した河川環境の保全を行うとともに、事業効果を検証するため、水質調査や水生生物調査を実施します。 また、河川の水質常時監視調査や地下水調査、市内河川や水路等の水質調査及び工場や事業場の排水調査を実施します。

代表となる指標								
指標①								
BOD（生物化学的酸素要求量）の環境基準達成率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0
実績値		92.0	82.1	92.1	89.2			
達成率		－	89.2	100.0	97.0			

代表となる指標
達成率

97.0%

市民実感度								
指標①								
－								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	－	－	－	－	－	－	－	－
実績値		－	－	－	－	－	－	－
達成率		－	－	－	－	－	－	－
【参考】実感度と重要度の関係性		－	－	－	－	－	－	

市民実感度 達成率
－

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 水質汚濁防止対策事業	97.0%	A
② 合併処理浄化槽普及促進事業	92.0%	A
③ 公共下水道整備事業（污水整備）【公共下水道事業会計】	100.0%	A
④ 河川美化推進事業	68.2%	C

実施計画事業
達成率平均

89.3%

施策の方向
② 親しみやすい河川環境の整備
谷戸周辺の水辺環境の再生及び保全を図るとともに、親水広場の整備や河川を活用した環境学習を実施し、水辺と人が身近に触れ合うことができる、憩いと活動の場を提供します。

代表となる指標								
指標①								
親水広場を活用した環境学習の実施回数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	回	－	3	3	3	3	3	4
実績値		2	1	2	3			
達成率		－	33.3	66.7	100.0			

代表となる指標
達成率

100.0%

市民実感度								
指標①								
親しみやすい水辺空間が整っていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	44.4	45.1	45.8	46.5	47.2	48.0
実績値		43.7	45.8	44.2	44.2			
達成率		－	100.0	98.0	96.5			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ			

市民実感度 達成率
96.5%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 谷戸水辺再生事業	-	-
② 水辺ふれあい創出事業	85.0%	B
③ 準用河川恩曾川改修事業	-	-

実施計画事業
達成率平均

85.0%

6 市民と共に確かな成長を創り出すまち (共創政策)

基本施策	総合得点	評価区分
1 市民参加・市民協働の推進	95.0	A 順調
2 行財政改革の推進	91.5	A 順調
3 都市間連携の推進	74.9	C やや遅れ

総合評価
共創政策は、2つの基本施策で順調に進捗しているが、基本施策3『都市間連携の推進』については、コロナ禍以降も国内友好都市の受入体制が回復していない等の要因により、代表となる指標「国内友好都市との交流活動件数」等の実績値が伸びなかったことなどから、総合評価Cのやや遅れとなった。都市間連携の重要性は今後ますます高まるため、友好都市との交流活性化や県央やまなみ地域における広域連携をより一層推進する必要がある。 基本施策2『行財政改革の推進』については、市民実感度「社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われていると思う市民の割合」の実績値が低いことから、地域課題や市民ニーズの多様化により増大する行政需要に対応できるよう、強くしなやかな組織と強い財政力の確立を目指し、多様な担い手との連携を図るとともに、効果的な情報発信を行う必要がある。 また、目標値を達成していない施策・事業については、課題の整理や現状分析等を行い、市民の皆様と共に確かな成長を創り出すまちの実現に向けて、着実に取組を進めること。

総合計画審議会からの意見
2施策が総合評価A、1施策が総合評価Cとなり、おおむね計画どおりに進捗したことは評価するが、基本施策2「行財政改革の推進」については、市民実感度「社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われていると思う市民の割合」の実績値が30.9%と市民の3人に1人以下の割合になっている。多様性が広がる中、市民ニーズの変化を的確に把握するとともに、市政に関心を持ってもらえるような取組を進め、効果的な情報発信について工夫されたい。

まちづくりのビジョン (基本政策)	6 市民と共に確かな成長を創り出すまち（共創政策）
基本施策	1 市民参加・市民協働の推進
目指す姿	・市民協働が一層進み、地域課題の解決に向けた取組が進んでいます。 ・必要な情報を必要なときに入手できるとともに、日常的にまちづくりへの市民参加の機会が得られることにより、市民同士での議論が活発化し、市民の意見が市政に反映されています。
第1期 基本計画での 取組方針	・地域コミュニティ団体やボランティア団体等の活動を支援するとともに、多様な主体がまちづくりに関わる市民協働によるまちづくりを進めます。 ・市民公募によるワークショップやパブリックコメント等、市民参加の機会を増やすとともに、情報発信手段の多様化や情報のアクセシビリティを強化し、市政がより身近なものとなるよう取組を進めます。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
95.0 /100	A 順調	市民参加・市民協働の推進に向け、ボランティアに関する相談体制や各種補助金制度による市民活動団体への支援のほか、あつぎタウンミーティング等による市民との対話の取組などが成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、Instagram等による厚木の魅力の積極的な発信やLINEの機能拡張等により、代表となる指標「公式SNSの利用登録者数」が大幅に増加した一方で、映像メディア活用事業については目標値を達成していないことから、テレビ番組での広報や動画コンテンツを充実させるとともに、効果的な活用方法を検討する必要がある。 また、市民実感度「必要な行政情報を入手できている市民の割合」は、目標値を達成したものの実績値は前年より減少しているため、市民のニーズに合わせた効果的な発信方法や発信媒体について研究する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
市民対話等要望対応率	86.0%	79.8%	92.8%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
自治会やボランティア・NPO等の活動に参加している市民の割合	37.3%	39.6%	100.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
市内で活動する市民活動団体数	220団体	201団体	91.4%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
必要な行政情報を入手できている市民の割合	83.5%	75.9%	90.9%
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
公式SNSの利用登録者数	73000人	71993人	98.6%
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
94.7%

代表となる指標 得点①
47.3

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

市民実感度 達成率平均
99.7%

市民実感度 得点 ^⑧
29.9

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

実施計画事業指標 達成率平均
89.3%

実施計画事業指標 得点◎
17.8

施策の方向
① 市民協働の推進
多様化する地域課題の解決に向け、ボランティア団体等の活動支援や担い手の育成等に取り組み、市民協働によるまちづくりを一層推進します。 また、パブリックコメント等の市民参加手続を実施し、積極的な情報提供と市民ニーズの把握及び意見聴取機会を設けることにより、まちづくりへの市民参加の促進を図ります。

代表となる指標								
指標①								
市民対話等要望対応率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	81.0	82.0	86.0	87.8	89.6	91.4
実績値		74.7	82.3	72.7	79.8			
達成率		－	100.0	88.7	92.8			

代表となる指標
達成率

92.8%

市民実感度								
指標①								
－								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	－	－	－	－	－	－	－	－
実績値		－	－	－	－	－	－	－
達成率		－	－	－	－	－	－	－
【参考】実感度と重要度の関係性		－	－	－	－	－	－	

市民実感度 達成率
－

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 市民活動推進事業	100.0%	A
② 市民対話事業	92.8%	A
③ 市民協働推進事業	50.0%	D
④ S D G s 推進事業	94.1%	A

実施計画事業
達成率平均

84.2%

施策の方向
② 地域コミュニティ活動の充実
地域のニーズに沿った活動支援、交流促進等を行います。 また、地域コミュニティ活動の拠点となる施設の維持管理及び整備を支援し、市民が安心して集い、活動できる環境を作ります。

代表となる指標								
指標①								
自治会やボランティア・NP0等の活動に参加している市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	35.3	36.3	37.3	38.3	39.3	40.3
実績値		34.3	38.5	41.8	39.6			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
指標②								
市内で活動する市民活動団体数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	団体	－	214	217	220	223	226	229
実績値		211	214	204	201			
達成率		－	100.0	94.0	91.4			

代表となる指標 達成率平均
95.7%

市民実感度								
指標①								
自治会やボランティア等との協働により、より良いまちづくりが進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	41.9	42.9	43.9	44.9	45.9	46.9
実績値		40.9	46.4	42.3	43.6			
達成率		－	100.0	98.6	99.3			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ			

市民実感度 達成率
99.3%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① コミュニティ推進事業	99.3%	A
② 地域集会施設建設費等補助事業	93.5%	A

実施計画事業 達成率平均
96.4%

施策の方向
③ 情報発信力の強化
広報紙、市ホームページ、デジタルサイネージ、SNSを活用し、必要な行政情報が届くよう、情報を発信します。 また、利用者の目線に立った情報整理やアクセシビリティの強化を図ります。

代表となる指標								
指標①								
必要な行政情報を入手できている市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	73.0	73.5	83.5	85.3	87.1	88.9
実績値		72.9	80.0	77.1	75.9			
達成率		－	100.0	100.0	90.9			
指標②								
公式SNSの利用登録者数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	人	－	44,000	45,000	73,000	78,000	83,000	88,000
実績値		43,000	58,172	64,042	71,993			
達成率		－	100.0	100.0	98.6			

代表となる指標 達成率平均
94.8%

市民実感度								
指標①								
市の情報媒体から必要な行政情報が発信されていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	59.0	59.5	60.0	60.5	61.0	61.0
実績値		58.6	63.7	63.1	61.3			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ			

市民実感度 達成率
100.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① デジタルサイネージ設置事業	100.0%	A
② 映像メディア活用事業	84.5%	B

実施計画事業 達成率平均
92.3%

まちづくりのビジョン (基本政策)	6 市民と共に確かな成長を創り出すまち（共創政策）
基本施策	2 行財政改革の推進
目指す姿	・市民ニーズの多様化や社会環境の変化に柔軟に対応した質の高い行政サービスの提供ができています。 ・安定的な財政基盤に基づく持続可能な財政運営が図られています。 ・市民共有の財産である公共施設が計画的に更新され、次世代へと引き継がれています。
第1期 基本計画での 取組方針	・市民ニーズに対応した質の高い行政サービスを提供するため、デジタル技術の活用による業務効率化などの行政改革に取り組みます。 ・安定した財政基盤を確立するため、更なる自主財源の確保を図ります。 ・公共施設の最適化を計画的に推進し、将来負担の軽減を図ります。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
91.5 /100	A 順調	行財政改革の推進に向け、電子契約の導入や市民窓口支援システムの構築のほか、公衆無線LANの整備等の取組が成果指標の高い達成率につながっており、順調に施策を推進することができた。 しかしながら、市民実感度「社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われていると思う市民の割合」が目標値を下回っているほか、重要度が高く実感度が低い分類Ⅱに該当しているため、引き続き社会状況を注視し、市民のニーズや近隣市町村等の取組を参考に、行政運営に関する研究を進める必要がある。 また、公共施設の最適化の推進に向けては、市民へ丁寧な説明を行うなど適正配置に対する理解を深めながら、公共施設個別施設計画に基づき取組を推進する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
第7次行政改革の推進度	100.0%	78.2%	78.2%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
市税収納率	98.95%	98.73%	99.8%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
公共施設個別施設計画に基づく第1期短期再編プログラムの進捗率	45.5%	45.5%	100.0%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
92.7%

代表となる指標 得点④
46.3

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われていると思う市民の割合	40.0%	30.9%	77.3%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
小・中学校や公民館、児童館などの公共建築物について、施設の老朽化に対する取組が進んでいると思う市民の割合	40.0%	37.6%	94.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
85.7%

市民実感度 得点 ^⑧
25.7

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
97.7%

実施計画事業指標 得点◎	19.5
-----------------	------

施策の方向
① 行政改革の推進
行政改革大綱に基づき、行政手続等におけるデジタル技術の活用や根拠に基づく政策立案（EBPM）、官民連携を推進するなど、質の高い行政サービスの提供に向けた行政改革を推進します。

代表となる指標								
指標①								
第7次行政改革の推進度								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
実績値		－	87.3	83.6	78.2			
達成率		－	87.3	83.6	78.2			

代表となる指標
達成率

78.2%

市民実感度								
指標①								
社会環境の変化や市民ニーズに的確に対応した行政運営が行われていると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	33.4	36.7	40.0	43.3	46.6	50.0
実績値		29.9	33.9	29.5	30.9			
達成率		－	100.0	80.4	77.3			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ			

市民実感度 達成率
77.3%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 行政改革推進事業	83.8%	B
② まちづくり方針検討事業	100.0%	A
③ 公衆無線LAN整備事業	100.0%	A
④ 総合窓口整備事業	100.0%	A
⑤ 電子契約システム導入事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

96.8%

施策の方向
② 健全な財政運営
限られた財源を重点的かつ効果的に活用し、将来のまちづくりに向けた投資を行うため、自主財源の確保や事業の選択と集中による安定的な財政運営を図ります。

代表となる指標								
指標①								
市税収納率								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	98.85	98.90	98.95	99.00	99.05	99.10
実績値		98.81	99.11	98.95	98.73			
達成率		－	100.0	100.0	99.8			

代表となる指標
達成率

99.8%

市民実感度								
指標①								
－								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	－	－	－	－	－	－	－	－
実績値		－	－	－	－	－	－	－
達成率		－	－	－	－	－	－	－
【参考】実感度と重要度の関係性		－	－	－	－	－	－	－

市民実感度 達成率
－

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
①	－	－

実施計画事業
達成率

－

施策の方向
③ 公共施設最適化の推進
公共施設最適化基本計画に基づき、公共施設の老朽化対策として、計画的な長寿命化改修を行うとともに、公共施設の複合化などの適正配置を推進します。

代表となる指標								
指標①								
公共施設個別施設計画に基づく第1期短期再編プログラムの進捗率								
年度	単位	現状値	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
目標値	%	－	18.2	31.8	45.5	63.6	81.8	100.0
実績値		－	18.2	31.8	45.5			
達成率		－	100.0	100.0	100.0			

代表となる指標
達成率

100.0%

市民実感度								
指標①								
小・中学校や公民館、児童館などの公共建築物について、施設の老朽化に対する取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	33.4	36.7	40.0	43.3	46.6	50.0
実績値		30.1	39.7	36.5	37.6			
達成率		－	100.0	99.5	94.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ			

市民実感度 達成率
94.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 公共施設最適化推進事業	100.0%	A
② 公共建築物長寿命化事業	100.0%	A

実施計画事業
達成率平均

100.0%

まちづくりのビジョン (基本政策)	6 市民と共に確かな成長を創り出すまち（共創政策）
基本施策	3 都市間連携の推進
目指す姿	・近隣市町村と共通する行政課題の解決に向け、適切に対応することができる都市間連携の体制を確立しています。 ・国内友好都市との都市間の交流が進み、友好親善が深まっています。
第1期 基本計画での 取組方針	・近隣市町村と共通する行政課題の解決に向け、都市間連携を推進し、市民サービスの向上を図ります。 ・国内友好都市との交流を促進させるため、本市が主催する交流事業のほか、民間団体による交流活動を支援します。

総合得点 (A+B+C)	総合評価	成果と課題
74.9 /100	C やや遅れ	都市間連携の推進に向け、国内友好都市との交流については、各市の市民が交流し、それぞれの地域の良さを再認識することで、地域間の経済的・文化的なつながりを強化するとともに、お互いの理解を深める取組を行ったものの、国内友好都市の受入体制がコロナ禍以降も以前と同様の水準に戻っていない等の要因から、やや遅れている結果となった。 都市間連携の実施件数については、概ね目標値を達成しているが、引き続き、共通する行政課題への対応等が求められることから、「県央やまなみ地域における広域連携の強化に関する協定」に基づく取組を推進する必要がある。 また、二つの市民実感度については、いずれも目標値を下回っているほか、実感度と重要度が低い分類Ⅳに該当していることから、市民の参加や理解を促進するため、事業の内容や成果を適切に周知するとともに、長期的な連携体制を構築し、継続的に取り組んでいく事業の仕組みを検討する必要がある。

◆代表となる指標 【配点：50点】

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
都市間連携の実施件数	52件	51件	98.1%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
民間団体による国内友好都市との交流活動に対する補助金交付件数	3件	1件	33.3%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
国内友好都市との交流活動件数	24件	19件	79.2%
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑦	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑧	R5目標値	R5実績値	達成率

代表となる指標 達成率平均
70.2%

代表となる指標 得点①
35.1

◆市民実感度 [配点：30点]

(市民実感度調査で「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合)

指標①	R5目標値	R5実績値	達成率
防災や観光を始めとした市域を越える広域的な課題に対し、近隣市町村等と連携した取組が進んでいると思う市民の割合	38.3%	30.2%	78.9%
指標②	R5目標値	R5実績値	達成率
国内友好都市との交流が進んでいると思う市民の割合	41.0%	29.5%	72.0%
指標③	R5目標値	R5実績値	達成率
指標④	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑤	R5目標値	R5実績値	達成率
指標⑥	R5目標値	R5実績値	達成率

市民実感度 達成率平均
75.5%

市民実感度 得点 ^⑧
22.6

◆実施計画事業指標 [配点：20点] （各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値）

(各実施計画事業に複数の指標がある場合は、その平均値)

[illegible]

実施計画事業指標 達成率平均
86.1%

実施計画事業指標 得点◎	17.2
-----------------	------

施策の方向
① 広域連携の推進
災害対策や観光振興など様々な分野における広域的な行政課題の解決や事務の効率化に向けた取組を行うなど、市域を超えた都市間連携を推進することで、更なる市民サービス向上を目指します。

代表となる指標								
指標①								
都市間連携の実施件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	50	51	52	53	54	55
実績値		49	50	50	51			
達成率		－	100.0	98.0	98.1			

代表となる指標
達成率

98.1%

市民実感度								
指標①								
防災や観光を始めとした市域を越える広域的な課題に対し、近隣市町村等と連携した取組が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	30.3	34.3	38.3	42.3	46.3	50.0
実績値		26.3	26.9	24.0	30.2			
達成率		－	88.8	70.0	78.9			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
78.9%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 広域都市連携推進事業	98.1%	A

実施計画事業
達成率

98.1%

施策の方向
② 他都市との交流促進
国内友好都市との連携を深めていくため、様々な分野で友好都市との交流を促進します。 また、民間における交流を促進するため、本市が主催する交流事業の実施のほか、民間団体による交流活動を支援します。

代表となる指標								
指標①								
民間団体による国内友好都市との交流活動に対する補助金交付件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	2	2	3	3	4	4
実績値		1	0	1	1			
達成率		％	－	0.0	50.0	33.3		
指標②								
国内友好都市との交流活動件数								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	件	－	23	24	24	25	25	26
実績値		21	7	18	19			
達成率		％	－	30.4	75.0	79.2		

代表となる指標 達成率平均
56.3%

市民実感度								
指標①								
国内友好都市との交流が進んでいると思う市民の割合								
年度	単位	現状値	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値	%	－	35.0	38.0	41.0	44.0	47.0	50.0
実績値		31.1	31.9	27.9	29.5			
達成率		－	91.1	73.4	72.0			
【参考】実感度と重要度の関係性		Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ			

市民実感度 達成率
72.0%

実施計画事業		
事業名	達成率	施策貢献度
① 国内交流推進事業	74.1%	C

実施計画事業 達成率
74.1%

令和6年度 施策評価結果報告書

令和6年10月発行

発行 厚木市

編集 厚木市企画部企画政策課

〒243-8511

神奈川県厚木市中町3丁目17番17号

電話 (046) 225-2455 (直通)

ホームページ URL <https://www.city.atsugi.kanagawa.jp/>