指定管理者の管理運営に係る実績状況等 (平成 25 年度)

指定管理者の管理運営に係る実績状況等について(平成25年度)

地方自治法第244条の2第7項に基づき、指定管理者から提出された事業報告書を次のとおり取りまとめました。

1 平成 25 年度指定管理者対象施設数

	公 募	非公募	計
対象施設数	10	49 (老人憩の家 41 館を含む)	59

(1) 公募施設

情報プラザ、市営自転車等駐車場(6か所) ふれあいプラザ、荻野運動公園、市 営自動車駐車場(厚木中央公園地下駐車場)

(2) 非公募施設

文化会館、スポーツ施設(東町スポーツセンター、及川球技場、猿ヶ島スポーツセンター、南毛利スポーツセンター) 勤労福祉センター、老人憩の家、集会所(白山集会所、岡田集会所)

2 管理運営結果等

(1) 公募施設

民間事業者のノウハウの活用により、効果的に施設運営ができる公募施設については、協定書の内容、公募時の提案内容及び事業計画内容に基づき、効率的な管理運営と適切な市民サービスを実施しています。

なお、市は、適正な管理運営のため指定管理者制度導入施設のモニタリング指針に基づき、指導・助言及び評価を実施しました。各施設の評価の概要は次のとおりです。

ア 情報プラザ (指定管理者:アクティオ・湘南ハイテク企画共同体)

利用者ニーズを把握したイベントや講座等の事業により利用者からおおむね高評価を得ています。

また、市との連絡等の調整も十分に行われており、指定管理者のノウハウや工夫がいかされた適切な運営がなされました。

イ 市営自転車等駐車場(指定管理者:(株)高揚)

市営中町2丁目自転車駐車場の供用開始から1年8ヶ月が経過しましたが、他の施設も含め、円滑、適切な運営がなされています。

中町2丁目自転車駐車場において、駐車方法を工夫し、定期利用者用の収容台数増加が図られています。

本厚木駅耐震補強工事に伴い、本厚木駅高架下泉町自転車等駐車場が使用できなかった期間について、市と連携し、利用者に対する事前の周知及び代替地への移動が円滑に実施されました。

ウ ふれあいプラザ(指定管理者:三幸(株))

多彩な教室やプールでの無料レッスンの開催により、利用促進に向けた努力が見られるとともに、利用者からもおおむね高評価を得ています。

エ 荻野運動公園(指定管理者:(株)日産クリエイティブサービス)

体育館のトレーニング室での各種新規事業の展開や競技場での新規サッカー大会を実施することで利用拡大の促進を図りました。しかしながら、平成25年度の利用状況につきましては、平成26年2月の大雪により、平成24年度実績に比べ利用者が減少する結果となっています。

また、地元の方を対象に避難所宿泊訓練を開催したほか、周辺保育所、学校、公民館とも連携し、地域に根差した活動が展開されています。

オ 市営自動車駐車場(指定管理者:タイムズ24(株)連合体) 利用者の要望に沿い、場内照明の一部LED導入により、車路・車室の照度の確保を図るとともに、節電にも努めています。

(2) 非公募施設

市民活動の地域拠点施設や市出資法人の設立目的と同様の趣旨で設立されている施設などの非公募施設は、協定書どおり、適切に管理運営が行われています。各施設の評価の概要は次のとおりです。

ア市出資法人

市と一体的な関係の中で、利用者の利便に配慮し、安定した管理運営をしています。

また、利用者アンケートを実施し、その結果に基づき利用者の声を取り入れ、サービスの向上に努めています。

イ 老人憩の家及び集会所

地域の管理委員会が管理運営を実施し、貸館の運営、鍵の管理及び施設の点検等 を適切に実施しています。

(3) 事業報告書概要の評価

評価については、モニタリング指針に基づき、財務状況の健全性、適切な管理運営、 事業効果、サービス内容の向上などの視点から、事業計画等の内容が適正かつ確実な サービスとして提供されているかを、内部評価と外部評価により実施したものです。

内部評価は、施設の所管課の職員により、事業計画等について評価するもので、外部評価は、施設の利用者代表により、指定管理者や施設の状況を評価するものです。

ア 公募施設・非公募施設(市出資法人)について・・・16施設

内部評価においては、『「事業計画等の内容」が適切に実施されており、問題は見られない。』と評価されている施設が16施設中9施設あり、残りの7施設においても、『「事業計画等の内容」がおおむね適切に実施されており、問題は見られない。また、指摘した改善箇所については改善済みである。』と評価されています。このことから、16施設全てにおいて、適正かつ確実なサービスの提供がされています。また、外部評価においては、『「満足」のいく管理運営である。』と評価されている施設が、16施設中10施設ありました。

イ 非公募施設(地域拠点の施設)について・・・43施設

内部評価においては、43 施設全てが『適切な管理運営が実施されており、問題は見られない。また、指摘した改善箇所については改善済みである。』と評価されていて、いずれも適正かつ確実なサービスの提供がされています。

また、外部評価においては、41 施設が『「満足」あるいは「おおむね満足」のいく管理運営である。』と評価されていて、総体的には適正で満足できる管理が行われていると評価されています。

【内部評価】

公募施設・非公募施設(市出資法人)

	評価点数	評価のレベル	指定管理施設
	46~50	「事業計画等の内容」が高いレベルで実施されており、 高く評価できる。	
	36 ~ 45	「事業計画等の内容」が適切に実施されており、問題は見られない。	情報プラザ 他8施設
•	26 ~ 35	「事業計画等の内容」がおおむね適切に実施されており、問題は見られない。また、指摘した改善箇所については改善済みである。	
	16~25	「事業計画等の内容」がおおむね適切に実施されてい るが、指摘した改善箇所は対応中である。	
	~ 15	「事業計画等の内容」に不適切な部分が確認されたの で、改善を指示したが未対応である。	

非公募施設 (地域拠点の施設)

評価	評価のレベル	指定管理施設
A	適切な管理運営が実施されており、問題は見られない。 また、指摘した改善箇所については改善済みである	老人憩の家 41 施設 社会教育集会所 2 施設
Α,	適切な管理運営がおおむね実施されているが、指摘した改善箇所については適切に対応している。	
В	適切な管理運営がおおむね実施されているが、指摘した改善箇所については対応中である。	
С	管理運営に不適切な部分が確認されたので、改善を指示したが未対応である。	

【外部評価】

公募施設・非公募施設(市出資法人)

評価点数	評価のレベル	指定管理施設
46 ~ 50	「大変満足」のいく管理運営である。	
36 ~ 45	「満足」のいく管理運営である。	情報プラザ 他 9 施設
26~35	「普通」の管理運営である。	市営自転車等駐車場(6施設)
16~25	「不満」のある管理運営である。	
~15	「大変不満」のある管理運営である。	

非公募施設(地域拠点の施設)

評価	評価のレベル	指定管理施設
А	満足のいく管理である。	老人憩の家 19 施設 社会教育集会所 2 施設
Α,	おおむね満足のいく管理である。	老人憩の家 20 施設
В	普通の管理である。	老人憩の家 2 施設
С	不満(やや不満)のある管理運営である。	

3 経費面の効果

平成 18 年度から指定管理者制度を導入し、平成 24 年度までに 1 4 5 , 2 7 6 千円、平成 25 年度は、 2 6 , 4 2 9 千円の経費削減が図られました。

これにより、指定管理者制度導入による経費削減効果は171,705千円となりました。

4 導入状況

【公募施設】

平成26年4月1日現在

年度 施設名	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
情報プラザ				ティオ 120.6~	` '		ィオ・ ク企画:		Ħ	直営	(情報)	放策課)
市営自転車駐車場	(株)高持	易	(株)高	易	(株)高持	易				
ふれあいプラザ	` '	東宝ク サービ		1	三幸	(株) (H22.10)~)	ふれ		プラザ : 体 2	共同	
荻野運動公園						ピス・東	(, .	3産クリ ブサー					
市営自動車駐車場							ムズ 24 連合体	` ,	5	アイムス	ぐ24(株	:)連合(本

¹⁽株)東宝クリーンサービス(H21.4~H21.9)

凡例:指定管理協定外期間



【非公募施設】

平成26年4月1日現在

									•		
年度 施設名	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
文化会館	(財)	文化振興	財団	(財)文化振興財団 4		(公財) 厚木市文化振 興財団					
勤労福祉センタ ー	(財)勤労者福祉サー ビスセンター		(財)勤労者福祉サー ビスセンター 3		(公財) 厚木市勤労者福 祉サービスセンター 5			施設廃止			
東町スポーツセ ンター											
及川球技場	(財)体育協会				(公財)厚木市体育協						
猿ケ島スポーツ センター			(財)体育協会 (財)体育協会 3		会						
南毛利スポーツ センター											
老人憩の家	各老人憩の家管理委員会			各老人	憩の家管	理委員会	各老人憩の家		の家管理	理委員会	
白山集会所	白山集会所管理委員会		白山集	会所管理	委員会	白山集会所管理委員会					
岡田集会所	岡田集会所管理委員会			岡田集	会所管理	委員会		岡田集会	会所管理:	委員会	

³ 平成23年6月1日から公益財団法人へ移行

²シンコースポーツ(株)、和光産業(株)

⁴ 平成23年7月1日から公益財団法人へ移行

⁵施設廃止に伴い平成26年5月1日指定の取り消し

平成25年度「厚木市情報プラザ」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	アクティオ・湘南ハイテク企画 共同体	代表者	植村 敏明
所在地	東京都目黒区下目黒1丁目1番1	1号	
管理体制	館長(1人) 副館長(1人 受付・案内スタッフ(非常勤		員 (1人)

2 指定管理の概要

3 施設の利用等の状況

(単位:人)

	— 般	講座参加者	貸館利用者	その他	合 計
利用人数	21,451	1,696	4,285	232	27,664

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	44,060,850
支出	43,999,466
収入 - 支出	61,384

5 評価 (単位:点)

内部評価者の得点	41
外部評価者の得点	44

内部評価者	情報機器を取り巻く情勢や利用者ニーズを把握する姿勢が、外部評価者からの高評価を例年どおり維持した要因であったと特に評価している。
外部評価者	利用者アンケートでは、「期待した以上に良い」、「期待どおり良い」 が約90%と利用者の評価が高く、利用者サービスの向上を重視した運営 が評価を得ている。

平成 25 年度「市営自転車等駐車場」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	株式会社高揚	代表者	長澤	左右太
所在地	厚木市中町1丁目8番7号ジュネ	ペパレス厚木	2 - 20	1号
	市営本厚木駅高架下旭町自転車駅	車場 1	人(常	駐)
	市営本厚木駅高架下泉町自転車駅	車場 1	人(常	駐)
	市営愛甲石田駅北口自転車等駐車	竭	1人(常駐)
	市営愛甲石田駅北口第2自転車等	駐車場 (北口と	兼務)
管理体制	市営愛甲石田駅南口自転車等駐車	竭	1人(常駐)
自注件则	市営中町2丁目自転車駐車場		1人(常駐)
	市営本厚木駅高架下旭町自転車	駐車場・愛	甲石田!	駅北口自転車等駐車場につ
	いては7時から10時まで2人体	制		
	市営中町2丁目自転車駐車場については12時30分から13時30分の間は2			
	人体制			

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H27. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・駐車場の使用許可に関すること ・使用料の徴収及び入金に関する ・駐車場の使用の減免及び取消し ・駐車場使用者の確認に関するこ ・駐車場内の自転車等の整理、点 ・駐車場内の清掃、火災の予防及	ること。 いの受付に関 こと。 試検、盗難、	損傷等の防止に関すること。

3 施設の利用等の状況

(単位:人)

	自転車・定期	自転車・一時	バイク・定期	バイク・一時	合計
利用人数	42,331	211,842	3,111	9,929	267,213

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	26,000	,000
支出	26,413	,290
収入 - 支出	413	,290

5 評価 (単位:点)

- HIIM	(1 = 1 ////)
内部評価者の得点	32
外部評価者の得点	34

内部評価者	市営中町2丁目自転車駐車場の利用開始から1年8ヶ月が経過したが、全体的に大きなトラブルもなく利用者に快適に利用をしていただいている。
外部評価者	利用者アンケートでは、指定管理者に対する総合評価で「期待した以上に良い」、「期待どおり良い」が全体の半数と、質の高いサービスが提供されている。

平成25年度「ふれあいプラザ」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	三幸株式会社	代表者	橋本 有史
所在地	東京都千代田区神田駿河台3丁目	3番地4	
管理体制	南関東支店厚木営業所を設け、 ッフにて管理運営を行う。	館長(1名	名) 副館長(2名)及び運営スタ

2 指定管理の概要

指定期間	H22.10. 1 ~ H26. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設利用の承認、取消し及び利・利用料金の徴収に関する業務 ・施設及び附属設備の維持管理に ・規則で定める施設の休館日、利 ・施設設置の目的達成のために必	三関する業務 川用時間の変	

3 施設の利用等の状況

(単位:人)

	プール	浴室	その他	合計
利用人数	56,574	35,937	33,199	125,710

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	106,428,836
支出	100,452,889
収入 - 支出	5,975,947

5 評価 (単位:点)

内部評価者の得点	38
外部評価者の得点	41

内部評価者	来場者を明るく迎える雰囲気づくりに取り組むなど、施設の利用促進に向けた努力が見られる。
外部評価者	おおむね良好な評価を得ている。

平成 25 年度「厚木市荻野運動公園」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	(株)日産クリエイティブサービス 代表者 榎本 昌志
所在地	横浜市戸塚区上矢部町 2384 番地
管理体制	所長 1 人 - 副所長 1 人 - 副所長代理 1 人 - 公園緑化担当 7 人 - 事務受付担当者 15 人 - 設備、プール、トレーニング室担当者 14 人

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H27. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・有料公園施設に係る利用の承認 業務 ・利用料金の徴収に関する業務 ・公園の維持管理に関する業務 ・その他市長が必要と認める業務		の取消し、利用の中止等に関する

3 施設の利用等の状況

(単位:人)

	競技場	テニスコート	体育館	プール
利用人数	49,060	25,276	155,249	65,076
	多目的広場	野草園	合 計	
利用人数	78,388	6,799	379,848	

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	227,531,793
支出	227,640,046
収入 - 支出	108,253

5 評価 (単位:点)

内部評価者の得点	40
外部評価者の得点	45

内部評価者	利用者の拡大を考え、多くの自主事業を実施していることは評価している。
外部評価者	職員の対応に満足している。

平成 25 年度「厚木中央公園地下駐車場」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	タイムズ 24㈱連合体	代表者	西川 光一
所在地	東京都千代田区有楽町2丁目7番	\$1号	
管理体制	管理事務所所在地:厚木中央公園 管理体制:1日24時間、駐車場管 に基づいた管理を実施する。 人員配置:1日4名の交代勤務制	管理人を常駐	させ、公共駐車場として事業計画

2 指定管理の概要

指定期間	H23. 4 . 1 ~ H26. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・駐車料金の徴収に関する業務 ・駐車の拒否に関する業務 ・施設及び附属設備の維持管理に	二関する業務	;

3 施設の利用等の状況

3 施設の利用等	の状況		(単位:台)
	時間貸し分	定期利用分	合計
駐車台数	148,600	50,780	199,380

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	132,065,220
支出	118,173,207
収入 - 支出	13,892,013

5 評価 (単位:点)

内部評価者の得点	42
外部評価者の得点	45

内部評価者	年間売上高は順調な伸びを示しており、高評価を得ている。 経営基盤においても安定している。	
外部評価者	夜間等の従業員の巡回等、交通安全及び防犯等に配慮された駐車場運 営がなされている。	

平成 25 年度「厚木市文化会館」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	公益財団法人厚木市文化振興財	団 代表者	又村 孝夫
所在地	厚木市恩名1丁目9番20号		
管理体制	事務局長(次長兼任) プロル	パー(4人)	嘱託職員(2人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H27. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
	- ・管理物件の利用承認、利用承認	の取消し、	利用の中止等に関する業務
管理業務	・利用料金の徴収に関する業務		
の内容	・施設及び附属設備の維持管理に関する業務		
	・その他、協議の上決定した業務	z i	

3 施設の利用等の状況

(単位:人)

	大・小ホール	集会室	会議室(4室)	展示室	和室	合計
利用人数	186,897	24,632	13,222	25,510	9,457	259,718

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	174,072,773
支出	174,047,338
収入 - 支出	25,435

特記事項

収支決算残額は、協定に基づき 市に返納精算

5 評価 (単位:点)

内部評価者の得点	37
外部評価者の得点	45

内部評価者	安全性の確保や適切な財産の管理において、台風時などでは雨漏り対策を行うなど、迅速かつ適切に施設管理が実施されていた。 事業運営において人員不足の面から、新たな事業展開を行えていない状況にあり、市との事業の見直しを図りながら、適切な人材確保を検討する必要がある。
外部評価者	施設職員の安全管理については、危機管理意識を持ち、設備等も含む管理運営が評価されているが、教室(講座)等の充実が求められる。 会館時間については、朝の準備を多少早めることの検討やニーズに沿った備品整備に努め、更なる利便性を高めてもらいたい。

平成25年度「勤労福祉センター」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	公益財団法人厚木市勤労者福祉 サービスセンター		代表者	花上	滋	
所在地	厚木市旭町2丁目4番18号		18号			
管理体制	理事長	事務局長	事務局次	で長 専任	E担当者	新(1人)・兼任担当者(2人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24.4.1~H27.3.31 報告期間 H25.4.1~H26.3.31
管理業務 の内容	・使用の許可、使用許可の取消し、使用の中止等に関する業務 ・使用料の徴収に関する業務 ・施設及び附属設備の維持管理に関する業務

3 施設の利用等の状況

(単位:人)

	大会議室	会議室A	会議室B	会議室C
利用人数	22,103	9,793	9,523	9,171
	研修室	和室	合計	
利用人数	16,539	5,796	72,925	

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	(: = ::)
収入	15,876,112
支出	14,461,558
収入 - 支出	1,414,554

特記事項

収支決算残額は、協定に基づき 市に返納精算

5 評価 (単位:点)

	()	
内部評価者の得点	32	
外部評価者の得点	41	

内部評価者	施設の管理、運営についてはおおむね適切に履行されていた。利用者 から指摘を受けた事項については早急に改善に努めていた。
外部評価者	おおむね満足されている評価であったが、夜間の対応に対する苦情が あった。 その他の要望については施設、備品や利用時間についての要望であっ た。

平成 25 年度「厚木市営東町スポーツセンター」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	公益財団法人厚木市体育協会	代表者	平井 広
所在地	厚木市温水西1丁目27番1号		
管理体制	専務理事 - 事務局長 - 事務局次長 常勤(業務)1人 臨時(時間)8人(昼夜交代勤務		溳

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H27. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・使用の許可、使用許可の取消し ・使用料の徴収に関する業務 ・施設及び附属設備の維持管理に		

3 施設の利用等の状況

(単位:人)

	体育室	武道場	トレーニング室ほか	合計
利用人数	58,197	41,672	54,359	154,228

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	64,343,683
支出	62,018,303
収入 - 支出	2,325,380

特記事項

収支決算残額は、協定に基づき 市に返納精算

5 評価 (単位:点)

内部評価者の得点	39
外部評価者の得点	44

H 1 11 - H - 10	
内部評価者	安定した管理運営がされている。 基本協定及び年度協定に基づき適切に施設の管理・運営をしている。 経年劣化による修繕が多い中、法定点検等による修繕を優先的に行っ ている。
外部評価者	満足のいく管理運営であった。

平成 25 年度「厚木市営及川球技場」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	公益財団法人厚木市体育協会	代表者	平井 広
所在地	厚木市温水西1丁目27番1号		
管理体制	専務理事 - 事務局長 - 事務局次長 常勤(業務)1人 臨時(時間)5人(昼夜交代勤務	2 000 0100	員

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H27. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・使用の許可、使用許可の取消し、 ・使用料の徴収に関する業務 ・施設及び附属設備の維持管理に関	124,1342	

3 施設の利用等の状況

(単位:人)

	グラウンド	その他	合計
利用人数	56,798	10,818	67,616

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	28,666,898
支出	28,530,249
収入 - 支出	136,649

特記事項 収支決算残額は、協定に基づき 市に返納精算

5 評価 (単位:点)

内部評価者の得点	39
外部評価者の得点	44

内部評価者	安定した管理運営がされている。 基本協定及び年度協定に基づき適切に施設の管理・運営をしている。 経年劣化による修繕が多い中、法定点検等による修繕を優先的に行っ ている。
外部評価者	満足のいく管理運営であった。

平成 25 年度「厚木市営猿ケ島スポーツセンター」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	公益財団法人厚木市体育協会	代表者	平井 広
所在地	厚木市温水西1丁目27番1号		
管理体制	専務理事 - 事務局長 - 事務局次長常勤(業務)1人 臨時(時間)5人(昼夜交代勤務		員

2 指定管理の概要

指定期間	H24.4.1~H27.3.31 報告期間 H25.4.1~H26.3.31
管理業務 の内容	・使用の許可、使用許可の取消し、使用の中止に関する業務 ・使用料の徴収に関する業務 ・施設及び附属設備の維持管理に関する業務

3 施設の利用等の状況

(単位:人)

	体育室	多目的室ほか	合計
利用人数	28,102	42,807	70,909

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	20,022,465
支出	19,694,734
収入 - 支出	327,731

特記事項 収支決算残額は、協定に基づき 市に返納精算

5 評価 (単位:点)

内部評価者の得点	39
外部評価者の得点	45

内部評価者	安定した管理運営がされている。 基本協定及び年度協定に基づき適切に施設の管理・運営をしている。 経年劣化による修繕が多い中、法定点検等による修繕を優先的に行っている。
外部評価者	満足のいく管理運営であった。

平成 25 年度「厚木市営南毛利スポーツセンター」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	公益財団法人厚木市体育協会	代表者	平井 広
所在地	厚木市温水西1丁目27番1号		
管理体制	専務理事 - 事務局長 - 事務局次長 常勤(事務)2人 臨時(時間)7人(昼夜交代勤務 臨時業務(時間)1人(日中)	3 373. 31	員

2 指定管理の概要

指定期間	H24.4.1~H27.3.31 報告期間 H25.4.1~H26.3.31
管理業務 の内容	・使用の許可、使用許可の取消し、使用の中止に関する業務 ・使用料の徴収に関する業務 ・施設及び附属設備の維持管理に関する業務

3 施設の利用等の状況

(単位:人)

	体育室	テニスコート	グラウンドほか	合計
利用人数	42,370	69,709	41,919	153,998

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	57,110,734
支出	55,656,650
収入 - 支出	1,454,084

特記事項 収支決算残額は、協定に基づき 市に返納精算

5 評価 (単位:点)

内部評価者の得点	39
外部評価者の得点	37

内部評価者	安定した管理運営がされている。 基本協定及び年度協定に基づき適切に施設の管理・運営をしている。 経年劣化による修繕が多い中、法定点検等による修繕を優先的に行っている。
外部評価者	満足のいく管理運営であった。

平成25年度「愛名老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	愛名老人憩の家管理委員会	代表者	佐藤 孝博
所在地	厚木市愛名 680 番地 7		
管理体制	委員長(1人)-副委員長(1人) - 会計 (1	人)-委員(15人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	5,931	5,931

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	550,000
支出	550,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	А

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 年間利用者数が 5,500 人を超え、今後も同程度の利用者が見込まれる。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成25年度「長坂老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	長坂老人憩の家管理委員会	代表者	倉田 光政
所在地	厚木市関口861番地2		
管理体制	委員長(1人)-副委員長(2人)) - 会計 (1	人)-監査(2人)-委員(5人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

- 10-10-1-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10	() — , , ,	
	会議室・研修室	合計
利用人数	2,738	2,738

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	(: : : : : : : : : : : : : : : : : : :
収入	340,000
支出	340,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α '

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「上古沢老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	上古沢老人憩の家管理委員会	代表者	北村 :	博孝
所在地	厚木市上古沢 1704 番地 1			
管理体制	委員長(1人)-副委員長(2人)	- 会計 (1	人)-監	當事(2人) - 委員(6人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

- 10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-1		(1 1 7 7 7 7
	会議室・研修室	合計
利用人数	1,441	1,441

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

ļ	収入	313,000
	支出	313,000
ļ	収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α,

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「下古沢老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	下古沢老人憩の家管理委員会	代表者	伊藤 桂
所在地	厚木市下古沢 666 番地		
管理体制	委員長(1人)-副委員長(2人) - 会計 (1	人)-監事(2人)-委員(4人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	i

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	2,567	2,567

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

· 1-1-1010-1000-1000 (-1-12-1	
収入	460,000
支出	460,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成25年度「下沖老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	下沖老人憩の家管理委員会	代表者	秋山 益男
所在地	厚木市戸田 641 番地 1		
管理体制	委員長(1人)-副委員長(2人) - 会計 (1	人)-監事(3人)-委員(2人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	(十四・ハ)	
	会議室・研修室	合計
利用人数	578	578

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

· <u> </u>	
収入	313,000
支出	313,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α,

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成 25 年度「岡田老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	岡田老人憩の家管理委員会	代表者	高橋 博
所在地	厚木市岡田5丁目7番5号		
管理体的	制 委員長(1人)-副委員長(2人) - 会計(1	人)-監事(2人)-委員(6人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	関する業務	i

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	(1 1 7 7 7	
	会議室・研修室	合計
利用人数	2,212	2,212

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	140,000
支出	140,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	A

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成 25 年度「林老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	林老人憩の家管理委員会	代表者	小泉 省
所在地	厚木市林1丁目17番4号		
管理体制	 委員長(1人) - 副委員長(2人)) - 会計(2	人)-監事(2人)-委員(9人)

2 指定管理の概要

指定期間] H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関す ・施設及び附属設備の維持管理に関		

3 **施設の利用等の状況** (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	1,484	1,484

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	(: : : : : : : : : : : : : : : : : : :
収入	320,000
支出	320,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α '

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「岡津古久老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	岡津古久老人憩の家管理委員会 代表者 髙橋 正一
所在地	厚木市岡津古久 783 番地 2
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(2人) - 会計(1人) - 監事(2人) - 委員(8人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	関する業務	

3 **施設の利用等の状況** (単位:人)

<u> </u>		
	会議室・研修室	合計
利用人数	1,452	1,452

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	313,000
支出	313,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者評価	А

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 年間利用者数が対前年度比で20%以上増加している。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成25年度「関口老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	関口老人憩の家管理委員会	代表者	平井 重雄
所在地	厚木市関口 804 番地 1		
管理体制	委員長(1人)-副委員長(2人) - 会計 (1	人)-監事(2人)-委員(8人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	1,505	1,505

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	333,000
支出	333,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者評価	Α '

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「下川入老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	下川入老人憩の家管理委員会	代表者	笹生	貞三	
所在地	厚木市下川入 465 番地 3				
管理体制	委員長(1人)-委員(16人)				

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	i

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	806	806

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	313,000
支出	313,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α '

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「金田老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	金田老人憩の家管理委員会	代表者	髙澤 公一
所在地	厚木市金田 331 番地		
管理体制	委員長(1人)-副委員長(2人) - 会計 (1	人)-監事(2人)-委員(4人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況

の状況	(単位:人)
会議室・研修室	合計
2,133	2,133

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	収入	320,000
	支出	320,000
	収入 - 支出	0

5 評価

利用人数

内部評価者の評価	Α
外部評価者の評価	A

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成25年度「宮本老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	宮本老人憩の家管理委員会	代表者	髙橋 修一
所在地	厚木市上荻野 259 番地		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(1人 - 委員(4人)) - 会計 (1	人)-監事(1人)-顧問(1人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	i

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	903	903

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	313,000
支出	313,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α '

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「尼寺老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	尼寺老人憩の家管理委員会	代表者	岩崎	廣之
所在地	厚木市飯山 4724 番地			
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(1人) - 委員 (6	人)	

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	関する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

() = /		
	会議室・研修室	合計
利用人数	2,214	2,214

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	313,000
支出	313,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	A ,

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「緑ヶ丘老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	緑ヶ丘老人憩の家管理委員会	代表者	古長 重幸
所在地	厚木市緑ヶ丘5丁目12番23号		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(1人)) - 会計 (1	人)-監事(1人)-委員(6人)

2 指定管理の概要

指定期間] H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関す ・施設及び附属設備の維持管理に関		

3 **施設の利用等の状況** (単位:人)

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	会議室・研修室	合計
利用人数	1,505	1,505

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	340,000
支出	340,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者評価	A

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

非公募施設

平成25年度「七沢老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	七沢老人憩の家管理委員会	代表者	前場	政行
所在地	厚木市七沢 1260 番地			
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(3人) - 会計(1人) - 監事(2人) - 委員(11)		監事(2人) - 委員(11人)	

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	関する業務	

3 **施設の利用等の状況** (単位:人)

10-10-1-10-1-1	() ! ,	
	会議室・研修室	合計
利用人数	987	987

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

· — 1.5 · – 1/4	
収入	313,000
支出	313,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	В

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。
外部評価者	普通の管理であった。

平成25年度「千頭老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	千頭老人憩の家管理委員会	代表者	蛭間	松夫
所在地	厚木市飯山 546 番地			
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(2人) - 委員(7人)			

2 指定管理の概要

指定期間] H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関す ・施設及び附属設備の維持管理に関		

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	1,268	1,268

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	313,000
支出	313,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α '

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「上落合老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	上落合老人憩の家管理委員会	代表者	石井 彰一
所在地	厚木市上落合 502 番地		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(2人) - 会計 (1	人)-監事(2人)-委員(3人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務・施設の清掃に関する業務・施設の防犯、防火及び警備に関・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 **施設の利用等の状況** (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	1,025	1,025

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	320,000
支出	320,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α΄

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「片平老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	片平老人憩の家管理委員会	代表者	井深(禎之)
所在地	厚木市愛甲東3丁目15番17号		
管理体制	 委員長(1人) - 副委員長(2人)) - 会計 (1	人)-監査(2人)-委員(4人)

2 指定管理の概要

扌	旨定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
_	管理業務 D内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	2,159	2,159

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

· — 10 · - 10	
収入	313,000
支出	313,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α '

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「中戸田老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	中戸田老人憩の家管理委員会	代表者	石川 敏雄
所在地	厚木市戸田 1085 番地		
管理体制	委員長(1人)-副委員長(2人) - 会計 (1	人)-監査(2人)-委員(5人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 **施設の利用等の状況** (単位:人)

		· · · — · · · /
	会議室・研修室	合計
利用人数	3,074	3,074

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	(: : : : : : : : : : : : : : : : : : :
収入	340,000
支出	340,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	А

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成25年度「上依知老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	上依知老人憩の家管理委員会	代表者	澁谷	宗康
所在地	厚木市上依知 23 番地 1			
管理体制	委員長(1人)-委員(5人)			

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況

(単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	3,040	3,040

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	(: : : : : : : : : : : : : : : : : : :
収入	340,000
支出	340,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	A

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成 25 年度「船子老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	船子老人憩の家管理委員会	代表者	市川 隆雄
所在地	厚木市船子 1220 番地		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(2人) - 会計 (1	人)-監査(1人)-委員(8人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況

(単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	2,683	2,683

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	(: : : : : : : : : : : : : : : : : : :
収入	340,000
支出	340,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	А

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成 25 年度「酒井老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	酒井老人憩の家管理委員会	代表者	二見 政宏
所在地	厚木市酒井 2513 番地		
管理体制	 委員長兼会計(1人) - 副委員長 	(1人) - 盟	监事(2人)-委員(8人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 **施設の利用等の状況** (単位:人)

		· · · · · · ·
	会議室・研修室	合計
利用人数	1,142	1,142

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

· D-T-1010101	
収入	320,000
支出	320,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α,

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成 25 年度「山際老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	山際老人憩の家管理委員会	代表者	澤田邦彦
所在地	厚木市山際 734 番地 9		
管理体制	委員長(1人)-副委員長(2人) - 会計 (1	人)-監事(2人)-委員(7人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	i

3 **施設の利用等の状況** (単位:人)

100100 1 1 1 1 1 1 1	(' ! - ' ' ' /	
	会議室・研修室	合計
利用人数	3,686	3,686

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	360,000
支出	360,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	Α
外部評価者の評価	Α '

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「下依知老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	下依知老人憩の家管理委員会	代表者	渡辺 勝三
所在地	厚木市下依知 351 番地 6		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(2人 - 委員(12人)) - 会計 (1	人) - 監事(1人) - 庶務(1人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	i

3 施設の利用等の状況

(単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	1,311	1,311

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	340,000
支出	340,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	Α
外部評価者の評価	A

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成25年度「藤塚老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	藤塚老人憩の家管理委員会	代表者	栗田 照雄
所在地	厚木市上依知 1207 番地 21		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(2人) - 会計(1人) - 委員(12人)		

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	i

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	3,031	3,031

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	333,000
支出	333,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成25年度「温水老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	温水老人憩の家管理委員会	代表者	山口 泉
所在地	厚木市温水 1949 番地 2		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(1人) - 監事(2人) - 委員(11人)		

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	4,162	4,162

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	(: : : : : : : : : : : : : : : : : : :
収入	360,000
支出	360,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	А

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成25年度「長谷老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	長谷老人憩の家管理委員会	代表者	前田 征治
所在地	厚木市長谷 1311 番地 29		
管理体制	委員長 (1人) - 副委員長 (1人 - 委員 (11人)) - 監事(2	人) - 相談役 (1人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	1,448	1,448

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

		(:
	収入	320,000
	支出	320,000
ļ	収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α '

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「及川老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	及川老人憩の家管理委員会	代表者	畠山 周治
所在地	厚木市及川1丁目11番5号		
管理体制	委員長(1人)-副委員長(2人)) - 会計 (1	人)-監事(2人)-委員(5人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	4,934	4,934

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	(: : : : : : : : : : : : : : : : : : :
収入	353,000
支出	353,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者評価	A

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成25年度「鳶尾老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	鳶尾老人憩の家管理委員会	代表者	花上 貞夫
所在地	厚木市鳶尾5丁目21番8号		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(1人 - 監査(1人) - 委員(3人)) - 会計 (1	人)-会計補佐(1人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	i

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

		(1 1 7 7 7 7
	会議室・研修室	合計
利用人数	7,827	7,827

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	420,000
支出	420,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α,

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 年間利用者数が7,500人を超え、今後も同程度の利用者が見込まれる。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「戸室老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	戸室老人憩の家管理委員会	代表者	齋藤 章
所在地	厚木市戸室4丁目20番77号		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(1人)) - 会計(1,	人)-監事(2人)-委員(12人)

2 指定管理の概要

扌	旨定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
_	管理業務 D内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	3,812	3,812

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	(: : : : : : : : : : : : : : : : : : :
収入	340,000
支出	340,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	В

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	普通の管理であった。

非公募施設

平成 25 年度「日枝老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	日枝老人憩の家管理委員会	代表者	加川 芳美
所在地	厚木市飯山 4353 番地 3		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(1人)) - 会計(1,	人)-監査(2人)-委員(10人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	i

3 **施設の利用等の状況** (単位:人)

		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	会議室・研修室	合計
利用人数	1,928	1,928

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	453,000
支出	453,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	А

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成 25 年度「山際南部老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	山際南部老人憩の家管理委員会 代表者 藤本 秀也
所在地	厚木市山際 221 番地 6
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(3人) - 会計(1人) - 監査(2人) - 委員(7人)

2 指定管理の概要

指定期間] H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関す ・施設及び附属設備の維持管理に関		

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	2,028	2,028

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	
収入	460,000
支出	460,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α '

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成 25 年度「妻田東老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	妻田東老人憩の家管理委員会	代表者	石井 勝己
所在地	厚木市妻田東1丁目3番30号		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(2人 - 委員(7人)) - 会計 (1	人)-監事(1人)-書記(1人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	5,073	5,073

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	収入	160,000
	支出	160,000
ļ	収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	А

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 年間利用者数が 5,000 人を超え、今後も同程度の利用者が見込まれる。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成 25 年度「妻田西老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	妻田西老人憩の家管理委員会	代表者	又村 孝夫
所在地	厚木市妻田北4丁目4番10号		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(1人 - 委員(15人) - 相談役(1人)	-	人)-監事(2人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	5,960	5,960

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	520,000
支出	520,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α,

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 年間利用者数が 5,500 人を超え、今後も同程度の利用者が見込まれる。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「荻野久保老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	荻野久保老人憩の家管理委員会 代表者 山口 義夫	
所在地	厚木市上荻野 4876 番地	
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(会計)(1人) - 副委員長(管理者)(1人) - 副委員長(1人) - 監事(2人) - 副管理者(1人) - 委員(9人)	

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

		(1 1 7 7 7 7
	会議室・研修室	合計
利用人数	2,286	2,286

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	
収入	453,000
支出	453,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成25年度「荻野新宿老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	荻野新宿老人憩の家管理委員会	代表者	小林 良平
所在地	厚木市下荻野 1294 番地 7		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(2人) - 会計(1人) - 監事(2人) - 幹事(2人) - 委員(11人)		

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	i

3 **施設の利用等の状況** (単位:人)

		(' ! - ' ' ' /
	会議室・研修室	合計
利用人数	4,787	4,787

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	520,000
支出	520,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α,

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「温水・恩名老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	温水・恩名老人憩の家管理委員会 代表者 平井 晃
所在地	厚木市温水 476 番地
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(2人) - 総務・会計(1人) - 監事(2人) - 委員(7人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	i

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	3,391	3,391

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	140,000
支出	140,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α '

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

非公募施設

平成25年度「愛甲老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	愛甲老人憩の家管理委員会	代表者	石井 亨
所在地	厚木市愛甲3丁目12番25号		
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(2人)) - 会計(1,	人)-監事(2人)-委員(13人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	7,036	7,036

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	(: : : : : : : : : : : : : : : : : : :
収入	550,000
支出	550,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α,

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 年間利用者数が、7,000 人を超え、今後も同程度の利用者が見込まれ る。
外部評価者	おおむね満足のいく管理であった。

平成25年度「毛利台老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	毛利台老人憩の家管理委員会	代表者	佐藤	文彦
所在地	厚木市毛利台1丁目22番8号			
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(2人 - 委員(15人) - 顧問(1人)) - 会計 (1	人) -	会計監事(1人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	12,714	12,714

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	220,000
支出	220,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	А

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 年間利用者数が 12,500 人を超え、今後も同程度の利用者が見込まれる。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成 25 年度「三田老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	三田老人憩の家管理委員会	代表者	松本	静夫
所在地	厚木市三田南3丁目2番3号			
管理体制	委員長(1人) - 副委員長(1人)- 委員 (7	人)	

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 **施設の利用等の状況** (単位:人)

	会議室・研修室	合計
利用人数	4,189	4,189

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

	
収入	480,000
支出	480,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	Α

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成 25 年度「厚木南老人憩の家」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	厚木南老人憩の家管理委員会	代表者	池内 賢二
所在地	厚木市南町6番9号		
管理体制	委員長(1人)-副委員長(2人)) - 会計(2	人) - 監査(2人) - 委員(7人)

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・施設の利用申込みに関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・施設の防犯、防火及び警備に関 ・施設及び附属設備の維持管理に	する業務	

3 **施設の利用等の状況** (単位:人)

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	会議室・研修室	合計
利用人数	7,485	7,485

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	570,000
支出	570,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	А

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 年間利用者数が7,000人を超え、今後も同程度の利用者が見込まれる。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成 25 年度「厚木市立白山集会所」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	厚木市立白山集会所管理委員会 代表者 荻原 寿生	
所在地	厚木市飯山 3223 番地 3	
管理体制	委員長(1名) - 副委員長(3名) - 委員(4名)	

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・利用の承認、利用承認の取消し ・施設及び附帯設備の維持管理に		

3 施設の利用等の状況

(単位	•	Ţ	1
(ᆍᄣ	•	\wedge	J

	会議室・研修室	合計
利用人数	2,330	2,330

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	38,000
支出	38,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	А

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。

平成 25 年度「厚木市立岡田集会所」の指定管理者からの事業報告書概要

1 指定管理者の概要

名称	厚木市立岡田集会所管理委員会 代表者 鈴木 孝夫	
所在地	厚木市岡田1丁目4番14号	
管理体制	委員長(1名) - 副委員長(2名) - 委員(7名)	

2 指定管理の概要

指定期間	H24. 4 . 1 ~ H29. 3 .31	報告期間	H25. 4 . 1 ~ H26. 3 .31
管理業務 の内容	・利用の承認、利用承認の取消し ・施設及び附帯設備の維持管理に		

3 施設の利用等の状況 (単位:人)

- NCR200 37 :3 00 D 47 C		(1 1 - 7 - 7 / 7
	会議室・研修室	合計
利用人数	421	421

4 管理に係る収支の状況 (単位:円)

収入	38,000
支出	38,000
収入 - 支出	0

5 評価

内部評価者の評価	А
外部評価者の評価	А

内部評価者	施設の利用受付・調整が適切に行われていた。 施設及び附属設備の維持管理が適切に行われ、利用者が安全・快適に 利用できた。 施設の利用実態の把握に努め、常に利便性の向上に心掛けていた。
外部評価者	満足のいく管理であった。