

令和7年度 事務事業評価シート

1 基礎情報

|               |                  |    |   |    |   |    |   |    |     |     |      |               |      |               |
|---------------|------------------|----|---|----|---|----|---|----|-----|-----|------|---------------|------|---------------|
| 事業名<br>(子事業名) | デジタルサイネージ維持管理事業費 |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属部等 | 企画部           | 事業番号 | 2             |
| 予算区分          | 経常経費事業           |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属課等 | 広報シティブロモーション課 |      |               |
| 予算科目          | 会計               | 01 | 款 | 10 | 項 | 10 | 目 | 25 | 親事業 | 026 | 子事業  | 05            | 所属係等 | 広報シティブロモーション係 |

2 計画 (Plan)

|               |               |                                                                                           |       |                |                   |                                         |          |       |
|---------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------|-------------------|-----------------------------------------|----------|-------|
| 総合計画体系        |               | 基本政策                                                                                      |       | 自動表示           | 事業区分              | 令和7年度予算現額の内訳                            |          |       |
|               |               | 基本施策                                                                                      |       | 自動表示           |                   | 項目（節）                                   | 金額（千円）   |       |
|               |               | 単位施策                                                                                      |       | 自動表示           |                   |                                         |          |       |
| 事業の期間         |               | <input type="radio"/> 単年度のみ <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返   （開始年度    H29    年度）  |       |                |                   | <input type="radio"/> 国の制度による義務的事業      | 需用費      | 926   |
|               |               | <input type="radio"/> 期間限定複数年度   （       ～       年度）                                      |       |                |                   | <input type="radio"/> 県の制度による義務的事業      | 役務費      | 10    |
| 事業概要          |               | 多くの人が行き交う本厚木駅の連絡所及び北口広場、南口、愛甲石田駅で、行政からのお知らせや災害時の緊急連絡などを広く発信するデジタルサイネージ（電子看板）の適切な運用・管理をする。 |       |                |                   | <input type="radio"/> 市の制度による義務的事業      | 使用料及び賃借料 | 2,904 |
|               |               |                                                                                           |       |                |                   | <input type="radio"/> 施設等維持管理事業         |          |       |
|               |               |                                                                                           |       |                |                   | <input type="radio"/> 補助金等交付事業          |          |       |
|               |               |                                                                                           |       |                |                   | <input type="radio"/> 協議会等の負担金          |          |       |
|               |               |                                                                                           |       |                |                   | <input checked="" type="radio"/> その他の事業 |          |       |
|               |               |                                                                                           |       |                |                   | 根拠法令等                                   |          |       |
| なし            |               |                                                                                           |       |                |                   |                                         |          |       |
|               |               |                                                                                           |       |                |                   |                                         |          |       |
|               |               | 合計                                                                                        | 3,840 |                |                   |                                         |          |       |
| 目的            | 対象<br>（誰を・何を） | 市民など不特定多数の往来者                                                                             |       | 意図<br>（どうしたいか） | 様々な行政情報等の的確な発信をする |                                         |          |       |
| 手段<br>（どうやって） |               | 駅前などに電子看板を設置して情報を周知する                                                                     |       |                |                   |                                         |          |       |

現状把握・実施 (Do)へ

3 現状把握・実施 (Do)

| (１) 事業費・指標の推移     |         |      |           |    | 単位      | 令和５年度<br>(決算実績) | 令和６年度<br>(決算見込) | 令和７年度<br>(予算現額) | 令和８年度<br>(予算見込) |
|-------------------|---------|------|-----------|----|---------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 年間<br>トータル<br>コスト | 事業費     | 財源内訳 | 国庫支出金     | 千円 |         |                 |                 |                 |                 |
|                   |         |      | 県支出金      | 千円 |         |                 |                 |                 |                 |
|                   |         |      | 地方債       | 千円 |         |                 |                 |                 |                 |
|                   |         |      | その他       | 千円 | 1,980   | 2,211           | 1,760           | 2,000           |                 |
|                   |         |      | 一般財源      | 千円 | 2,173   | 1,918           | 2,080           | 1,840           |                 |
|                   | 事業費計（Ａ） |      |           |    | 千円      | 4,153           | 4,129           | 3,840           | 3,840           |
|                   | 人件費     | 正規職員 | 業務に必要な人工  | 人  | 0.2     | 0.2             | 0.2             | 0.2             |                 |
|                   |         |      | 延べ業務時間（年） | 時間 | 192     | 192             | 192             | 192             |                 |
|                   |         |      | 平均人件費（年）  | 千円 | 8,646   | 8,884           | 8,884           | 8,884           |                 |
|                   | 人件費計（Ｂ） |      |           |    | 千円      | 1,729           | 1,333           | 1,333           | 1,333           |
| （Ａ）＋（Ｂ）           |         |      |           | 千円 | 5,882   | 5,462           | 5,173           | 5,173           |                 |
| 対象数の推移            | 方向      |      | 市民        | 人  | 224,000 | 223,000         | 223,000         | 223,000         |                 |
| 活動指標<br>（経常・その他）  | 方向      |      | コンテンツ配信件数 | 目標 | 200     | 210             | 220             | 230             |                 |
|                   |         |      |           | 実績 | 208     | 282             |                 |                 |                 |
| 成果指標<br>（総合計画）    | 方向      |      |           | 目標 |         |                 |                 |                 |                 |
|                   |         |      |           | 実績 |         |                 |                 |                 |                 |

(2) この事務事業の背景・市民意見等

|   |                                                    |                                                                                                                                                                                                                          |
|---|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | ・関係者(市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等)からどのような意見や要望が寄せられているか? | 駅利用者の約83%がデジタルサイネージを「知っている」と答えており、「市内のいろいろな情報が流れていて好ましい」、「映像が良くできています」などの声を頂いている。また、警察署や税務署などの国や県の機関からも、所管業務に関する内容の掲載希望を寄せられることがある。                                                                                      |
| ② | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は?(監査等からの指摘事項を含む。)          | 特になし                                                                                                                                                                                                                     |
| ③ | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                         | <input checked="" type="checkbox"/> 広報あつぎ <input checked="" type="checkbox"/> 市ホームページ <input type="checkbox"/> 公民館だより <input type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input type="checkbox"/> SNS<br><input type="checkbox"/> その他 ( ) |
| ④ | ・他市の状況は?(県内や類似団体との比較)                              | 設置をしている自治体はあるが、詳細は把握していない。                                                                                                                                                                                               |

#### 4 評価 (Check)

|     |                                                                                              |                                                         |    |    |                                                                            |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----|----|----------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                      | ○ 必要性は薄れている (A)<br>● 必要性がある (B)                         | 妥当 | 理由 |                                                                            |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                      | ○ 減少する見込み (A)<br>● 横ばい・増加する見込み (B)                      | 妥当 | 理由 |                                                                            |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やNPOなどでも実施可能か？                                          | ○ 可能である (A)<br>● 可能ではない (B)                             | 妥当 | 理由 |                                                                            |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                    | ○ 影響がない (A)<br>● 影響がある (B)                              | 妥当 | 内容 |                                                                            |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※1の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？(エビデンスに基づく合理的な根拠) | ○ 未達成 (A)<br>● 達成 (B)<br>達成率 R6活動指標 100.0 %<br>R6成果指標 % | 妥当 | 理由 | 指標の根拠<br>旬な話題や魅力の発信のために多様なコンテンツが必要であるが、年度により件数の増減があるため近年の配信件数を基に設定した。      |
|     | ⑥ 目的への貢献 (具体的な成果)<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか？貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                | ○ 貢献できなかった (A)<br>● 貢献できた (B)                           | 妥当 | 理由 | 成果<br>駅前を通行する市民等に対して、旬な話題や市の魅力を発信することができた。                                 |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                          | ○ 可能性がある (A)<br>● 可能性がない (B)                            | 妥当 | 理由 |                                                                            |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？         | ○ 余地がある (A)<br>● 余地がない (B)                              | 妥当 | 理由 | サイネージの運用には業者の指定する所定のクラウドサービスが必要であり、現行業者以外には履行が不可能であるため。                    |
|     | ⑨ 業務効率化 (業務時間・業務量の改善)<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                  | ○ 余地がある (A)<br>● 余地がない (B)                              | 妥当 | 理由 | 業者の指定する所定のパッケージシステムを利用していることから、作業内容自体を見直す余地はない。どのようにコンテンツを管理・運用するかの見直しは必要。 |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                          | ○ なっていない (A)<br>● なっている・受益者負担には該当しない (B)                | 妥当 | 理由 | 受益者負担には該当しない。                                                              |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                              | ○ できていない (A)<br>● できている・周知の必要がない (B)                    | 妥当 | 理由 | 周知が図られている。                                                                 |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠 (エビデンス) に基づくものとする

※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式

SIB (Social Impact Bond) …事業に係る 資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その 返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

改善 (Action) へ

4 評価 (Check) で (A) を選択した場合は、「(2) 担当課による今後の取組」欄に反映してください。

#### 5 改善 (Action)

|                     |                             |                |                                  |                              |                                                                                               |        |       |               |       |     |    |       |       |                                   |                                    |
|---------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|---------------|-------|-----|----|-------|-------|-----------------------------------|------------------------------------|
| (1) 事業継続の評価及び見直しの区分 |                             |                |                                  |                              |                                                                                               |        |       |               |       |     |    |       |       |                                   |                                    |
| 一次評価                | 事業の適合率                      |                | 評価の判定基準 ▶▶                       |                              | 所管課長評価                                                                                        | 手法の適正率 | 見直し判定 | 見直し区分 (複数選択可) |       |     |    |       |       |                                   |                                    |
|                     | 必要性                         | 妥当             | 100 %                            | 80%以上 ⇒ 拡大or継続               |                                                                                               |        |       | 継続            | 見直し区分 | 効率性 | 妥当 | 100 % | 現行どおり | <input type="checkbox"/> コスト見直し   | <input type="checkbox"/> PFS・SIB導入 |
|                     | 有効性                         | 妥当             |                                  | 70%以上80%未満 ⇒ 継続              |                                                                                               |        |       |               |       |     |    |       |       | <input type="checkbox"/> 作業工程等見直し | <input type="checkbox"/> 事業の統廃合・連携 |
|                     |                             |                |                                  | 60%以上70%未満 ⇒ 継続or縮小          |                                                                                               |        |       |               |       |     |    |       |       | <input type="checkbox"/> デジタル化・DX | <input type="checkbox"/> 負担や周知の見直し |
|                     |                             | 60%未満 ⇒ 縮小or廃止 | <input type="checkbox"/> 委託・指定管理 | <input type="checkbox"/> その他 |                                                                                               |        |       |               |       |     |    |       |       |                                   |                                    |
| (2) 担当課による今後の取組     |                             |                |                                  |                              |                                                                                               |        |       |               |       |     |    |       |       |                                   |                                    |
| 今後の取組               | 事業推進上の課題                    |                |                                  |                              | 具体的な改善案                                                                                       |        |       |               | 備考    |     |    |       |       |                                   |                                    |
|                     | デジタルサイネージの経年劣化による表示不具合等の増加。 |                |                                  |                              | 設置から5年以上経過する端末があることから、定期的なメンテナンスが必要。また、資材や人件費の高騰等により、端末の入れ替えコストも増加が見込まれることから設置台数を含めた精査が必要である。 |        |       |               |       |     |    |       |       |                                   |                                    |

総評 (Follow) へ

#### 6 総評 (Follow)

|      |                       |    |                                                                                                |  |
|------|-----------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 2次評価 | 所管部長評価                |    | 具体的な指示事項                                                                                       |  |
|      | 一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価 | 継続 | 当面の間は、修繕による継続使用を基本とすること。なお、耐用年数を踏まえ、複合施設「あつめき」の供用時期及び駅東口地下道への電子看板設置可否と併せて、代替機及び設置場所等の検討を進めること。 |  |

令和7年度 事務事業評価シート

1基礎情報

|               |           |    |   |    |   |    |   |    |     |     |      |               |      |     |  |  |
|---------------|-----------|----|---|----|---|----|---|----|-----|-----|------|---------------|------|-----|--|--|
| 事業名<br>(子事業名) | 市民意識調査事業費 |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属部等 | 企画部           | 事業番号 | 3   |  |  |
| 予算区分          | 経常経費事業    |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属課等 | 広報シティプロモーション課 |      |     |  |  |
| 予算科目          | 会計        | 01 | 款 | 10 | 項 | 10 | 目 | 05 | 親事業 | 011 | 子事業  | 05            | 所属係等 | 広聴係 |  |  |

2計画 (Plan)

|               |                                                                                                                                |      |  |  |  |  |                |                                         |  |  |  |      |                                                                                                    |       |        |       |      |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|--|--|--|----------------|-----------------------------------------|--|--|--|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|-------|------|
| 総合計画体系        | 基本政策                                                                                                                           | 自動表示 |  |  |  |  |                |                                         |  |  |  | 事業区分 | 令和7年度予算現額の内訳                                                                                       |       |        |       |      |
|               | 基本施策                                                                                                                           | 自動表示 |  |  |  |  |                |                                         |  |  |  |      | ○国の制度による義務的事業<br>○県の制度による義務的事業<br>○市の制度による義務的事業<br>○施設等維持管理事業<br>○補助金等交付事業<br>○協議会等の負担金<br>○その他の事業 | 項目(節) | 金額(千円) |       |      |
|               | 単位施策                                                                                                                           | 自動表示 |  |  |  |  |                |                                         |  |  |  |      |                                                                                                    | 需用費   | 33     |       |      |
| 事業の期間         | <input checked="" type="radio"/> 単年度のみ <input type="radio"/> 単年度繰返 (開始年度 年度)<br><input type="radio"/> 期間限定複数年度 ( 年度 ~ 年度)      |      |  |  |  |  |                |                                         |  |  |  |      |                                                                                                    |       |        |       |      |
| 事業概要          | ・市民の意識や市民ニーズを把握するとともに、今後の市政運営等の基礎資料とすることを目的に、市内在住で18以上の男女(外国人住民を含む)6,000人を対象に、市民のまちづくりに対する考えや市民生活に密着した事項について、調査を実施する。<br>・隔年実施 |      |  |  |  |  |                |                                         |  |  |  |      |                                                                                                    |       |        | 根拠法令等 |      |
|               |                                                                                                                                |      |  |  |  |  |                |                                         |  |  |  |      |                                                                                                    |       |        | なし    |      |
|               |                                                                                                                                |      |  |  |  |  |                |                                         |  |  |  |      |                                                                                                    |       |        | 合計    | 5144 |
|               | 目的<br>(対象・何を)                                                                                                                  | 市民   |  |  |  |  | 意図<br>(どうしたいか) | 市民の意識や市民ニーズを把握するとともに、今後の市政運営等の基礎資料とするため |  |  |  |      |                                                                                                    |       |        |       |      |
| 手段<br>(どうやって) | 住民基本台帳を基に無作為抽出した6,000人に調査票を郵送配布し、郵送またはインターネット回答により回収する。                                                                        |      |  |  |  |  |                |                                         |  |  |  |      |                                                                                                    |       |        |       |      |

現状把握・実施 (Do)へ

3現状把握・実施 (Do)

|                     |                                                    |      |           |    |                                                                                                                                                                                                               |                 |                 |                 |                 |
|---------------------|----------------------------------------------------|------|-----------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| (1) 事業費・指標の推移       |                                                    |      |           |    | 単位                                                                                                                                                                                                            | 令和5年度<br>(決算実績) | 令和6年度<br>(決算見込) | 令和7年度<br>(予算現額) | 令和8年度<br>(予算見込) |
| 年間<br>トータル<br>コスト   | 事業費                                                | 財源内訳 | 国庫支出金     | 千円 |                                                                                                                                                                                                               |                 |                 |                 |                 |
|                     |                                                    |      | 県支出金      | 千円 |                                                                                                                                                                                                               |                 |                 |                 |                 |
|                     |                                                    |      | 地方債       | 千円 |                                                                                                                                                                                                               |                 |                 |                 |                 |
|                     |                                                    |      | その他       | 千円 |                                                                                                                                                                                                               |                 |                 |                 |                 |
|                     |                                                    |      | 一般財源      | 千円 | 3,221                                                                                                                                                                                                         | 0               | 5,144           | 0               |                 |
|                     | 事業費計(A)                                            |      |           |    | 千円                                                                                                                                                                                                            | 3,221           | 0               | 5,144           | 0               |
|                     | 人件費                                                | 正規職員 | 業務に必要な人工  | 人  | 0.6                                                                                                                                                                                                           |                 | 0.6             |                 |                 |
|                     |                                                    |      | 延べ業務時間(年) | 時間 | 120                                                                                                                                                                                                           |                 | 120             |                 |                 |
|                     |                                                    |      | 平均人件費(年)  | 千円 | 8,646                                                                                                                                                                                                         | 8,884           | 8,884           | 8,884           |                 |
|                     | 人件費計(B)                                            |      |           |    | 千円                                                                                                                                                                                                            | 5,188           | 0               | 5,330           | 0               |
| (A)+(B)             |                                                    |      |           | 千円 | 8,409                                                                                                                                                                                                         | 0               | 10,474          | 0               |                 |
| 対象数の推移              | 方向                                                 | 市民   |           |    |                                                                                                                                                                                                               | 6,000           | -               | 6,000           | -               |
| 活動指標<br>(経常・その他)    | 方向                                                 | 回答率  | 目標        |    | 50.80%                                                                                                                                                                                                        | -               |                 | -               |                 |
|                     |                                                    |      | 実績        |    | 47.70%                                                                                                                                                                                                        | -               |                 |                 |                 |
| 成果指標<br>(総合計画)      | 方向                                                 |      |           |    | 目標                                                                                                                                                                                                            |                 |                 |                 |                 |
|                     |                                                    |      |           |    | 実績                                                                                                                                                                                                            |                 |                 |                 |                 |
| (2) この事務事業の背景・市民意見等 |                                                    |      |           |    |                                                                                                                                                                                                               |                 |                 |                 |                 |
| ①                   | ・関係者(市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等)からどのような意見や要望が寄せられているか? |      |           |    | ・事務を民間委託としていることから、本当に市の調査であるかの問い合わせがある。                                                                                                                                                                       |                 |                 |                 |                 |
| ②                   | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は?(監査等からの指摘事項を含む。)          |      |           |    | ・回収率向上のため、調査票の添付書類にナッジを活用した文言を記載。<br>・市民ニーズの把握のため、自由記載欄への記載項目を報告書へ掲載。                                                                                                                                         |                 |                 |                 |                 |
| ③                   | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                         |      |           |    | <input checked="" type="checkbox"/> 広報あつぎ <input type="checkbox"/> 市ホームページ <input type="checkbox"/> 公民館だより <input type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input type="checkbox"/> SNS<br><input type="checkbox"/> その他 ( ) |                 |                 |                 |                 |
| ④                   | ・他市の状況は?(県内や類似団体との比較)                              |      |           |    | 他市においても実施。                                                                                                                                                                                                    |                 |                 |                 |                 |

## 4 評価 (Check)

|     |                                                                                             |                                                 |     |    |                                               |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----|----|-----------------------------------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                     | ○ 必要性は薄れている（Ａ）<br>● 必要性がある（Ｂ）                   | 妥当  | 理由 |                                               |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                     | ○ 減少する見込み（Ａ）<br>● 横ばい・増加する見込み（Ｂ）                | 妥当  | 理由 |                                               |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やＮＰＯなどでも実施可能か？                                         | ○ 可能である（Ａ）<br>● 可能ではない（Ｂ）                       | 妥当  | 理由 |                                               |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                   | ○ 影響がない（Ａ）<br>● 影響がある（Ｂ）                        | 妥当  | 内容 |                                               |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？（エビデンスに基づく合理的な根拠） | ● 未達成（Ａ）<br>○ 達成（Ｂ）<br>達成率 R6活動指標 %<br>R6成果指標 % | 見直し | 理由 | 隔年実施につき、令和６年度は事業未実施。                          |
|     | ⑥ 目的への貢献（具体的な成果）<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか。貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                | ○ 貢献できなかった（Ａ）<br>● 貢献できた（Ｂ）                     | 妥当  | 理由 |                                               |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                         | ○ 可能性がある（Ａ）<br>● 可能性がない（Ｂ）                      | 妥当  | 理由 | 成果 市民の意識や市民ニーズを把握するとともに、今後の市政運営等の基礎資料となった。    |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？        | ○ 余地がある（Ａ）<br>● 余地がない（Ｂ）                        | 妥当  | 理由 | 既に外部委託済みである。                                  |
|     | ⑨ 業務効率化（業務時間・業務量の改善）<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                  | ● 余地がある（Ａ）<br>○ 余地がない（Ｂ）                        | 見直し | 理由 | 外部委託済みである。業務の効率化ではなく、調査対象者が回答しやすくなるような見直しは必要。 |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                         | ○ なっていない（Ａ）<br>● なっている・受益者負担には該当しない（Ｂ）          | 妥当  | 理由 | 受益者負担には該当しない。                                 |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                             | ○ できていない（Ａ）<br>● できている・周知の必要がない（Ｂ）              | 妥当  | 理由 | 周知の必要がない。                                     |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠（エビデンス）に基づくものとする

※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式

SIB (Social Impact Bond) …事業に係る 資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その 返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

改善 (Action) ^

4 評価 (Check) で (A) を選択した場合は、「(2) 担当課による今後の取組」欄に反映してください。

## 5 改善 (Action)

| (1) 事業継続の評価及び見直しの区分 |        |             |         |                                                     |        |       |       |              |         |     |                                 |                                    |                                    |
|---------------------|--------|-------------|---------|-----------------------------------------------------|--------|-------|-------|--------------|---------|-----|---------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 事業の適合率              |        | 評価の判定基準 ▶▶▶ |         | 所管課長評価                                              | 手法の適正率 |       | 見直し判定 | 見直し区分（複数選択可） |         |     |                                 |                                    |                                    |
| 一次評価                | 必要性    | 妥当          | 93<br>% | 80%以上 ⇒ 拡大or継続                                      | 継続     | 見直し区分 | 効率性   | 見直し          | 88<br>% | 要改善 | <input type="checkbox"/> コスト見直し | <input type="checkbox"/> PFS・SIB導入 |                                    |
|                     | 有効性    | 見直し         |         | 70%以上80%未満 ⇒ 継続                                     |        |       |       | 公平性          |         |     | 妥当                              | <input type="checkbox"/> 作業工程等見直し  | <input type="checkbox"/> 事業の統廃合・連携 |
|                     |        |             |         | 60%以上70%未満 ⇒ 継続or縮小                                 |        |       |       |              |         |     |                                 | <input type="checkbox"/> デジタル化・DX  | <input type="checkbox"/> 負担や周知の見直し |
|                     |        |             |         | 60%未満 ⇒ 縮小or廃止                                      |        |       |       |              |         |     |                                 | <input type="checkbox"/> 委託・指定管理   | <input type="checkbox"/> その他       |
| (2) 担当課による今後の取組     |        |             |         |                                                     |        |       |       |              |         |     |                                 |                                    |                                    |
| 事業推進上の課題            |        |             |         | 具体的な改善案                                             |        |       |       |              | 備考      |     |                                 |                                    |                                    |
| 今後の取組               | 回収率の向上 |             |         | 設問数が多くならないよう精査するとともに、調査に回答してみようと思っただけのよう、調査票等を工夫する。 |        |       |       |              |         |     |                                 |                                    |                                    |

[総評 \(Follow\) ^](#)

## 6 総評 (Follow)

| 所管部長評価           |                       | 具体的な指示事項                                    |
|------------------|-----------------------|---------------------------------------------|
| 2<br>次<br>評<br>価 | 一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価 | 継続<br>ナッジの導入やLINE調査、回収方法の工夫など、回収率の向上に努めること。 |