

令和7年度 事務事業評価シート

1 基礎情報

|               |          |   |   |    |   |    |   |    |     |     |      |           |      |        |
|---------------|----------|---|---|----|---|----|---|----|-----|-----|------|-----------|------|--------|
| 事業名<br>(子事業名) | 児童館運営事業費 |   |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属部等 | 健康こどもみらい部 | 事業番号 | 99     |
| 予算区分          | 経常経費事業   |   |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属課等 | 青少年課      |      |        |
| 予算科目          | 会計       | 1 | 款 | 15 | 項 | 10 | 目 | 30 | 親事業 | 300 | 子事業  | 05        | 所属係等 | 青少年施設係 |

2 計画 (Plan)

|               |                                                     |                                                                                                                                    |                |                                    |  |              |        |
|---------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------|--|--------------|--------|
| 総合計画体系        |                                                     | 基本政策                                                                                                                               | 自動表示           | 事業区分                               |  | 令和7年度予算現額の内訳 |        |
|               |                                                     | 基本施策                                                                                                                               | 自動表示           |                                    |  | 項目（節）        | 金額（千円） |
|               |                                                     | 単位施策                                                                                                                               | 自動表示           |                                    |  |              |        |
| 事業の期間         |                                                     | <input type="radio"/> 単年度のみ <input type="radio"/> 単年度繰返   （開始年度      年度）<br><input type="radio"/> 期間限定複数年度       （      ～      年度） |                | <input type="radio"/> 国の制度による義務的事業 |  |              |        |
| 事業概要          |                                                     | 児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにするための施設である児童館の適正な運用を図る。<br>児童館指導員による「児童の遊びの指導」を行い、児童の健全育成に寄与するとともに、地域の特色を生かした児童館事業を実施する。               |                | <input type="radio"/> 県の制度による義務的事業 |  |              |        |
|               |                                                     |                                                                                                                                    |                | <input type="radio"/> 市の制度による義務的事業 |  |              |        |
|               |                                                     |                                                                                                                                    |                | <input type="radio"/> 施設等維持管理事業    |  |              |        |
|               |                                                     |                                                                                                                                    |                | <input type="radio"/> 補助金等交付事業     |  |              |        |
|               |                                                     |                                                                                                                                    |                | <input type="radio"/> 協議会等の負担金     |  |              |        |
|               |                                                     | <input type="radio"/> その他の事業                                                                                                       |                |                                    |  |              |        |
|               |                                                     |                                                                                                                                    |                | 根拠法令等                              |  |              |        |
|               |                                                     | 厚木市立児童館条例、同施行規則                                                                                                                    |                |                                    |  |              |        |
|               |                                                     |                                                                                                                                    |                |                                    |  |              |        |
| 目的<br>（誰を・何を） | 児童（施設利用者）                                           |                                                                                                                                    | 意図<br>（どうしたいか） | 児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにする。    |  |              |        |
| 手段<br>（どうやって） | 児童館38館の適正な運営（施設運営業務委託、会計年度任用職員の配置、施設運営用消耗品の購入等）を行う。 |                                                                                                                                    |                |                                    |  |              |        |

現状把握・実施 (Do) へ

3 現状把握・実施 (Do)

| ( 1 ) 事業費・指標の推移   |            |            |              |          | 単位       | 令和 5 年度<br>(決算実績) | 令和 6 年度<br>(決算見込) | 令和 7 年度<br>(予算現額) | 令和 8 年度<br>(予算見込) |
|-------------------|------------|------------|--------------|----------|----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 年間<br>トータル<br>コスト | 事業費        | 財源内訳       | 国庫支出金        | 千円       |          |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |            | 県支出金         | 千円       |          |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |            | 地方債          | 千円       |          |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |            | その他          | 千円       | 102      | 134               | 87                | 87                |                   |
|                   |            |            | 一般財源         | 千円       | 173, 729 | 180, 936          | 207, 740          | 207, 740          |                   |
|                   | 事業費計 ( A ) |            |              | 千円       | 173, 831 | 181, 070          | 207, 827          | 207, 827          |                   |
|                   | 人件費        | 正規職員       | 業務に必要な人工     | 人        | 0. 75    | 0. 85             | 0. 65             | 0. 65             |                   |
|                   |            |            | 延べ業務時間 ( 年 ) | 時間       | 1, 418   | 1, 607            | 1, 229            | 1, 229            |                   |
|                   |            |            | 平均人件費 ( 年 )  | 千円       | 8, 388   | 8, 388            | 8, 388            | 8, 388            |                   |
|                   |            | 人件費計 ( B ) |              |          | 千円       | 6, 291            | 7, 130            | 5, 452            | 5, 452            |
| ( A ) + ( B )     |            |            | 千円           | 180, 122 | 188, 200 | 213, 279          | 213, 279          |                   |                   |
| 対象数の推移            | 方向 ↓       | 児童館        |              | 館        | 38       | 38                | 38                | 38                |                   |
| 活動指標<br>(経常・その他)  | 方向 ↑       | 児童館利用者数    | 目標           | 人        | 294, 000 | 294, 000          | 245, 500          | 246, 000          |                   |
|                   |            |            | 実績           |          | 251, 338 | 261, 166          |                   |                   |                   |
| 成果指標<br>(総合計画)    | 方向         |            | 目標           |          |          |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |            | 実績           |          |          |                   |                   |                   |                   |

(2) この事務事業の背景・市民意見等

|   |                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | ・関係者 (市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等) からどのような意見や要望が寄せられているか? | ① 定員割れによる児童員指導員の配置希望。<br>② 地域による児童館施設管理 (主に草刈作業) の負担<br>③ 物価高騰に伴う運営委託料の上乗せ                                                                                                                                                                                            |
| ② | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は? (監査等からの指摘事項を含む。)           | ① 児童館指導員募集に係る求人広告の掲載<br>② 児童館運営 (午前中開放、行事実施回数) の検討                                                                                                                                                                                                                    |
| ③ | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                           | <input checked="" type="checkbox"/> 広報あつぎ <input checked="" type="checkbox"/> 市ホームページ <input checked="" type="checkbox"/> 公民館だより <input checked="" type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input type="checkbox"/> SNS<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 ( ハローワーク、求人広告 ) |
| ④ | ・他市の状況は? (県内や類似団体との比較)                               | 公共施設の最適化の観点から、施設数の縮小など見直すことによって、コストの削減を図っている自治体 (横須賀市等) もある。厚木市は県内で児童館数が多いと多く、維持管理費は多大な費用を要している。また、市直営で多数の館を運営している自治体は珍しく、人材確保のためにも委託化している。                                                                                                                           |

#### 4 評価 (Check)

|     |                                                                                                 |                                                                                                            |     |    |                                                                                   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                         | <input type="radio"/> 必要性は薄れている (A)<br><input checked="" type="radio"/> 必要性がある (B)                         | 妥当  | 理由 |                                                                                   |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                         | <input checked="" type="radio"/> 減少する見込み (A)<br><input type="radio"/> 横ばい・増加する見込み (B)                      | 見直し | 理由 | 少子化により年々児童数が減少傾向にある。                                                              |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やNPOなどでも実施可能か？                                             | <input checked="" type="radio"/> 可能である (A)<br><input type="radio"/> 可能ではない (B)                             | 見直し | 理由 | 児童館運営の委託化の検討。                                                                     |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                       | <input type="radio"/> 影響がない (A)<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある (B)                              | 妥当  | 内容 |                                                                                   |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？<br>(エビデンスに基づく合理的な根拠) | <input checked="" type="radio"/> 未達成 (A)<br><input type="radio"/> 達成 (B)<br>達成率 R6活動指標 88.80 %<br>R6成果指標 % | 見直し | 理由 | 新型コロナウイルスが5類感染症へ移行後、利用者数は年々増加傾向にあるが、少子化の影響により伸び悩んでいる。<br>指標の根拠 直近3年間の利用状況から目標値を設定 |
|     | ⑥ 目的への貢献 (具体的な成果)<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか。貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                   | <input type="radio"/> 貢献できなかった (A)<br><input checked="" type="radio"/> 貢献できた (B)                           | 妥当  | 理由 |                                                                                   |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                             | <input type="radio"/> 可能性がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能性がない (B)                            | 妥当  | 理由 |                                                                                   |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？            | <input checked="" type="radio"/> 余地がある (A)<br><input type="radio"/> 余地がない (B)                              | 見直し | 理由 | 外部への委託により事業費は増加するかもしれないが、費用対効果や人材の確保による質の高いサービスが提供できると思われる。                       |
|     | ⑨ 業務効率化 (業務時間・業務量の改善)<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                     | <input checked="" type="radio"/> 余地がある (A)<br><input type="radio"/> 余地がない (B)                              | 見直し | 理由 | 外部委託による事務の効率化は図れる。                                                                |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                             | <input type="radio"/> なっていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> なっている・受益者負担には該当しない (B)                | 妥当  | 理由 | 受益者負担を求める対象ではない。                                                                  |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                                 | <input type="radio"/> できていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> できている・周知の必要がない (B)                    | 妥当  | 理由 | 児童館だよりやホームページなどを活用し周知している。                                                        |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠 (エビデンス) に基づくものとする

※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式

SIB (Social Impact Bond) …事業に係る 資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その 返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

#### 改善 (Action) へ

4 評価 (Check) で (A) を選択した場合は、「(2) 担当課による今後の取組」欄に反映してください。

#### 5 改善 (Action)

##### (1) 事業継続の評価及び見直しの区分

| 事業の適合率 |     | 評価の判定基準 ▶▶▶                                                                | 所管課長評価 | 手法の適正率 | 見直し判定 | 見直し区分 (複数選択可) |     |
|--------|-----|----------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-------|---------------|-----|
| 必要性    | 見直し | 80%以上 → 拡大or継続<br>70%以上80%未満 → 継続<br>60%以上70%未満 → 継続or縮小<br>60%未満 → 縮小or廃止 | 継続     | 効率性    | 見直し   | 75            | 要改善 |
| 有効性    | 見直し |                                                                            |        | 公平性    | 妥当    |               |     |
|        |     |                                                                            |        |        |       |               |     |

##### (2) 担当課による今後の取組

| 事業推進上の課題                              | 具体的な改善案                            | 備考 |
|---------------------------------------|------------------------------------|----|
| 児童館運営委員会の高齢化や児童館指導員の<br>人材不足が表面化している。 | ①児童館運営事業に係る外部委託化の検討<br>②午前中開放事業の検証 |    |

#### 総評 (Follow) へ

#### 6 総評 (Follow)

| 所管部長評価                         | 具体的な指示事項                                                    |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 2 次評価<br>一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価 | 継続<br>先進自治体の運営状況なども参考しつつ、本市の児童館運営事業が効果的及び効率的に実施できるよう検討すること。 |

令和7年度 事務事業評価シート

1 基礎情報

|               |             |    |   |    |   |    |   |    |     |     |      |           |      |        |
|---------------|-------------|----|---|----|---|----|---|----|-----|-----|------|-----------|------|--------|
| 事業名<br>(子事業名) | 青少年問題協議会運営費 |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属部等 | 健康こどもみらい部 | 事業番号 | 100    |
| 予算区分          | 経常経費事業      |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属課等 | 青少年課      |      |        |
| 予算科目          | 会計          | 01 | 款 | 15 | 項 | 10 | 目 | 60 | 親事業 | 200 | 子事業  | 05        | 所属係等 | 青少年育成係 |

2 計画 (Plan)

|               |                                                                                                                                                   |                                                     |                                    |                                                                    |        |  |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------|--|
| 総合計画体系        | 基本政策                                                                                                                                              | 自動表示                                                | 事業区分                               | 令和7年度予算現額の内訳                                                       |        |  |
|               | 基本施策                                                                                                                                              | 自動表示                                                |                                    | 項目（節）                                                              | 金額（千円） |  |
|               | 単位施策                                                                                                                                              | 自動表示                                                |                                    | ◎ 国の制度による義務的事業                                                     |        |  |
| 事業の期間         | <input type="radio"/> 単年度のみ <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返   （開始年度      年度）                                                               |                                                     | <input type="radio"/> 県の制度による義務的事業 | 報酬                                                                 | 234    |  |
|               | <input type="radio"/> 期間限定複数年度     （      ～      年度）                                                                                              |                                                     | <input type="radio"/> 市の制度による義務的事業 | 報償費                                                                | 140    |  |
| 事業概要          | 青少年の指導、育成、保護及び矯正に関する総合的施策の樹立につき必要な重要事項の調査審議と、総合的施策の適切な実施を期するために必要な関係行政機関相互の連絡調整をするため、厚木市青少年問題協議会を設置し、市内の青少年関係行政機関、団体相互で青少年の健全育成と非行防止を図るため、審議検討する。 |                                                     | <input type="radio"/> 施設等維持管理事業    | 需用費                                                                | 75     |  |
|               |                                                                                                                                                   |                                                     | <input type="radio"/> 補助金等交付事業     |                                                                    |        |  |
|               |                                                                                                                                                   |                                                     | <input type="radio"/> 協議会等の負担金     |                                                                    |        |  |
|               |                                                                                                                                                   |                                                     | <input type="radio"/> その他の事業       |                                                                    |        |  |
|               |                                                                                                                                                   |                                                     | 根拠法令等                              |                                                                    |        |  |
|               |                                                                                                                                                   |                                                     | 地方青少年問題協議会法<br>厚木市青少年問題協議会条例       |                                                                    |        |  |
|               |                                                                                                                                                   |                                                     | 合計                                 | 449                                                                |        |  |
| 目的            | 対象<br>（誰を・何を）                                                                                                                                     | 青少年問題協議会委員                                          | 意図<br>（どうしたいか）                     | 行政及び市民など団体相互との協働により、青少年の健全育成のための施策について情報共有など、社会情勢に見合う青少年問題を検討審議する。 |        |  |
| 手段<br>（どうやって） |                                                                                                                                                   | 会議を開催し、市内の青少年関係行政機関、団体相互で青少年の健全育成と非行防止を図るため、審議検討する。 |                                    |                                                                    |        |  |

現状把握・実施 (Do) へ

3 現状把握・実施 (Do)

| (1) 事業費・指標の推移     |          |      |            |       | 単位    | 令和5年度<br>(決算実績) | 令和6年度<br>(決算見込) | 令和7年度<br>(予算現額) | 令和8年度<br>(予算見込) |
|-------------------|----------|------|------------|-------|-------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 年間<br>トータル<br>コスト | 事業費      | 財源内訳 | 国庫支出金      | 千円    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |      | 県支出金       | 千円    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |      | 地方債        | 千円    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |      | その他        | 千円    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |      | 一般財源       | 千円    | 406   | 465             | 449             | 449             |                 |
|                   | 事業費計 (A) |      |            | 千円    | 406   | 465             | 449             | 449             |                 |
|                   | 人件費      | 正規職員 | 業務に必要な人工   | 人     | 0.2   | 0.2             | 0.2             | 0.2             |                 |
|                   |          |      | 延べ業務時間 (年) | 時間    | 378   | 378             | 378             | 378             |                 |
|                   |          |      | 平均人件費 (年)  | 千円    | 8,388 | 8,388           | 8,388           | 8,388           |                 |
|                   |          |      | 人件費計 (B)   |       |       | 千円              | 1,258           | 1,678           | 1,678           |
| (A) + (B)         |          |      | 千円         | 1,664 | 2,143 | 2,127           | 2,127           |                 |                 |
| 対象数の推移            | 方向       | →    | 青少年問題協議会委員 | 人     | 17    | 16              | 16              | 16              |                 |
| 活動指標<br>(経常・その他)  | 方向       | →    | 会議等の開催     | 目標    | 4     | 4               | 4               | 4               |                 |
|                   |          |      |            | 実績    | 4     | 4               |                 |                 |                 |
| 成果指標<br>(総合計画)    | 方向       |      |            | 目標    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |      |            | 実績    |       |                 |                 |                 |                 |

(2) この事務事業の背景・市民意見等

|   |                                                    |                                                                                                                                                                                                               |
|---|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | ・関係者(市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等)からどのような意見や要望が寄せられているか? | 特になし                                                                                                                                                                                                          |
| ② | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は?(監査等からの指摘事項を含む。)          | 特になし                                                                                                                                                                                                          |
| ③ | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                         | <input type="checkbox"/> 広報あつぎ <input checked="" type="checkbox"/> 市ホームページ <input type="checkbox"/> 公民館だより <input type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input type="checkbox"/> SNS<br><input type="checkbox"/> その他 ( ) |
| ④ | ・他市の状況は?(県内や類似団体との比較)                              | 比較している(県内19市中17市で設置)                                                                                                                                                                                          |

#### 4 評価 (Check)

|     |                                                                                                 |                                                                                                      |    |             |                      |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------|----------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                         | <input type="radio"/> 必要性は薄れている (A)<br><input checked="" type="radio"/> 必要性がある (B)                   | 妥当 | 理由          |                      |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                         | <input type="radio"/> 減少する見込み (A)<br><input checked="" type="radio"/> 横ばい・増加する見込み (B)                | 妥当 | 理由          |                      |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やNPOなどでも実施可能か？                                             | <input type="radio"/> 可能である (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能ではない (B)                       | 妥当 | 理由          |                      |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                       | <input type="radio"/> 影響がない (A)<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある (B)                        | 妥当 | 内容          |                      |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？<br>(エビデンスに基づく合理的な根拠) | <input type="radio"/> 未達成 (A)<br><input checked="" type="radio"/> 達成 (B)<br>達成率 R6活動指標 %<br>R6成果指標 % | 妥当 | 理由<br>指標の根拠 |                      |
|     | ⑥ 目的への貢献 (具体的な成果)<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか。貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                   | <input type="radio"/> 貢献できなかった (A)<br><input checked="" type="radio"/> 貢献できた (B)                     | 妥当 | 理由<br>成果    |                      |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                             | <input type="radio"/> 可能性がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能性がない (B)                      | 妥当 | 理由          |                      |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？            | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                        | 妥当 | 理由          | 経費節減に心がけた事務執行に努める    |
|     | ⑨ 業務効率化 (業務時間・業務量の改善)<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                     | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                        | 妥当 | 理由          | 効率的な事務作業に努める         |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                             | <input type="radio"/> なっていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> なっている・受益者負担には該当しない (B)          | 妥当 | 理由          | 直接サービスの受益者がいる事業ではない。 |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                                 | <input type="radio"/> できていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> できている・周知の必要がない (B)              | 妥当 | 理由          | 今後も周知に努める            |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠 (エビデンス) に基づくものとする  
 ※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式  
 SIB (Social Impact Bond) …事業に係る 資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その 返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

#### 5 改善 (Action)

##### (1) 事業継続の評価及び見直しの区分

| 事業の適合率 |     |    | 評価の判定基準 ▶▶▶ | 所管課長評価                                                                     | 見直し区分 | 手法の適正率 |     | 見直し判定 | 見直し区分 (複数選択可) |       |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                |
|--------|-----|----|-------------|----------------------------------------------------------------------------|-------|--------|-----|-------|---------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一次評価   | 必要性 | 妥当 | 100 %       | 80%以上 ⇒ 拡大or継続<br>70%以上80%未満 ⇒ 継続<br>60%以上70%未満 ⇒ 継続or縮小<br>60%未満 ⇒ 縮小or廃止 | 継続    | 見直し区分  | 効率性 | 妥当    | 100 %         | 現行どおり | <input type="checkbox"/> コスト見直し<br><input type="checkbox"/> 作業工程等見直し<br><input type="checkbox"/> デジタル化・DX<br><input type="checkbox"/> 委託・指定管理 | <input type="checkbox"/> PFS・SIB導入<br><input type="checkbox"/> 事業の統廃合・連携<br><input type="checkbox"/> 負担や周知の見直し<br><input type="checkbox"/> その他 |
|        | 有効性 | 妥当 |             | 公平性                                                                        |       |        | 妥当  |       |               |       |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                |

##### (2) 担当課による今後の取組

| 事業推進上の課題                                        | 具体的な改善案                                      | 備考 |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------|----|
| 少子化によりこどもの数が減少している中、多様・多岐化する状況の変化に速やかな対応が必要となる。 | 市内の青少年関係行政機関、団体相互で青少年の健全育成と非行防止について審議検討を進める。 |    |

#### 6 総評 (Follow)

| 所管部長評価                         | 具体的な指示事項 |                                                                     |
|--------------------------------|----------|---------------------------------------------------------------------|
| 2 次評価<br>一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価 | 継続       | 行政・教育機関及び関係団体、公募市民等との意見交換や情報共有を図り、本市の未来を担うこどもたちの健やかな育成に寄与するよう進めること。 |

令和7年度 事務事業評価シート

1 基礎情報

|               |                |    |   |    |   |    |   |    |     |     |      |           |      |        |
|---------------|----------------|----|---|----|---|----|---|----|-----|-----|------|-----------|------|--------|
| 事業名<br>(子事業名) | 青少年健全育成大会開催事業費 |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属部等 | 健康こどもみらい部 | 事業番号 | 101    |
| 予算区分          | 経常経費事業         |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属課等 | 青少年課      |      |        |
| 予算科目          | 会計             | 01 | 款 | 15 | 項 | 10 | 目 | 60 | 親事業 | 250 | 子事業  | 05        | 所属係等 | 青少年育成係 |

2 計画 (Plan)

|               |                                                                                   |            |                |                                     |        |  |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|-------------------------------------|--------|--|
| 総合計画体系        | 基本政策                                                                              | 自動表示       | 事業区分           | 令和7年度予算現額の内訳                        |        |  |
|               | 基本施策                                                                              | 自動表示       |                | 項目（節）                               | 金額（千円） |  |
|               | 単位施策                                                                              | 自動表示       |                | 委託料                                 | 380    |  |
| 事業の期間         | <input type="radio"/> 単年度のみ <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返   （開始年度    年度） |            |                |                                     |        |  |
|               | <input type="radio"/> 期間限定複数年度   （    ~    年度）                                    |            |                |                                     |        |  |
| 事業概要          | ・秋のこどもまんなか月間である11月に文化会館で育成大会を開催<br>・青少年健全育成活動推進者感謝状贈呈<br>・基調講演及び地区青少年健全育成会活動発表    |            |                | <input type="radio"/> 国の制度による義務的事業  |        |  |
|               |                                                                                   |            |                | <input type="radio"/> 県の制度による義務的事業  |        |  |
|               |                                                                                   |            |                | <input type="radio"/> 市の制度による義務的事業  |        |  |
|               |                                                                                   |            |                | <input type="radio"/> 施設等維持管理事業     |        |  |
|               |                                                                                   |            |                | <input type="radio"/> 補助金等交付事業      |        |  |
|               | <input type="radio"/> 協議会等の負担金                                                    |            |                |                                     |        |  |
|               | <input checked="" type="radio"/> その他の事業                                           |            |                |                                     |        |  |
|               |                                                                                   |            | 根拠法令等          |                                     |        |  |
|               |                                                                                   |            | 開催要領           |                                     |        |  |
|               |                                                                                   |            |                | 合計                                  | 380    |  |
| 目的            | 対象<br>（誰を・何を）                                                                     | 青少年関係団体 ほか | 意図<br>（どうしたいか） | 意識の高揚を図ることで、青少年の健全育成活動を更に促進させようとする。 |        |  |
| 手段<br>（どうやって） | 市内青少年育成関係者が一堂に会し、地域における活動についての研究発表や育成活動推進表彰及び講演会を行う。                              |            |                |                                     |        |  |

現状把握・実施 (Do) へ

3 現状把握・実施 (Do)

| (1) 事業費・指標の推移     |          |          |            |          | 単位    | 令和5年度<br>(決算実績) | 令和6年度<br>(決算見込) | 令和7年度<br>(予算現額) | 令和8年度<br>(予算見込) |
|-------------------|----------|----------|------------|----------|-------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 年間<br>トータル<br>コスト | 事業費      | 財源内訳     | 国庫支出金      | 千円       |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 県支出金       | 千円       |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 地方債        | 千円       |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | その他        | 千円       |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 一般財源       | 千円       | 380   | 380             | 380             | 380             |                 |
|                   | 事業費計 (A) |          |            | 千円       | 380   | 380             | 380             | 380             |                 |
|                   | 人件費      | 正規職員     | 業務に必要な人工   | 人        | 0.1   | 0.1             | 0.1             | 0.1             |                 |
|                   |          |          | 延べ業務時間 (年) | 時間       | 189   | 189             | 189             | 189             |                 |
|                   |          |          | 平均人件費 (年)  | 千円       | 8,388 | 8,388           | 8,388           | 8,388           |                 |
|                   |          | 人件費計 (B) |            |          | 千円    | 839             | 839             | 839             | 839             |
| (A) + (B)         |          |          | 千円         | 1,219    | 1,219 | 1,219           | 1,219           |                 |                 |
| 対象数の推移            | 方向       | →        | 青少年健全育成会   |          | 組織    | 15              | 15              | 15              | 15              |
| 活動指標<br>(経常・その他)  | 方向       | →        | 大会参加者数     | 目標       | 133   | 107             | 130             | 130             |                 |
|                   |          |          |            | 実績       | 133   | 107             |                 |                 |                 |
| 成果指標<br>(総合計画)    | 方向       |          |            | 目標<br>実績 |       |                 |                 |                 |                 |

(2) この事務事業の背景・市民意見等

|   |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | ・関係者(市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等)からどのような意見や要望が寄せられているか? | 地域における活動についての研究発表や育成活動推進表彰及び講演会について引き続き行っていく。                                                                                                                                                                                                     |
| ② | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は?(監査等からの指摘事項を含む。)          | 地域における活動についての研究発表や育成活動推進表彰及び講演会について引き続き行っていく。                                                                                                                                                                                                     |
| ③ | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                         | <input type="checkbox"/> 広報あつぎ <input type="checkbox"/> 市ホームページ <input type="checkbox"/> 公民館だより <input checked="" type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input type="checkbox"/> SNS<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 (主幹団体である市青少年健全育成会の理事会において周知) |
| ④ | ・他市の状況は?(県内や類似団体との比較)                              | 比較していない                                                                                                                                                                                                                                           |



#### 4 評価 (Check)

|     |                                                                                                 |                                                                                             |    |       |                          |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|--------------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                         | <input type="radio"/> 必要性は薄れている (A)<br><input checked="" type="radio"/> 必要性がある (B)          | 妥当 | 理由    |                          |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                         | <input type="radio"/> 減少する見込み (A)<br><input checked="" type="radio"/> 横ばい・増加する見込み (B)       | 妥当 | 理由    |                          |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やNPOなどでも実施可能か？                                             | <input type="radio"/> 可能である (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能ではない (B)              | 妥当 | 理由    |                          |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                       | <input type="radio"/> 影響がない (A)<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある (B)               | 妥当 | 内容    |                          |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？<br>(エビデンスに基づく合理的な根拠) | <input type="radio"/> 未達成 (A)<br><input checked="" type="radio"/> 達成 (B)                    | 妥当 | 理由    |                          |
|     |                                                                                                 | 達成率 R6活動指標 100.0 %<br>R6成果指標 100.0 %                                                        |    | 指標の根拠 | 大会等への参加                  |
|     | ⑥ 目的への貢献 (具体的な成果)<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか。貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                   | <input type="radio"/> 貢献できなかった (A)<br><input checked="" type="radio"/> 貢献できた (B)            | 妥当 | 理由    |                          |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                             | <input type="radio"/> 可能性がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能性がない (B)             | 妥当 | 理由    |                          |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？            | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)               | 妥当 | 理由    | 経費節減に心がけた事務執行に努める        |
|     | ⑨ 業務効率化 (業務時間・業務量の改善)<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                     | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)               | 妥当 | 理由    | 効率的な事務作業に努める             |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                             | <input type="radio"/> なっていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> なっている・受益者負担には該当しない (B) | 妥当 | 理由    | 直接サービスの受益者がいる事業ではない。     |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                                 | <input type="radio"/> できていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> できている・周知の必要がない (B)     | 妥当 | 理由    | 青健連だよりを発行するなど、周知が図られている。 |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠 (エビデンス) に基づくものとする  
 ※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式  
 SIB (Social Impact Bond) …事業に係る 資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その 返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

#### 5 改善 (Action)

##### (1) 事業継続の評価及び見直しの区分

| 事業の適合率 |    | 評価の判定基準 ▶▶▶                                                                | 所管課長評価 | 手法の適正率 | 見直し判定 | 見直し区分 (複数選択可) |       |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                |
|--------|----|----------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-------|---------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性    | 妥当 | 80%以上 → 拡大or継続<br>70%以上80%未満 → 継続<br>60%以上70%未満 → 継続or縮小<br>60%未満 → 縮小or廃止 | 継続     | 効率性    | 妥当    | 100<br>%      | 現行どおり | <input type="checkbox"/> コスト見直し<br><input type="checkbox"/> 作業工程等見直し<br><input type="checkbox"/> デジタル化・DX<br><input type="checkbox"/> 委託・指定管理 | <input type="checkbox"/> PFS・SIB導入<br><input type="checkbox"/> 事業の統廃合・連携<br><input type="checkbox"/> 負担や周知の見直し<br><input type="checkbox"/> その他 |
| 有効性    | 妥当 |                                                                            |        | 公平性    | 妥当    |               |       |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                |

##### (2) 担当課による今後の取組

| 事業推進上の課題                                        | 具体的な改善案                                                 | 備考 |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----|
| 少子化によりこどもの数が減少している中、多様・多岐化する状況の変化に速やかな対応が必要となる。 | 地域のこどもたちを育成するための担い手である育成者を表彰する場である大会を開催し、機運を高めるよう努めていく。 |    |

#### 6 総評 (Follow)

| 所管部長評価                         | 具体的な指示事項                                                                            |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 次評価<br>一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価 | 継続<br>こどもの成長の過程において、家庭・学校・地域が連携する上で、地域における育成者の存在は重要であり、表彰や講演、活動発表を通して担い手の養成を進められたい。 |

令和7年度 事務事業評価シート

1 基礎情報

|               |              |    |   |    |   |    |   |    |     |     |      |           |      |        |
|---------------|--------------|----|---|----|---|----|---|----|-----|-----|------|-----------|------|--------|
| 事業名<br>(子事業名) | 地域青少年活動事業交付金 |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属部等 | 健康こどもみらい部 | 事業番号 | 102    |
| 予算区分          | 経常経費事業       |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属課等 | 青少年課      |      |        |
| 予算科目          | 会計           | 01 | 款 | 10 | 項 | 15 | 目 | 60 | 親事業 | 270 | 子事業  | 10        | 所属係等 | 青少年育成係 |

2 計画 (Plan)

|               |                                            |                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
|---------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|--|
| 総合計画体系        |                                            | 基本政策                                                                                                                                 | 自動表示           | 事業区分<br><br>○ 国の制度による義務的事業<br>○ 県の制度による義務的事業<br>○ 市の制度による義務的事業<br>○ 施設等維持管理事業<br>◎ 補助金等交付事業<br>○ 協議会等の負担金<br>○ その他の事業<br><br>根拠法令等<br><br>厚木市補助金等交付規則<br>厚木市青少年育成活動事業交付金要綱 | 令和7年度予算現額の内訳 |        |  |
|               |                                            | 基本施策                                                                                                                                 | 自動表示           |                                                                                                                                                                            | 項目（節）        | 金額（千円） |  |
|               |                                            | 単位施策                                                                                                                                 | 自動表示           |                                                                                                                                                                            | 負担金、補助金及び交付金 | 880    |  |
| 事業の期間         |                                            | <input type="radio"/> 単年度のみ <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返   （開始年度      年度）                                                  |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
|               |                                            | <input type="radio"/> 期間限定複数年度     （      ~      年度）                                                                                 |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
| 事業概要          |                                            | 地域の青少年の自主的・主体的な体験活動、非行防止及び環境浄化等のため、地域の青少年健全育成団体等へ厚木市青少年健全育成活動事業交付金を交付することによって、青少年健全育成団体等が実施する様々な実践活動を支援し、地域での教育力を高めるとともに青少年の健全育成を図る。 |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
|               |                                            |                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
|               |                                            |                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
|               |                                            |                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
|               |                                            |                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
|               |                                            |                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
|               |                                            |                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
|               |                                            |                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
|               |                                            |                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
|               |                                            |                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
|               |                                            |                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |
|               |                                            |                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                            | 合計           | 880    |  |
| 目的<br>（誰を・何を） | 青少年健全育成団体等（青少年健全育成会・子ども会・青少年指導員・ジュニアリーダー等） |                                                                                                                                      | 意図<br>（どうしたいか） | 青少年健全育成団体等が実施する地域での育成活動を支援する。                                                                                                                                              |              |        |  |
| 手段<br>（どうやって） | 青少年健全育団体へ青少年活動交付金を交付                       |                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                            |              |        |  |

現状把握・実施 (Do) へ

3 現状把握・実施 (Do)

| (1) 事業費・指標の推移     |          |          |            |       | 単位    | 令和5年度<br>(決算実績) | 令和6年度<br>(決算見込) | 令和7年度<br>(予算現額) | 令和8年度<br>(予算見込) |
|-------------------|----------|----------|------------|-------|-------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 年間<br>トータル<br>コスト | 事業費      | 財源内訳     | 国庫支出金      | 千円    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 県支出金       | 千円    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 地方債        | 千円    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | その他        | 千円    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 一般財源       | 千円    | 790   | 880             | 880             | 880             |                 |
|                   | 事業費計 (A) |          |            | 千円    | 790   | 880             | 880             | 880             |                 |
|                   | 人件費      | 正規職員     | 業務に必要な人工   | 人     | 0.1   | 0.1             | 0.1             | 0.1             |                 |
|                   |          |          | 延べ業務時間 (年) | 時間    | 189   | 189             | 189             | 189             |                 |
|                   |          |          | 平均人件費 (年)  | 千円    | 8,388 | 8,388           | 8,388           | 8,388           |                 |
|                   |          | 人件費計 (B) |            |       | 千円    | 419             | 839             | 839             | 839             |
| (A) + (B)         |          |          | 千円         | 1,209 | 1,719 | 1,719           | 1,719           |                 |                 |
| 対象数の推移            | 方向       | →        | 補助金交付申請の件数 |       | 件     | 17              | 18              | 18              | 18              |
| 活動指標<br>(経常・その他)  | 方向       | →        |            | 目標    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          |            | 実績    |       |                 |                 |                 |                 |
| 成果指標<br>(総合計画)    | 方向       |          |            | 目標    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          |            | 実績    |       |                 |                 |                 |                 |

(2) この事務事業の背景・市民意見等

|   |                                                    |                                                                                                                                                                                                               |
|---|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | ・関係者(市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等)からどのような意見や要望が寄せられているか? | コロナ禍では、実施事業数は少なかったが、育成者の尽力により実施件数が増加する声が寄せられている。                                                                                                                                                              |
| ② | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は?(監査等からの指摘事項を含む。)          | 特になし                                                                                                                                                                                                          |
| ③ | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                         | <input type="checkbox"/> 広報あつぎ <input checked="" type="checkbox"/> 市ホームページ <input type="checkbox"/> 公民館だより <input type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input type="checkbox"/> SNS<br><input type="checkbox"/> その他 ( ) |
| ④ | ・他市の状況は?(県内や類似団体との比較)                              | 比較していない                                                                                                                                                                                                       |

#### 4 評価 (Check)

|     |                                                                                                 |                                                                                             |    |       |                                       |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|---------------------------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                         | <input type="radio"/> 必要性は薄れている (A)<br><input checked="" type="radio"/> 必要性がある (B)          | 妥当 | 理由    |                                       |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                         | <input type="radio"/> 減少する見込み (A)<br><input checked="" type="radio"/> 横ばい・増加する見込み (B)       | 妥当 | 理由    |                                       |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やNPOなどでも実施可能か？                                             | <input type="radio"/> 可能である (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能ではない (B)              | 妥当 | 理由    |                                       |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                       | <input type="radio"/> 影響がない (A)<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある (B)               | 妥当 | 内容    |                                       |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？<br>(エビデンスに基づく合理的な根拠) | <input type="radio"/> 未達成 (A)<br><input checked="" type="radio"/> 達成 (B)                    | 妥当 | 理由    |                                       |
|     |                                                                                                 | 達成率 R6活動指標 100.0 %<br>R6成果指標 100.0 %                                                        |    | 指標の根拠 | 交付金の活用                                |
|     | ⑥ 目的への貢献 (具体的な成果)<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか。貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                   | <input type="radio"/> 貢献できなかった (A)<br><input checked="" type="radio"/> 貢献できた (B)            | 妥当 | 理由    |                                       |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                             | <input type="radio"/> 可能性がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能性がない (B)             | 妥当 | 理由    |                                       |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？            | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)               | 妥当 | 理由    | 費用対効果の向上に努めている                        |
|     | ⑨ 業務効率化 (業務時間・業務量の改善)<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                     | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)               | 妥当 | 理由    | 業務の効率化に努めている                          |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                             | <input type="radio"/> なっていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> なっている・受益者負担には該当しない (B) | 妥当 | 理由    | 受益者負担の適正化に努めている                       |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                                 | <input type="radio"/> できていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> できている・周知の必要がない (B)     | 妥当 | 理由    | ホームページで周知を行うほか、地域の青少年育成団体等への案内に努めている。 |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠 (エビデンス) に基づくものとする  
 ※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式  
 SIB (Social Impact Bond) …事業に係る 資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その 返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

#### 5 改善 (Action)

##### (1) 事業継続の評価及び見直しの区分

| 事業の適合率 |     |    | 評価の判定基準 ▶▶▶ | 所管課長評価                                                                     | 手法の適正率 | 見直し判定 | 見直し区分 (複数選択可) |                                    |                                    |
|--------|-----|----|-------------|----------------------------------------------------------------------------|--------|-------|---------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 一次評価   | 必要性 | 妥当 | 100 %       | 80%以上 ⇒ 拡大or継続<br>70%以上80%未満 ⇒ 継続<br>60%以上70%未満 ⇒ 継続or縮小<br>60%未満 ⇒ 縮小or廃止 | 継続     | 100 % | 現行どおり         | <input type="checkbox"/> コスト見直し    | <input type="checkbox"/> PFS・SIB導入 |
|        | 有効性 | 妥当 |             | <input type="checkbox"/> 作業工程等見直し                                          |        |       |               | <input type="checkbox"/> 事業の統廃合・連携 |                                    |
|        |     |    |             |                                                                            |        |       |               | <input type="checkbox"/> デジタル化・DX  | <input type="checkbox"/> 負担や周知の見直し |
|        |     |    |             |                                                                            |        |       |               | <input type="checkbox"/> 委託・指定管理   | <input type="checkbox"/> その他       |

##### (2) 担当課による今後の取組

| 事業推進上の課題                                        | 具体的な改善案                          | 備考 |
|-------------------------------------------------|----------------------------------|----|
| 少子化によりこどもの数が減少している中、多様・多岐化する状況の変化に速やかな対応が必要となる。 | 青少年関係団体における地域での活動の一助となるよう事業を進める。 |    |

#### 6 総評 (Follow)

| 所管部長評価                         | 具体的な指示事項 |                                                                  |
|--------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------|
| 2 次評価<br>一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価 | 継続       | 地域でこどもを育てることが必要なことから、関係団体と連携し、こどもの頃から様々な体験や地域とのかかわりを持つ機会を提供すること。 |



令和7年度 事務事業評価シート

1 基礎情報

|               |                |    |   |    |   |    |   |    |     |     |      |           |      |        |
|---------------|----------------|----|---|----|---|----|---|----|-----|-----|------|-----------|------|--------|
| 事業名<br>(子事業名) | 青少年指導員連絡協議会補助金 |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属部等 | 健康こどもみらい部 | 事業番号 | 103    |
| 予算区分          | 経常経費事業         |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属課等 | 青少年課      |      |        |
| 予算科目          | 会計             | 01 | 款 | 15 | 項 | 10 | 目 | 60 | 親事業 | 500 | 子事業  | 05        | 所属係等 | 青少年育成係 |

2 計画 (Plan)

|               |                                                                                     |                |                                                              |                                           |        |  |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------|--|
| 総合計画体系        | 基本政策                                                                                | 自動表示           | 事業区分                                                         | 令和7年度予算現額の内訳                              |        |  |
|               | 基本施策                                                                                | 自動表示           |                                                              | 項目（節）                                     | 金額（千円） |  |
|               | 単位施策                                                                                | 自動表示           |                                                              | 負担金、補助金及び交付金                              | 246    |  |
| 事業の期間         | <input type="radio"/> 単年度のみ <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返   （開始年度      年度） |                |                                                              |                                           |        |  |
|               | <input type="radio"/> 期間限定複数年度   （      ～      年度）                                  |                |                                                              |                                           |        |  |
| 事業概要          | 市青少年指導員連絡協議会の補助金を交付し、協議会運営及び事業に対し支援する。                                              |                |                                                              | <input type="radio"/> 国の制度による義務的事業        |        |  |
|               |                                                                                     |                |                                                              | <input type="radio"/> 県の制度による義務的事業        |        |  |
|               |                                                                                     |                |                                                              | <input type="radio"/> 市の制度による義務的事業        |        |  |
|               |                                                                                     |                |                                                              | <input type="radio"/> 施設等維持管理事業           |        |  |
|               |                                                                                     |                |                                                              | <input checked="" type="radio"/> 補助金等交付事業 |        |  |
|               | <input type="radio"/> 協議会等の負担金                                                      |                |                                                              |                                           |        |  |
|               | <input type="radio"/> その他の事業                                                        |                |                                                              |                                           |        |  |
|               | 根拠法令等                                                                               |                |                                                              |                                           |        |  |
|               | 厚木市補助金等交付規則<br>厚木市青少年健全育成団体に対する補助金交付要綱                                              |                |                                                              |                                           |        |  |
|               |                                                                                     |                | 合計                                                           | 246                                       |        |  |
| 目的<br>（誰を・何を） | 市青少年指導員連絡協議会                                                                        | 意図<br>（どうしたいか） | 部会活動の推進や、青少年指導員の資質の向上を図る研修会の実施を支援することで、地域社会における青少年の健全育成に資する。 |                                           |        |  |
| 手段<br>（どうやって） | 市青少年指導員連絡協議会へ補助金を交付し、自発的な活動を推進する。                                                   |                |                                                              |                                           |        |  |

現状把握・実施 (Do)へ

3 現状把握・実施 (Do)

| ( 1 ) 事業費・指標の推移   |            |      |              |       | 単位    | 令和 5 年度<br>(決算実績) | 令和 6 年度<br>(決算見込) | 令和 7 年度<br>(予算現額) | 令和 8 年度<br>(予算見込) |
|-------------------|------------|------|--------------|-------|-------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 年間<br>トータル<br>コスト | 事業費        | 財源内訳 | 国庫支出金        | 千円    |       |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |      | 県支出金         | 千円    |       |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |      | 地方債          | 千円    |       |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |      | その他          | 千円    |       |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |      | 一般財源         | 千円    | 246   | 246               | 246               | 246               |                   |
|                   | 事業費計 ( A ) |      |              | 千円    | 246   | 246               | 246               | 246               |                   |
|                   | 人件費        | 正規職員 | 業務に必要な人工     | 人     | 0.3   | 0.3               | 0.3               | 0.3               |                   |
|                   |            |      | 延べ業務時間 ( 年 ) | 時間    | 567   | 567               | 567               | 567               |                   |
|                   |            |      | 平均人件費 ( 年 )  | 千円    | 8,388 | 8,388             | 8,388             | 8,388             |                   |
|                   |            |      | 人件費計 ( B )   |       |       | 千円                | 2,516             | 2,516             | 2,516             |
| ( A ) + ( B )     |            |      | 千円           | 2,762 | 2,762 | 2,762             | 2,762             |                   |                   |
| 対象数の推移            | 方向         | →    | 青少年指導員委嘱数    |       | 人     | 104               | 102               | 100               | 100               |
| 活動指標<br>(経常・その他)  | 方向         | →    | 研修会の開催回数     | 目標    | 3     | 4                 | 3                 | 4                 |                   |
|                   |            |      |              | 実績    | 3     | 4                 |                   |                   |                   |
| 成果指標<br>(総合計画)    | 方向         |      |              | 目標    |       |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |      |              | 実績    |       |                   |                   |                   |                   |

(2) この事務事業の背景・市民意見等

|   |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | ・関係者(市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等)からどのような意見や要望が寄せられているか? | 青少年指導員の担い手不足により、欠員が生じたり、青少年指導員の高齢化が問題視されているため、引き続き事業周知を行っていく。                                                                                                                                                                                                |
| ② | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は?(監査等からの指摘事項を含む。)          | 青少年指導員の部会会議等に試験的にリモート化を取り入れ、今後の協議会運営の効率化を図っている。                                                                                                                                                                                                              |
| ③ | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                         | <input type="checkbox"/> 広報あつぎ <input checked="" type="checkbox"/> 市ホームページ <input type="checkbox"/> 公民館だより <input checked="" type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input type="checkbox"/> SNS<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 (市青少年指導員連絡協議会の定例理事会及び総会等で周知) |
| ④ | ・他市の状況は?(県内や類似団体との比較)                              | 県全体として青少年指導員の担い手不足により、欠員が生じたり、青少年指導員の高齢化が問題視されており、本市も例外ではない。                                                                                                                                                                                                 |

#### 4 評価 (Check)

|     |                                                                                                 |                                                                                                      |    |    |                                                                     |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|---------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                         | <input type="radio"/> 必要性は薄れている (A)<br><input checked="" type="radio"/> 必要性がある (B)                   | 妥当 | 理由 |                                                                     |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                         | <input type="radio"/> 減少する見込み (A)<br><input checked="" type="radio"/> 横ばい・増加する見込み (B)                | 妥当 | 理由 |                                                                     |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やNPOなどでも実施可能か？                                             | <input type="radio"/> 可能である (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能ではない (B)                       | 妥当 | 理由 |                                                                     |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                       | <input type="radio"/> 影響がない (A)<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある (B)                        | 妥当 | 内容 |                                                                     |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？<br>(エビデンスに基づく合理的な根拠) | <input type="radio"/> 未達成 (A)<br><input checked="" type="radio"/> 達成 (B)<br>達成率 R6活動指標 %<br>R6成果指標 % | 妥当 | 理由 | 指標の根拠                                                               |
|     | ⑥ 目的への貢献 (具体的な成果)<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか。貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                   | <input type="radio"/> 貢献できなかった (A)<br><input checked="" type="radio"/> 貢献できた (B)                     | 妥当 | 理由 | 成果                                                                  |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                             | <input type="radio"/> 可能性がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能性がない (B)                      | 妥当 | 理由 |                                                                     |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？            | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                        | 妥当 | 理由 | 会議開催方法や回数等を見直すことで、会議経費のスリム化を図ることができるが、現職青少年指導員のデジタル化への対応が困難である。     |
|     | ⑨ 業務効率化 (業務時間・業務量の改善)<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                     | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                        | 妥当 | 理由 | 会議開催方法や回数等を見直すことで、事務局業務の時間削減を図ることができるが、現職青少年指導員のデジタル化への対応が困難である。    |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                             | <input type="radio"/> なっていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> なっている・受益者負担には該当しない (B)          | 妥当 | 理由 | 直接サービスの受益者がいる事業ではない。                                                |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                                 | <input type="radio"/> できていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> できている・周知の必要がない (B)              | 妥当 | 理由 | 市青少年指導員連絡協議会主催の研修会の実施や、部会活動について、市青少年指導員連絡協議会の定例理事会及び各地区の会議で周知をしている。 |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠 (エビデンス) に基づくものとすること  
 ※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式  
 SIB (Social Impact Bond) …事業に係る 資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その 返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

#### 5 改善 (Action)

##### (1) 事業継続の評価及び見直しの区分

| 事業の適合率 |     |    | 評価の判定基準 ▶▶▶ | 所管課長評価                                                                     | 手法の適正率 | 見直し判定 | 見直し区分 (複数選択可)             |       |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                |
|--------|-----|----|-------------|----------------------------------------------------------------------------|--------|-------|---------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一次評価   | 必要性 | 妥当 | 100 %       | 80%以上 ⇒ 拡大or継続<br>70%以上80%未満 ⇒ 継続<br>60%以上70%未満 ⇒ 継続or縮小<br>60%未満 ⇒ 縮小or廃止 | 継続     | 見直し区分 | 効率性 妥当<br>100 %<br>公平性 妥当 | 現行どおり | <input type="checkbox"/> コスト見直し<br><input type="checkbox"/> 作業工程等見直し<br><input checked="" type="checkbox"/> デジタル化・DX<br><input type="checkbox"/> 委託・指定管理 | <input type="checkbox"/> PFS・SIB導入<br><input type="checkbox"/> 事業の統廃合・連携<br><input type="checkbox"/> 負担や周知の見直し<br><input type="checkbox"/> その他 |
|        | 有効性 | 妥当 |             |                                                                            |        |       |                           |       |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                |

##### (2) 担当課による今後の取組

| 事業推進上の課題                                                       | 具体的な改善案                                                                   | 備考 |
|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----|
| 今後の取組<br>地域活動の担い手不足や高齢化に対応するため、新任青少年指導員の人材発掘と、現職青少年指導員の負担感の軽減。 | 青少年指導員の活動のやりがいなどの魅力等を発信するほか、会議や青少年指導員業務の軽減を図り、負担感を低減させることで、再任による人材確保に努める。 |    |

#### 6 総評 (Follow)

| 所管部長評価                         | 具体的な指示事項 |                                                                  |
|--------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------|
| 2 次評価<br>一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価 | 継続       | 地域でこどもを育てることが必要なことから、関係団体と連携し、こどもの頃から様々な体験や地域とのかかわりを持つ機会を提供すること。 |

令和7年度 事務事業評価シート

1 基礎情報

|               |             |   |   |   |     |     |      |           |      |     |
|---------------|-------------|---|---|---|-----|-----|------|-----------|------|-----|
| 事業名<br>(子事業名) | 青少年健全育成会補助金 |   |   |   |     |     | 所属部等 | 健康こどもみらい部 | 事業番号 | 104 |
| 予算区分          | 経常経費事業      |   |   |   |     |     | 所属課等 | 青少年課      |      |     |
| 予算科目          | 会計          | 款 | 項 | 目 | 親事業 | 子事業 | 所属係等 | 青少年育成係    |      |     |

2 計画 (Plan)

|               |                        |                                                                                     |                |                                                 |                                    |        |  |
|---------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------|------------------------------------|--------|--|
| 総合計画体系        |                        | 基本政策                                                                                | 自動表示           | 事業区分                                            | 令和7年度予算現額の内訳                       |        |  |
|               |                        | 基本施策                                                                                | 自動表示           |                                                 | 項目（節）                              | 金額（千円） |  |
|               |                        | 単位施策                                                                                | 自動表示           |                                                 | 負担金、補助及び交付金                        | 9,972  |  |
| 事業の期間         |                        | <input type="radio"/> 単年度のみ <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返   （開始年度      年度） |                |                                                 |                                    |        |  |
|               |                        | <input type="radio"/> 期間限定複数年度     （      ~      年度）                                |                |                                                 |                                    |        |  |
| 事業概要          |                        | 厚木市補助金交付規則に基づき、市立公民館事業対象区域の地区青少年健全育成会単位健全育成会に対して補助金を交付し地区の自主的、主体的な青少年の健全育成事業を支援する。  |                |                                                 | <input type="radio"/> 国の制度による義務的事業 |        |  |
|               |                        |                                                                                     |                |                                                 | <input type="radio"/> 県の制度による義務的事業 |        |  |
|               |                        |                                                                                     |                |                                                 | <input type="radio"/> 市の制度による義務的事業 |        |  |
|               |                        |                                                                                     |                | <input type="radio"/> 施設等維持管理事業                 |                                    |        |  |
|               |                        |                                                                                     |                | <input checked="" type="radio"/> 補助金等交付事業       |                                    |        |  |
|               |                        |                                                                                     |                | <input type="radio"/> 協議会等の負担金                  |                                    |        |  |
|               |                        |                                                                                     |                | <input type="radio"/> その他の事業                    |                                    |        |  |
|               |                        |                                                                                     |                | 根拠法令等                                           |                                    |        |  |
|               |                        |                                                                                     |                | 厚木市補助金交付規則要綱<br>厚木市青少年健全育成会補助金交付要綱              |                                    |        |  |
|               |                        |                                                                                     |                |                                                 | 合計                                 | 9,972  |  |
| 目的<br>（誰を・何を） | 地区青少年健全育成会及び自治会単位健全育成会 |                                                                                     | 意図<br>（どうしたいか） | 市立公民館事業対象区域の地区青少年健全育成会及び自治会単位健全育成会に対して補助金を交付する。 |                                    |        |  |
| 手段<br>（どうやって） |                        | 市立公民館事業対象区域の地区青少年健全育成会及び自治会単位健全育成会に対して補助金を交付する。                                     |                |                                                 |                                    |        |  |

現状把握・実施 (Do)へ

3 現状把握・実施 (Do)

| (1) 事業費・指標の推移     |          |          |            |          | 単位     | 令和5年度<br>(決算実績) | 令和6年度<br>(決算見込) | 令和7年度<br>(予算現額) | 令和8年度<br>(予算見込) |
|-------------------|----------|----------|------------|----------|--------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 年間<br>トータル<br>コスト | 事業費      | 財源内訳     | 国庫支出金      | 千円       |        |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 県支出金       | 千円       |        |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 地方債        | 千円       |        |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | その他        | 千円       |        |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 一般財源       | 千円       | 9,286  | 10,019          | 9,972           | 9,972           |                 |
|                   | 事業費計 (A) |          |            | 千円       | 9,286  | 10,019          | 9,972           | 9,972           |                 |
|                   | 人件費      | 正規職員     | 業務に必要な人工   | 人        | 0.2    | 0.2             | 0.2             | 0.2             |                 |
|                   |          |          | 延べ業務時間 (年) | 時間       | 378    | 378             | 378             | 378             |                 |
|                   |          |          | 平均人件費 (年)  | 千円       | 8,388  | 8,388           | 8,388           | 8,388           |                 |
|                   |          | 人件費計 (B) |            |          | 千円     | 1,678           | 1,678           | 1,678           | 1,678           |
| (A) + (B)         |          |          | 千円         | 10,964   | 11,697 | 11,650          | 11,650          |                 |                 |
| 対象数の推移            | 方向       | →        | 地区青少年健全育成会 | 地区       | 15     | 15              | 15              | 15              |                 |
| 活動指標<br>(経常・その他)  | 方向       | →        |            | 目標<br>実績 |        |                 |                 |                 |                 |
| 成果指標<br>(総合計画)    | 方向       |          |            | 目標<br>実績 |        |                 |                 |                 |                 |

(2) この事務事業の背景・市民意見等

|   |                                                    |                                                                                                                                                                                                                          |
|---|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | ・関係者(市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等)からどのような意見や要望が寄せられているか? | 高齢化等により担い手不足の状況となっている                                                                                                                                                                                                    |
| ② | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は?(監査等からの指摘事項を含む。)          | 特になし                                                                                                                                                                                                                     |
| ③ | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                         | <input type="checkbox"/> 広報あつぎ <input checked="" type="checkbox"/> 市ホームページ <input type="checkbox"/> 公民館だより <input checked="" type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input type="checkbox"/> SNS<br><input type="checkbox"/> その他 ( ) |
| ④ | ・他市の状況は?(県内や類似団体との比較)                              | 比較していない                                                                                                                                                                                                                  |

#### 4 評価 (Check)

|     |                                                                                                 |                                                                                                      |    |             |                       |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------|-----------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                         | <input type="radio"/> 必要性は薄れている (A)<br><input checked="" type="radio"/> 必要性がある (B)                   | 妥当 | 理由          |                       |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                         | <input type="radio"/> 減少する見込み (A)<br><input checked="" type="radio"/> 横ばい・増加する見込み (B)                | 妥当 | 理由          |                       |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やNPOなどでも実施可能か？                                             | <input type="radio"/> 可能である (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能ではない (B)                       | 妥当 | 理由          |                       |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                       | <input type="radio"/> 影響がない (A)<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある (B)                        | 妥当 | 内容          |                       |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？<br>(エビデンスに基づく合理的な根拠) | <input type="radio"/> 未達成 (A)<br><input checked="" type="radio"/> 達成 (B)<br>達成率 R6活動指標 %<br>R6成果指標 % | 妥当 | 理由<br>指標の根拠 |                       |
|     | ⑥ 目的への貢献 (具体的な成果)<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか。貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                   | <input type="radio"/> 貢献できなかった (A)<br><input checked="" type="radio"/> 貢献できた (B)                     | 妥当 | 理由<br>成果    |                       |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                             | <input type="radio"/> 可能性がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能性がない (B)                      | 妥当 | 理由          |                       |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？            | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                        | 妥当 | 理由          | 引き続き費用対効果の向上に努める      |
|     | ⑨ 業務効率化 (業務時間・業務量の改善)<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                     | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                        | 妥当 | 理由          | 引き続き業務の効率化に努める        |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                             | <input type="radio"/> なっていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> なっている・受益者負担には該当しない (B)          | 妥当 | 理由          | 引き続き受益者負担の適正化に努める     |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                                 | <input type="radio"/> できていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> できている・周知の必要がない (B)              | 妥当 | 理由          | 青健連だより等により、引き続き周知に努める |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠 (エビデンス) に基づくものとする  
 ※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式  
 SIB (Social Impact Bond) …事業に係る 資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その 返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

#### 5 改善 (Action)

##### (1) 事業継続の評価及び見直しの区分

| 事業の適合率 |     |    | 評価の判定基準 ▶▶▶ | 所管課長評価                                                                     | 見直し区分 | 手法の適正率 |     | 見直し判定                             | 見直し区分 (複数選択可) |       |                                    |                                    |
|--------|-----|----|-------------|----------------------------------------------------------------------------|-------|--------|-----|-----------------------------------|---------------|-------|------------------------------------|------------------------------------|
| 一次評価   | 必要性 | 妥当 | 100 %       | 80%以上 → 拡大or継続<br>70%以上80%未満 → 継続<br>60%以上70%未満 → 継続or縮小<br>60%未満 → 縮小or廃止 | 継続    | 見直し区分  | 効率性 | 妥当                                | 100 %         | 現行どおり | <input type="checkbox"/> コスト見直し    | <input type="checkbox"/> PFS・SIB導入 |
|        | 有効性 | 妥当 |             | 公平性                                                                        |       |        | 妥当  | <input type="checkbox"/> 作業工程等見直し |               |       | <input type="checkbox"/> 事業の統廃合・連携 |                                    |

##### (2) 担当課による今後の取組

| 事業推進上の課題                                    | 具体的な改善案                       | 備考 |
|---------------------------------------------|-------------------------------|----|
| 少子化により子どもの数が減少しており、単位育成会での活動ができないところも生じている。 | 単位育成会での活動を地区育成会での活動にするなど支援する。 |    |

#### 6 総評 (Follow)

| 所管部長評価                         | 具体的な指示事項 |                                                                  |
|--------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------|
| 2 次評価<br>一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価 | 継続       | 地域でこどもを育てることが必要なことから、関係団体と連携し、こどもの頃から様々な体験や地域とのかかわりを持つ機会を提供すること。 |

令和7年度 事務事業評価シート

1 基礎情報

|               |           |    |   |    |   |    |   |    |     |     |      |           |      |        |
|---------------|-----------|----|---|----|---|----|---|----|-----|-----|------|-----------|------|--------|
| 事業名<br>(子事業名) | 子ども会育成補助金 |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属部等 | 健康こどもみらい部 | 事業番号 | 105    |
| 予算区分          | 経常経費事業    |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属課等 | 青少年課      |      |        |
| 予算科目          | 会計        | 01 | 款 | 15 | 項 | 10 | 目 | 60 | 親事業 | 500 | 子事業  | 25        | 所属係等 | 青少年育成係 |

2 計画 (Plan)

|               |                                                                                                 |      |                |                                                                     |        |  |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|---------------------------------------------------------------------|--------|--|
| 総合計画体系        | 基本政策                                                                                            | 自動表示 | 事業区分           | 令和7年度予算現額の内訳                                                        |        |  |
|               | 基本施策                                                                                            | 自動表示 |                | 項目（節）                                                               | 金額（千円） |  |
|               | 単位施策                                                                                            | 自動表示 |                | 負担金、補助及び交付金                                                         | 2,250  |  |
| 事業の期間         | <input type="radio"/> 単年度のみ <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返   （開始年度      年度）             |      |                |                                                                     |        |  |
|               | <input type="radio"/> 期間限定複数年度     （      ～      年度）                                            |      |                |                                                                     |        |  |
| 事業概要          | 単位子ども会及び小学校区子ども会相互の連絡組織と青少年の健全育成を図るため組織されている市子ども会育成連絡協議会へ市補助金交付規則に基づき補助金を交付し、協議会運営及び事業に対し、支援する。 |      |                | <input type="radio"/> 国の制度による義務的事業                                  |        |  |
|               |                                                                                                 |      |                | <input type="radio"/> 県の制度による義務的事業                                  |        |  |
|               |                                                                                                 |      |                | <input type="radio"/> 市の制度による義務的事業                                  |        |  |
|               |                                                                                                 |      |                | <input type="radio"/> 施設等維持管理事業                                     |        |  |
|               |                                                                                                 |      |                | <input checked="" type="radio"/> 補助金等交付事業                           |        |  |
|               |                                                                                                 |      |                | <input type="radio"/> 協議会等の負担金                                      |        |  |
|               |                                                                                                 |      |                | <input type="radio"/> その他の事業                                        |        |  |
|               |                                                                                                 |      |                | 根拠法令等                                                               |        |  |
|               |                                                                                                 |      |                | 厚木市補助金交付規則<br>厚木市子ども会育成補助金交付要綱                                      |        |  |
|               |                                                                                                 |      |                | 合計                                                                  | 2250   |  |
| 目的<br>（誰を・何を） | 会長、役員18人、小学校区会長23人、単位数53単位子ども会、こども会員数   1,300人                                                  |      | 意図<br>（どうしたいか） | 市補助金交付規則に基づき青少年関係団体に補助金を交付し、協議会等の運営及び事業を支援することで、各子ども会育成会の活動の活性化を図る。 |        |  |
| 手段<br>（どうやって） | 毎年、厚木市補助金交付規則に基づき補助金申請を行い、内容を審査し補助金を交付している。                                                     |      |                |                                                                     |        |  |

現状把握・実施 (Do) へ

3 現状把握・実施 (Do)

| (1) 事業費・指標の推移     |          |          |            |          | 単位    | 令和5年度<br>(決算実績) | 令和6年度<br>(決算見込) | 令和7年度<br>(予算現額) | 令和8年度<br>(予算見込) |
|-------------------|----------|----------|------------|----------|-------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 年間<br>トータル<br>コスト | 事業費      | 財源内訳     | 国庫支出金      | 千円       |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 県支出金       | 千円       |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 地方債        | 千円       |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | その他        | 千円       |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 一般財源       | 千円       | 2,168 | 2,520           | 2,250           | 2,250           |                 |
|                   | 事業費計 (A) |          |            | 千円       | 2,168 | 2,520           | 2,250           | 2,250           |                 |
|                   | 人件費      | 正規職員     | 業務に必要な人工   | 人        | 0.2   | 0.2             | 0.2             | 0.2             |                 |
|                   |          |          | 延べ業務時間 (年) | 時間       | 378   | 378             | 378             | 378             |                 |
|                   |          |          | 平均人件費 (年)  | 千円       | 8,388 | 8,388           | 8,388           | 8,388           |                 |
|                   |          | 人件費計 (B) |            |          | 千円    | 1,678           | 1,678           | 1,678           | 1,678           |
| (A) + (B)         |          |          | 千円         | 3,846    | 4,198 | 3,928           | 3,928           |                 |                 |
| 対象数の推移            | 方向       | →        | 単位子ども会数    |          | 55    | 52              | 53              | 53              |                 |
| 活動指標<br>(経常・その他)  | 方向       | →        |            | 目標<br>実績 |       |                 |                 |                 |                 |
| 成果指標<br>(総合計画)    | 方向       |          |            | 目標<br>実績 |       |                 |                 |                 |                 |

(2) この事務事業の背景・市民意見等

|   |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | ・関係者(市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等)からどのような意見や要望が寄せられているか? | ・単位子ども会数及び会員の減少<br>・共働き等により保護者が忙しく役員は難しい                                                                                                                                                                                                                       |
| ② | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は?(監査等からの指摘事項を含む。)          | ・子ども会の魅力を広く発信するため、広報紙作成部会の設置<br>・より多くの人が、参加しやすくなるため、事業申込書の電子化                                                                                                                                                                                                  |
| ③ | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                         | <input checked="" type="checkbox"/> 広報あつぎ <input checked="" type="checkbox"/> 市ホームページ <input checked="" type="checkbox"/> 公民館だより <input checked="" type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input type="checkbox"/> SNS<br><input type="checkbox"/> その他 (子ども会育成連絡協議会ホームページ) |
| ④ | ・他市の状況は?(県内や類似団体との比較)                              | 比較していない                                                                                                                                                                                                                                                        |



#### 4 評価 (Check)

|     |                                                                                                 |                                                                                             |    |    |                   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                         | <input type="radio"/> 必要性は薄れている (A)<br><input checked="" type="radio"/> 必要性がある (B)          | 妥当 | 理由 |                   |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                         | <input type="radio"/> 減少する見込み (A)<br><input checked="" type="radio"/> 横ばい・増加する見込み (B)       | 妥当 | 理由 |                   |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やNPOなどでも実施可能か？                                             | <input type="radio"/> 可能である (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能ではない (B)              | 妥当 | 理由 |                   |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                       | <input type="radio"/> 影響がない (A)<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある (B)               | 妥当 | 内容 |                   |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？<br>(エビデンスに基づく合理的な根拠) | <input type="radio"/> 未達成 (A)<br><input checked="" type="radio"/> 達成 (B)                    | 妥当 | 理由 |                   |
|     | ⑥ 目的への貢献 (具体的な成果)<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか。貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                   | <input type="radio"/> 貢献できなかった (A)<br><input checked="" type="radio"/> 貢献できた (B)            | 妥当 | 理由 |                   |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                             | <input type="radio"/> 可能性がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能性がない (B)             | 妥当 | 理由 |                   |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？            | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)               | 妥当 | 理由 | 経費節減に心がけた事務執行に努める |
|     | ⑨ 業務効率化 (業務時間・業務量の改善)<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                     | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)               | 妥当 | 理由 | 効率的な事務作業に努める      |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                             | <input type="radio"/> なっていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> なっている・受益者負担には該当しない (B) | 妥当 | 理由 | 受益者負担の適正化に努めている。  |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                                 | <input type="radio"/> できていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> できている・周知の必要がない (B)     | 妥当 | 理由 | 子ども会だより等により周知に努める |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠 (エビデンス) に基づくものとする  
 ※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式  
 SIB (Social Impact Bond) …事業に係る 資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その 返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

#### 5 改善 (Action)

##### (1) 事業継続の評価及び見直しの区分

| 事業の適合率 |     |    | 評価の判定基準 ▶▶▶ | 所管課長評価                                                                     | 手法の適正率 | 見直し判定 | 見直し区分 (複数選択可) |                                    |                                    |
|--------|-----|----|-------------|----------------------------------------------------------------------------|--------|-------|---------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 一次評価   | 必要性 | 妥当 | 100 %       | 80%以上 ⇒ 拡大or継続<br>70%以上80%未満 ⇒ 継続<br>60%以上70%未満 ⇒ 継続or縮小<br>60%未満 ⇒ 縮小or廃止 | 継続     | 100 % | 現行どおり         | <input type="checkbox"/> コスト見直し    | <input type="checkbox"/> PFS・SIB導入 |
|        | 有効性 | 妥当 |             | <input type="checkbox"/> 作業工程等見直し                                          |        |       |               | <input type="checkbox"/> 事業の統廃合・連携 |                                    |
|        |     |    |             |                                                                            |        |       |               | <input type="checkbox"/> デジタル化・DX  | <input type="checkbox"/> 負担や周知の見直し |
|        |     |    |             |                                                                            |        |       |               | <input type="checkbox"/> 委託・指定管理   | <input type="checkbox"/> その他       |

##### (2) 担当課による今後の取組

| 事業推進上の課題                                                     | 具体的な改善案                                     | 備考 |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----|
| 少子化により子どもの数が減少しているうえに、親が共働きなどにより役員をやりたいために、子ども会への加入者が減少している。 | 子ども会内に、子ども会を考える検討委員会を設け、様々な課題に対し改善等を検討していく。 |    |

#### 6 総評 (Follow)

| 所管部長評価                         | 具体的な指示事項 |                                                                  |
|--------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------|
| 2 次評価<br>一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価 | 継続       | 地域でこどもを育てることが必要なことから、関係団体と連携し、こどもの頃から様々な体験や地域とのかかわりを持つ機会を提供すること。 |

令和7年度 事務事業評価シート

1 基礎情報

|               |                  |   |   |   |     |     |      |           |      |     |
|---------------|------------------|---|---|---|-----|-----|------|-----------|------|-----|
| 事業名<br>(子事業名) | ボーイ・ガールスカウト育成補助金 |   |   |   |     |     | 所属部等 | 健康こどもみらい部 | 事業番号 | 106 |
| 予算区分          | 経常経費事業           |   |   |   |     |     | 所属課等 | 青少年課      |      |     |
| 予算科目          | 会計               | 款 | 項 | 目 | 親事業 | 子事業 | 所属係等 | 青少年育成係    |      |     |

2 計画 (Plan)

|               |                                                                                     |      |                |                                                 |        |  |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|-------------------------------------------------|--------|--|
| 総合計画体系        | 基本政策                                                                                | 自動表示 | 事業区分           | 令和7年度予算現額の内訳                                    |        |  |
|               | 基本施策                                                                                | 自動表示 |                | 項目（節）                                           | 金額（千円） |  |
|               | 単位施策                                                                                | 自動表示 |                | 負担金、補助金及び交付金                                    | 172    |  |
| 事業の期間         | <input type="radio"/> 単年度のみ <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返   （開始年度      年度） |      |                |                                                 |        |  |
|               | <input type="radio"/> 期間限定複数年度   （      ～      年度）                                  |      |                |                                                 |        |  |
| 事業概要          | 厚木市補助金交付規則に基づき、厚木市内のボーイスカウト・ガールスカウトの各団に対し補助金を交付することによって、各団体の連絡組織への事業費を補助し、団体を支援する。  |      |                | <input type="radio"/> 国の制度による義務的事業              |        |  |
|               |                                                                                     |      |                | <input type="radio"/> 県の制度による義務的事業              |        |  |
|               |                                                                                     |      |                | <input type="radio"/> 市の制度による義務的事業              |        |  |
|               |                                                                                     |      |                | <input type="radio"/> 施設等維持管理事業                 |        |  |
|               |                                                                                     |      |                | <input checked="" type="radio"/> 補助金等交付事業       |        |  |
|               |                                                                                     |      |                | <input type="radio"/> 協議会等の負担金                  |        |  |
|               |                                                                                     |      |                | <input type="radio"/> その他の事業                    |        |  |
|               |                                                                                     |      |                | 根拠法令等                                           |        |  |
|               |                                                                                     |      |                | 厚木市補助金交付規則要綱<br>厚木市ボーイスカウト・ガールスカウト育成補助金交付要綱     |        |  |
|               |                                                                                     |      |                | 合計                                              | 172    |  |
| 目的<br>（誰を・何を） | ボーイスカウト2団体、<br>ガールスカウト2団体                                                           |      | 意図<br>（どうしたいか） | 厚木市補助金交付規則に基づき青少年関係団体に補助金を交付し、協議会等の運営及び事業を支援する。 |        |  |
| 手段<br>（どうやって） | ボーイスカウト・ガールスカウト各団体への補助金を交付する。                                                       |      |                |                                                 |        |  |

現状把握・実施 (Do)へ

3 現状把握・実施 (Do)

| (1) 事業費・指標の推移     |          |          |            |       | 単位    | 令和5年度<br>(決算実績) | 令和6年度<br>(決算見込) | 令和7年度<br>(予算現額) | 令和8年度<br>(予算見込) |
|-------------------|----------|----------|------------|-------|-------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 年間<br>トータル<br>コスト | 事業費      | 財源内訳     | 国庫支出金      | 千円    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 県支出金       | 千円    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 地方債        | 千円    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | その他        | 千円    |       |                 |                 |                 |                 |
|                   |          |          | 一般財源       | 千円    | 172   | 172             | 172             | 172             |                 |
|                   | 事業費計 (A) |          |            | 千円    | 172   | 172             | 172             | 172             |                 |
|                   | 人件費      | 正規職員     | 業務に必要な人工   | 人     | 0.1   | 0.1             | 0.1             | 0.1             |                 |
|                   |          |          | 延べ業務時間 (年) | 時間    | 189   | 189             | 189             | 189             |                 |
|                   |          |          | 平均人件費 (年)  | 千円    | 8,388 | 8,388           | 8,388           | 8,388           |                 |
|                   |          | 人件費計 (B) |            |       | 千円    | 839             | 839             | 839             | 839             |
| (A) + (B)         |          |          | 千円         | 1,011 | 1,011 | 1,011           | 1,011           |                 |                 |
| 対象数の推移            | 方向       | →        | 団の数        | 団     | 4     | 4               | 4               | 4               |                 |
| 活動指標<br>(経常・その他)  | 方向       | →        | 目標<br>実績   |       |       |                 |                 |                 |                 |
| 成果指標<br>(総合計画)    | 方向       |          | 目標<br>実績   |       |       |                 |                 |                 |                 |

(2) この事務事業の背景・市民意見等

|   |                                                    |                                                                                                                                                                                                               |
|---|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | ・関係者(市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等)からどのような意見や要望が寄せられているか? | 少子化により団数が減少傾向にある                                                                                                                                                                                              |
| ② | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は?(監査等からの指摘事項を含む。)          | 特になし                                                                                                                                                                                                          |
| ③ | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                         | <input type="checkbox"/> 広報あつぎ <input checked="" type="checkbox"/> 市ホームページ <input type="checkbox"/> 公民館だより <input type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input type="checkbox"/> SNS<br><input type="checkbox"/> その他 ( ) |
| ④ | ・他市の状況は?(県内や類似団体との比較)                              | 他市の団との交流活動がある                                                                                                                                                                                                 |

#### 4 評価 (Check)

|     |                                                                                                  |                                                                                                      |    |             |                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------|--------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                          | <input type="radio"/> 必要性は薄れている (A)<br><input checked="" type="radio"/> 必要性がある (B)                   | 妥当 | 理由          |                    |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                          | <input type="radio"/> 減少する見込み (A)<br><input checked="" type="radio"/> 横ばい・増加する見込み (B)                | 妥当 | 理由          |                    |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やNPOなどでも実施可能か？                                              | <input type="radio"/> 可能である (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能ではない (B)                       | 妥当 | 理由          |                    |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                        | <input type="radio"/> 影響がない (A)<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある (B)                        | 妥当 | 内容          |                    |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※1の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？<br>(エビデンスに基づく合理的な根拠) | <input type="radio"/> 未達成 (A)<br><input checked="" type="radio"/> 達成 (B)<br>達成率 R6活動指標 %<br>R6成果指標 % | 妥当 | 理由<br>指標の根拠 |                    |
|     | ⑥ 目的への貢献 (具体的な成果)<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか。貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                    | <input type="radio"/> 貢献できなかった (A)<br><input checked="" type="radio"/> 貢献できた (B)                     | 妥当 | 理由<br>成果    |                    |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                              | <input type="radio"/> 可能性がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能性がない (B)                      | 妥当 | 理由          |                    |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？             | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                        | 妥当 | 理由          | 経費節減に心がけた事務執行に努める  |
|     | ⑨ 業務効率化 (業務時間・業務量の改善)<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                      | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                        | 妥当 | 理由          | 効率的な事務作業に努める       |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                              | <input type="radio"/> なっていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> なっている・受益者負担には該当しない (B)          | 妥当 | 理由          | 受益者負担の適正化に努めている    |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                                  | <input type="radio"/> できていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> できている・周知の必要がない (B)              | 妥当 | 理由          | ホームページ等により周知に努めている |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠 (エビデンス) に基づくものとする

※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式

SIB (Social Impact Bond) …事業に係る資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

改善 (Action) へ

4 評価 (Check) で (A) を選択した場合は、「(2)担当課による今後の取組」欄に反映してください。

#### 5 改善 (Action)

##### (1) 事業継続の評価及び見直しの区分

| 事業の適合率 |     |    | 評価の判定基準 ▶▶ | 所管課長評価                                                                     | 手法の適正率 |     | 見直し判定 | 見直し区分 (複数選択可) |       |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                |
|--------|-----|----|------------|----------------------------------------------------------------------------|--------|-----|-------|---------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一次評価   | 必要性 | 妥当 | 100 %      | 80%以上 ⇒ 拡大or継続<br>70%以上80%未満 ⇒ 継続<br>60%以上70%未満 ⇒ 継続or縮小<br>60%未満 ⇒ 縮小or廃止 | 継続     | 効率性 | 妥当    | 100 %         | 現行どおり | <input type="checkbox"/> コスト見直し<br><input type="checkbox"/> 作業工程等見直し<br><input type="checkbox"/> デジタル化・DX<br><input type="checkbox"/> 委託・指定管理 | <input type="checkbox"/> PFS・SIB導入<br><input type="checkbox"/> 事業の統廃合・連携<br><input type="checkbox"/> 負担や周知の見直し<br><input type="checkbox"/> その他 |
|        | 有効性 | 妥当 |            | 公平性                                                                        |        |     |       |               |       |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                |

##### (2) 担当課による今後の取組

| 事業推進上の課題                                  | 具体的な改善案                                | 備考 |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|----|
| 少子化により子どもの数が減少しているうえに、担い手である役員の減少も継続している。 | 少子化によりこどもが減少しているが、関係団体との連携により育成活動を進める。 |    |

総評 (Follow) へ

#### 6 総評 (Follow)

| 所管部長評価                         | 具体的な指示事項 |                                                                  |
|--------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------|
| 2 次評価<br>一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価 | 継続       | 地域でこどもを育てることが必要なことから、関係団体と連携し、こどもの頃から様々な体験や地域とのかかわりを持つ機会を提供すること。 |

令和7年度 事務事業評価シート

1 基礎情報

|               |        |    |   |    |   |    |   |    |     |     |      |           |      |        |
|---------------|--------|----|---|----|---|----|---|----|-----|-----|------|-----------|------|--------|
| 事業名<br>(子事業名) | 青少年事務費 |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属部等 | 健康こどもみらい部 | 事業番号 | 107    |
| 予算区分          | 経常経費事業 |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属課等 | 青少年課      |      |        |
| 予算科目          | 会計     | 01 | 款 | 15 | 項 | 10 | 目 | 60 | 親事業 | 650 | 子事業  | 05        | 所属係等 | 青少年施設係 |

2 計画 (Plan)

|               |               |                                                                          |                |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |        |  |
|---------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|--|
| 総合計画体系        |               | 基本政策                                                                     | 自動表示           | 事業区分     | <div><div><input type="radio"/> 国の制度による義務的事业</div><div><input type="radio"/> 県の制度による義務的事业</div><div><input type="radio"/> 市の制度による義務的事业</div><div><input type="radio"/> 施設等維持管理事业</div><div><input type="radio"/> 補助金等交付事业</div><div><input type="radio"/> 協議会等の負担金</div><div><input type="radio"/> その他の事业</div></div> | 令和7年度予算現額の内訳 |        |  |
|               |               | 基本施策                                                                     | 自動表示           |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 項目（節）        | 金額（千円） |  |
|               |               | 単位施策                                                                     | 自動表示           |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |        |  |
| 事業の期間         |               | <input type="radio"/> 単年度のみ <input type="radio"/> 単年度繰返   （開始年度      年度） |                |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |        |  |
|               |               | <input type="radio"/> 期間限定複数年度   （      ～      年度）                       |                |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |        |  |
| 事業概要          |               | 青少年の健全育成を推進するため、青少年課内経費を適切に処理する。                                         |                |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |        |  |
|               |               |                                                                          |                | 根拠法令等    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |        |  |
|               |               |                                                                          |                |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |        |  |
|               |               |                                                                          |                |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |        |  |
|               |               |                                                                          |                |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |        |  |
|               |               |                                                                          |                | 合計       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1,644        |        |  |
| 目的            | 対象<br>（誰を・何を） | 課内経費                                                                     | 意図<br>（どうしたいか） | 適切に処理する。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |        |  |
| 手段<br>（どうやって） |               | 必要に応じて適切に事務処理を行う。                                                        |                |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |        |  |

現状把握・実施 (Do) へ

3 現状把握・実施 (Do)

| ( 1 ) 事業費・指標の推移   |            |      |                         |       | 単位    | 令和 5 年度<br>(決算実績) | 令和 6 年度<br>(決算見込) | 令和 7 年度<br>(予算現額) | 令和 8 年度<br>(予算見込) |
|-------------------|------------|------|-------------------------|-------|-------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 年間<br>トータル<br>コスト | 事業費        | 財源内訳 | 国庫支出金                   | 千円    |       |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |      | 県支出金                    | 千円    |       |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |      | 地方債                     | 千円    |       |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |      | その他                     | 千円    |       |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |      | 一般財源                    | 千円    | 1,097 | 1,452             | 1,644             | 1,644             |                   |
|                   | 事業費計 ( A ) |      |                         | 千円    | 1,097 | 1,452             | 1,644             | 1,644             |                   |
|                   | 人件費        | 正規職員 | 業務に必要な人工                | 人     | 0.1   | 0.1               | 0.1               | 0.1               |                   |
|                   |            |      | 延べ業務時間 ( 年 )            | 時間    | 94    | 94                | 94                | 94                |                   |
|                   |            |      | 平均人件費 ( 年 )             | 千円    | 8,388 | 8,388             | 8,388             | 8,388             |                   |
|                   |            |      | 人件費計 ( B )              |       |       | 千円                | 419               | 419               | 419               |
| ( A ) + ( B )     |            |      | 千円                      | 1,516 | 1,871 | 2,063             | 2,063             |                   |                   |
| 対象数の推移            | 方向         | →    | 課内経費                    |       | 式     | 1                 | 1                 | 1                 | 1                 |
| 活動指標<br>(経常・その他)  | 方向         | →    | 執行率 ( 予算額 ÷ 決算額 × 100 ) | 目標    | 100   | 100               | 100               | 100               |                   |
|                   |            |      |                         | 実績    | 67    | 88                |                   |                   |                   |
| 成果指標<br>(総合計画)    | 方向         |      |                         | 目標    |       |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |      |                         | 実績    |       |                   |                   |                   |                   |

(2) この事務事業の背景・市民意見等

|   |                                                    |                                                                                                                                                                                                    |
|---|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | ・関係者(市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等)からどのような意見や要望が寄せられているか? |                                                                                                                                                                                                    |
| ② | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は?(監査等からの指摘事項を含む。)          |                                                                                                                                                                                                    |
| ③ | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                         | <input type="checkbox"/> 広報あつぎ <input type="checkbox"/> 市ホームページ <input type="checkbox"/> 公民館だより <input type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input type="checkbox"/> SNS<br><input type="checkbox"/> その他 ( ) |
| ④ | ・他市の状況は?(県内や類似団体との比較)                              |                                                                                                                                                                                                    |

#### 4 評価 (Check)

|     |                                                                                                  |                                                                                                           |    |             |                      |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------|----------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                          | <input type="radio"/> 必要性は薄れている (A)<br><input checked="" type="radio"/> 必要性がある (B)                        | 妥当 | 理由          |                      |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                          | <input type="radio"/> 減少する見込み (A)<br><input checked="" type="radio"/> 横ばい・増加する見込み (B)                     | 妥当 | 理由          |                      |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やNPOなどでも実施可能か？                                              | <input type="radio"/> 可能である (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能ではない (B)                            | 妥当 | 理由          |                      |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                        | <input type="radio"/> 影響がない (A)<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある (B)                             | 妥当 | 内容          |                      |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※1の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？<br>(エビデンスに基づく合理的な根拠) | <input type="radio"/> 未達成 (A)<br><input checked="" type="radio"/> 達成 (B)<br>達成率 R6活動指標 88.0 %<br>R6成果指標 % | 妥当 | 理由<br>指標の根拠 | 執行率を目標値として設定。        |
|     | ⑥ 目的への貢献 (具体的な成果)<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか。貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                    | <input type="radio"/> 貢献できなかった (A)<br><input checked="" type="radio"/> 貢献できた (B)                          | 妥当 | 理由<br>成果    | 課内経費を適正に処理することができた。  |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                              | <input type="radio"/> 可能性がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能性がない (B)                           | 妥当 | 理由          |                      |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？             | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                             | 妥当 | 理由          | 経費削減に心がけた事務執行に努める。   |
|     | ⑨ 業務効率化 (業務時間・業務量の改善)<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                      | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                             | 妥当 | 理由          | 効率的な事務作業に努める。        |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                              | <input type="radio"/> なっていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> なっている・受益者負担には該当しない (B)               | 妥当 | 理由          | 直接サービスの受益者がいる事業ではない。 |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                                  | <input type="radio"/> できていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> できている・周知の必要がない (B)                   | 妥当 | 理由          | 制度を周知するものが特にない。      |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠 (エビデンス) に基づくものとする

※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式

SIB (Social Impact Bond) …事業に係る資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

#### 5 改善 (Action)

##### (1) 事業継続の評価及び見直しの区分

| 事業の適合率 |     |    | 評価の判定基準 ▶▶▶ | 所管課長評価                                                                     | 手法の適正率 |     | 見直し判定 | 見直し区分 (複数選択可) |       |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                |
|--------|-----|----|-------------|----------------------------------------------------------------------------|--------|-----|-------|---------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一次評価   | 必要性 | 妥当 | 100 %       | 80%以上 ⇒ 拡大or継続<br>70%以上80%未満 ⇒ 継続<br>60%以上70%未満 ⇒ 継続or縮小<br>60%未満 ⇒ 縮小or廃止 | 継続     | 効率性 | 妥当    | 100 %         | 現行どおり | <input type="checkbox"/> コスト見直し<br><input type="checkbox"/> 作業工程等見直し<br><input type="checkbox"/> デジタル化・DX<br><input type="checkbox"/> 委託・指定管理 | <input type="checkbox"/> PFS・SIB導入<br><input type="checkbox"/> 事業の統廃合・連携<br><input type="checkbox"/> 負担や周知の見直し<br><input type="checkbox"/> その他 |
|        | 有効性 | 妥当 |             | 公平性                                                                        |        |     |       |               |       |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                |

##### (2) 担当課による今後の取組

| 事業推進上の課題 | 具体的な改善案 | 備考 |
|----------|---------|----|
| 特になし。    |         |    |

#### 6 総評 (Follow)

| 所管部長評価                         | 具体的な指示事項 |                                |
|--------------------------------|----------|--------------------------------|
| 2 次評価<br>一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価 | 継続       | 予算計上に当たっては、必要最小限に計上し、執行に努めること。 |



令和7年度 事務事業評価シート

1 基礎情報

|               |               |    |   |    |   |    |   |    |     |     |      |           |      |        |
|---------------|---------------|----|---|----|---|----|---|----|-----|-----|------|-----------|------|--------|
| 事業名<br>(子事業名) | 子ども科学館維持補修事業費 |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属部等 | 健康こどもみらい部 | 事業番号 | 108    |
| 予算区分          | 経常経費事業        |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属課等 | 青少年課      |      |        |
| 予算科目          | 会計            | 01 | 款 | 15 | 項 | 10 | 目 | 65 | 親事業 | 350 | 子事業  | 05        | 所属係等 | 青少年施設係 |

2 計画 (Plan)

|               |                                                                   |      |                                    |                         |              |         |
|---------------|-------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------|-------------------------|--------------|---------|
| 総合計画体系        | 基本政策                                                              | 自動表示 | 事業区分                               |                         | 令和7年度予算現額の内訳 |         |
|               | 基本施策                                                              | 自動表示 |                                    |                         |              |         |
|               | 単位施策                                                              | 自動表示 |                                    |                         |              |         |
| 事業の期間         | <input type="radio"/> 単年度のみ <input type="radio"/> 単年度繰返 (開始年度 年度) |      | <input type="radio"/> 国の制度による義務的事業 |                         | 項目 (節)       | 金額 (千円) |
|               | <input type="radio"/> 期間限定複数年度 ( 年度 ~ 年度)                         |      | <input type="radio"/> 県の制度による義務的事業 |                         | 需用費          | 280     |
| 事業概要          | 子ども科学館の施設設備の維持補修及び保守点検を実施する。                                      |      | <input type="radio"/> 市の制度による義務的事業 |                         | 委託料          | 170     |
|               |                                                                   |      | <input type="radio"/> 施設等維持管理事業    |                         |              |         |
|               |                                                                   |      | <input type="radio"/> 補助金等交付事業     |                         |              |         |
|               |                                                                   |      | <input type="radio"/> 協議会等の負担金     |                         |              |         |
|               |                                                                   |      | <input type="radio"/> その他の事業       |                         |              |         |
|               |                                                                   |      | 根拠法令等                              |                         |              |         |
|               |                                                                   |      | 厚木市立子ども科学館条例、同条例施行規則               |                         |              |         |
|               |                                                                   |      |                                    |                         | 合計           | 450     |
| 目的<br>(誰を・何を) | 青少年を主とした一般市民 (個人、団体)                                              |      | 意図<br>(どうしたいか)                     | 子ども科学館の施設管理を常に完備な状態に保つ。 |              |         |
| 手段<br>(どうやって) | 故障及び破損した施設設備を修繕する。                                                |      |                                    |                         |              |         |

現状把握・実施 (Do) へ

3 現状把握・実施 (Do)

| ( 1 ) 事業費・指標の推移   |            |            |                |          | 単位     | 令和 5 年度<br>(決算実績) | 令和 6 年度<br>(決算見込) | 令和 7 年度<br>(予算現額) | 令和 8 年度<br>(予算見込) |
|-------------------|------------|------------|----------------|----------|--------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 年間<br>トータル<br>コスト | 事業費        | 財源内訳       | 国庫支出金          | 千円       |        |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |            | 県支出金           | 千円       |        |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |            | 地方債            | 千円       |        |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |            | その他            | 千円       | 87     | 42                | 131               | 131               |                   |
|                   |            |            | 一般財源           | 千円       | 227    | 332               | 319               | 319               |                   |
|                   | 事業費計 ( A ) |            |                | 千円       | 314    | 374               | 450               | 450               |                   |
|                   | 人件費        | 正規職員       | 業務に必要な人工       | 人        | 0. 3   | 0. 3              | 0. 5              | 0. 5              |                   |
|                   |            |            | 延べ業務時間 ( 年 )   | 時間       | 567    | 567               | 945               | 945               |                   |
|                   |            |            | 平均人件費 ( 年 )    | 千円       | 8, 388 | 8, 388            | 8, 388            | 8, 388            |                   |
|                   |            | 人件費計 ( B ) |                |          | 千円     | 2, 516            | 2, 516            | 4, 194            | 4, 194            |
| ( A ) + ( B )     |            |            | 千円             | 2, 830   | 2, 890 | 4, 644            | 4, 644            |                   |                   |
| 対象数の推移            | 方向         | →          | 子ども科学館         | 箇所       | 1      | 1                 | 1                 | 1                 |                   |
| 活動指標<br>(経常・その他)  | 方向         | →          | 子ども科学館保守・修繕実施率 | 目標       | 100    | 100               | 100               | 100               |                   |
|                   |            |            |                | 実績       | 56     | 67                |                   |                   |                   |
| 成果指標<br>(総合計画)    | 方向         |            |                | 目標<br>実績 |        |                   |                   |                   |                   |

(2) この事務事業の背景・市民意見等

|   |                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                |
|---|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | ・関係者 (市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等) からどのような意見や要望が寄せられているか? | ① プラネタリウムのドーム及び展示ホールなど施設が老朽化している。<br>② 展示ホールにある展示物が経年劣化している。                                                                                                                                                                                   |
| ② | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は? (監査等からの指摘事項を含む。)           | ① プラネタリウムのドーム内に雨漏りが発生したため、緊急的に修繕を実施した。<br>② コロナ禍で展示を中止したものや破損した展示物の修理を開始し、7月以降に展示を再開する。                                                                                                                                                        |
| ③ | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                           | <input checked="" type="checkbox"/> 広報あつぎ <input checked="" type="checkbox"/> 市ホームページ <input type="checkbox"/> 公民館だより <input checked="" type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input checked="" type="checkbox"/> SNS<br><input type="checkbox"/> その他 ( ) |
| ④ | ・他市の状況は? (県内や類似団体との比較)                               |                                                                                                                                                                                                                                                |

#### 4 評価 (Check)

|     |                                                                                                  |                                                                                                           |    |             |                                                                |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------|----------------------------------------------------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                          | <input type="radio"/> 必要性は薄れている (A)<br><input checked="" type="radio"/> 必要性がある (B)                        | 妥当 | 理由          |                                                                |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                          | <input type="radio"/> 減少する見込み (A)<br><input checked="" type="radio"/> 横ばい・増加する見込み (B)                     | 妥当 | 理由          |                                                                |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やNPOなどでも実施可能か？                                              | <input type="radio"/> 可能である (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能ではない (B)                            | 妥当 | 理由          |                                                                |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                        | <input type="radio"/> 影響がない (A)<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある (B)                             | 妥当 | 内容          |                                                                |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※1の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？<br>(エビデンスに基づく合理的な根拠) | <input type="radio"/> 未達成 (A)<br><input checked="" type="radio"/> 達成 (B)<br>達成率 R6活動指標 67.0 %<br>R6成果指標 % | 妥当 | 理由<br>指標の根拠 | 計画的・緊急的に生ずる修繕の実施率から目標値を設定。                                     |
|     | ⑥ 目的への貢献 (具体的な成果)<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか。貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                    | <input type="radio"/> 貢献できなかった (A)<br><input checked="" type="radio"/> 貢献できた (B)                          | 妥当 | 理由<br>成果    | 適切な保守・修繕の実施により、子どもたちに体験の場を提供し続け、また、利用者が施設を安全に利用できた。            |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                              | <input type="radio"/> 可能性がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能性がない (B)                           | 妥当 | 理由          |                                                                |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？             | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                             | 妥当 | 理由          | 展示物の経年劣化及び、施設の老朽化により、今後も修繕が必要。また、利用者が安全に施設を利用するため、定期的な保守点検が必要。 |
|     | ⑨ 業務効率化 (業務時間・業務量の改善)<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                      | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                             | 妥当 | 理由          | 今後も、展示物の経年劣化及び、施設の老朽化により、今後も修繕が必要であるため。                        |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                              | <input type="radio"/> なっていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> なっている・受益者負担には該当しない (B)               | 妥当 | 理由          | 受益者負担には該当しない。                                                  |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                                  | <input type="radio"/> できていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> できている・周知の必要がない (B)                   | 妥当 | 理由          | 必要性が生じた際は周知を行っていく。                                             |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠 (エビデンス) に基づくものとする

※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式

SIB (Social Impact Bond) …事業に係る 資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その 返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

#### 5 改善 (Action)

##### (1) 事業継続の評価及び見直しの区分

| 一次評価 | 事業の適合率 |    | 100 % | 評価の判定基準 ▶▶▶    |                 | 所管課長評価<br><br>継続 | 見直し区分 | 手法の適正率              |                | 100 % | 見直し判定<br><br>現行どおり | 見直し区分 (複数選択可) |    |     |    |                                   |                                    |                                   |                                    |
|------|--------|----|-------|----------------|-----------------|------------------|-------|---------------------|----------------|-------|--------------------|---------------|----|-----|----|-----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
|      | 必要性    | 妥当 |       | 80%以上 ⇒ 拡大or継続 | 70%以上80%未満 ⇒ 継続 |                  |       | 60%以上70%未満 ⇒ 継続or縮小 | 60%未満 ⇒ 縮小or廃止 |       |                    | 効率性           | 妥当 | 公平性 | 妥当 | <input type="checkbox"/> コスト見直し   | <input type="checkbox"/> PFS・SIB導入 | <input type="checkbox"/> 作業工程等見直し | <input type="checkbox"/> 事業の統廃合・連携 |
|      | 有効性    | 妥当 |       |                |                 |                  |       |                     |                |       |                    |               |    |     |    | <input type="checkbox"/> デジタル化・DX | <input type="checkbox"/> 負担や周知の見直し | <input type="checkbox"/> 委託・指定管理  | <input type="checkbox"/> その他       |

##### (2) 担当課による今後の取組

| 事業推進上の課題                                             | 具体的な改善案                                                                      | 備考 |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----|
| ①展示物の経年劣化及び施設の老朽化により、今後も修繕が必要となる。<br>②今後整備する未来館への引継ぎ | ①来館者に楽しんでもらえるような展示物の展示計画を検討する。<br>②快適で安全な施設環境の維持するため定期的に点検を行い、必要に応じて修繕を実施する。 |    |

#### 6 総評 (Follow)

| 所管部長評価                                   | 具体的な指示事項                                                                                                                |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 次評価<br>一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価<br><br>継続 | 来館者にとって、科学及び科学技術に関する知識を得ることができる魅力的な施設で在り続けられるよう、展示物の計画を都度検討し改善していくこと。<br>また、来館者が安全に利用できるよう、日ごろから施設の点検を行い、必要があれば修繕をすること。 |

令和7年度 事務事業評価シート

1 基礎情報

|               |            |    |   |    |   |    |   |    |     |     |      |           |      |        |
|---------------|------------|----|---|----|---|----|---|----|-----|-----|------|-----------|------|--------|
| 事業名<br>(子事業名) | プラネタリウム事業費 |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属部等 | 健康こどもみらい部 | 事業番号 | 109    |
| 予算区分          | 経常経費事業     |    |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属課等 | 青少年課      |      |        |
| 予算科目          | 会計         | 01 | 款 | 15 | 項 | 10 | 目 | 65 | 親事業 | 310 | 子事業  | 05        | 所属係等 | 青少年施設係 |

2 計画 (Plan)

|               |                                                                             |                          |                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |       |        |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|--------|
| 総合計画体系        | 基本政策                                                                        | 自動表示                     | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                  | 令和7年度予算現額の内訳       |       |        |
|               | 基本施策                                                                        | 自動表示                     |                                                                                                                                                                                                                                                       |                    | 項目（節） | 金額（千円） |
|               | 単位施策                                                                        | 自動表示                     |                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |       |        |
| 事業の期間         | <input type="radio"/> 単年度のみ <input type="radio"/> 単年度繰返      （開始年度      年度） |                          | <input type="radio"/> 国の制度による義務的事業<br><input type="radio"/> 県の制度による義務的事業<br><input type="radio"/> 市の制度による義務的事業<br><input type="radio"/> 施設等維持管理事業<br><input type="radio"/> 補助金等交付事業<br><input type="radio"/> 協議会等の負担金<br><input type="radio"/> その他の事業 |                    |       |        |
|               | <input type="radio"/> 期間限定複数年度      （      ～      年度）                       |                          |                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |       |        |
| 事業概要          | 青少年の宇宙科学に関する興味を促すため、プラネタリウム機能を活用した各種事業を実施する。                                |                          | 根拠法令等                                                                                                                                                                                                                                                 |                    | 報償費   | 180    |
|               |                                                                             |                          |                                                                                                                                                                                                                                                       |                    | 需用費   | 1,700  |
|               |                                                                             |                          |                                                                                                                                                                                                                                                       |                    | 委託料   | 7,911  |
|               |                                                                             |                          | 使用料及び賃借料                                                                                                                                                                                                                                              |                    | 5,551 |        |
|               |                                                                             |                          | 負担金、補助及び交付金                                                                                                                                                                                                                                           |                    | 10    |        |
|               |                                                                             |                          | 合計                                                                                                                                                                                                                                                    | 15,352             |       |        |
| 目的            | 対象<br>（誰を・何を）                                                               | 青少年を対象とした一般市民<br>（個人、団体） | 意図<br>（どうしたいか）                                                                                                                                                                                                                                        | 青少年の宇宙科学に関する興味を促す。 |       |        |
| 手段<br>（どうやって） | プラネタリウム機能を活用した各種事業を行う。                                                      |                          |                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |       |        |

現状把握・実施 (Do) へ

3 現状把握・実施 (Do)

| ( 1 ) 事業費・指標の推移   |            |            |              |          | 単位     | 令和 5 年度<br>(決算実績) | 令和 6 年度<br>(決算見込) | 令和 7 年度<br>(予算現額) | 令和 8 年度<br>(予算見込) |
|-------------------|------------|------------|--------------|----------|--------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 年間<br>トータル<br>コスト | 事業費        | 財源内訳       | 国庫支出金        | 千円       |        |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |            | 県支出金         | 千円       |        |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |            | 地方債          | 千円       |        |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |            | その他          | 千円       | 2,379  | 2,636             | 4,000             | 4,000             |                   |
|                   |            |            | 一般財源         | 千円       | 8,139  | 7,704             | 11,352            | 11,352            |                   |
|                   | 事業費計 ( A ) |            |              | 千円       | 10,518 | 10,340            | 15,352            | 15,352            |                   |
|                   | 人件費        | 正規職員       | 業務に必要な人工     | 人        | 0.5    | 0.5               | 0.5               | 0.5               |                   |
|                   |            |            | 延べ業務時間 ( 年 ) | 時間       | 945    | 945               | 945               | 945               |                   |
|                   |            |            | 平均人件費 ( 年 )  | 千円       | 8,388  | 8,388             | 8,388             | 8,388             |                   |
|                   |            | 人件費計 ( B ) |              |          | 千円     | 4,194             | 4,194             | 4,194             | 4,194             |
| ( A ) + ( B )     |            |            | 千円           | 14,712   | 14,534 | 19,546            | 19,546            |                   |                   |
| 対象数の推移            | 方向         | →          | 子ども科学館       | 箇所       | 1      | 1                 | 1                 | 1                 |                   |
| 活動指標<br>(経常・その他)  | 方向         | →          | プラネタリウム観覧者数  | 目標       | 28,000 | 28,000            | 28,000            | 28,000            |                   |
|                   |            |            |              | 実績       | 26,985 | 29,433            |                   |                   |                   |
| 成果指標<br>(総合計画)    | 方向         |            |              | 目標<br>実績 |        |                   |                   |                   |                   |

(2) この事務事業の背景・市民意見等

|   |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                |
|---|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | ・関係者(市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等)からどのような意見や要望が寄せられているか? | ①様々な星座の生解説を聞くことができて面白かった。<br>②アニメ等の全天周映画が面白かったので、またプラネタリウムを見に行きたい。                                                                                                                                                                             |
| ② | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は?(監査等からの指摘事項を含む。)          | ①デジタル式プラネタリウムの老朽化に伴い、機器入替を令和7年6月末に実施する。<br>②プラネタリウム券売機の新紙幣対応を実施した。                                                                                                                                                                             |
| ③ | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                         | <input checked="" type="checkbox"/> 広報あつぎ <input checked="" type="checkbox"/> 市ホームページ <input type="checkbox"/> 公民館だより <input checked="" type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input checked="" type="checkbox"/> SNS<br><input type="checkbox"/> その他 ( ) |
| ④ | ・他市の状況は?(県内や類似団体との比較)                              | 相模原市立博物館プラネタリウム観覧者数 令和5年度実績 42,313人                                                                                                                                                                                                            |

#### 4 評価 (Check)

|     |                                                                                                  |                                                                                                            |    |             |                                                                                            |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                          | <input type="radio"/> 必要性は薄れている (A)<br><input checked="" type="radio"/> 必要性がある (B)                         | 妥当 | 理由          |                                                                                            |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                          | <input type="radio"/> 減少する見込み (A)<br><input checked="" type="radio"/> 横ばい・増加する見込み (B)                      | 妥当 | 理由          |                                                                                            |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やNPOなどでも実施可能か？                                              | <input type="radio"/> 可能である (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能ではない (B)                             | 妥当 | 理由          |                                                                                            |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                        | <input type="radio"/> 影響がない (A)<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある (B)                              | 妥当 | 内容          |                                                                                            |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※1の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？<br>(エビデンスに基づく合理的な根拠) | <input type="radio"/> 未達成 (A)<br><input checked="" type="radio"/> 達成 (B)<br>達成率 R6活動指標 105.1 %<br>R6成果指標 % | 妥当 | 理由<br>指標の根拠 | 直近3年間の実績値をもとに目標値を設定。                                                                       |
|     | ⑥ 目的への貢献 (具体的な成果)<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか。貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                    | <input type="radio"/> 貢献できなかった (A)<br><input checked="" type="radio"/> 貢献できた (B)                           | 妥当 | 理由<br>成果    | 様々なプラネタリウムの企画を通じて、青少年の宇宙科学に関する興味を促すことができた。                                                 |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                              | <input type="radio"/> 可能性がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能性がない (B)                            | 妥当 | 理由          |                                                                                            |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？             | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                              | 妥当 | 理由          | 今後も様々なプラネタリウム機能を活用した事業を実施するため、機器のリース、保守を行う必要がある。また、利用者の宇宙科学に関する興味を促すために、様々な番組を導入する必要があるため。 |
|     | ⑨ 業務効率化 (業務時間・業務量の改善)<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                      | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)                              | 妥当 | 理由          | 今後も様々なプラネタリウム機能を活用した事業を実施するためには、現在の作業・業務は必要であるため。                                          |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                              | <input type="radio"/> なっていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> なっている・受益者負担には該当しない (B)                | 妥当 | 理由          | 受益者負担見直しに関する基本方針に基づき、協議を行っている。                                                             |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                                  | <input type="radio"/> できていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> できている・周知の必要がない (B)                    | 妥当 | 理由          | ホームページやSNS、パンフレット・チラシ等で周知を図っている。                                                           |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠 (エビデンス) に基づくものとする

※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式

SIB (Social Impact Bond) …事業に係る資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

#### 5 改善 (Action)

##### (1) 事業継続の評価及び見直しの区分

| 一次評価 | 事業の適合率 |    | 100 % | 評価の判定基準 ▶▶▶         |                 | 所管課長評価<br><br>継続 | 見直し区分 | 手法の適正率                            |                                    | 100 % | 見直し判定<br><br>現行どおり | 見直し区分 (複数選択可)                    |                              |     |    |                                 |                                    |                                   |                                    |
|------|--------|----|-------|---------------------|-----------------|------------------|-------|-----------------------------------|------------------------------------|-------|--------------------|----------------------------------|------------------------------|-----|----|---------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
|      | 必要性    | 妥当 |       | 80%以上 ⇒ 拡大or継続      | 70%以上80%未満 ⇒ 継続 |                  |       | 60%以上70%未満 ⇒ 継続or縮小               | 60%未満 ⇒ 縮小or廃止                     |       |                    | 効率性                              | 妥当                           | 公平性 | 妥当 | <input type="checkbox"/> コスト見直し | <input type="checkbox"/> PFS・SIB導入 | <input type="checkbox"/> 作業工程等見直し | <input type="checkbox"/> 事業の統廃合・連携 |
|      | 有効性    | 妥当 |       | 60%以上70%未満 ⇒ 継続or縮小 | 60%未満 ⇒ 縮小or廃止  |                  |       | <input type="checkbox"/> デジタル化・DX | <input type="checkbox"/> 負担や周知の見直し |       |                    | <input type="checkbox"/> 委託・指定管理 | <input type="checkbox"/> その他 |     |    |                                 |                                    |                                   |                                    |

##### (2) 担当課による今後の取組

| 事業推進上の課題                                                                    | 具体的な改善案                                                                      | 備考 |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----|
| 経年劣化により、再リースするシステムや機器に不具合が生じる可能性がある。<br>また、より多くの方に観覧していただけるような企画を考案する必要がある。 | ①機器の定期的な点検を実施し、不具合を最小限にとどめる。<br>②来館者からのアンケートを基に、利用者目線に立ってより良いプラネタリウム企画を考案する。 |    |

#### 6 総評 (Follow)

| 2 次評価                 | 所管部長評価 | 具体的な指示事項                                                                                                 |
|-----------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価 | 継続     | 今後も来館者の宇宙科学に関する興味を促すために、プラネタリウム機能を活用した魅力的な企画を考案していくこと。<br>また、機器の状態を正常に保てるよう、日ごろから機器の点検を行い、必要があれば修繕をすること。 |

令和7年度 事務事業評価シート

1 基礎情報

|               |               |   |   |    |   |    |   |    |     |     |      |           |      |        |
|---------------|---------------|---|---|----|---|----|---|----|-----|-----|------|-----------|------|--------|
| 事業名<br>(子事業名) | シティプラザ維持補修事業費 |   |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属部等 | 健康こどもみらい部 | 事業番号 | 110    |
| 予算区分          | 経常経費事業        |   |   |    |   |    |   |    |     |     | 所属課等 | 青少年課      |      |        |
| 予算科目          | 会計            | 1 | 款 | 50 | 項 | 20 | 目 | 55 | 親事業 | 300 | 子事業  | 05        | 所属係等 | 青少年施設係 |

2 計画 (Plan)

|               |                  |                                                                          |                |                                                                                                                                                                          |                                               |        |  |
|---------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------|--|
| 総合計画体系        |                  | 基本政策                                                                     | 自動表示           | 事業区分<br><br>○ 国の制度による義務的事業<br>○ 県の制度による義務的事業<br>○ 市の制度による義務的事業<br>○ 施設等維持管理事業<br>○ 補助金等交付事業<br>○ 協議会等の負担金<br>○ その他の事業<br><br>根拠法令等<br><br>建物の区分所有等に関する法律<br>厚木シティプラザ管理規約 | 令和7年度予算現額の内訳                                  |        |  |
|               |                  | 基本施策                                                                     | 自動表示           |                                                                                                                                                                          | 項目（節）                                         | 金額（千円） |  |
|               |                  | 単位施策                                                                     | 自動表示           |                                                                                                                                                                          | 需用費                                           | 3,000  |  |
| 事業の期間         |                  | <input type="radio"/> 単年度のみ <input type="radio"/> 単年度繰返   （開始年度      年度） |                |                                                                                                                                                                          |                                               |        |  |
|               |                  | <input type="radio"/> 期間限定複数年度     （      ～      年度）                     |                |                                                                                                                                                                          |                                               |        |  |
| 事業概要          |                  | 定期的に施設内を点検し、設備の不良個所の早期発見を行い、修繕や改修を行うことで、施設の良好な状態を保持する。                   |                |                                                                                                                                                                          |                                               |        |  |
|               |                  |                                                                          |                |                                                                                                                                                                          |                                               |        |  |
|               |                  |                                                                          |                |                                                                                                                                                                          |                                               |        |  |
|               |                  |                                                                          |                |                                                                                                                                                                          |                                               |        |  |
|               |                  |                                                                          |                |                                                                                                                                                                          |                                               |        |  |
|               |                  | 合計                                                                       |                |                                                                                                                                                                          | 3,000                                         |        |  |
| 目的<br>（誰を・何を） | 一般市民等厚木シティプラザ利用者 |                                                                          | 意図<br>（どうしたいか） |                                                                                                                                                                          | 厚木シティプラザ内の経年劣化等による設備の故障を修繕し、快適で安全な施設環境の維持を図る。 |        |  |
| 手段<br>（どうやって） |                  | 定期的に施設内を点検し、設備の不良個所の早期発見を行い、修繕する。                                        |                |                                                                                                                                                                          |                                               |        |  |

現状把握・実施 (Do) へ

3 現状把握・実施 (Do)

| ( 1 ) 事業費・指標の推移   |            |      |               |          | 単位     | 令和 5 年度<br>(決算実績) | 令和 6 年度<br>(決算見込) | 令和 7 年度<br>(予算現額) | 令和 8 年度<br>(予算見込) |
|-------------------|------------|------|---------------|----------|--------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 年間<br>トータル<br>コスト | 事業費        | 財源内訳 | 国庫支出金         | 千円       |        |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |      | 県支出金          | 千円       |        |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |      | 地方債           | 千円       |        |                   |                   |                   |                   |
|                   |            |      | その他           | 千円       | 3,940  | 654               | 650               | 650               |                   |
|                   |            |      | 一般財源          | 千円       | 818    | 8,949             | 2,350             | 2,350             |                   |
|                   | 事業費計 ( A ) |      |               | 千円       | 4,758  | 9,603             | 3,000             | 3,000             |                   |
|                   | 人件費        | 正規職員 | 業務に必要な人工      | 人        | 0.3    | 0.3               | 0.3               | 0.3               |                   |
|                   |            |      | 延べ業務時間 ( 年 )  | 時間       | 567    | 567               | 567               | 567               |                   |
|                   |            |      | 平均人件費 ( 年 )   | 千円       | 8,388  | 8,388             | 8,388             | 8,388             |                   |
|                   |            |      | 人件費計 ( B )    |          |        | 千円                | 2,516             | 2,516             | 2,516             |
| ( A ) + ( B )     |            |      | 千円            | 7,274    | 12,119 | 5,516             | 5,516             |                   |                   |
| 対象数の推移            | 方向         | →    | シティプラザ        |          | 棟      | 1                 | 1                 | 1                 | 1                 |
| 活動指標<br>(経常・その他)  | 方向         | →    | 故障・破損箇所の修繕実施率 | 目標       | 100    | 100               | 100               | 100               |                   |
|                   |            |      |               | 実績       | 100    | 100               |                   |                   |                   |
| 成果指標<br>(総合計画)    | 方向         | →    |               | 目標<br>実績 |        |                   |                   |                   |                   |

(2) この事務事業の背景・市民意見等

|   |                                                    |                                                                                                                                                                                                                          |
|---|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | ・関係者(市民、地域、協働の担い手、民間事業者、議会等)からどのような意見や要望が寄せられているか? | 厚木シティプラザにおいては、複合施設等整備基本計画の対象区域に位置付けられていることから、今後、施設のあり方について協議を進め、計画に基づき速やかに除却を行っていく。                                                                                                                                      |
| ② | ・直近3か年以内に実施した改善や見直し等の内容は?(監査等からの指摘事項を含む。)          | 新庁舎整備に向けて、厚木シティプラザ内にある青少年課や中央図書館などが移転することから、昭和59年建設の厚木シティプラザの施設自体も必要最小限の施設維持補修を行っている。                                                                                                                                    |
| ③ | ・事業の対象者への周知方法は?<br>(複数回答可)                         | <input type="checkbox"/> 広報あつぎ <input checked="" type="checkbox"/> 市ホームページ <input type="checkbox"/> 公民館だより <input checked="" type="checkbox"/> ポスター・チラシ <input type="checkbox"/> SNS<br><input type="checkbox"/> その他 ( ) |
| ④ | ・他市の状況は?(県内や類似団体との比較)                              |                                                                                                                                                                                                                          |



#### 4 評価 (Check)

|     |                                                                                                  |                                                                                             |    |    |                                                                          |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|--------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | ① 社会的な要請<br>・社会的背景や事業環境の変化を踏まえ、現在の社会・経済問題として対応する必要があるか？                                          | <input type="radio"/> 必要性は薄れている (A)<br><input checked="" type="radio"/> 必要性がある (B)          | 妥当 | 理由 |                                                                          |
|     | ② 対象者のニーズ<br>・対象者のニーズや利用者の需要・要望は増えているか？                                                          | <input type="radio"/> 減少する見込み (A)<br><input checked="" type="radio"/> 横ばい・増加する見込み (B)       | 妥当 | 理由 |                                                                          |
|     | ③ 行政関与の必要性<br>・この事業は、行政が実施する必要があるか？民間やNPOなどでも実施可能か？                                              | <input type="radio"/> 可能である (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能ではない (B)              | 妥当 | 理由 |                                                                          |
|     | ④ 廃止した場合の影響<br>・この事業を廃止した場合、どのような影響があるのか？                                                        | <input type="radio"/> 影響がない (A)<br><input checked="" type="radio"/> 影響がある (B)               | 妥当 | 内容 |                                                                          |
| 有効性 | ⑤ 指標の達成度・EBPM※1の考え方<br>・指標の目標値は達成できたか？達成できなかった場合、その理由は何か？<br>・指標や目標値の設定根拠は？<br>(エビデンスに基づく合理的な根拠) | <input type="radio"/> 未達成 (A)<br><input checked="" type="radio"/> 達成 (B)                    | 妥当 | 理由 |                                                                          |
|     | ⑥ 目的への貢献 (具体的な成果)<br>・この事業は、意図した目的に貢献できたか。貢献できなかった場合、その理由は何か？<br>・具体的な成果の内容は？                    | <input type="radio"/> 貢献できなかった (A)<br><input checked="" type="radio"/> 貢献できた (B)            | 妥当 | 理由 |                                                                          |
|     | ⑦ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>・同じ目的を持つ類似の事業があり、統廃合・連携はできるか？                                              | <input type="radio"/> 可能性がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 可能性がない (B)             | 妥当 | 理由 |                                                                          |
| 効率性 | ⑧ 費用対効果の向上<br>・随意契約から入札への変更、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度、PFS/SIB※2等により、事業費の削減・費用対効果の向上は可能か？             | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)               | 妥当 | 理由 | 築40年により様々な箇所が老朽し、今後も老朽箇所の修繕を増えると思われる。今後、施設のあり方について協議を進め、計画に基づき速やかに除却を行う。 |
|     | ⑨ 業務効率化 (業務時間・業務量の改善)<br>・作業の見直しや業務改善、デジタル化・DX、外部委託、指定管理者制度等により、業務の効率化は可能か？                      | <input type="radio"/> 余地がある (A)<br><input checked="" type="radio"/> 余地がない (B)               | 妥当 | 理由 | 効率的な事務に努める。                                                              |
| 公平性 | ⑩ 受益者負担の適正化<br>・受益者負担は公平・公正になっているか？                                                              | <input type="radio"/> なっていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> なっている・受益者負担には該当しない (B) | 妥当 | 理由 | 受益者負担には該当しない。                                                            |
|     | ⑪ 制度の周知<br>・対象者が公平にサービスを受けられるよう、制度を十分に周知できているか？                                                  | <input type="radio"/> できていない (A)<br><input checked="" type="radio"/> できている・周知の必要がない (B)     | 妥当 | 理由 | 必要性が生じた際は周知を行っていく。                                                       |

※1 EBPM (Evidence-based Policy Making) …政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化した上で合理的根拠 (エビデンス) に基づくものとする

※2 PFS (Pay For Success) …行政課題の解決に対応した成果指標を設定し、指標値の改善状況に連動して委託費等を支払う契約方式

SIB (Social Impact Bond) …事業に係る 資金調達を金融機関等の資金提供者から行い、その 返済等を成果に連動した地方公共団体からの支払額等に応じて行うもの

#### 5 改善 (Action)

##### (1) 事業継続の評価及び見直しの区分

| 事業の適合率 |     |    | 評価の判定基準 ▶▶▶ | 所管課長評価              | 見直し区分 | 手法の適正率 |     | 見直し判定 | 見直し区分 (複数選択可) |       |                                   |                                    |
|--------|-----|----|-------------|---------------------|-------|--------|-----|-------|---------------|-------|-----------------------------------|------------------------------------|
| 一次評価   | 必要性 | 妥当 | 100 %       | 80%以上 ⇒ 拡大or継続      | 継続    | 見直し区分  | 効率性 | 妥当    | 100 %         | 現行どおり | <input type="checkbox"/> コスト見直し   | <input type="checkbox"/> PFS・SIB導入 |
|        | 有効性 | 妥当 |             | 70%以上80%未満 ⇒ 継続     |       |        | 公平性 | 妥当    |               |       | <input type="checkbox"/> 作業工程等見直し | <input type="checkbox"/> 事業の統廃合・連携 |
|        |     |    |             | 60%以上70%未満 ⇒ 継続or縮小 |       |        |     |       |               |       | <input type="checkbox"/> デジタル化・DX | <input type="checkbox"/> 負担や周知の見直し |
|        |     |    |             | 60%未満 ⇒ 縮小or廃止      |       |        |     |       |               |       | <input type="checkbox"/> 委託・指定管理  | <input type="checkbox"/> その他       |

##### (2) 担当課による今後の取組

| 事業推進上の課題                             | 具体的な改善案                  | 備考 |
|--------------------------------------|--------------------------|----|
| 築40年により様々な箇所が老朽し、今後も様々な修繕が発生すると思われる。 | 定期的に点検を行い、必要に応じて修繕を実施する。 |    |

#### 6 総評 (Follow)

| 所管部長評価                         | 具体的な指示事項 |                                                                                           |
|--------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 次評価<br>一次評価結果を踏まえた横断的な視点での評価 | 継続       | 引き続き計画的な施設の維持補修に行うこと。<br>また、今後、新庁舎が整備されることから、厚木シティプラザの在り方について関係団体や庁内関係各課等と協議を図り、検討を進めること。 |