

**令和6年度
指定管理者の管理運営に係る
実績及びモニタリング結果**

(対象年度：令和5年度)

厚 木 市

目 次

1	指定管理者制度導入施設のモニタリングについて	1
2	モニタリングの方法	2
3	指定管理者制度導入施設	3
4	内部評価・外部評価・第三者評価（定期評価）結果【評価区分別】	
(1)	内部評価	4
(2)	外部評価	5
(3)	第三者評価（定期評価）	6
5	指定管理者の管理運営に係る実績、内部評価・外部評価・第三者評価（定期評価）結果【施設別】	
(1)	市営自転車等駐車場	8
(2)	ふれあいプラザ	10
(3)	荻野運動公園	12
(4)	厚木中央公園地下駐車場	14
(5)	文化会館	16
(6)	東町スポーツセンター	18
(7)	及川球技場	20
(8)	猿ヶ島スポーツセンター	22
(9)	南毛利スポーツセンター	24
(10)	白山集会所	26
(11)	岡田集会所	28
(12)	老人憩の家	30
6	参考：指定管理者制度導入状況	31

別表1：老人憩の家の実績状況等一覧

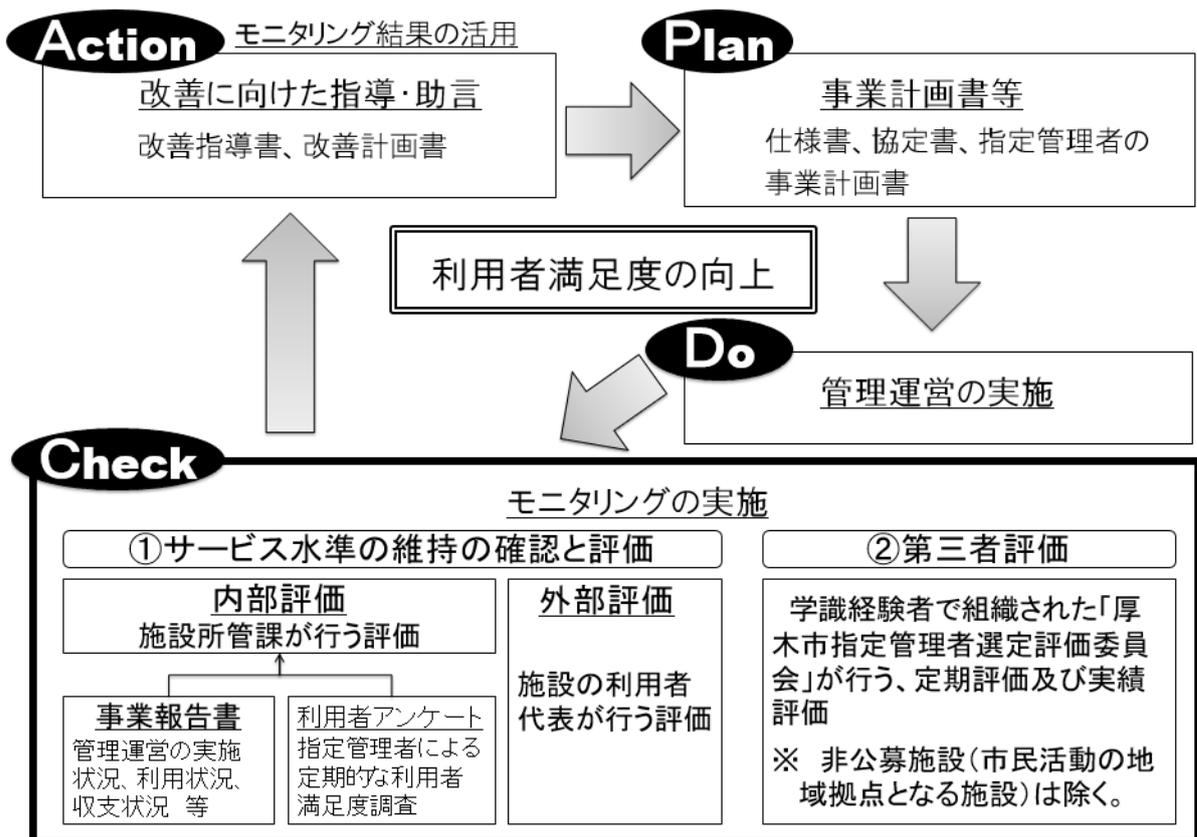
別表2：老人憩の家の内部評価結果一覧

1 指定管理者制度導入施設のモニタリングについて

指定管理者制度を導入している施設のモニタリングは、指定管理者の事業計画等に基づく管理運営について、サービス水準及び財務状況等を確認し、評価することで、利用者満足度の向上を図ることを目的に実施するもので、PDCA（計画、管理運営、評価、改善）サイクルを徹底する上で重要な役割を果たしています。

厚木市では、「指定管理者制度導入施設のモニタリング指針」及び「指定管理者制度導入施設の第三者評価実施要領」に基づき、モニタリングを実施しています。

【モニタリングの目的・方法】



2 モニタリングの方法

方法		評価内容等	
内部評価		施設所管課の職員が、指定管理者制度導入施設の管理運営等について、事業報告書や利用者アンケートに基づき行う評価	
	実施時期	毎年実施	
	対象施設	全ての指定管理者制度導入施設	
外部評価		施設の利用者代表が、指定管理者制度導入施設の管理運営等について行う評価	
	実施時期	毎年実施	
	対象施設	全ての指定管理者制度導入施設	
第三者評価	定期評価	附属機関である「厚木市指定管理者選定評価委員会」が、指定管理者制度導入施設の管理運営等について、内部評価、外部評価及び事業報告書に基づき行う評価	
		実施時期	毎年実施
		対象施設	市民活動の地域拠点となる施設（老人憩の家及び集会所）を除く、全ての指定管理者制度導入施設
	実績評価※		附属機関である「厚木市指定管理者選定評価委員会」が、指定管理者制度導入施設の管理運営状況や事業計画の達成状況について、書類調査、実地調査及びヒアリングに基づき行う評価
		実施時期	原則、指定期間の中間年に実施
		対象施設	市民活動の地域拠点となる施設（老人憩の家及び集会所）を除く、全ての指定管理者制度導入施設

※令和6年度の実績評価は、対象施設となる施設がなかったため実施していません。

参考：モニタリングの方法と実施時期について

※ 指定期間が「5年間」の場合

モニタリングの種類	実施時期	指定期間				
		1年目	2年目	3年目	4年目	5年目
内部評価 施設所管課の職員が指定管理者の施設の管理運営状況等について、事業報告書や利用者アンケートに基づき行う評価 ・対象施設：全ての指定管理者導入施設	毎年実施					
外部評価 施設の利用者代表が指定管理者の施設の管理運営状況等について行う評価 ・対象施設：全ての指定管理者導入施設		○	○	○	○	
第三者評価（定期評価） 厚木市指定管理者選定評価委員会が指定管理者の施設の管理運営状況等について、内部評価、外部評価及び事業報告書に基づき行う評価 ・対象施設：市民活動の地域拠点となる施設を除く指定管理者導入施設						
第三者評価（実績評価） 厚木市指定管理者選定評価委員会が指定管理者の施設の管理運営状況等や事業計画の達成状況について、書類調査、実地調査及びヒアリングに基づき行う評価 ・対象施設：市民活動の地域拠点となる施設を除く指定管理者導入施設	指定期間の中間年			○		

※指定期間の1年目は実績がないため、原則、モニタリングは実施しません。

3 指定管理者制度導入施設（令和6年4月1日現在）

(1) 公募施設（9施設）

施設名	施設数
市営自転車等駐車場	7
荻野運動公園	1
市営自動車駐車場（厚木中央公園地下駐車場）	1

(2) 非公募施設（49施設）

施設名	施設数
文化会館	1
体育施設	4
老人憩の家	42
集会所	2

(3) PFI事業（1施設）

施設名	施設数
ふれあいプラザ	1

4 内部評価・外部評価・第三者評価（定期評価）結果【評価区分別】

(1) 内部評価

<p>【評価結果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・内部評価を実施した結果、A+評価は45施設、A評価は16施設であり、B評価及びC評価の施設はありませんでした。 ・前年度と比較して、評価が上がった施設は5施設（上落合、藤塚、及川、山際南部、荻野新宿老人憩の家）、下がった施設は5施設（及川球技場、猿ヶ島スポーツセンター、南毛利スポーツセンター、上古沢、温水・恩名老人憩の家）でした。 <p>※ふれあいプラザにつきましては、令和5年12月1日からの運営開始であるため、前年度は内部評価を実施していません。</p>

評価	評価のレベル	施設
A+	協定書、仕様書の内容を遵守し、適切な管理運営ができていることに加え、仕様書の内容を上回る利用者サービス等が提供されているなど高く評価することができる。	市営自転車等駐車場【9施設】(A+) 荻野運動公園 (A+) 厚木中央公園地下駐車場 (A+) 白山集会所 (A+) 岡田集会所 (A+) 老人憩の家【32施設】
A	協定書、仕様書の内容を遵守し、適切な管理運営ができており、改善すべき事項も軽微である。	ふれあいプラザ（令和4年度未実施） 文化会館 (A) 東町スポーツセンター (A) 及川球技場 (A+) 猿ヶ島スポーツセンター (A+) 南毛利スポーツセンター (A+) 老人憩の家【10施設】
B	協定書、仕様書の内容を遵守し、おおむね適切な管理運営ができているが、改善すべき事項がある。	—
C	協定書、仕様書の内容遵守に一部問題があるなど、管理運営について改善すべき事項が多数ある。	—

※施設名の横の（ ）は、前年度の評価です。

※各老人憩の家の評価は別表2のとおりです。

(2) 外部評価

【評価結果】

- ・外部評価を実施した結果、A+評価は23施設、A評価は37施設であり、B評価及びC評価の施設はありませんでした。
- ・前年度と比較して、評価が上がった施設は12施設（厚木中央公園地下駐車場、南毛利スポーツセンター及び宮本、緑ヶ丘、千頭、長谷、及川、妻田東、荻野久保、三田、金田東、金田老人憩の家）、下がった施設は11施設（文化会館、東町スポーツセンター、猿ヶ島スポーツセンター、白山集会所及び愛名、下川入、舟子、下依知、藤塚、温水、温水・恩名老人憩の家）でした。

※ふれあいプラザにつきましては、令和5年12月1日からの運営開始であるため、今年度は外部評価を実施していません。

評価	評価のレベル	施設
A+	「大変満足」のいく管理運営である。	荻野運動公園（A+） 厚木中央公園地下駐車場（A） 及川球技場（A+） 南毛利スポーツセンター（A） 岡田集会所（A+） 老人憩の家【18施設】
A	「満足」のいく管理運営である。	市営自転車等駐車場【9施設】（A） 文化会館（A+） 東町スポーツセンター（A+） 猿ヶ島スポーツセンター（A+） 白山集会所（A+） 老人憩の家【24施設】
B	「普通」の管理運営である。	—
C	「不満」のある管理運営である。	—

※施設名の横の（ ）は、前年度の評価です。

(3) 第三者評価（定期評価）

【評価結果】

- ・ 第三者評価（定期評価）を実施した結果、対象施設の全てが「施設の管理運営が適切に行われている」という評価でありました。
- ・ 前年度と比較して、評価の変わった施設はありませんでした。

評価	施設
施設の管理運営が適切に行われている。	市営自転車等駐車場 ふれあいプラザ 荻野運動公園 厚木中央公園地下駐車場 文化会館 東町スポーツセンター 及川球技場 猿ヶ島スポーツセンター 南毛利スポーツセンター
施設の管理運営が適切に行われていない。	—

※市民活動の地域拠点となる施設（各老人憩の家、白山集会所、岡田集会所）は、第三者評価の対象とはしていません。

5 指定管理者の管理運営に係る実績、内部評価・外部評価・第三者評価
(定期評価) 結果【施設別】

(1) 市営自転車等駐車場	8
(2) ふれあいプラザ	10
(3) 荻野運動公園	12
(4) 厚木中央公園地下駐車場	14
(5) 文化会館	16
(6) 東町スポーツセンター	18
(7) 及川球技場	20
(8) 猿ヶ島スポーツセンター	22
(9) 南毛利スポーツセンター	24
(10) 白山集会所	26
(11) 岡田集会所	28
(12) 老人憩の家	30

(1) 市営自転車等駐車場 **公募施設**

ア 指定管理者の概要

名称	株式会社オリエンタルコンサルタンツ 厚木事務所	代表者	根岸 良和
所在地	厚木市中町2-13-15		
管理体制	オリエンタルコンサルタンツ職員（2人）－ 運営スタッフ（15人） 【駐車場別運営スタッフ内訳】 本厚木駅高架下旭町自転車駐車場 2人（常駐） 本厚木駅高架下泉町自転車駐車場 2人（常駐） 愛甲石田駅北口自転車等駐車場 2人（常駐） （愛甲石田駅北口第2自転車等駐車場を兼務） 愛甲石田駅南口自転車等駐車場 1人（常駐） 中町2丁目自転車駐車場 1人（常駐） 本厚木駅北口自転車等駐車場 3人（常駐） 旭町2丁目自転車等駐車場 2人（常駐） 本厚木駅南口自転車駐車場 2人（常駐）		

イ 指定管理の概要

指定期間	令和3年4月1日から令和6年3月31日まで
管理業務の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駐車場の使用許可に関する業務 ・ 駐車料の徴収及び入金に関する業務 ・ 駐車場の使用の減免及び取消しの受付に関する業務 ・ 駐車場使用者の確認に関する業務 ・ 駐車場内の自転車等の整理、点検、盗難、損傷等の防止に関する業務 ・ 駐車場内の清掃、火災の予防及び防犯対策に関する業務

ウ 施設の利用等の状況（単位：人）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
自転車（定期利用）	47,633	48,064	50,114
自転車（一時利用）	246,767	303,691	357,131
バイク（定期利用）	4,796	5,295	5,335
バイク（一時利用）	21,108	25,650	28,198
合計	320,304	382,700	440,778

エ 管理に係る収支の状況（単位：円）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
収入	128,772,000	128,796,489	128,886,797
支出	132,519,161	128,822,401	128,451,205
収入－支出	△3,747,161	△25,912	435,592

オ 内部評価

評価	評価の理由
A+	<ul style="list-style-type: none"> ・基本協定書、仕様書の内容を遵守し、適切な管理運営ができている。 ・利用者アンケートの満足度も高く、評価できる。
<p>【改善指摘事項等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者から、スタッフの言葉遣いが悪い等のクレームがあるので、研修の充実を図るなど適切に能力向上に努めていただいているところだが、スタッフに対する注意喚起等を更に徹底してもらいたい。 ・施設の修繕については、市との調整を行った上で早期対応を努めてもらいたい。 	

カ 外部評価

評価	【参考】「指定管理者による管理運営に対する意見」
A	なし

キ 第三者評価（定期評価）

評価	評価の理由
施設の管理運営が適切に行われている。	<ul style="list-style-type: none"> ・内部評価及び外部評価がいずれも高い評価結果となっていることに加え、利用者アンケートを見ても利用者のニーズに応じた適切な運営がなされている。 ・安全性を踏まえた適切な管理運営がされている。 ・アンケート結果等を十分に分析し、満足度が下がっている項目や施設毎の回答結果の差異に留意するとともに、清潔感の確保、申込方法の改善及び電子決済導入の検討など、利用者満足度の更なる向上に努めてもらいたい。

(2) ふれあいプラザ PFI 事業

ア 指定管理者の概要

名称	ふれあいプラザPFIパートナーズ株式会社	代表者	館長 榎本 聡
所在地	厚木市金田 1156 番地		
管理体制	館長（1人）—業務責任者（2人）—運営スタッフ※ ※運営スタッフの人数は、イベント等の状況により変動します。		

イ 指定管理の概要

指定期間	令和5年12月1日から令和21年8月31日まで
管理業務の内容	<ul style="list-style-type: none">・利用の承認、利用承認の取消し、利用の中止等に関する業務・利用料金の徴収に関する業務・施設及び附属設備の維持管理に関する業務・規則で定めるところにより行うプラザの休館日及び使用時間の臨時の変更並びに臨時の休館に関する業務・プラザの設置の目的の達成のため必要と考えられる事業の実施に関する業務

ウ 施設の利用等の状況 (単位：人)

	令和5年度
プール	13,642
温浴	13,777
トレーニングルーム	5,932
その他	9,269
合計	42,620

エ 管理に係る収支の状況 (単位：円)

	令和5年度
収入	55,660,904
支出	58,084,796
収入－支出	△2,423,892

オ 内部評価

評価	評価の理由
A	<ul style="list-style-type: none"> ・ 要求水準書等の内容を遵守し、適切な管理運営ができており、改善すべき事項も軽微である。 ・ 提供しているサービス内容も利用者から高い評価を受けており、施設の設置目的を十分果たしていると考えられる。
<p>【改善指摘事項等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 提案書作成時の利用者数想定と比較すると、利用者数が55%と大幅に低いので、改善策を検討すること。 ・ セルフモニタリングを早期に実施すること。 	

カ 外部評価

評価	【参考】「指定管理者による管理運営に対する意見」
—※	<p>※令和5年12月1日からの運営開始のため、令和5年度は外部評価を実施しておりません。令和6年度から実施します。</p>

キ 第三者評価（定期評価）

評価	評価の理由
施設の管理運営が適切に行われている。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 令和5年12月1日から運営開始となっているため、暫定的な評価となるが、概ね適切に運営されていると評価できる。利用者実績が計画を下回っている点や収支決算がマイナスとなっている点については、市と連携を密にして今後の改善に努めてもらいたい。 ・ 利用者数が想定より少ないが、自主事業の積極的な実施や施設の利用価値を高める取組は認められるので、今後の推移に留意したい。 ・ リニューアルして間もないが、壁の亀裂や漏水等の報告があることや、駐車場での事故が発生しているため、施設の適切な維持管理及び安心・安全な運営に努めてもらいたい。

(3) 荻野運動公園 公募施設

ア 指定管理者の概要

名称	荻野運動公園マネジメント 共同企業体	代表者	(株)オリエンタルコンサルタンツ 厚木事務所 厚木事務所長 根岸 良和
所在地	神奈川県厚木市旭町5丁目 43-16-302		
管理体制	所長(1人)－ 副所長(3人)－ 運営スタッフ(109人) 【運営スタッフ内訳】 園地管理担当(9人)、施設運営(15人)、 設備・プール・トレーニング室・警備担当(81人)、 こどもの森公園担当(4人)		

イ 指定管理の概要

指定期間	令和2年4月1日から令和7年3月31日まで
管理業務の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・管理物件の使用許可に関する業務 ・管理物件の使用に係る利用料金の徴収に関する業務 ・管理物件の維持保全に関する業務

ウ 施設の利用等の状況 (単位：人)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
競技場	27,626	34,759	32,743
テニスコート	22,387	21,514	21,801
体育館	92,480	130,505	156,633
プール	30,101	51,158	57,571
多目的広場	171,623	163,220	156,061
野草園	7,632	6,725	6,691
あつぎこどもの森公園	121,184	96,896	79,782
合計	473,033	504,777	511,282

エ 管理に係る収支の状況 (単位：円)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
収入	313,779,290	343,778,750	351,996,455
支出	318,924,865	344,061,334	351,556,178
収入－支出	△5,145,575	△282,584	440,277

オ 内部評価

評価	評価の理由
A+	<ul style="list-style-type: none"> ・ポストコロナを踏まえ、感染対策を行いつつ利用者ニーズの適切な把握に努めるとともに、本園のスポーツ施設を効果的に活用して、指定管理者独自のアイデアやノウハウを生かした教室やイベント等の自主事業を積極的に開催したことが利用人数や利用収入の増加の結果に表れている ・協定書、仕様書の内容を遵守し、適切な運営管理が行われており、改善すべき事項も軽微である。
<p>【改善指摘事項等】 指定期間後半を迎えるに当たり、より利用満足度の高い公園になるよう、今までの経験を活かした成熟した運営を行いつつ、積極的かつ斬新なサービスの提供に努め、利用人数、利用収入の増加や利用満足度の更なる向上に努めてもらいたい。</p>	

カ 外部評価

評価	【参考】「指定管理者による管理運営に対する意見」
A+	<ul style="list-style-type: none"> ・いつ遊びに行っても季節の花を楽しむことができるので、今後も計画的に草花が楽しめる、緑豊かな公園にしてもらいたい。 ・広場や園路も歩きやすく整備されている。 ・花がきれいで良い。 ・コロナの影響が薄れている中で、楽しめるイベントや教室を今後も提供してもらいたい。 ・古い設備等があるので、適宜新しくしてもらいたい。 ・イベントが多く、家族で楽しめて良い。

キ 第三者評価（定期評価）

評価	評価の理由
施設の管理運営が適切に行われている。	<ul style="list-style-type: none"> ・内部評価及び外部評価も高い評価結果となっており、利用者アンケートを見ても利用者のニーズに応えた適切な運営がなされていることが分かる。 ・コロナ禍が収束して以降、安全性に配慮した運営体制の中、自主事業の積極的な実施や施設利用価値を高める取組が見られる点が評価できる。利用者数も増加傾向にあるので、市と密に連携し、利用者満足度の高い施設運営に努めてもらいたい。 ・付加価値としての飲食の提供や移動手段（バスの増便要望）の確保をはじめ、備品・設備の老朽化等については前向きに進めてもらいたい。

(3) 厚木中央公園地下駐車場 **公募施設**

ア 指定管理者の概要

名称	タイムズ24株式会社連合体	代表者	構成員代表 タイムズ24株式会社 代表取締役社長 西川光一
所在地	東京都品川区五反田二丁目20番4号		
管理体制	リーダー（1人）－ 運営スタッフ（3人）		

イ 指定管理の概要

指定期間	平成31年4月1日から令和6年3月31日まで
管理業務の内容	・ 駐車料金の徴収に関する業務 ・ 駐車拒否に関する業務 ・ 施設及び附属設備の維持管理に関する業務

ウ 施設の利用等の状況（単位：台）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
時間貸し分	131,750	146,743	144,698
定期利用分	32,752	35,521	35,188
合計	164,502	182,264	179,886

エ 管理に係る収支の状況（単位：円）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
収入	129,901,350	146,994,380	152,934,480
支出	114,948,584	131,639,274	130,192,123
収入－支出	14,952,766	15,355,106	22,742,357

※支出は、指定管理者が市に納付する指定管理者受託納付金を含む。
（令和5年度：38,867,240円）

オ 内部評価

評価	評価の理由
A+	<p>協定書、仕様書の内容を遵守し、適切な管理運営ができており、収入の増加に向けた取り組みも結果が表れている。利用者の満足度も高く、総合的には問題ないものと評価できる。</p>
<p>【改善指摘事項等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 提携店舗サービスやカーシェアなど、実施サービスの利用者認知度を向上させること。 ・ 雨漏り等による閉鎖車室の開放に向けて市とともに修繕等の対応を検討すること。 ・ 引き続き、現在の定期券契約数を維持すること。 ・ 指定管理者公募の際の提案事項の導入時期を検討すること。 	

カ 外部評価

評価	【参考】「指定管理者による管理運営に対する意見」
A+	<ul style="list-style-type: none"> ・ 場内の見回りを良くされており、安心して使用できる。 ・ 鮎まつりなどイベント時、契約車なのに入庫できないのは困る。 ・ 空いている駐車スペースをランプ等で分かるようにしてもらいたい。 ・ 携帯電話がつながりにくいことがある。 ・ 場内がもう少し明るくなると良い。 ・ 漏水が理由で止められない場所が多い。修繕も進んでいないように感じるので、早めに対応してもらいたい。 ・ 高級車専用ゾーンを作ってもらいたい。隣が空いていても、サイズが大きい等により停めるのをためらってしまう。

キ 第三者評価（定期評価）

評価	評価の理由
<p>施設の管理運営が適切に行われている。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 内部評価及び外部評価も高い評価結果となっており、利用者アンケートを見ても利用者のニーズに応えた適切な運営がなされていることが分かる。 ・ 施設の安全管理をはじめ、事故や苦情への対応も適切に対応している点が評価できる。 ・ 利用動向の把握に努めており、計画を上回る利用実績等からも積極的に施設利用促進に努めていることが分かる。

(4) 文化会館 非公募施設（市出資法人）

ア 指定管理者の概要

名称	公益財団法人厚木市文化振興財団	代表者	佐藤 彩子
所在地	厚木市栄町1丁目16番15号		
管理体制	常務理事（1人）－ 事務局長（1人）－ 事務局次長（プロパー）（1人）－ プロパー（5人）		

イ 指定管理の概要

指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで
管理業務の内容	<ul style="list-style-type: none">・ 管理物件の利用承認、利用承認の取消及び変更並びに利用の中止に関する業務・ 利用料金の徴収に関する業務・ 施設及び附属設備の維持管理に関する業務・ その他協議の上決定した業務

ウ 施設の利用等の状況（単位：人）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
大・小ホール	62,362	119,532	36,378
集会室	5,550	13,191	4,109
会議室（4室）	2,967	6,674	2,339
展示室	3,213	10,766	1,570
和室	1,904	3,476	1,979
合計	75,996	153,639	46,375

エ 管理に係る収支の状況（単位：円）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
収入	193,552,686	219,925,285	113,230,437
支出	193,536,827	219,254,702	101,313,780
収入－支出	15,859	670,583	11,916,657

※収支決算残額は、協定に基づき市に返納精算

オ 内部評価

評価	評価の理由
A	<ul style="list-style-type: none"> ・協定書、仕様書の内容を遵守し、適切な管理運営ができており、改善すべき事項も軽微である。 ・利用者からの要望等に対しても柔軟に対応され、提供しているサービス内容も利用者から高い評価を受けており、施設の設置目的を十分果たしていると考えられる。 ・休館中も業務を継続し、利用者の確保や掘り起しに取り組んでいる。
【改善指摘事項等】 なし	

カ 外部評価

評価	【参考】「指定管理者による管理運営に対する意見」
A	<ul style="list-style-type: none"> ・夜間の利用にも関わらず、笑顔で親切に対応してくれ、気持ち良く利用できている。 ・利用申請時提出書類を簡素化してもらいたい。(特に「事前の取決め」)

キ 第三者評価（定期評価）

評価	評価の理由
施設の管理運営が適切に行われている。	<ul style="list-style-type: none"> ・施設改修前の短期間ではあるが、内部評価及び外部評価は一定以上の評価を得ており、おおむね適切に管理されていると思われる。 ・休館期間中もアウトリーチ等の活動やSNSによる情報発信等の活動に取り組んでいることも評価できる。 ・リニューアル後の施設運営について、利用者の期待に応える施設運営となるよう市等と連携を密に取り組んでももらいたい。

(5) 東町スポーツセンター **非公募施設（市出資法人）**

ア 指定管理者の概要

名称	公益財団法人厚木市スポーツ協会	代表者	宮崎 昌彦
所在地	厚木市温水西1丁目27番1号		
管理体制	専務理事—事務局長—事務局次長—事務局職員 常勤（事務）1人、臨時（事務補佐）10人（昼夜交代勤務）		

イ 指定管理の概要

指定期間	令和3年4月1日から令和6年3月31日まで
管理業務の内容	・利用の承認、利用承認の取消し、利用の中止等に関する業務 ・利用料金の徴収に関する業務 ・施設及び附属設備の維持管理に関する業務

ウ 施設の利用等の状況（単位：人）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
体育室	37,163	50,788	49,468
武道場・弓道場	36,575	48,395	48,922
トレーニング室ほか	13,489	19,785	20,254
合計	87,227	118,968	118,644

エ 管理に係る収支の状況（単位：円）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
収入	75,887,622	83,123,445	83,767,094
支出	74,806,592	83,049,929	82,652,053
収入—支出	1,081,030	73,516	1,115,041

※収支決算残額は、協定に基づき市に返納精算

オ 内部評価

評価	評価の理由
A	<ul style="list-style-type: none"> ・協定書、仕様書の内容を遵守し、適切な管理運営ができており、改善すべき事項も軽微である。 ・提供しているサービス内容も利用者から高い評価を受けており、施設の設置目的を十分果たしていると考えられる。
<p>【改善指摘事項等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍から利用者数の回復傾向はあるが、以前の水準には達していないため、利用者数を増やす方策を検討すること。 ・利用者数の減少に伴い、施設利用料収入も減収となっているため、収入増に向けて対策を検討すること。 	

カ 外部評価

評価	【参考】「指定管理者による管理運営に対する意見」
A	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場が少ない。

キ 第三者評価（定期評価）

評価	評価の理由
施設の管理運営が適切に行われている。	<ul style="list-style-type: none"> ・内部評価及び外部評価及び利用者アンケートの結果から、概ね適切に管理されていると思われる。 ・施設の利用者及び利用料収入の増加に向けた対策が必要だと思われる。利用動向等の把握に努め、安定した施設運営に努めてもらいたい。 ・空調関係やトイレの改修等の要望があるので、市と協議の上、改善に努めてもらいたい。

(6) 及川球技場 **非公募施設（市出資法人）**

ア 指定管理者の概要

名称	公益財団法人厚木市スポーツ協会	代表者	宮崎 昌彦
所在地	厚木市温水西1丁目27番1号		
管理体制	専務理事—事務局長—事務局次長—事務局職員 臨時（事務補佐）1人 臨時（業務補佐）2人 臨時（事務補佐）5人※昼夜交代勤務		

イ 指定管理の概要

指定期間	令和3年4月1日から令和6年3月31日まで
管理業務の内容	・利用の承認、利用承認の取消し、利用の中止等に関する業務 ・利用料金の徴収に関する業務 ・施設及び附属設備の維持管理に関する業務

ウ 施設の利用等の状況（単位：人）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
グラウンド	53,448	58,743	56,853
その他	7,409	6,487	6,149
合計	60,857	65,230	63,002

エ 管理に係る収支の状況（単位：円）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
収入	33,792,874	35,865,471	40,170,913
支出	32,827,984	35,446,126	38,787,712
収入—支出	964,890	419,345	1,383,201

※収支決算残額は、協定に基づき市に返納精算

オ 内部評価

評価	評価の理由
A	<ul style="list-style-type: none"> ・ 協定書、仕様書の内容を遵守し、適切な管理運営ができており、改善すべき事項も軽微である。 ・ 提供しているサービス内容も利用者から高い評価を受けており、施設の設置目的を十分果たしていると考えられる。
<p>【改善指摘事項等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 施設利用者数、施設利用料収入実績ともにコロナ禍以前の水準に回復しているが、更なる利用者数の増加、施設利用料の増収に向けて、自主事業等方策を検討すること。 	

カ 外部評価

評価	【参考】「指定管理者による管理運営に対する意見」
A+	<ul style="list-style-type: none"> ・ 草の手入れが良い。 ・ 開場時間を前倒ししてもらいたい。 ・ サッカーのラインを消してもらいたい。 ・ トイレをウォシュレットにしてもらいたい。 ・ 接遇は大変良く、気持ち良く利用している。

キ 第三者評価（定期評価）

評価	評価の理由
施設の管理運営が適切に行われている。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 内部評価及び外部評価及び利用者アンケートの結果から、概ね適切に管理されていると思われる。 ・ 施設の利用者及び利用料収入の増加に向けた対策が必要だと思われる。利用動向等の把握に努め、安定した施設運営に努めてもらいたい。サッカーの利用が多いので、サッカーグラウンドとしての広報を行う等、利用促進を図られたい。 ・ 施設修繕に関する要望が多く見受けられるので、市と十分協議を行い、利用者の満足度向上に努めてもらいたい。

(7) 猿ヶ島スポーツセンター **非公募施設（市出資法人）**

ア 指定管理者の概要

名称	公益財団法人厚木市スポーツ協会	代表者	宮崎 昌彦
所在地	厚木市温水西1丁目27番1号		
管理体制	専務理事—事務局長—事務局次長—事務局職員 臨時（事務補佐）5人臨時（業務補佐）1人 臨時（事務補佐）5人※昼夜交代勤務		

イ 指定管理の概要

指定期間	令和3年4月1日から令和6年3月31日まで
管理業務の内容	・利用の承認、利用承認の取消し、利用の中止等に関する業務 ・利用料金の徴収に関する業務 ・施設及び附属設備の維持管理に関する業務

ウ 施設の利用等の状況（単位：人）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
体育室	19,197	24,291	26,348
多目的室ほか	15,590	17,484	17,345
合計	34,787	41,775	43,693

エ 管理に係る収支の状況（単位：円）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
収入	25,253,414	26,858,905	29,496,500
支出	24,617,703	25,907,796	27,282,765
収入—支出	635,711	951,109	2,213,735

※収支決算残額は、協定に基づき市に返納精算

オ 内部評価

評価	評価の理由
A	<ul style="list-style-type: none"> ・協定書、仕様書の内容を遵守し、適切な管理運営ができており、改善すべき事項も軽微である。 ・提供しているサービス内容も利用者から高い評価を受けており、施設の設置目的を十分果たしていると考えられる。
<p>【改善指摘事項等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍から利用者数が回復傾向にあるが、以前の水準まで達していないため、利用者数の増加に向けた方策を検討すること。 ・長期的な運営を見据えた場合、利用料収入のほかに自主財源の確保できる事業を立ち上げることが望ましい。 	

カ 外部評価

評価	【参考】「指定管理者による管理運営に対する意見」
A	<ul style="list-style-type: none"> ・Wi-Fiを入れてほしい。

キ 第三者評価（定期評価）

評価	評価の理由
施設の管理運営が適切に行われている。	<ul style="list-style-type: none"> ・内部評価及び外部評価及び利用者アンケートの結果から、概ね適切に管理されていると思われる。 ・施設の利用者及び利用料収入の増加に向けた対策が必要だと思われる。利用動向等の把握に努め、安定した施設運営に努めてもらいたい。 ・ほかの体育施設に比べて利用者の満足度が高いので、その理由を分析し、ほかの施設の参考とされたい。

(8) 南毛利スポーツセンター **非公募施設（市出資法人）**

ア 指定管理者の概要

名称	公益財団法人厚木市スポーツ協会	代表者	宮崎 昌彦
所在地	厚木市温水西1丁目27番1号		
管理体制	専務理事—事務局長—事務局次長—事務局職員 常勤（事務）1人、常勤（業務）1人、臨時（事務補佐）8人※昼夜交代勤務		

イ 指定管理の概要

指定期間	令和3年4月1日から令和6年3月31日まで
管理業務の内容	・利用の承認、利用承認の取消し、利用の中止等に関する業務 ・利用料金の徴収に関する業務 ・施設及び附属設備の維持管理に関する業務

ウ 施設の利用等の状況（単位：人）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
体育室	34,076	40,725	40,115
テニスコート	64,131	73,165	65,309
グラウンドほか	41,348	51,810	32,133
合計	139,555	165,700	137,557

エ 管理に係る収支の状況（単位：円）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
収入	64,167,215	63,953,889	71,979,088
支出	60,517,350	62,639,927	69,562,562
収入—支出	3,649,865	1,313,962	2,416,526

※収支決算残額は、協定に基づき市に返納精算

オ 内部評価

評価	評価の理由
A	<ul style="list-style-type: none"> ・協定書、仕様書の内容を遵守し、適切な管理運営ができており、改善すべき事項も軽微である。 ・提供しているサービス内容も利用者から高い評価を受けており、施設の設置目的を十分果たしていると考えられる。
【改善指摘事項等】 ・施設利用者数、施設利用料収入実績ともにコロナ禍以前の水準に回復しているが、更なる利用者数の増加、施設利用料の増収に向けて、自主事業等方策を検討すること。	

カ 外部評価

評価	【参考】「指定管理者による管理運営に対する意見」
A+	<ul style="list-style-type: none"> ・蜂等の害虫駆除を徹底してもらいたい。

キ 第三者評価（定期評価）

評価	評価の理由
施設の管理運営が適切に行われている。	<ul style="list-style-type: none"> ・内部評価及び外部評価及び利用者アンケートの結果から、概ね適切に管理されていると思われる。 ・施設の利用者及び利用料収入の増加に向けた対策が必要だと思われる。利用動向等の把握に努め、安定した施設運営に努めてもらいたい。 ・利用者からの要望については、市と協議を行い、着実な改善に努めることで満足度の高い施設運営に取り組んでももらいたい。

(9) 白山集会所 **非公募施設（地域拠点施設）**

ア 指定管理者の概要

名称	厚木市立白山集会所管理委員会	代表者	荻原 壽生
所在地	厚木市飯山南1-12-24		
管理体制	委員長（1人）－ 副委員長（3人）－ 会計（2人）－ 監事（2人） ※ 施設管理に当たり常駐勤務はなし		

イ 指定管理の概要

指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日まで
管理業務の内容	・ 利用の承認、利用承認の取消し、利用の中止等に関する業務 ・ 施設及び附帯設備の維持管理に関する業務

ウ 施設の利用等の状況（単位：人）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
会議室・研修室	976	1,077	1,332
合計	976	1,077	1,332

エ 管理に係る収支の状況（単位：円）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
収入	38,000	38,000	38,000
支出	38,000	38,000	38,000
収入－支出	0	0	0

オ 内部評価

評価	評価の理由
A+	地域に根ざした管理者として、適切に管理を行っていた。
【改善指摘事項等】 なし。	

カ 外部評価

評価	【参考】「指定管理者による管理運営に対する意見」
A	・トイレが臭う時があるので対応をお願いしたい。

(10) 岡田集会所 **非公募施設（地域拠点施設）**

ア 指定管理者の概要

名称	厚木市立岡田集会所管理委員会	代表者	飯島 孝広
所在地	厚木市岡田4-10-12		
管理体制	委員長（1人）－ 副委員長（2人）－ 会計（1人）－ 監事（3人） － 理事（3人） ※ 施設管理に当たり常駐勤務はなし		

イ 指定管理の概要

指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日まで
管理業務の内容	・利用の承認、利用承認の取消し、利用の中止等に関する業務 ・施設及び附帯設備の維持管理に関する業務

ウ 施設の利用等の状況（単位：人）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
会議室・研修室	208	210	250
合計	208	210	250

エ 管理に係る収支の状況（単位：円）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
収入	38,000	38,000	38,000
支出	38,000	38,000	38,000
収入－支出	0	0	0

オ 内部評価

評価	評価の理由
A+	地域に根ざした管理者として、適切に管理を行っていた。
【改善指摘事項等】 なし	

カ 外部評価

評価	【参考】「指定管理者による管理運営に対する意見」
A+	なし

(11) 老人憩の家 **非公募施設（地域拠点施設）**

ア 指定管理者の概要

名称	別表1のとおり	代表者	別表1のとおり
所在地	別表1のとおり		
管理体制	別表1のとおり		

イ 指定管理の概要

指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日まで
管理業務の内容	<ul style="list-style-type: none">・施設の利用申込みに関する業務・施設の清掃に関する業務・施設の防犯、防火及び警備に関する業務・施設及び附属設備の維持管理に関する業務

ウ 施設の利用等の状況

別表1のとおり

エ 管理に係る収支の状況

別表1のとおり

オ 内部評価

評価	評価の理由
別表2のとおり	別表2のとおり
<p>【改善指摘事項等】</p> <ul style="list-style-type: none">・片平老人憩の家については、市への提出書類や報告について遅滞のないよう努めること。・長坂、上古沢、下古沢、鳶尾、温水・恩名、愛甲、三田老人憩の家については、施錠忘れ及び機械警備の誤操作がないように努めること。・愛名、厚木南老人憩の家については、市への提出書類や報告について遅滞のないよう、また、施錠忘れ及び機械警備の誤操作がないように努めること。 <p>※上記以外は、改善指摘事項等はなし</p>	

カ 外部評価

評価	【参考】「指定管理者による管理運営に対する意見」
別表2のとおり	

6 参考：指定管理者制度導入状況

(1) 公募施設（令和6年4月1日現在）

年度	市営自転車等駐車場	ふれあいプラザ	荻野運動公園	厚木中央公園 地下駐車場
H18	(株)高揚 H18. 4. 1～H21. 3. 31	(株)東宝 クリーンサービス H18. 4. 1～H21. 3. 31 H21. 4. 1～H21. 9. 30		
H19				
H20				
H21	(株)高揚 H21. 4. 1～H24. 3. 31	三幸(株) H21. 10. 1～H26. 3. 31	日産クリエイティブ サービス・東急コミ ュニティ共同企業体 H21. 4. 1～H24. 3. 31	
H22				
H23				
H24	(株)高揚 H24. 4. 1～H27. 3. 31		(株)日産クリエイティ ブサービス H24. 4. 1～H27. 3. 31	パーク二四(株)連合体 ※4 H23. 4. 1～H26. 3. 31
H25				
H26				
H27	(株)高揚 H27. 4. 1～H30. 3. 31	ふれあいプラザ 共同事業体※1 H26. 4. 1～H30. 3. 31	荻野運動公園 マネジメント 共同企業体※2 H27. 4. 1～R2. 3. 31	タイムズ24(株)連合体 ※5 H26. 4. 1～H31. 3. 31
H28				
H29				
H30	(公財)厚木市シルバ ー人材センター H30. 4. 1～R3. 3. 31	ふれあいプラザ 共同事業体※1 H30. 4. 1～R3. 8. 31		
R1				
R2				
R3	(株)オリエンタル コンサルタンツ R3. 4. 1～R6. 3. 31		荻野運動公園 マネジメント 共同企業体※3 R2. 4. 1～R7. 3. 31	タイムズ24(株)連合体 ※6 H31. 4. 1～R6. 3. 31
R4				
R5				
R6	(株)オリエンタル コンサルタンツ R6. 4. 1～R11. 3. 31	ふれあいプラザ PFIパートナーズ(株) R5. 12. 1～R21. 8. 31 ※7		タイムズ24(株)連合体 ※6 R6. 4. 1～R11. 3. 31
R7				
R8				

※1 シンコースポーツ(株)、和光産業(株)

※2 (株)オリエンタルコンサルタンツ、静岡ビル保善(株)、(株)朝日美装

※3 (株)オリエンタルコンサルタンツ、静岡ビル保善(株)、(株)朝日美装、(株)富士植木

※4 パーク二四(株)、アマノ(株)、太平ビルサービス(株)

※5 タイムズ24(株)、アマノ(株)、太平ビルサービス(株)

※6 タイムズ24(株)、タイムズサービス(株)、アマノ(株)、太平ビルサービス(株)

※7 PFI 事業者として選定

(2) 非公募施設（令和6年4月1日現在）

年度	文化会館	体育施設※1	老人憩の家	白山集会所 岡田集会所
H18	(財)厚木市 文化振興財団 H18. 4. 1～H21. 3. 31	(財)厚木市体育協会 H18. 4. 1～H21. 3. 31	各老人憩の家 管理委員会 H18. 4. 1～H21. 3. 31	各集会所 管理委員会 H18. 4. 1～H21. 3. 31
H19				
H20				
H21	(財)厚木市 文化振興財団 H21. 4. 1～H24. 3. 31	(財)厚木市体育協会 H21. 4. 1～H24. 3. 31	各老人憩の家 管理委員会 H21. 4. 1～H24. 3. 31	各集会所 管理委員会 H21. 4. 1～H24. 3. 31
H22				
H23				
H24	(公財)厚木市 文化振興財団 H24. 4. 1～H27. 3. 31	(公財)厚木市 体育協会 H24. 4. 1～H27. 3. 31	各老人憩の家 管理委員会 H24. 4. 1～H29. 3. 31	各集会所 管理委員会 H24. 4. 1～H29. 3. 31
H25				
H26				
H27	(公財)厚木市 文化振興財団 H27. 4. 1～H30. 3. 31	(公財)厚木市 体育協会 H27. 4. 1～H30. 3. 31	各老人憩の家 管理委員会 H29. 4. 1～R4. 3. 31	各集会所 管理委員会 H29. 4. 1～R4. 3. 31
H28				
H29				
H30	(公財)厚木市 文化振興財団 H30. 4. 1～R3. 3. 31	(公財)厚木市 スポーツ協会※2 H30. 4. 1～R3. 3. 31	各老人憩の家 管理委員会 H29. 4. 1～R4. 3. 31	各集会所 管理委員会 H29. 4. 1～R4. 3. 31
R 1				
R 2				
R 3	(公財)厚木市 文化振興財団 R3. 4. 1～R5. 3. 31	(公財)厚木市 スポーツ協会 R3. 4. 1～R6. 3. 31	各老人憩の家 管理委員会 R4. 4. 1～R9. 3. 31	各集会所 管理委員会 R4. 4. 1～R9. 3. 31
R 4				
R 5				
R 6	(公財)厚木市 文化振興財団 R5. 4. 1～R10. 3. 31	(公財)厚木市 スポーツ協会 R6. 4. 1～R9. 3. 31	各老人憩の家 管理委員会 R4. 4. 1～R9. 3. 31	各集会所 管理委員会 R4. 4. 1～R9. 3. 31
R 7				
R 8				

※1 東町スポーツセンター、及川球技場、猿ヶ島スポーツセンター、南毛利スポーツセンター

※2 令和2年4月1日から（公財）厚木市スポーツ協会に名称変更

別表1

No.	施設名	指定管理者の概要				施設の利用等の状況(単位:人)			管理に係る支出の状況(単位:円)		
		名称	代表者	所在地	管理体制	R3	R4	R5	R3	R4	R5
1	愛名老人憩の家	愛名老人憩の家管理委員会	落合 重幸	厚木市愛名52-1	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(1人)-委員(17人)	2,703	3,811	4,501	608,000	749,000	782,734
2	長坂老人憩の家	長坂老人憩の家管理委員会	本間 春雪	厚木市関口304	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(9人)	813	1,589	1,880	340,000	340,000	340,000
3	上古沢老人憩の家	上古沢老人憩の家管理委員会	青木 三千男	厚木市上古沢1343-2	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(8人)	274	473	810	446,000	244,000	244,000
4	下古沢老人憩の家	下古沢老人憩の家管理委員会	早川 幸雄	厚木市下古沢658	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(6人)	1,089	1,619	1,859	464,000	404,000	404,000
5	下沖老人憩の家	下沖老人憩の家管理委員会	大貫 健二	厚木市戸田669	委員長(1人)-副委員長(1人)-委員(4人)	50	134	366	302,000	198,000	198,000
6	岡田老人憩の家	岡田老人憩の家管理委員会	高橋 博	厚木市岡田5-9-1	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(1人)-委員(9人)	112	367	508	134,000	129,000	129,000
7	林老人憩の家	林老人憩の家管理委員会	池澤 勝海	厚木市林3-7-15	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(1人)-委員(2人)	489	836	900	330,000	232,000	232,000
8	岡津古久老人憩の家	岡津古久老人憩の家管理委員会	高橋 登	厚木市岡津古久878-1	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(1人)-委員(11人)	388	865	1,059	323,000	208,000	301,310
9	関口老人憩の家	関口老人憩の家管理委員会	石井 宏昌	厚木市関口501-1	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(11人)	516	790	722	323,000	329,000	329,000
10	下川入老人憩の家	下川入老人憩の家管理委員会	鈴木 家太郎	厚木市下川入1366-3	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(1人)-委員(6人)	293	339	276	302,000	265,000	265,000
11	金田老人憩の家	金田老人憩の家管理委員会	井上 重延	厚木市金田172-1	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(1人)-委員(5人)	610	850	1,226	340,000	276,000	276,000
12	宮本老人憩の家	宮本老人憩の家管理委員会	高橋 剛	厚木市上荻野5451-1	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(1人)-委員(1人)	202	477	824	302,000	276,000	236,000
13	尼寺老人憩の家	尼寺老人憩の家管理委員会	青木 義晴	厚木市飯山4742	委員長(1人)-委員(4人)	1,233	1,353	1,457	333,000	427,738	368,548
14	緑ヶ丘老人憩の家	緑ヶ丘老人憩の家管理委員会	藤田 國光	厚木市緑ヶ丘5-8-15	委員長(1人)-委員(9人)	1,394	1,884	1,978	330,000	333,000	316,000
15	七沢老人憩の家	七沢老人憩の家管理委員会	丸山 勇	厚木市七沢1507-3	委員長(1人)-副委員長(3人)-会計(1人)-委員(13人)	653	1,215	1,540	323,000	576,000	404,875
16	千頭老人憩の家	千頭老人憩の家管理委員会	中村 守	厚木市飯山592	委員長(1人)-副委員長(1人)-委員(2人)	138	370	474	323,000	222,000	222,000
17	上落合老人憩の家	上落合老人憩の家管理委員会	中川 誠	厚木市上落合560-2	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(1人)-委員(4人)	848	1,330	1,674	330,000	302,000	302,000
18	片平老人憩の家	片平老人憩の家管理委員会	早川 暁	厚木市愛甲東3-19-13	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(5人)	396	717	757	323,000	324,102	292,449
19	中戸田老人憩の家	中戸田老人憩の家管理委員会	岩崎 龍雄	厚木市戸田1406-2	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(2人)-委員(5人)	2,618	2,868	3,270	351,000	394,381	408,941
20	上依知老人憩の家	上依知老人憩の家管理委員会	齊藤 淳一	厚木市上依知2846	委員長(1人)-委員(4人)	870	1,185	1,489	351,000	352,000	352,000
21	船子老人憩の家	船子老人憩の家管理委員会	古澤 秀一	厚木市船子1578-1	委員長(1人)-副委員長(4人)-会計(1人)-委員(8人)	578	847	996	340,000	321,000	321,000
22	酒井老人憩の家	酒井老人憩の家管理委員会	藍田 金久	厚木市酒井2142-1	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(1人)-委員(10人)	325	333	535	330,000	326,000	326,000
23	山際老人憩の家	山際老人憩の家管理委員会	皆川 次男	厚木市山際649-26	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(9人)	1,326	2,467	2,386	371,000	371,000	384,000
24	下依知老人憩の家	下依知老人憩の家管理委員会	國武 正信	厚木市下依知2-30-3	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(8人)	197	475	1,116	330,000	310,000	310,000
25	藤塚老人憩の家	藤塚老人憩の家管理委員会	関口 雄二	厚木市上依知1383-1	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(9人)	1,526	1,775	2,007	343,000	466,000	466,000
26	温水老人憩の家	温水老人憩の家管理委員会	福住 祐治	厚木市温水1906	委員長(1人)-委員(15人)	260	835	1,167	371,000	283,154	271,900
27	長谷老人憩の家	長谷老人憩の家管理委員会	前田 征治	厚木市長谷1182-11	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(1人)-委員(5人)	1,845	2,532	3,035	330,000	289,000	289,000
28	及川老人憩の家	及川老人憩の家管理委員会	古井 清	厚木市及川496-1	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(9人)	2,620	2,806	2,626	385,000	423,000	423,000
29	鷹尾老人憩の家	鷹尾老人憩の家管理委員会	花上 貞夫	厚木市鷹尾3-2-11	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(1人)-委員(7人)	3,967	5,697	5,517	433,000	528,000	528,000
30	戸室老人憩の家	戸室老人憩の家管理委員会	小林 晃	厚木市戸室2-10-13	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(1人)-委員(14人)	1,315	2,785	2,502	371,000	498,408	364,152
31	日枝老人憩の家	日枝老人憩の家管理委員会	森 茂	厚木市飯山4291-2	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(1人)-委員(10人)	1,056	1,322	1,490	457,000	612,000	499,642
32	山際南部老人憩の家	山際南部老人憩の家管理委員会	渡辺 正広	厚木市山際180	委員長(1人)-副委員長(3人)-会計(1人)-委員(6人)	965	1,500	1,818	464,000	478,000	478,000
33	妻田東老人憩の家	妻田東老人憩の家管理委員会	中野 洋一	厚木市妻田東1-19-14	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(10人)	2,112	3,148	4,098	186,000	175,000	175,000
34	妻田西老人憩の家	妻田西老人憩の家管理委員会	小池 敏夫	厚木市妻田西3-15-8	委員長(1人)-副委員長(1人)-会計(2人)-委員(18人)	3,981	4,783	5,069	536,000	491,576	562,000
35	荻野久保老人憩の家	荻野久保老人憩の家管理委員会	田口 悟	厚木市上荻野5647-1	委員長(1人)-副委員長(4人)-会計(1人)-委員(11人)	780	1,036	1,319	457,000	395,000	395,000
36	荻野新宿老人憩の家	荻野新宿老人憩の家管理委員会	難波 宗一郎	厚木市下荻野1253-5	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(13人)	1,844	2,282	3,119	546,000	642,000	642,000
37	温水・恩名老人憩の家	温水・恩名老人憩の家管理委員会	吉岡 均	厚木市温水617-1	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(8人)	1,138	1,525	1,648	124,000	140,000	140,000
38	愛甲老人憩の家	愛甲老人憩の家管理委員会	相田 清	厚木市愛甲3-23-1	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(16人)	3,362	5,636	4,735	567,000	701,000	638,000
39	毛利台老人憩の家	毛利台老人憩の家管理委員会	武部 規	厚木市毛利台2-2-13	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(2人)-委員(18人)	8,366	12,214	13,131	227,000	209,000	209,000
40	三田老人憩の家	三田老人憩の家管理委員会	内山 幸雄	厚木市三田南3-26-31	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(6人)	4,241	5,011	5,555	495,000	585,000	530,000
41	厚木南老人憩の家	厚木南老人憩の家管理委員会	柴田 正	厚木市岡田1-13-12	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(10人)	3,048	5,517	5,414	628,000	737,640	712,389
42	金田東老人憩の家	金田東老人憩の家管理委員会	中島 武	厚木市金田775-10	委員長(1人)-副委員長(2人)-会計(1人)-委員(7人)	805	970	1,285	120,000	100,000	100,000

別表 2

内部評価				外部評価		
評価	施設数	施設名	評価の理由	評価	施設数	施設名
A+	32施設	妻田西老人憩の家	・稼働率が高く、協定書等の内容を遵守し、適切な管理運営ができています。	A+	18施設	岡田老人憩の家
		毛利台老人憩の家	稼働率が高く、児童館との複合館として地域との連携が図られており、適切な管理運営ができています。			宮本老人憩の家
		下沖老人憩の家 林老人憩の家 岡津古久老人憩の家 関口老人憩の家 下川入老人憩の家 金田老人憩の家 宮本老人憩の家 尼寺老人憩の家 緑ヶ丘老人憩の家 七沢老人憩の家 千頭老人憩の家 上落合老人憩の家 中戸田老人憩の家 上依知老人憩の家 船子老人憩の家 酒井老人憩の家 山際老人憩の家 下依知老人憩の家 藤塚老人憩の家 温水老人憩の家 長谷老人憩の家 及川老人憩の家 戸室老人憩の家 日枝老人憩の家 荻野久保老人憩の家	・協定書等の内容を遵守し、適切な管理運営ができています。			尼寺老人憩の家 緑ヶ丘老人憩の家 七沢老人憩の家 千頭老人憩の家 山際老人憩の家 長谷老人憩の家 及川老人憩の家 鷹尾老人憩の家 妻田東老人憩の家 妻田西老人憩の家 荻野久保老人憩の家 荻野新宿老人憩の家 毛利台老人憩の家 三田老人憩の家 厚木南老人憩の家 金田東老人憩の家
岡田老人憩の家 山際南部老人憩の家 妻田東老人憩の家 荻野新宿老人憩の家 金田東老人憩の家	・児童館との複合館として地域との連携が図られており、適切な管理運営ができています。	A	24施設	愛名老人憩の家		
愛名老人憩の家 長坂老人憩の家 上古沢老人憩の家 下古沢老人憩の家 片平老人憩の家 三田老人憩の家 厚木南老人憩の家	・協定書等の内容を遵守し、適切な管理運営ができています。			長坂老人憩の家 上古沢老人憩の家 下古沢老人憩の家 下沖老人憩の家 林老人憩の家 岡津古久老人憩の家 関口老人憩の家 下川入老人憩の家 金田老人憩の家 上落合老人憩の家 片平老人憩の家 中戸田老人憩の家 上依知老人憩の家 舟子老人憩の家 酒井老人憩の家 下依知老人憩の家 藤塚老人憩の家 温水老人憩の家 戸室老人憩の家 日枝老人憩の家 山際南部老人憩の家 温水・恩名老人憩の家 愛甲老人憩の家		
A	10施設	鷹尾老人憩の家 温水・恩名老人憩の家 愛甲老人憩の家	・児童館との複合館として地域との連携が図られており、適切な管理運営ができています。	B	0施設	-
		-	-	C	0施設	-
B	0施設	-	-	B	0施設	-
C	0施設	-	-	C	0施設	-